

**Luis René  
Guerra  
Miranda**

## **WINDOW BLOW OUT (1976) ACONTECIMIENTO, CORTE, SUBSTRACCIÓN Y PROFANACIÓN**

### **Resumen**

*Window Blow Out* (1976), acontecimiento, corte, substracción y profanación, tiene por objeto evidenciar la necesidad de agenciamiento de marcos de inteligibilidad exógenos al contexto del Arte, en este caso conceptos sustraídos de los edificios filosóficos de Alain Badiou y Giorgio Agamben, para operar una *posibilidad de visibilidad* en obras que, dadas sus características, su condicionalidad intersticial, conceptualmente nómadas, inestables e instituyentes, permanecen invisibilizadas para la teoría contemporánea del arte.

*Window Blow Out*, es una obra paradigmática, que sucede *invisible* a las condiciones de significación estética de su periodo histórico. Al ser un procedimiento de carácter sustractivo, un dispositivo visual dislocante, una anomalía excesiva al flujo de producción cultural, *Window Blow Out* expone ejemplarmente esta necesidad teórico-crítica propuesta de operar el agenciamiento de marcos de inteligibilidad que el propio acontecer de este tipo de obras exige para su devenir *visible*.

### **Abstract**

*Window Blow Out* (1976), event, cut, subtraction and profanation, aims to highlight the need for agency of frames of intelligibility exogenous to the art

context, in this case, subtracted concepts from Alain Badiou and Giorgio Agamben philosophical buildings, for operating a *possibility of visibility* in works that, due their characteristics, their interstitial conditionality, conceptually nomadic, unstable and instituting, remain invisible to contemporary art theory.

*Window Blow Out* is a paradigmatic work, which happens *invisible* to the conditions of aesthetic significance of its own historical period. By being a procedure of subtractive nature, a visual device dislocating, an excessive anomaly to the cultural production flow, Window Blow Out exemplarily exposes this proposed critical-theoretical need to operate the agency of frames of intelligibility that the very occurrence of this type of work requires for its visible becoming.

**Palabras clave:** Acontecimiento, Sustracción, Corte, Profanación, visibilidad

“[...] tengo interés en una expedición al subsuelo: una búsqueda de los espacios olvidados y enterrados bajo la ciudad, bien como memoria histórica, bien como recordatorios supervivientes de proyectos y fantasías perdidos...: la re-introducción en la sociedad desde abajo. Aunque la idea original conllevaba posibles actos subversivos, ahora me interesa más buscar y descubrir. Esta actividad debería sacar el arte de la galería e introducirlo en las cloacas”.

Entrevista con Gordon Matta-Clark de Donald Wall, en 'Gordon Matta-Clark's Building Dissections', *Arts Magazine*, Mayo 1976, 74-79.

En un día no determinado del mes de Diciembre de 1976, alrededor de las tres de la mañana, Gordon Matta-Clark disparó sistemáticamente contra la fachada del Institute of Architecture and Urban Studies de Nueva York, rompiendo una serie de sus ventanas. La acción fue realizada en el contexto de la exhibición “Idea as model”.<sup>1</sup> Esta acción fue nombrada por Matta-Clark como *Window Blow Out*.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>“Idea as Model, 1976, exhibición comisariada por Peter Eisenman, en New York. Eisenman intentaba exhibir al Modelo como un concepto y no como una herramienta narrativa, revelando la existencia artística que los modelos podían tener, independientemente de los proyectos que ellos representaban.” Marian Macken, en Radar, acerca de la exhibición *SuperModels*, comisariada por Sam Marshall.

<http://www.architecturemedia.com/aa/aaissue.php?article=4&issueid=200611&typeon=1>

<sup>2</sup>Hemos seguido en el presente documento la forma en que el título de la obra aparece en el libro *Gordon Matta-Clark: Works and Collected Writings*, (ed. Polígrafa, Barcelona, España, 2006).

Reconocemos que la obra ha sido titulada de maneras distintas en otros textos, como es en el caso

La obra, formalmente, se componía de dos elementos: en primer lugar el acto de disparar con un rifle de aire contra el edificio institucional quebrando sus vidrios,<sup>3</sup> y en segundo lugar, el posterior montaje, en cada uno de los espacios abiertos por los disparos, de fotografías tomadas en los barrios del South Bronx,<sup>4</sup> imágenes estas que exhibían a su vez edificios con sus vidrios quebrados debido al proceso de abandono y pauperización social.<sup>5</sup> Sin embargo, la obra no llegó a completarse. Ante el escándalo de la institución y de su director, la totalidad de los vidrios fueron reemplazados inmediatamente,<sup>6</sup> imposibilitando que la *obra* tuviera una audiencia. La obra fue borrada por la institución, limpiando su acontecimiento del contexto temporal de la exhibición. Sin embargo, a pesar de esta medida cautelar, el acontecimiento de la obra devino memoria oral. Existen

---

del libro de Lee, Pamela M. (2000). *Object to be destroyed: the work of Gordon Matta-Clark*, Cambridge, Mass: The MIT Press, 116, donde el título de la obra, Window Blow Out, aparecen unidos los vocablos “blow” y “out”. Aunque en el mismo libro, Pamela M. Lee usa indistintamente la separación mediante guión de Blow-Out cuando aparecen las imágenes de la obra en la misma página.

<sup>3</sup>“Still, he agreed to participate in Ideas as Model. He originally proposed for the show a small-scale cutting for one of its seminar rooms -a windowless box of sheetrock. On the afternoon of the opening however, Matta-Clark appeared with a BB gun borrowed from Dennis Oppenheim and asked MacNair permission to shoot out a couple of the windows of the Institute instead. The windows were already cracked, he reasoned, and he would use their empty casements as a frame for photographs of housing projects taken in the South Bronx. Titles Window Blowout, the group pictured anonymous, derelict buildings with their windows fractures, gridded walls in brick punctured by star-shaped burst of shattered glass. MacNair agreed conditionally to Matta-Clark's proposal, but it was a decision he would come to regret. Describing the artist as “incredibly wrecked”, he watched horrified as Matta-Clark proceeded to shoot out all the windows on the floor of the Institute, all the while raging against its esteemed members and the architectural ideologies they supported.” Lee, *Object to be destroyed*, 116.

<sup>4</sup>Jacob, Mary Jane (1985). *Gordon Matta-Clark: A Retrospective*. Chicago: Museum of Contemporary Art, 96.

<sup>5</sup>“The second part of the piece was to place in each bay of the broken windows, mounted photographs taken of buildings in the South Bronx area of New York, themselves with smashed windows. The work was subsequently eliminated, the windows being replaced, with very few people seeing it.” Mattaclarking, Chapter 02, Anarchitecture, <http://www.rdhworld.myzen.co.uk/mattaclarking>.

<sup>6</sup>“He said that he was going to knock out only those windows that were already cracked; at that point I said okay, only those. But in fact he shot them all out. When the Institute Fellows came in (Peter Eisenman was the director at the time), they were furious. Gordon's piece made a most conceptual and political statement, but no one liked the statement. The glaziers were called in, and within eight hours the piece was eliminated.” Andrew MacNair, comisario de la exhibición *Idea as Model* citado en Jacob, *Gordon Matta-Clark*, 96.

las fotografías de los edificios del Bronx que Matta-Clark esperaba disponer en los vacíos producidos por sus disparos, pero ningún documento efectivo da cuenta del acto mismo. Lo que nos ha quedado de la obra es su posterior relato, su decirse, y la repetición de ese decirse.

Este acto *vandálico*, subversivo, por parte de Matta-Clark, le costó el derecho a ejercer la profesión de arquitecto en Estados Unidos.<sup>7</sup> La acción de disparar contra el *Institute of Architecture and Urban Studies* tuvo por objeto constituir materialmente la crítica que el propio Matta-Clark sostenía en relación al rol de la arquitectura en la sociedad contemporánea.<sup>8</sup>

Gordon Matta-Clark es un artista de difícil categorización. *Anarquitecto*<sup>9</sup> y artista, su corta carrera presenta una gran concentración de obras, las cuales en

---

<sup>7</sup>“Eisenman called the event a *Kristallnacht*, the curator MacNair stepped back, and the profession of architecture, in America at least, banished Matta-Clark and his kind.” Peter Fend ‘New Architecture from Matta-Clark’, en *Reorganizing structure by drawing through it*, catálogo de razonado, editado por Sabine Breitwieser, exhibición *Zeichnung Bei Gordon Matta-Clark*, Generali Foundation, Viena, 7 de Mayo a 10 de Agosto 1997, 48.

<sup>8</sup>“De algún modo, lo que Gordon Matta-Clark estaba escenificando con “Window Blow-Out” es muy cercano a las críticas feroces que Dan Graham había lanzado poco antes hacia la tradición minimalista, acusada de operar, a la sombra de sus obsesiones fenomenológicas, desde una absoluta asepsia política y una rotunda neutralidad social. En el caso de Matta-Clark, una acusación parecida se dispara ahora hacia la arquitectura, concebida muy a menudo como un objeto preciosista, quizás capaz de contribuir a un desarrollo urbano pero ajeno a los ruidos reales que se producen a su alrededor.” Peran, Martí (2002). *Relatos breves sobre (des)encuentros entre arte y arquitectura*. Hans Hoffman. *The Chimbote Project*. Barcelona: MACBA. [www.martiperan.net](http://www.martiperan.net).

<sup>9</sup>En 1973 Gordon Matta-Clark, George Trakas, Richard Nonas, Suzanne Harris, Richard Landry, Tina Girouard, Jeffrey Lew, Bernard Kirschenbaum, Laurie Anderson, Susan Weil y Jean Dupuy, formaron en Nueva York el colectivo llamado Anarquitectura, un grupo desprovisto de cualquier compromiso formal que une los conceptos de Anarquía y Arquitectura. Proponían una exploración radical de los espacios olvidados o descuidados del entorno urbano, exploraban la dimensión, la ubicación y la metáfora arquitectónica. Creaban vías metafóricas para poner en evidencia el aspecto funcional de la arquitectura, intervenían espacios residuales, lugares no desarrollados, que interrumpían los movimientos de la vida cotidiana. Discutían el carácter ambiguo del espacio y reflexionaban sobre lo transicional o lo transposicional en la práctica anarquitectónica. Matta-Clark observó que sus cavilaciones no se limitaban a problemas propiamente de arquitectura, sino que con ellas se pretendía investigar la idea de lugares fuera de la arquitectura, sin la arquitectura, o extra-arquitectónicos. Era preciso trabajar contra el edificio y el diseño, porque la Anarquitectura no intentaba resolver ningún problema. “Those listed as participants in the Anarchitecture Group in 112 Greene Street Workshop, the book that is the best record we have of what went on at Jeffrey Lew’s artist-run space, were Laurie Anderson, Tina Girouard, Suzanne Harris, Jene Highstein, Bernard Kirschenbaum, Richard Landry, Gordon

general se instalan en territorios instituyentes, dislocados, liminales. *Window Blow Out* (1976) es también una obra de difícil catalogación. Su condición es la de ser una obra radical incluso para el universo de obras de Matta-Clark.<sup>10</sup> Política, *Window Blow Out* habita en un inestable territorio de nominación, intersticial diremos, que rehuye su determinación y parece alojarse siempre en un espacio nómada. Dadas sus características materiales, el hecho de ser un acción violenta, realizada ilegalmente contra propiedad privada, sin registro, *Window Blow Out* se desmarca de márgenes teóricos institucionales del periodo, no correspondiendo a los ismos del minimalismo, del *land art* o del *conceptual art*.<sup>11</sup>

---

Matta-Clark and Richard Nonas. This loose grouping, that included artists, musicians and dancers and even, in Bernard Kirschenbaum, an experienced architect, met over the period of around a year. Attendance, location and timings varied; membership was informal. The origin of the word Anarchitecture itself equally evades pinning down. While those who attended the meetings have generally attributed it to Matta-Clark, surviving participants also sometimes remember it as having been arrived at collectively; a combination of 'anarchy' and 'architecture' stumbled across through group discussion. Whatever its origin, the term Anarchitecture, expressing as it does a creative tension between Apollonian and Dionysian opposites, has come to summarise many of the concerns explored by Matta-Clark during his brief career." Attlee, James (2007). "Towards Anarchitecture: Gordon Matta-Clark And Le Corbusier", *Tate Papers, Tate's Online Research Journal*, Spring, 3, <http://www.tate.org.uk/download/file/fid/7297>.

<sup>10</sup>En 1977, Rosalind Krauss escribe en la revista *October* un artículo impreso en dos partes: "Notes on the Index: Seventies Art in America." en donde evalúa a Gordon Matta-Clark como siendo uno de los contribuidores de lo que ella denomina el "Pluralismo" de los 70's, en particular a través de su "explotación de la condición de abandono del edificio", en Krauss, Rosalind (1977). "Notes on the Index: Seventies Art in America, Part 2." *October*, 4, Otoño, 60.

<sup>11</sup>Sobre el concepto de Pluralismo acuñado por Krauss para describir este fenómeno o movimiento no-disciplinar, incluso transdisciplinar, de los 70's en Estados Unidos, escribe: "[A]lmost everyone is agreed about '70s art. It is diversified, split, factionalized. Unlike the art of the several decades, its energy does not seem to flow through a single channel for which a synthetic term, like Abstract Expressionism, or Minimalism, might be found. In defiance of the notion of collective effort that operates behind the very idea of an artistic 'movement', '70s art is proud of its own dispersal." She also notes that: "[B]oth the critics and practitioners of recent art have closed ranks around this 'pluralism' of the 1970s. But what, really, are we to think of that notion of multiplicity? It is certainly true that the separate members of the list do not look alike. If they have any unity, it is not along the axis of a traditional notion of 'style'. But is the absence of a collective style the token of a real difference? Or is there not something else for which all these terms are possible manifestations? Are not all these separate 'individuals' in fact moving in lockstep, only to a rather different drummer from the one called style?" Krauss, "Notes on the Index", 68.

*Window Blow Out* puede ser inventariada dentro de una tradición histórico homogeneizante de ruptura y escándalo, particularmente en relación con las acciones llevadas a cabo primero por artistas de los hoy ya clásicos movimientos Futurista y Dadá, y posteriormente por Situacionistas y *Fluxus*. Sin embargo, a pesar de esta homologación teórica, las condiciones socio-políticas específicas de su aparecer no corresponden a los contextos de ninguno de estos movimientos.<sup>12</sup> Matta-Clark mismo no es un artista periférico al mundo del arte en el período. Por el contrario, es un artista legitimado no sólo por su parentesco, siendo hijo del pintor surrealista chileno Roberto Sebastian Matta, sino por su constante participación en ese contexto privilegiado que era la ciudad de Nueva York en ese entonces. No obstante, *Window Blow Out*, acontece como un procedimiento visual que, proponemos, en su condición de obra de arte, excede los parámetros de inteligibilidad determinados en ese contexto. Es en este sentido que observamos a la obra habitar un espacio de resquicio, de fisura, un espacio precario de nominalidad, indomiciliado.<sup>13</sup> Y es por ello que proponemos que es la propia obra

---

<sup>12</sup>En 1975 la ciudad de Nueva York declara su bancarrota. En 1971 el Presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, quiebra el statu quo de la economía mundial decretando unilateralmente el fin del tratado de 1944 conocido como Bretton Woods, devaluando el dólar y produciendo una crisis de solvencia y deuda. Estos condicionantes económico-políticos hacen imposible referenciar a la obra de Matta-Clark dentro de conceptualizaciones históricas que pertenecen a otros contextos locales. Por el contrario, dicho quiebre institucional producido en la economía mundial inaugurara un periodo de reajustamiento que devendrá en diferentes eventos políticos, cancelando los acontecimientos sociales de la postguerra e inaugurando un nuevo ciclo social a escala mundial.

<sup>13</sup>No quisiéramos dejar pasar la oportunidad de comentar brevemente, como excursión y sin ser uno de los elementos centrales del presente documento, sobre esta condición instituyente que la obra de Matta-Clark dispone a partir de su *in-domicialidad*, su permanente desplazamiento conceptual, su indecidibilidad nominativa, su falta o carencia de pertenencia, que no concede clausura ni clasificación definitiva, y de la posibilidad de referenciar a esta in-domicialidad constituyente en, desde y con la figura de Odradek de Kafka, en *Las preocupaciones de un Padre de Familia*, el cual tiene como único “domicilio” conocible a su propio apareamiento, en la forma y su desplazamiento, y en el habla, o más bien, en la articulación de un sonido que reconocemos como tal en la dinámica comunicativa abierta por la pregunta “¿Cómo te llamas?” y cuya indomicialidad queda referida en la respuesta a la segunda pregunta “¿Dónde vives?”, cuando Odradek responde: “Sin domicilio conocido”. Quizás, extendiendo los límites en este excursión, la obra de Matta-Clark habita en esta condición de Odradek. Su propio auto-nombrarse, en la eficiencia del modulamiento de su nombre, en aquella articulación sonora posterior a la pregunta por su nombre, es donde primariamente radicaría ya una domicialidad instituyente, que se expone desde la propia materialidad, de la propia forma de la obra, y que se traslada sobre sí misma en su componerse. Aquí la obra de Matta-Clark podría visibilizarse desde un concepto agenciado como el de “*terme évanouissant*”, un término desvaneciente, al decir de Alain Badiou, concepto

la que exige el agenciamiento de nomenclaturas que permitan no tanto su determinación filial-disciplinar o histórica, sino más bien la generación de discursos críticos con la capacidad de hacer inteligible su acontecer sin clausurarla.

*Window Blow Out* es una obra que se expone como, y a una, intemperie conceptual. *Window Blow Out* inaugura la oportunidad de hacer visible lo que acontece invisible a las condiciones de formalización institucionales de ese momento.

*Window Blow Out* es una obra de arte en tanto que acontecimiento. Es un procedimiento que opera políticamente como corte y sustracción. Matta-Clark dispara y destruye propiedad privada como un gesto de protesta desde el cual se traza una crítica social, estética, política. Lo que la obra opera es una profanación del lugar de legitimación.

---

desarrollado desde la noción de clinamen: “Constituido sobre si mismo, el clinamen es la única condición de cambio e innovación, la exclusiva fuente de energía en tanto que tal”. “El clinamen es a-especifico, más allá de la necesidad, absolutamente fuera de lugar (*hors-lieu*), indomiciliable (unplaceable [*inesplacable*]), in-figurable: azar [*le hasard*]” en *Theory of the Subject*, 77, citado por Hallward, Peter (2003). *Badiou, a subject to Truth*. Minnesota: Minnesota Press, 33. Tan rápido como aparece, el clinamen desaparece, se desvanece. La esencia de este “termino desvaneciente” es su propio desaparecer por definición, siendo al “mismo tiempo, aquello que existe más, como Totalidad, causa de sí mismo.” *Theory of the Subject*, 82, 87, traducción propia, en ‘From Maoism to L’Organisation Politique’, Hallward, *Badiou, a subject to Truth*, 34-35. *Window Blow Out* acontece y desaparece, su indomicialidad conceptual, su desvanecerse constante, su desaparecimiento es su única domicialidad, como el desvanecerse del Odradek. Este *domicilio* nómada sería, en este caso, rastreado solamente en la traza que se produce entre el movimiento de la corporalidad evanescente de la obra misma y el propio decirse que ella misma instituye en su articulación. Esta propiedad de indomicialidad o de domicilio nómada, mutable, es también compuesto en Badiou al hablar sobre el arte de la danza: “Dance is like a poem un-inscribed, or un-traced. And dance is also like a dance without dance, a dance undanced. What is stated here is the subtractive dimension of thought. Every genuine instance of thinking is subtracted from the knowledge in which it is constituted. Dance is a metaphor for thought precisely inasmuch as it indicates, by means of the body, that thought, in the form of its eventual surge, is subtracted from every preexistence of knowledge.” Badiou, Alain (2005). “Dance as a Metaphor for Thought”, en *Handbook of Inaesthetics*. Stanford: Stanford University Press, 66. Hemos querido solamente dejar planteado otro vértice posible de operar desde esta investigación. Y a través de este excursus propender a la necesidad que la teoría crítica del arte contemporáneo tiene de agenciar conceptos que permiten el análisis de obras que parecen escaparse constantemente, como Odradeks.

Pero, ¿a qué nos referimos aquí con los conceptos de acontecimiento, corte, sustracción y profanación? Hemos inaugurado el agenciamiento de conceptos operativos que no pertenecen a la estructura crítica del período ni a la conceptualización estética tradicional. Estos conceptos son parte de los edificios filosóficos de Alain Badiou y Giorgio Agamben, respectivamente. Estos conceptos constituirán nuestros marcos de referencia como herramientas que, proponemos, permiten dar cuenta de una obra que hemos descrito ya como inestable.

Para Badiou el arte es un procedimiento de verdad.<sup>14</sup> A través del arte una verdad aparece en el mundo. Y toda verdad, afirma Badiou, se inicia dentro de un acontecimiento. Una verdad en el mundo sólo puede ocurrir a través de un acontecimiento.<sup>15</sup> Una verdad es siempre una anomalía, una excepcionalidad sucediente, un ocurrir. Un acontecimiento es también una anomalía, algo que no sucede todos los días. En cada caso, comenta Peter Hallward sobre el concepto de acontecimiento en Badiou, en su libro *Badiou, a subject of Truth*, el acontecimiento -el levantamiento (*uprising*), el encuentro, la invención- quiebra fundamentalmente con la rutina prevaleciente. El acontecimiento en Badiou, a pesar de su ateísmo militante, dice Hallward, no deja de ser posible de trazar desde un cristianismo paulista. Lo que Badiou llama acontecimiento es una efímera totalidad ocurriendo, que no puede ser definida o asignada a ningún elemento estable de la situación en la cual tiene lugar. El acontecimiento es un suceso que quiebra las condiciones pre-establecidas, inaugurando una situación otra, respecto de la cual sólo podemos reconocer la traza configurada y la persistencia del sujeto modelado en la decisión de ese acontecimiento, en la fidelidad que el sujeto comporta ahora sobre sí, o lo que Badiou llamará, una “fidelidad institucional” al acontecimiento.

Las verdades son auto-sustentables en su elaboración, ellas son compuestas por los sujetos cuya lucha es en sí misma el devenir de esa verdad. La filosofía, en su

---

<sup>14</sup>“3. El arte es el proceso de una verdad, y esta verdad es siempre la verdad de lo sensible o sensual, de lo sensible como sensible. Esto significa: la transformación de lo sensible en un acontecimiento de la Idea.” Badiou, Alain (2008). “15 Tesis de Arte Contemporáneo”. Revista *Inaesthetik*, No. 0, Berlín, Alemania, Junio.

<sup>15</sup>“Un acontecimiento es precisamente “aquello que es no ser como ser” (EE, 193)” en ‘Subject and Event’, Hallward, *Badiou, a subject to Truth*, 71.

relación con el arte, no debiese constituir un discurso que determine la esencia del arte en su totalidad, sino por el contrario, la actividad de la filosofía en relación al arte se trataría de constituir una “*inaestética*”,<sup>16</sup> la cual permite localizar los problemas intra-filosóficos que la obra, en su devenir procedimiento de una verdad, presenta. En ello, Badiou expresa una cancelación de todo pensamiento que a priori suponga imponer un sentido trascendente referencial a toda obra.<sup>17</sup> Lo que para Badiou se dejaría nominar como “mundo del arte” es todo fenómeno en donde tenemos una relación “entre una caótica disposición de sensibilidad y lo que es aceptable como una forma”.<sup>18</sup> Es aquí donde Badiou amplía nuestro contexto del mundo del arte a toda manifestación social, cultural o política, en tanto que exista una sensibilidad dispersa en el cuerpo de una comunidad que deviene forma en su organización. Y en tanto que forma, deviene inherente su potencial condición *artística*. Una potencialidad artística que excedería, en tanto que ruptura, a las condiciones de lectura prescritas por una poesía de la autoridad

<sup>16</sup>“By “inaesthetics” I understand a relation of philosophy to art that, maintaining that art is itself a producer of truths, makes no claim to turn art into an object for philosophy. Against aesthetic speculation, inaesthetics describes the strictly intraphilosophical effects produced by the independent existence of some works of art.” Alain Badiou, Abril 1998, nota de introducción en *Handbook of Inaesthetics*, traducción de Alberto Toscano, (Stanford University Press, 2005), XII.

<sup>17</sup>Badiou diferencia tres esquemas desde donde la Filosofía se relaciona con el Arte, a saber, el esquema Didáctico, que reconoce al arte como incapaz de verdad, o “que toda verdad es externa al arte”, Badiou, Alain (2005). “Art & Philosophy” en *Handbook of Inaesthetics*. Stanford: Stanford University Press, 2. Didáctico sería aquel esquema que clama, “en un modo Platónico o Estalinista”, subyugar la actividad artística al “imperativo externo de la Idea” Badiou, Alain (2006). “Third Sketch of a Manifesto of Affirmationist Art” in Badiou, Alain, *Polemics*, traducido por Steve Corcoran, Verso Editores, 135. El segundo esquema es el Clásico, este esquema vendría a “*desbisterizar*” al Arte, es decir, que tiene una función terapéutica, y que no reconoce en el Arte ningún sentido o función cognitiva o revelatoria. “(It) subjects art to the natural rule of pleasing forms and, in the manner of Aristotle or Louis XIV, confers on it the practical virtue of tempering the passions, rather than a mission to truth.” Badiou, “Third Sketch of a Manifesto of Affirmationist Art”, 135. Por último, Badiou apunta a un tercer esquema, al que denomina Romántico, en el que se reconoce al arte como una única posibilidad de verdad. Dice Badiou al respecto: “In the romantic schema, art is the real body of truth,” Badiou, *Handbook of Inaesthetics*, 3. En el esquema romántico “art is presented the sole free form of descent from the infinite Idea to the sensible and, with Heidegger and certain fascisms, requires philosophy to prostrate itself before art.” Badiou, “Third Sketch of a Manifesto of Affirmationist Art”, 135.

<sup>18</sup>“I propose to say that a world is an artistic one, a situation of art, a world of art when it proposes to us a relation between chaotic disposition of sensibility and what is acceptable as a form.” Badiou, Alain (2005). *The Subject of Art*, trad. Lydia Kerr, The Symptom, online journal for Lacan.com, Issue 6, [http://www.lacan.com/symptom6\\_articles/badiou.html](http://www.lacan.com/symptom6_articles/badiou.html).

dominante. Una forma ininteligible para el discurso hegemónico, *imperial*.<sup>19</sup> Es en este sentido que una obra es un acontecimiento, toda vez que, en tanto que su aparecer, constituye un quiebre en la hegemonía de una forma. Es por ello que todo acontecimiento es un procedimiento sustractivo, que se desvincula de su contexto precedente, excediéndolo, excepcionalizándose. Es este acontecimiento sustractivo el que inculca un ejercicio de exilio sin retorno. Mediante la realización de esta obra, Matta-Clark cancela su propia pertenencia, desautoriza su participación, renuncia, y excede su propia subjetividad, accediendo a una zona también huidiza, nómada, inquietante, que se levanta sobre una fidelidad a su propia práctica arquitectónica, artística y política.

El acontecimiento de los disparos son la obra. Aquí Matta-Clark se establece en una situación efímera. El artista es el sujeto ejecutor de una verdad que se materializa en el acto mismo de exiliarse de las condiciones de su participación social. La anterioridad de su transacción, para hacerse parte de la estructura comisarial, sólo sucede como distracción, y en nada antecede a la manifestación del gesto en su totalidad. Si ya el gesto de atestiguar un discurso mediante disparos, incluso si estos son hechos mediante un rifle de aire, es violento para la cotidianidad social, la extensión del acto sobre la fachada del edificio no fue sino la construcción de una obra que, en su realizarse, se presenta como acto de subversión política.

Su producirse, en tanto que forma, es más propiamente reconocible en el ámbito de una protesta política que en la de un objeto de exhibición. De hecho fue entendida como tal por el propio Matta-Clark.<sup>20</sup> Sin embargo, *Window Blow Out*,

---

<sup>19</sup>“13. Today art can only be made from the starting point of that which, as far as Empire is concerned, doesn't exist. Through its abstraction, art renders this inexistence visible. This is what governs the formal principle of every art : the effort to render visible to everyone that which for Empire (and so by extension for everyone, though from a different point of view), doesn't exist.” Badiou, *15th Theses on Contemporary Art* lecture at The Drawing Center, December 4, 2003, publicado en versión digital en <http://www.lacan.com/issue22.php> y publicado posteriormente en *Lacanian Ink* 23, 2004.

<sup>20</sup>“But what his actions had offered Matta-Clark was the opportunity to criticize what he felt to be a lack of attention paid by architects to the problem of decaying buildings. He knew that Meier, Gwathmey and Graves were to be exhibiting at the show, and at the time commented: “These are the guys I studied with at Cornell, these were my teachers. I hate what they stand for.” Entrevista en MacNair, Andrew (1985). *Gordon Matta-Clark: A Retrospective*, catálogo de exhibición. Chicago: Museum of Contemporary Art, 96.

es una obra de arte. Sucede dentro del marco referencial de una exhibición comisariada, siendo a la vez su exceso. Irrumpe y despliega una situación de dislocación mediante su condición de ser un acontecimiento, un procedimiento de sustracción.<sup>21</sup>

¿Cómo opera la sustracción aquí? ¿En qué medida el acto de Matta-Clark establece y enuncia una verdad? ¿Cuál es la verdad que ese acto intenta inteligibilizar? ¿Cómo interpretar su actividad cuando ésta se establece en el vértice estética-política? Matta-Clark hace uso de la oportunidad, el hecho de ser invitado a exhibir, para dar cuenta de una crítica específica, su propio sentir respecto de una práctica en el que hacer arquitectónico que, para Matta-Clark, ha devenido en un procedimiento de celebración del sistema de control.<sup>22</sup> La acción de Matta-Clark se produce en tanto que sustracción efectiva primero a través de la inmediata prohibición de su participación en la exhibición y posterior “limpieza” de su acontecer, como también posteriormente, a través de la inestabilidad conceptual que su acto inaugura. La noción de obra es, en *Window Blow Out*, dispuesta en una condición en donde pierde su sustento institucional, estableciéndose como un afuera que irrumpe en el flujo del *status quo*.

La obra sucede como dispositivo de crítica social, como una resistencia a ese flujo hegemónico cancelándose, sustrayéndose de su participación.<sup>23</sup> La obra que se

<sup>21</sup>“I name subtraction the affirmative part of negation. For example, the new musical axioms which structure for Schonberg the admissible succession of notes in a musical work, outside the tonal system, are in no way deducible from the destruction of this system. They are the affirmative laws of a new framework for the musical activity. They show the possibility of a new coherence for musical discourse. The point that we must understand is that this new coherence is not new because it achieves the process of disintegration of the system. The new coherence is new to the extent that, in the framework that the Schonberg's axioms impose, the musical discourse avoids the laws of tonality, or, more precisely, becomes indifferent to these laws. That is why we can say that the musical discourse is subtracted from its tonal legislation. Clearly, this subtraction is in the horizon of negation; but it exists apart from the purely negative part of negation. It exists apart from destruction.” Badiou, Alain (2007). *The Contemporary figure of the soldier in Politics and Poetry*, UCLA, Enero, <http://www.lacan.com/badpas.htm>

<sup>22</sup>“Matta-Clark felt that modern architecture was not meeting the needs of people, but rather was creating dehumanized situations; it had become an industry successful only in making money.” Jacob, *Gordon Matta-Clark*, 96.

<sup>23</sup>Badiou proclama en el documento Sobre (la) Sustracción, presentado originalmente en 1991 en una conferencia oficiada en l'Ecole de la Cause freudienne y posteriormente publicado en Actes, Revue de l'Ecole de la Cause freudienne, y republicado en ingles en *Conditions*, que la “locura de la

inicia en las condiciones de una interioridad institucional se disloca, sustrayéndose de ese flujo discursivo y exponiéndose a la intemperie de una deambulación conceptual nómada, sin domicilio. La verdad que la obra despliega es la de una realidad que parece acontecer invisible para la institucionalidad. Si el arte del periodo había devenido un ornamento clínico, aséptico, endogámico al devenir social, era necesario constituir estrategias de crisis que expusieran estas condiciones. Ante la administración de la vida, representada en este caso por el *Institute of Architecture*, Matta-Clark opone el apareamiento de esa residualidad, de ese remanente, de esa vida que no puede ser borrada pero que ha sido invisibilizada.

Lo que quiebra *Window Blow Out* no son sólo las ventanas de la institución. Lo que opera es un corte que abre esa institución a lo que acontece fuera de ella. La escisión abre al flujo interior obligándole al contacto con la exterioridad, generando nuevos cauces inestables, innominables desde el discurso del poder. Es en este sentido que *Window Blow Out* es una obra profana.

La acción de Matta-Clark es una profanación. Giorgio Agamben ha definido profanación como el acto mediante el cual aquello que se ha ungido como sagrado es devuelto a la comunidad. Sacrílego será todo acto que viole o infrinja aquello que ha sido sustraído al “libre uso y comercio de los hombres”.<sup>24</sup>

---

sustracción constituye un acto. Mejor aún, que es el acto por excelencia, el acto de la verdad, por el cual uno viene a conocer la única cosa que uno puede conocer en el elemento de lo real, y esto es el vacío del ser en tanto que tal.” (traducción propia) Badiou, Alain (2008). *On Subtraction, Conditions*. Londres y Nueva York: Continuum International Publishing Group, 113. El concepto de Sustracción es fundamental en la filosofía de Badiou, de hecho, la sustracción es plural, configurada por cuatro operaciones: lo indecible, lo indiscernible, lo genérico y lo innombrable. Lo sustractivo sería aquello que es deducible de un estado de cosas. Lo sustractivo es aquello que “mina y hace ceder” lo establecido. Es en este sentido en que hemos acogido la nomenclatura sustractiva para dar cuenta de la actividad de Matta-Clark en la obra citada, que da cuenta de su condicionalidad sustractiva respecto de las normas establecidas en el campo del Arte institucional. *Window Blow Out* es una obra que en sí agujerea las formas del conocimiento reglado, como una paradoja que proclama su propia indemostrabilidad en tanto que una negación que excede la mera reflexividad de lo que atenta.

<sup>24</sup>Agamben, Giorgio (2005). “Elogio de la Profanación”, en *Profanaciones*, traducción de Flavia Costa y Edgardo Castro, Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo editora, 97.

En el acto de subversión a través del cual procede *Window Blow Out*, Matta-Clark intenta develar la distancia que la institución, en este caso la arquitectura, ha tomado respecto de la realidad o, para continuar en el contexto agambeniano, de la comunidad. A través de su acción Matta-Clark instituye una crítica al “abandono de deberes” que él observa en la práctica y uso de la arquitectura. La arquitectura ha devenido una herramienta de legitimación de un sistema político y económico voraz que trabaja en la administración de lo que queda fuera de sí, trabajando en la contención de la pobreza, contención de la delincuencia, contención de lo que estaría desnudo de registro, de derecho. La arquitectura trabajaría en la administración de la producción de marginalización, en el control de la “*zoe*”, de la vida desnuda.<sup>25</sup> Esta administración es lo que para Matta-Clark constituiría uno de los elementos centrales en la institucionalidad social del sistema dominante.<sup>26</sup>

Es en este acto de profanación, disparando al edificio institucional, abriéndole agujeros como los que la práctica de esa arquitectura administrativa produce en los márgenes sociales, que *Window Blow Out* opera en tanto que procedimiento de sustracción. Un procedimiento que se agencia hacia una apertura simbólica, grieta que acontece inusitada a la losa institucional.

<sup>25</sup>El concepto de vida desnuda aparece en el libro *Homo Sacer, el poder soberano y la vida nuda*, en donde Agamben recupera la diferenciación clásica entre los conceptos de Bios y Zoe. Agamben recupera del Derecho Romano arcaico la figura del Homo Sacer, que es un sujeto de exclusión. Esto quiere decir que la vida humana, la vida “natural”, es aquella que se excluye en el orden político. Es aquello que se margina de la ordenación sistemática de todos los aspectos controlables de la vida. El Bio-poder es el movimiento por el cual el Estado hace de la vida su principal objeto de preocupación. Preocupación como administración del cuerpo social, de la población entendida como un todo. En este sentido, lo biopolítico entiende la vida como aquello que debe ser tratado positivamente, algo que debe ser moldeado, ordenado, optimizado. Es en esta toma de la vida por el poder político donde se fundaría la constitución de Occidente. La Zoe, la vida nuda, solo es incluida en la polis mediante su exclusión. Y en este sentido se establece su condición de amenaza, poniendo en peligro la homogeneidad imperial del poder soberano. La Zoe en este sentido es para Agamben pura potencia, que violenta las formas conformadas por la Bios.

<sup>26</sup>Peter Fend dice de Matta-Clark que, a diferencia de los académicos, su punto de partida es el cuerpo: “la arquitectura debe supuestamente servir al cuerpo. No a la Historia, no al Rey, ni siquiera a la gente, sino al cuerpo”, (trad. propia) en Fend, Peter (1997). ‘New Architecture from Matta-Clark’, en *Reorganizing structure by drawing through it*, catálogo de razonado, editado por Sabine Breitwieser, exhibición *Zeichnung Bei Gordon Matta-Clark*, Generali Foundation, Viena, 7 de Mayo a 10 de Agosto, 46-55.

El acto no documentado de Matta-Clark marca, instituye su propia exclusión como operación de obra. Lo que penetra al edificio esa mañana de Diciembre de 1976, lo que fisura al discurso de la exhibición *Idea as Model*, es esa intensa potencialidad de lo que, a pesar de la administración bio-política, sucede como desnuda vida. No existe registro de la intencionalidad de Matta-Clark respecto de lo que aconteció posteriormente con la obra. Sólo podemos deducir de los datos orales existentes, que *Window Blow Out* fue una declaración política frente a la práctica arquitectónica académica y a los resultados sociales que produce. Podemos decir que en esta obra en particular lo que opera profanante es el *Genius*, o más bien, *Window Blow Out* es el exacto lugar en donde el Yo se abandona alegremente al encuentro de ese Otro que nos habita impersonalmente.<sup>27</sup>

Matta-Clark ha operado un acto de profanación, buscando restituir a la comunidad lo que la institución domina, exilia, excluye. Incluido por exclusión, la acción de Matta-Clark compone un campo de tensiones entre la forma de lo establecido, la norma de la forma, y aquello que la irrumpe, constituyendo un nuevo espacio de asociaciones y transacciones sociales, inaugurando un espacio de

---

<sup>27</sup>“Debemos entonces observar al sujeto como un campo de tensiones, cuyos polos antitéticos son Genius y Yo. El campo es recorrido por dos fuerzas conjugadas pero opuestas, una que va de lo individual a lo impersonal y otra que va de lo impersonal a lo individual. Las dos fuerzas conviven, se intersectan, se separan pero no pueden emanciparse completamente una de la otra ni identificarse perfectamente. ¿Cuál es, entonces, para el Yo, el mejor modo de dar testimonio sobre Genius? Supongamos que el Yo quiera escribir. Escribir, no esta o aquella obra, sólo escribir, nada más. Este deseo significa: Yo siento que en alguna parte Genius existe, que hay en mí una potencia impersonal que me impulsa a la escritura. Pero de la última cosa que Genius tiene necesidad es de una obra; él, que jamás ha tenido en sus manos una lapicera (y mucho menos una computadora). Se escribe para devenir impersonal, para devenir geniales, y sin embargo, escribiendo, nos individuamos como autores de esta o aquella obra, nos alejamos de Genius, que no puede jamás asumir la forma de un Yo, y tanto menos de un auror. Todo intento del Yo -del elemento personal- de aproximarse a Genius, de constreñirlo a firmar en su nombre, está necesariamente destinado a fallar. De aquí la pertinencia y el éxito de operaciones irónicas como las de las vanguardias, en las cuales la presencia de Genius era atestiguada mediante la de-creación, la destrucción de la obra. Pero si sólo una obra revocada y deshecha puede ser digna de Genius, si el artista verdaderamente genial es el artista sin obra, el Yo-Duchamp no podrá nunca coincidir con Genius y, en la admiración general, se va de viaje por el mundo como la melancólica prueba de la propia inexistencia, como el tristemente célebre portador de su propia inoperancia.” Agamben, Giorgio (2005). 'Genius', en *Profanaciones*, traducción de Flavia Costa y Edgardo Castro, Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo editora, 12.

anomia, de ingobernabilidad. En el acto de desafío a la autoridad se instituye este sujeto fiel al acontecimiento de ruptura.

Uno de los mitos fundacionales de la ciudad-Estado occidental es el momento en que los gemelos Rómulo y Remo fundan la ciudad de Roma. Primero, a través del acto de elegir como lugar de la ciudad, el mismo lugar de un acontecimiento, el encuentro de la loba con los hermanos. El siguiente acto fue el trazado de los límites de la futura ciudad, el *Pomerium*, del latín *postmoerium*, que significa “pasado el muro”, que se constituyó como la frontera sagrada de la ciudad de Roma. Una vez trazado el límite por Rómulo, su hermano Remo, dice la leyenda que en estado de ebriedad, saltó la línea de limitación, profanando el espacio sagrado de la ciudad, y desafiando la norma que Rómulo había impuesto, la cual decía que se mataría a todo aquel que cruzara la línea de frontera. Rómulo mata a Remo, y se instituye como único rey de Roma. El tercer acontecimiento de la fundación de la ciudad-Estado es un asesinato conforme a la ley.

En el acto de trazado que cuenta la leyenda observamos el poder de la institución, su capacidad anterior a toda forma definitiva. Aquí, el acto performativo, transforma las condiciones de regularidad, produciendo un corte en las formas establecidas. El acto de Matta-Clark puede ser entendido en esta doble condicionalidad. Operación que corta y funda. Aquí, el acto profanatorio de quebrar las ventanas del edificio, no tiene por mero objeto la destrucción ácrata, sino por el contrario, la exposición flagrante de la situación de ruina de la propia institución. Lo que queda en exhibición por el acontecimiento es la propia interioridad clausurante y excluyente de la arquitectura, la que a su vez, ahora en estado de expuesta, se ve cancelada por un acto que disloca la narrativa de su soberanía. Al igual que las heces,<sup>28</sup> el acontecimiento de *Window Blow Out* no

---

<sup>28</sup>“¿Qué querría decir profanar la defecación? No ya reencontrar una pretendida naturalidad, ni simplemente gozar de ello en forma de trasgresión perversa (que es sin embargo mejor que nada). Se trata, en cambio, de alcanzar arqueológicamente la defecación como campo de tensiones polares entre la naturaleza y la cultura, lo privado y lo público, lo singular y lo común. Es decir: aprender un nuevo uso de las heces, como los niños intentaban hacerlo a su manera, antes de que intervinieran la represión y la separación. Las formas de este uso común podrán ser inventadas solamente de manera colectiva.” Agamben, Giorgio (2005). ‘Elogio de la Profanación’, en *Profanaciones*, traducción de Flavia Costa y Edgardo Castro, Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo editora, 112-113.

tiene por objeto la mera desvinculación infantil a una autoridad, sino por el contrario, es un acto de restitución, de re-ocupación, de re-ligar. El acontecimiento de Matta-Clark tenía por objeto re-instaurar a la arquitectura a su procedimiento, re-situar a la arquitectura como forma creativa social en un nuevo lugar, no ajena a las circunstancias políticas y económicas de su periodo, sino efectivamente relacionada y en respuesta a la anarquía imperial del poder y los resultados provocados particularmente en el espacio de su exclusión dominada.

*Window Blow Out* es una obra de arte que acontece intersticial y nómada a la determinación académica, es decir, ocupa un lugar de entre, en constante movilidad, que excede su posible apropiación formalista. *Window Blow Out* es una obra que opera de borde, como huella de la potencialidad disponible del arte, en tanto que procedimiento de acontecimiento y resistencia a las condiciones de producción social en el espacio contemporáneo. Una obra entonces que cancela su iconoclastia en su propia composición. Aparentemente definible, desmantela los márgenes de su constitución mediante su permanencia en un lugar de potencialidad.

Mediante la introducción de conceptos exógenos a la discursividad estética hemos querido proponer el ingreso de nomenclaturas que permiten una visibilización no cancelante de fenómenos estéticos que, dadas sus características liminales y/o instituyentes, exigen y desafían la presencia de estos agenciamientos.

*Window Blow Out* es una obra que no se deja determinar dentro de los parámetros de la nomenclatura academicista. Su condición procesual y aquello que emerge de su existencia, en tanto que acto de radicalidad política y social, sostiene una potencia que expolia a la teoría y la literatura crítica del arte. En este sentido, *Window Blow Out*, es una obra que, si bien posible de emparentar con una tradición iconoclasta como hemos comentado anteriormente, pudiendo ser relacionada y trazada su legitimación filial, desborda estas costuras de apaciguamiento y docilidad. Su condición de ser, en tanto que acontecimiento, es decir, su fulminante devenir, disparo y estallido de vidrios, su política sustractiva,

---

su corte instituyente a partir del instante de profanación, permanecen inmanentes, en tanto que actos que no pueden ser redimidos, subsanados a posteriori. En tanto que sustentada la obra, ontológicamente, en ese lugar de su decisión-escisión, corte y fundación, en el espacio vaciado del agujero, donde no se puede volver atrás, es que *Window Blow Out* restituye la potencialidad de subvertir la realidad administrada, conminando tanto a la actividad artística como al campo que esta instituye, a un constante procedimiento de sustracción que recomponga los lazos con la realidad excluida, la comunidad y la creación productiva de códigos y marcos de inteligibilidad nómadas.

### Referencias

#### *Libros:*

Agamben, Giorgio (2006). *Homo Sacer. El Poder Soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos.

Agamben, Giorgio (2005). *Profanaciones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editores.

Badiou, Alain (2005). *Being and Event*. Londres: Continuum.

Badiou, Alain (2005). *Handbook of Inaesthetics*. Stanford: Stanford University Press.

Badiou, Alain (2006). *Polemic*. Londres: Verso.

Badiou, Alain (2008). *Conditions*. Londres: Continuum

Badiou, Alain (2009). *Theory of the Subject*. Londres: Continuum.

Bartlett, A. J. y Clemens, Justin (2010). *Alain Badiou, Key Concepts*. Durham: Acumen.

Beslioglu, Bahar (2008). *The "Programmatic Experimentation" in the work of Gordon Matta-Clark*. Tesis doctoral para *The Graduate School of Natural and Applied Sciences of Middle East Technical University*.

Hallward, Peter (2003). *Badiou, a subject to Truth*. Minnesota: University of Minnesota Press.

Lee, Pamela (2000). *Object to be destroyed: the work of Gordon Matta-Clark*. Massachusetts: The MIT Press.

Norris, Christopher. (2009). *Badiou's 'Being and Event' A Reader's Guide*. Londres: Continuum.

Peran, Martí (2004). Relatos breves sobre (des)encuentros entre arte y arquitectura. En *Hans Hoffman. El proyecto Chimbote*. Barcelona: MACBA.

*Catálogos:*

*Gordon Matta-Clark: Works and Collected Writings* (2006). Barcelona: Polígrafa. Editado con ocasión de la exhibición Gordon Matta-Clark, organizada por el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía de Madrid, 4 de Julio al 6 de Octubre, 2006.

Jacob, Mary Jane (1985). *Gordon Matta-Clark: A Retrospective*. Catálogo de exhibición, Chicago: Museum of Contemporary Art.

*Revistas:*

Badiou, Alain (2003). *15 Theses on Contemporary Art*, lecture at The Drawing Center, December 4, 2003, publicado en versión digital en [www.lacan.com/issue22.php](http://www.lacan.com/issue22.php) y publicado posteriormente en *Lacanian Ink* 23, 2004.

Krauss, Rosalind (1977). "Notes on the Index: Seventies Art in America, Part 2." *October*, 4, 68-81.

*Websites:*

James Attlee, *Towards Anarchitecture: Gordon Matta-Clark And Le Corbusier*,  
<http://www.tate.org.uk/download/file/fid/7297>

Documento audiovisual que reúne el registro de tres obras del artista Gordon Matta-Clark realizadas en el período entre 1974 y 1976. Splitting: Four Corners, Bingo - Ninths y Substrait. <https://vimeo.com/8695651>

Nicolai Ouroussoff, *Timely Lessons From a Rebel, Who Often Created by Destroying*, New York Times, Published: March 3, 2007  
<http://www.nytimes.com/2007/03/03/arts/design/03matt.html?pagewanted=all>

The Canadian Centre for Architecture, Montreal, Canada,  
<http://www.cca.qc.ca/fr>

Mattaclarking, Chapter 02, Anarchitecture,  
<http://www.rdhworld.myzen.co.uk/mattaclarking>

Alain Badiou, *The Contemporary figure of the soldier in Politics and Poetry*, UCLA, Enero 2007, <http://www.lacan.com/badpas.htm>