

Biblio3W

REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA

Y CIENCIAS SOCIALES

Universidad de Barcelona.

ISSN: 1138-9796.

Depósito Legal: B. 21.742-98

Vol. XXII, núm. 1.219

5 de diciembre de 2017



¿De la ciudad violenta a la ciudad sostenible?: análisis crítico desde el desarrollo urbano sostenible de Medellín, Colombia 1913-2015

Paulina Zúñiga Becerra

Fundación Casa de la Paz

pbzuniga@uc.cl

Sebastián Rodríguez Leiva

Pontificia Universidad Católica de Chile

sirodri1@uc.cl

¿De la ciudad violenta a la ciudad sostenible?: Análisis crítico desde el desarrollo urbano sostenible de Medellín, Colombia 1913-2015 (Resumen)

A partir de la noción de desarrollo urbano sostenible comprendido como un proceso histórico y dinámico que ha evolucionado en el tiempo, y que apunta a un mejoramiento progresivo de la calidad de vida humana, por medio de la interrelación de pilares, tanto sociales, ecológicos, políticos y económicos; se efectúa un análisis crítico de la ciudad de Medellín, Colombia, en un período aproximado de cien años. Se abordan desde esta perspectiva, tres momentos clave. El primero de ellos, se refiere al auge industrial y a la planificación funcional de la ciudad (1913-1950), el segundo, refleja un período de crisis sociopolítica producto del empoderamiento de la violencia y narcotráfico en la urbe (1951-1989), y el tercero, se relaciona con el cambio de paradigma desde una ciudad violenta hasta su identificación a escala global como “ciudad sostenible” (1990-2015). Finalmente se discute brevemente sobre el desarrollo sostenible en la evolución urbana de Medellín y sus principales desafíos.

Palabras clave: desarrollo urbano sostenible, violencia, innovación, Medellín.

From the violent city to the sustainable city?: critical analysis from the sustainable urban development of Medellín, Colombia 1913-2015 (Abstract)

From the notion of sustainable urban development, understood as a dynamic and historic process that has evolved over time, and that points to a progressive improvement of the quality of human life, through the interplay of pillars, both social, ecological, political and economic; a critical analysis of the city of Medellín, Colombia, in a period of approximately one hundred years is made. Addressed from this perspective, three key moments. The first of these, concerning the industrial boom and the

Recibido: 19 de agosto de 2017

Aceptado: 20 de octubre de 2017

functional planning of the city (1913-1950), the second, a period of socio-political crisis product of the empowerment of the violence and drug trafficking in the city (1951-1989), and the third, concerning the change of paradigm from a city violent until his identification at the global level as "sustainable city" (1990-2015). Finally, is discussed briefly on the sustainable development in the urban evolution of Medellín and its main challenges.

Key words: sustainable urban development, violence, innovation, Medellín.

Medellín es un municipio y capital del departamento de Antioquia, emplazado en la región natural del Valle de Aburrá, al noroccidente de Colombia. Constituye la segunda ciudad más poblada del país con más de 2,5 millones de habitantes¹. La historia de Medellín encuentra su origen en el auge industrial, a partir de esta actividad se consolidó como una ciudad sobrepoblada que desde el siglo XX mostraba un incipiente interés por centrar su ordenamiento territorial bajo un enfoque integral. Pese a ello, estuvo marcada a fines de los setenta por la violencia, narcotráfico y una gran inestabilidad política y económica, que mermó por largo tiempo sus posibilidades de consolidar en la *praxis* el desarrollo urbano sostenible².

Desde el siglo XXI sin embargo, Medellín ha sido foco de importantes transformaciones, siendo un caso emblemático, que muestra la evolución desde una ciudad estigmatizada por la violencia, hasta una ciudad, que mediante el apogeo del urbanismo social, ha llegado a ser concebida como "innovadora, sostenible y cultural"³. Sin embargo, es relevante destacar que el modelo adoptado por Medellín no se encuentra exento de críticas; entre ellas, las que recalcan que si bien ha efectuado importantes obras de innovación urbana, no se ha generado cambios profundos en los problemas socio ambientales que aquejan a la población desde antaño⁴. Desde esta perspectiva, cabe preguntarse ¿De qué manera y a través de qué elementos se ha incorporado la noción de desarrollo urbano sostenible en Medellín? y ¿Cuáles son los desafíos que ha debido sortear en materia de sostenibilidad urbana?

De la necesidad de superar los desafíos y problemas socioambientales urbanos surge como concepto el desarrollo sostenible en 1987 en el Informe Brundtland. Desde su origen, ha sido ampliamente debatido por sus imprecisiones teóricas, lo que ha facilitado su utilización por diversos grupos hegemónicos para promover un desarrollo basado en el crecimiento económico, y enfocado en iniciativas reduccionistas, sectoriales y aisladas, que no han permitido abordarlo desde una visión sistémica⁵. En esta línea, realizar un análisis crítico del modelo de Medellín a partir del desarrollo urbano sostenible, implica comprender esta noción en toda su complejidad, es decir, considerarlo más que un concepto, como un proceso histórico que constituye una meta de largo plazo, en donde se busca un equilibrio integral y no aislado entre los pilares ecológicos, económicos, políticos y sociales, que por medio de una planificación estratégica, faciliten la mejora de la calidad de vida humana tanto para las generaciones actuales como venideras⁶.

¹ Alcaldía de Medellín, 2006

² Alcaldía de Medellín y BID, 2008

³ Brand, 2001; Salas et al., 2016

⁴ Brand, 2005; Montoya, 2014

⁵ Naredo, 1997; Gallopín, 2003

⁶ Gallopín, 2003; Barton, 2008

Considerando lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo analizar la incorporación de esta noción en la ciudad de Medellín, para intentar así discutir las preguntas de investigación planteadas con anterioridad. Para ello, se propone un período de análisis que comprende aproximadamente cien años, espacio temporal que permite analizar, interpretar y discutir de forma clara la evolución en el tiempo que ha presentado la noción de desarrollo urbano sostenible en la ciudad de Medellín. Para llevarlo a cabo, la metodología empleada se basa principalmente en el trabajo con fuentes de carácter secundario, y se recurre a la bibliografía existente sobre el tema que, posteriormente, es interpretada y analizada.

La estructura del trabajo se configura a partir de 5 epígrafes. El primero de ellos introduce al lector en el contenido de este trabajo, y da a conocer las preguntas de investigación y objetivo central que lo guían. El segundo se configura por el período que da inicio al análisis propuesto, entre los años 1913 y 1950. El tercero comprende la continuación temporal del período anterior, entre los años 1951 y 1989. El cuarto presenta el último período analizado, correspondiente a los años 1990–2015. Por último, el quinto sintetiza los elementos presentados en las líneas anteriores, y se intenta conjugar los antecedentes existentes y las interpretaciones realizadas por los autores sobre el tema central presentado en este trabajo.

Medellín: consolidación de una ciudad industrial, perspectivas desde la planificación funcional (1913-1950)

A fines del siglo XIX, por sus aptitudes geográficas, Medellín se posicionaba como la “ciudad industrial de Colombia”, asociada al negocio del oro, café, textiles, entre otros rubros, que fueron el motor de una significativa ola de migración campo-ciudad, que gatilló en la presencia de tugurios y ocupaciones informales obreras que presionaban los recursos y áreas naturales del Valle de Aburrá⁷. La desordenada expansión urbana durante este periodo se visualizó en un incremento de la población desde 20.000 hasta 170.000 habitantes; situación que puso en alerta la necesidad de comenzar a generar regulaciones urbanas frente a un gobierno que no era capaz de solventar las presiones que ejercía la población en el medio⁸. Ante este panorama, surge en 1899 la Sociedad de Mejoras Públicas (SMP), una iniciativa privada y de elite cuyo objetivo fue contribuir en la planeación urbana a través de acciones referentes a mejorar la higiene pública y privada, la prestación de servicios básicos, ornato y conservación de parques y vías de la ciudad⁹.

La Municipalidad depositó en la SMP importantes responsabilidades en materia de desarrollo y civismo¹⁰. Esta institución, según Botero (1996) en conjunto con el Concejo de Medellín y las Empresas Públicas de Medellín (EMP), fueron los organismos que permitieron sentar las bases de la evolución de la ciudad. Así lo plasma una crónica Municipal de 1917, donde se destaca que: “aparte del apoyo material que le presta al Concejo, ella (La Sociedad de Mejoras Públicas) viene trabajando incansablemente por desarrollar entre nosotros el espíritu público, el civismo y el amor a la ciudad”¹¹. Bajo el alero de la SMP, es donde se establecen los primeros lineamientos urbanísticos por medio del “Plano de Medellín Futuro” de 1913,

⁷ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

⁸ Alba, 2013

⁹ Espinal y Ramírez, 2006

¹⁰ Vargas y Ramírez, 2015

¹¹ En Arteaga, 2013:22

que evidencia la premura que existía según Perfetti (1995) para solucionar tres objetivos primordiales: el ensanche vial, la higiene y el ornato público¹² (figura 1).



Figura 1. Parque Bolívar, Medellín (1916). SMP se encargaba del aseo y ornato de los parques
Fuente: Wikipedia Commons, 2017

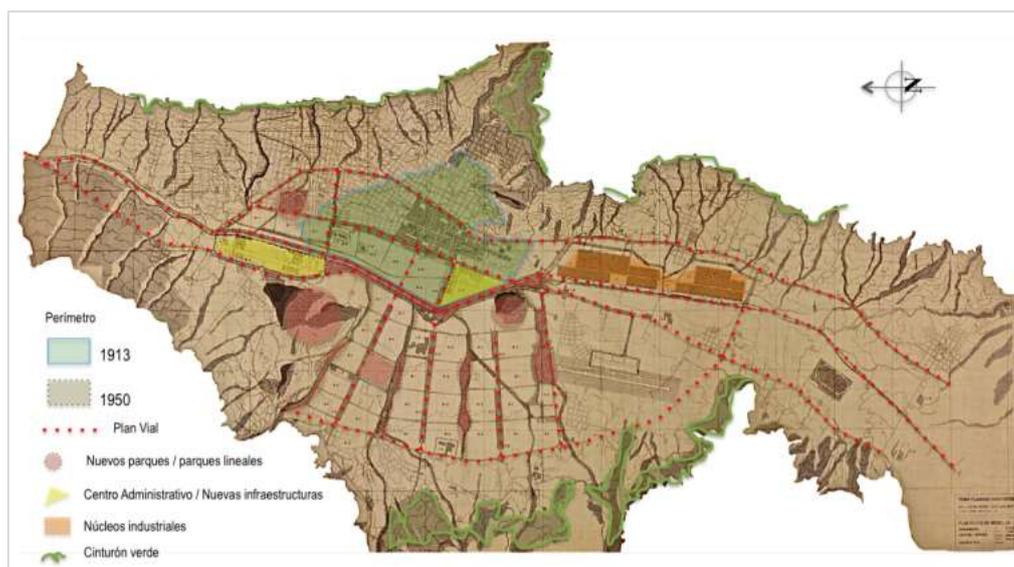


Figura 2. Adaptación cartográfica espacios públicos en Plan Piloto 1950
Fuente: Arteaga, 2013

Entre 1930 y 1950, se hizo sentir la influencia de los arquitectos y urbanistas José Luis Sert y Paul Lester, motivados por la Carta de Atenas del Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) fundado en 1928. Ésta se basaba en la idea de una ciudad funcional y en sus cuatro pilares: habitar, trabajar, descansar y circular¹³. Bajo ese influjo, comienzan a elaborarse el Plan Regulador Metropolitano de Medellín de 1948-1952 y posteriormente el Plan Piloto de Desarrollo Urbanístico de 1950 (actualizado en 1959). Este último, incluía propuestas de zonificación especial para las áreas industriales, proyectos de jerarquización vial, canalización del río Medellín, renovación de espacios públicos, provisión de red de equipamientos básicos, construcción de cinturones verdes aprovechando la disposición de las

¹² Arteaga, 2013

¹³ Schnitter, 2006

quebradas como borde para controlar la urbanización, entre otras iniciativas que, evidenciaban ya en este periodo un interés por construir una ciudad que incorporase en su planificación física los elementos geográfico-naturales, y promover, a su vez, la vida comunitaria¹⁴. No obstante, pese a su visión integral, en la *praxis* estos lineamientos amparados en una lógica positivista e higienista¹⁵, se materializaron en una planificación funcional, centrada en iniciativas que facilitarían la actividad industrial, el embellecimiento y ornamentación urbana¹⁶, en detrimento de un enfoque social, que permitiese abatir los graves problemas de pobreza y precariedad de las poblaciones obreras¹⁷.

Estos planes no tuvieron sin embargo, la proyección ni la operatividad esperadas por: 1) la ausencia de una legislación urbana a nivel nacional, 2) el aumento poblacional desmedido y aún difícil de regular¹⁸, y 3) por la compleja situación de inestabilidad institucional y política que comenzaba a visualizarse por la Guerra Civil de 1948-1953¹⁹, que destaca al respecto ya que durante la década del cincuenta se generaron significativos progresos en cuanto a la formación de profesionales y creación de instituciones de planificación urbana, la concreción efectiva de estos planes: “exigía una serie de voluntades políticas, acompañadas de visiones de carácter social, nuevas actitudes, y disponibilidad de recursos económicos, técnicos y humanos que en el caso de Medellín se quedan cortos, se dilatan en el tiempo y sólo permiten aplicaciones parciales”.

Medellín: ciudad en crisis, entre la violencia y el estancamiento (1951-1989)

A principios de la década del cincuenta se produce un auge aún mayor en la industrialización, que se caracteriza por un proceso acelerado de transformación urbana²⁰ y por un elevado crecimiento poblacional, que pasó desde las 275.000 personas en 1950 hasta los 1,3 millones en la década del setenta²¹. Desde esta perspectiva, a pesar de que la industria generó beneficios, también conllevó externalidades negativas: el reemplazo de espacios naturales por la expansión de la mancha urbana, un crecimiento poblacional desproporcionado que la provisión de servicios básicos no era capaz de solventar y un elevado nivel de contaminación ambiental que comenzó a ser regulado desde los años sesenta a través de normas dictadas por instituciones públicas²².

Por otro lado, si bien se constató en este periodo una preocupación por temas referentes a la construcción de viviendas sociales obreras, programas de habilitación, integración popular y de servicios, erradicación de tugurios, control del perímetro y crecimiento urbano, por nombrar algunos ejemplos; no existió entre 1960 y 1970 un plan de desarrollo conjunto, sino que más bien las diversas administraciones generaron planes sectoriales que potenciaron una visión urbana desarticulada y desagregada²³. Un particular énfasis tuvo durante este contexto, el primer plan vial de la ciudad en 1969, que más allá de potenciar una construcción armónica en el territorio, respondía a la necesidad urgente de contar con ejes viales de carácter

¹⁴ Alba, 2013; Arteaga, 2013

¹⁵ Espinal y Ramírez, 2006

¹⁶ Friedmann, 1992

¹⁷ Arcilla, 2016

¹⁸ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

¹⁹ Schnitter, 2006; Perfetti, 1995:18

²⁰ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

²¹ Arqa, 2013

²² Sierra, 2014

²³ Estrada, 2012

metropolitano en función de la actividad industrial²⁴. En definitiva, durante este período se evidencia un distanciamiento entre la planificación ideal y la gestión urbana, que se tradujo en la formulación de un Medellín con dos caras: aquellos que se beneficiaban del desarrollo urbano -la elite que podía pagar y acceder a estas obras- y aquellos que aún se mantenían al margen -los sectores populares- en un contexto de acentuada segregación urbana y vulnerabilidad²⁵ (figura 3).



Figura 3. Tugurio Barrio Santo Domingo, Medellín, 1960

Fuente: Sánchez, 2014

La situación descrita anteriormente fue agravada por dos importantes coyunturas, en primer lugar por el descenso económico de la industria a mediados de la década del setenta, ante la emergencia de nuevos mercados internacionales y de tecnologías avanzadas, que generaron un periodo de recesión con altas tasas de desempleo y pobreza²⁶; y en segundo lugar, por un desborde institucional, dada la fuerte centralización que debilitó el empoderamiento local de la ciudad. Un ejemplo de ello, es que en menos de 25 años (1952-1977) se sucedieron 27 alcaldes designados por gobernadores. En este contexto político y económico, es cuando a principios de la década de los ochenta, la ciudad se ve envuelta en potentes conflictos urbanos producto del narcotráfico y la violencia²⁷.

Medellín, se posicionó desde esta perspectiva, por su condición geográfica como un blanco estratégico para la proliferación de actividades ilegales; el crimen organizado y la corrupción comenzaron a formar parte del Estado, y generaron una deslegitimación y un nivel de inseguridad sin precedentes²⁸. A finales del siglo XX, el miedo fue el lema de esta ciudad; los niveles de homicidios alcanzaron cifras exorbitantes que llegaron en el año 1991 a una tasa de 6.349, la más alta de toda la historia. El panorama de terror y violencia infundido por los grupos guerrilleros y paramilitares para establecer el control territorial, coartó las posibilidades de la población de utilizar libremente los espacios públicos, y generó una

²⁴ Schnitter, 2006

²⁵ Naranjo y Villa, 1997

²⁶ Pérez, 2012

²⁷ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

²⁸ Naranjo y Villa, 1997

desarticulación social que afectó principalmente a los sectores más populares dada la inexistencia de una política de seguridad y justicia²⁹.

No obstante, cabe destacar que ante este panorama de inestabilidad continuaron desarrollándose planes urbanos, tales como el Plan de Desarrollo Urbano de Medellín de 1987³⁰, en el que se incorporaba gradualmente la importancia de la descentralización municipal e incluso temas medioambientales, sin embargo, estuvo enfocado hacia la construcción de obras públicas monumentales, entre ellas, el proyecto más emblemático: el tren metropolitano, que fue icono de progreso y modernidad. El alto coste de inversión en estas obras, se contrastaba con la realidad social y violenta de la ciudad, es decir, existía evolución física pero no una evolución e inversión social (figura 4).



Figura 4: Niños en tugurio de Medellín. Al fondo, la Biblioteca Pública Piloto, 1965

Fuente: Legado Antioquia, 2013

Así lo afirma un testimonio del periódico *El Colombiano* en 1986 (p.5A) reproducido en Naranjo y Villa (1997, p. 106):

“No es la Medellín de hoy ‘la hermosa villa’. Nuestra ciudad de ahora es el escenario y la síntesis del subdesarrollo. El centro de Medellín es el símbolo del caos y la opinión de la gente cuenta muy poco en planeación urbana. Pese a que hay algunas obras que contrastan con el panorama esbozado, en general los criterios de conducción de la ciudad han sido erráticos y se alejan de las realidades... Más aún, todo indica que la mayor parte de los esfuerzos de la administración están encaminados a solucionar un problema de imagen...”

²⁹ Arteaga, 2013

³⁰ Avedaño, 2014

De acuerdo con la cita y la imagen anteriores, resulta relevante destacar dos aspectos clave: 1) aunque las Naciones Unidas ya habían realizado encuentros, tales como la Conferencia de Estocolmo en 1972 y la de Vancouver en 1976, que abordaban temáticas de relevancia ante la amenazada de la urbanización y la necesidad de preservación del medio humano y natural, no se evidencia en Medellín -pese a la participación de Colombia en esas conferencias- la incorporación efectiva de estos elementos en sus planes urbanos, probablemente por el complejo contexto de aislamiento y crisis que atravesaba³¹. Y 2) la aplicación de acciones aisladas, sectoriales y de corto plazo, concebida durante esta época, no permite referirse a una noción de sostenibilidad si se consideran los pilares que ésta debe abarcar³². El desafío de Medellín se encontraba entonces, en la necesidad de sobreponer la recuperación de la ciudad desde una rehabilitación sociopolítica, como base, y no sólo desde los cambios físicos, considerados como “cortinas de humo”³³.

Medellín: la crisis como oportunidad, ¿hacia una ciudad renovada y sostenible? (1990-2015)

¿En qué momento entonces cambia Medellín? La década de los noventa parece clave desde el punto de vista histórico para comprender su transformación y cambio de paradigma en la forma de “hacer ciudad”, por medio de la consideración de nuevos aspectos sociales, culturales y ambientales que permitiesen superar el miedo y la estigmatización. En este contexto, se comienza a evidenciar gradualmente la influencia directa del Informe de Brundtland (1987) en el discurso del Concejo Municipal de Medellín y sus líneas de acción para el siglo XXI:

“Unidas a la violencia, el hambre y la descomposición social, el ciudadano del siglo XXI asiste al doloroso espectáculo de la extinción de su medio natural y de su propia vida en un futuro que si no inmediato, muchos han asimilado como irremediable [...] De este foro [Brundtland] saldrán entonces prioridades de acción. Es necesario reforzar la acción del Estado mediante la educación y el civismo comunitario”³⁴.

Los años noventa se articularon como un periodo de apertura, en el que se produjo un hito relevante que corresponde a la creación de la Constitución Política de 1991 y la Consejería Presidencial de Medellín, que permitieron una mayor descentralización y empoderamiento de la alcaldía municipal, instalándose el voto popular y la participación de diversos actores en el abordaje de los problemas y gestión de la ciudad³⁵. Según Brand (2001) las iniciativas tomadas por la alcaldía se enfocaron en dos aspectos; primero, generar una política de negociación con las organizaciones ilegales, estableciendo pactos de no violencia en los sectores críticos, y segundo, optimizar las condiciones de vida con iniciativas de mejoramiento urbano y planes culturales. En el año 1993 se crea el plan general de desarrollo de Medellín, cuya importancia radica en ser el primer documento que incorpora el concepto de desarrollo sostenible acuñado en Brundtland y los preceptos referidos en la Cumbre de Río de Janeiro de 1992 sobre medio ambiente y desarrollo sostenible. Estas influencias fueron adaptadas dado el contexto sociocultural de la ciudad:

³¹ Arteaga, 2013

³² Barton, 2006

³³ Naranjo y Villa, 1997

³⁴ Consejo Municipal, 1989 en Brand, 2005:513

³⁵ Naranjo y Villa, 1997; Arteaga, 2013

“En Medellín se planificará desde el punto de vista humano y con sentido de responsabilidad con las generaciones futuras, utilizando el criterio de desarrollo sostenible, para que en la medida en que se atiendan las necesidades presentes, se busque subsanar las carencias del pasado y se generen condiciones que garanticen la vida en paz y prosperidad para el futuro de los medellinenses. [...] La ciudad se regirá por los principios de respeto por la vida humana y de todo otro tipo; el desarrollo integral de los medellinenses, y por ende de la ciudad, deberá darse en perfecta armonía con los demás seres humanos y con el ecosistema que nos rodea”³⁶.

Siguiendo esas ideas, se revela: 1) la emergencia de diversos planes estratégicos de desarrollo que se refieren a la seguridad ciudadana como un eje clave transversal a considerar para alcanzar un bienestar colectivo y adecuada calidad de vida³⁷; es decir, aspectos éticos de responsabilidad colectiva y respeto a los derechos humanos, que anteriormente no habían sido incorporados. Y 2) la consideración del ecosistema como un dispositivo de convivencia pacífica, que teje una relación armónica entre medio ambiente y sociedad³⁸. Tópicos que van de la mano con la creación de nuevas institucionalidades en materia ambiental, como también programas que involucran la perspectiva intergeneracional en la planificación urbana³⁹. Respecto a esta última orientación, a pesar de que durante este periodo se enfatiza en el manejo técnico y sentido social del medio ambiente (planes de reforestación, administración de laderas y quebradas, etc.) y su convivencia con la ciudad, desde comienzos del presente siglo, el foco comienza a articularse no tanto en una orientación ecológica sino más bien en la proliferación de un tema ya antiguo: el espacio público innovador⁴⁰.

La materialización de estas directrices toma fuerza en los planes de desarrollo de la Alcaldía Municipal, que se inician fuertemente a partir del mandato de Sergio Fajardo en 2004-2007, quien bajo su política: “Medellín la más educada”, sentaría las bases para los posteriores planes del gobierno. El foco estuvo puesto durante su periodo, en resolver dos aspectos críticos: la violencia y la desigualdad social. Por un lado, generar una estrategia que apuntaba a crear intervenciones sociales, que permitieran recuperar la presencia del Estado en la ciudad, y por otro, promover la educación, concebida como motor de transformación social⁴¹. Posterior a este gobierno precedieron el mando, Alonso Salazar (2008-2011) quien instaló: “Medellín es solidaria y competitiva” y Aníbal Gaviria (2012-2015) con: “Medellín: un hogar para la vida”. Como punto de inflexión, estas tres etapas edilicias se estructuraron bajo el alero del desarrollo humano integral sostenible, entendido como un propósito colectivo a largo plazo (fin último), que requiere la articulación conjunta de todos los actores del territorio, del fortalecimiento de la gobernabilidad, el respeto a la diversidad, justicia, y equidad social. El propósito de este lema es construir una ciudad: “incluyente en lo social, distributiva en lo económico, democrática en lo político y sostenible en lo ambiental”⁴² mediante la estrategia del urbanismo social, un modelo de intervención territorial, que promueva la transformación física, la intervención social, la gestión institucional transparente y la participación comunitaria.⁴³

De acuerdo con ello, entre otras iniciativas de estos periodos se encuentran, por ejemplo, los Proyectos Urbanos Integrales (PIU), y, entre ellos: el sistema de transporte público: el metrocable, escaleras eléctricas, y corredores peatonales; la recuperación y construcción de

³⁶ Concejo de Medellín, 1993: 97 en Brand, 2001

³⁷ Pérez, Vanegas y Álvarez, 1999

³⁸ Brand, 2005

³⁹ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

⁴⁰ Brand, 2005

⁴¹ Arteaga, 2013

⁴² Alcaldía de Medellín, 2012:6

⁴³ Montoya, 2014

espacios públicos, como escuelas, universidades, parques lineales y áreas verdes, ludotecas, primordialmente en sectores vulnerables y empobrecidos; la recuperación del río Medellín, la remodelación y la relocalización de viviendas sociales, etc. (figura 5). Y por otro lado, se diseñaron planes y programas relacionados con la seguridad, el apoyo al emprendimiento y la educación a través de becas, así como la formación técnica, programas de gestión de riesgo, transformación de energía, educación ambiental, etc⁴⁴.



Figura 5: Innovaciones urbanas Medellín, 2014

Fuente: Revista *Vive latinoamericana*, 2014

Tras estas iniciativas, orientadas a revitalizar el espacio público para los más pobres, Medellín se ha posicionado a escala global como un modelo en infraestructura urbana. Su cambio se ha traducido en una disminución de 391 homicidios por cada 100 habitantes en la década de los noventa, hasta 26 en el año 2007, lo que ha aumentado, según ciertos indicadores, los niveles de confianza y seguridad de la población⁴⁵. Por su drástico cambio en sólo dos décadas Medellín ha sido premiada y galardonada como una ciudad sostenible, cultural e innovadora que lidera los *rankings* y encuestas internacionales⁴⁶. Resulta notable destacar, además, sus iniciativas en materia de movilidad, cambio climático, tecnología e innovación, que la han llevado a formar parte del programa Cien Ciudades Resilientes desde 2016⁴⁷. Cabe preguntarse entonces Medellín ¿es una ciudad sostenible?

Reflexiones finales ¿desarrollo urbano sostenible en Medellín?

“La sostenibilidad urbana tiene como objetivo la reducción de la pobreza y la mejora de la equidad intrageneracional e intergeneracional con el fin de proponer mejoras en un sentido amplio de la calidad de vida de los habitantes”⁴⁸. Desde esta perspectiva, la particularidad de

⁴⁴ Yúdice, 2008; Alcaldía de Medellín, 2012

⁴⁵ Alcaldía de Medellín y BID, 2008

⁴⁶ Salas et al., 2016

⁴⁷ Medellín Resiliente, 2017

⁴⁸ Barton, 2008: 426

Medellín radica en que desde la década de los años noventa, tras el cambio de paradigma a nivel internacional, comenzó a incluirse con más fuerza el desarrollo sostenible como discurso y bandera de lucha para modificar gradualmente la hegemonía política de la ciudad.

En esta línea, un elemento resulta clave en el cambio de Medellín que tiene que ver con la gobernanza, entendida ésta como el proceso por el cual determinados actores procedentes de la misma o diferentes escalas geográficas, intentan llevar a cabo sus visiones e intereses en un espacio en particular. Desde el urbanismo social, se promulgó el empoderamiento de un actor local como es el Municipio, a través de la recuperación de espacio urbano local y la democracia y apertura a una participación en la toma de decisiones. Como se pudo ver, Medellín era dominado por la violencia y el narcotráfico; por ende, el desafío desde la gobernanza y en correspondencia con el desarrollo urbano sostenible, se encontraba en la consideración de la dimensión política de estas relaciones, y la comprensión del carácter político de éstas, como relaciones cargadas de poder entre actores y sobre el contexto local, para así lograr articular nuevamente la confianza en la institucionalidad de la ciudad⁴⁹.

De acuerdo con estas ideas, se debe subrayar que a pesar de que el desarrollo sostenible es la articulación de pilares sociales, económicos, políticos y ambientales, su aproximación debe comenzar primero por certificar una cierta estabilidad social, donde la seguridad ciudadana tenga un papel fundamental. No es posible hablar de auténtico desarrollo si no se produce una mejora integral de la calidad de vida humana y bienestar en el espacio cotidiano. En este sentido, el Estado debe cumplir su rol, que no es otro que garantizar la seguridad y una estabilidad que no dé lugar a situaciones de conflicto que afectan el capital social así como y el avance en las otras dimensiones de la sostenibilidad⁵⁰.

Indudablemente, Medellín ha progresado a través de mejoras en la renovación urbana, compromiso social y seguridad, elementos clave del desarrollo sostenible, cuyo fin último es un proceso de cambio que busca “mejorar el sistema a través del tiempo”⁵¹. A pesar de ello, la ciudad no ha estado exenta de críticas, entre ellas, los cuestionamientos acerca de la inversión en megaproyectos que buscarían una solución creativa a los problemas sociales y ambientales, pero no su erradicación profunda; una especie de modernización ecológica, que no trascendería hacia un desarrollo humano integral que incorporase también las otras esferas: política, social y ambiental. En definitiva, la controversia radica en reflexionar para quién es el modelo de desarrollo de Medellín, sí para la inversión privada, el turismo y la imagen a nivel global, o efectivamente para su comunidad, que aún se ve afectada por problemas presentes en toda la historia urbana: los altos niveles de contaminación ambiental, la desigualdad social, la planificación descontrolada, o los riesgos socio naturales.⁵² En este sentido, es necesario señalar que muchas veces la sostenibilidad queda relegada a lo discursivo, y en la *praxis* se incorpora bajo una lógica neoliberal⁵³. Medellín en este marco, ha sido criticada también por su posición como ciudad neoliberal, que bajo una estrategia de *marketing* basada en la economía de la cultura e innovación, propiciaría el desplazamiento y

⁴⁹ Brand 2001; Barton, 2008

⁵⁰ BID, 2011; Laudato sí, 2015

⁵¹ Gallopín, 2003: 37

⁵² Yúdice, 2008; Palmett, 2016

⁵³ Barton, 2008

relegamiento de los pobladores originarios⁵⁴ (figura 6), por un crecimiento material pero no simbólico⁵⁵.

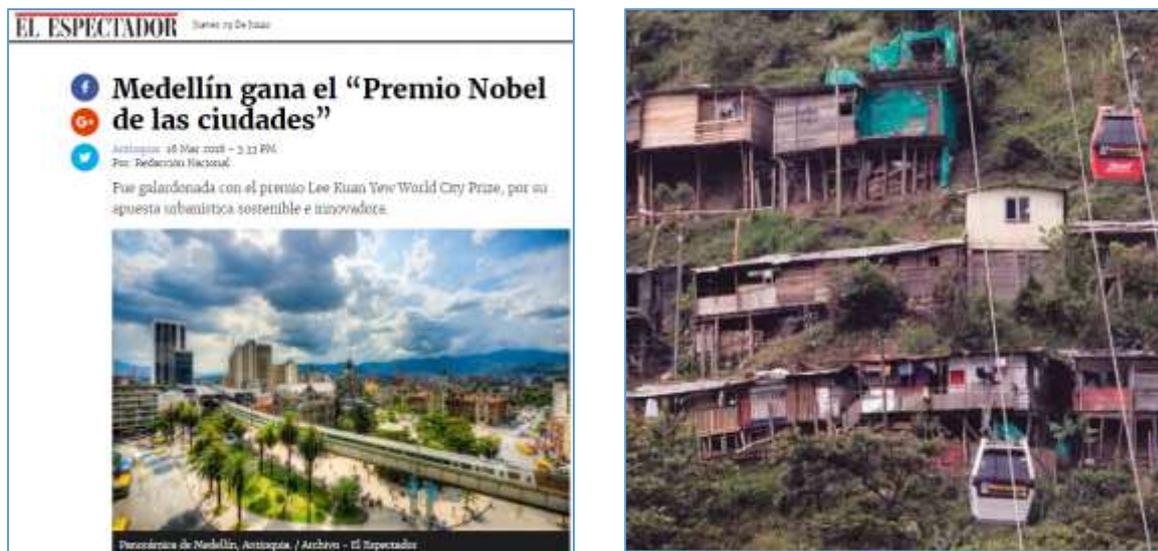


Figura 6: A la izquierda noticia sobre el premio Nobel de Medellín por su sostenibilidad, a la derecha, fotografía del teleférico de Medellín en contraste con las viviendas en estado de vulnerabilidad

Fuente: *El Espectador*, 2016; Alcaldía de Medellín & BID, 2008.

Efectivamente, Medellín ha superado una parte importante de su crisis social a través de una mejora del espacio público, lo cual que ha sido positiva; pero también ha generado externalidades negativas, dado que el desarrollo no puede atribuirse sólo a un discurso que identifica una ciudad sostenible como el lugar para proyectos urbanos atractivos para la inversión económica global⁵⁶. El desafío en materia de desarrollo sostenible para Medellín, es entonces no “morir de éxito”, no quedarse sólo en el proyecto, sino que apuntar hacia una planificación y gestión urbana estratégica con visión integral y a largo plazo, cuyo eje esté primordialmente en mejorar la calidad de vida de la población actual y futura⁵⁷, siendo los mismos medellinenses quienes sean capaces de redefinir el progreso y lo que desean sustentar en el desarrollo de su ciudad⁵⁸.

Bibliografía

ALBA, J. El plano Bogotá Futuro. Primer intento de modernización urbana. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 2013, vol. 40, n°2, p. 179-208.

ALCALDÍA DE MEDELLÍN & BID. Medellín: transformación de una ciudad. Medellín, Colombia: *Alcaldía de Medellín & Banco Interamericano de Desarrollo*. (En línea). 2008. Disponible en: <http://www.eafit.edu.co/centros/urbam/Documents/libro.pdf>. 28 de julio de 2017.

ALCALDÍA DE MEDELLÍN. Primera parte: Generalidades, Medellín y su población. (En línea). 2006. Disponible en:

⁵⁴ Castrillón y Cardona, 2014; Duque, 2015

⁵⁵ Gallopín, 2003

⁵⁶ Acselrad, 1999

⁵⁷ Lira, 2006

⁵⁸ Gallopín, 2003

<https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Informaci%C3%B3n%20General/Documentos/POT/medellinPoblacion.pdf>. 22 de julio de 2017.

ALCALDÍA DE MEDELLÍN. *Resumen Plan de Desarrollo · 2012 – 2015*. Medellín Colombia, Ed. Dirección General de Comunicaciones, Alcaldía de Medellín. 2012.

ARCILA, M. *El pensamiento urbano de ricardo olano. 1900-1940*. Tesis para optar al grado de Magíster en Historia, Universidad Nacional de Colombia. 2016

ARQA (2013). La ciudad y su historia (el pasado). (En línea). Arqa. 2013. Disponible en: http://arqa.com/editorial/medellin-r/la-ciudad-y-su-historia-el-pasado_20 de junio de 2017

ARTEAGA, A. MEDELLÍN Re-CERCA Ó un camino para entender el papel del espacio público en la ciudad 2004-2011. Tesis para optar al grado de Máster Universitario en Urbanismo, Universidad de Barcelona, España. 2003.

AVEDAÑO, C. Desarrollo Urbano de Medellín en el siglo XX. *Revista Pensamiento Humanista*, 1994, n° 4, p. 83-92.

BARTON, J. Sostenibilidad urbana como planificación estratégica. *EURE*, 2006, vol. 32, n°96, p.27-45.

BARTON, J. El Poder de la Gobernanza: el ‘eslabón perdido’ de la sostenibilidad urbana. En G. Yáñez et al. (eds.) *Ciudad, Poder, Gobernanza*. Santiago, Chile: EURElibros, 2008, p.413-430.

BID. Sostenibilidad urbana en América Latina: Washington DC, BID. (2011). Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/2784/Sostenibilidad%20Urbana%20.pdf?sequence=1>. (12 de agosto de 2017). 70 p.

BOTERO, F. Medellín 1890 – 1950 *Historia urbana y juego de intereses*. Medellín, Colombia: Ed. Universidad de Antioquia. 1996.

BRAND, P. La construcción ambiental del bienestar urbano. Caso de Medellín, Colombia. *Economía, Sociedad y Territorio*. 2001, vol. III, n°. 9, p. 1-24.

BRAND, P. Estrategias ambientales, legitimación gubernamental y regulación social: exploraciones en cuatro ciudades colombianas. *Economía, Sociedad y Territorio*. 2005, vol. 5, n° 19. p. 499-534.

CASTRILLÓN, A & CARDONA, A. El urbanismo y la planeación moderna. Glocalidades en la formación de la modernidad urbana de Medellín. *Historia y Sociedad*, 2014, n°26, p. 17-51.

CONCEJO DE MEDELLÍN (1993) EN BRAND. La construcción ambiental del bienestar urbano. Caso de Medellín, Colombia. *Economía, Sociedad y Territorio*. 2001, vol. III, n°. 9, p. 1-24.

CONCEJO MUNICIPAL (1989) EN BRAND. Estrategias ambientales, legitimación gubernamental y regulación social: exploraciones en cuatro ciudades colombianas. *Economía, Sociedad y Territorio*. 2005, vol. 5, n° 19. p. 499-534

DI BIAGI, P. Los CIAM de camino a Atenas: espacio habitable y ciudad funcional. En Fundación Docomomo Ibérico (eds.) *Gatcpac y su tempo. Política, cultura y arquitectura en los años treinta*. Fundación Docomomo Ibérico, Barcelona, 2006, p. 135-148.

DUQUE, I. La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Revista Norte Grande*, 2015, n°61, p. 25-43.

El Espectador. Medellín gana el “Premio Nobel de las ciudades”. *El Espectador*. (En línea). 16 de marzo de 2016. Disponible en:

<http://www.elespectador.com/noticias/nacional/antioquia/medellin-gana-el-premio-nobel-de-ciudades-articulo-622551>. (17 de julio de 2017).

ESPINAL, C. & RAMÍREZ, M. *El cuerpo civil, controles y regulaciones: Medellín, 1950*. Medellín, Colombia: Ed. Fondo Editorial Universidad Eafit, 2006. 148 p.

ESTRADA, M. *El parque barrial en la planeación y configuración urbana de Medellín*. Tesis para optar al título de Maestría en Estudios Urbanos y Regionales, Universidad Nacional de Colombia. 2012.

FRIEDMANN, J. Planificación para el siglo XXI: El desafío del posmodernismo. *Revista EURE*. 1992, vol. XVIII, n° 55, p. 59-79.

GALLOPÍN, G. Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Serie Medio Ambiente y Desarrollo. 64. 2003. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Proyecto NET/00/063 "Evaluación de la Sostenibilidad en América Latina y el Caribe". CEPAL/Gobierno de los Países Bajos. Santiago de Chile.

Laudato si. Carta Encíclica de S.S. Francisco. (24 de mayo de 2015). Disponible en: http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html. (18 de junio de 2017).

LEGADO DE ANTIOQUIA. EL Tugurio y la Biblioteca 1965. (3 de octubre de 2013). Disponible en: <https://legadoantioquia.wordpress.com/category/imagenes/> (5 de agosto de 2017).

LIRA, L. La revalorización de la planificación del desarrollo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), CEPAL. (Agosto de 2006), Disponible en:

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7316/S0600462_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y. (11 de junio de 2017).

MEDELLÍN RESILIENTE. Nuestra visión de resiliencia. (2017). Disponible en: <http://www.medellinresiliente.co/> (12 de agosto de 2017).

MONTOYA, N. Urbanismo social en Medellín: una aproximación a partir de la utilización estratégica de los derechos. *Estudios Políticos*, 2014, vol. 45, p. 205-222.

NARANJO, G & VILLA, M. *Entre luces y sombras Medellín: espacio y políticas urbanas*. Medellín, Colombia, Ed. Corporación Región, 1997. 148 p.

NAREDO, J. Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible. Ciudades para un futuro más sostenible. (30 de junio de 1997). Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a004.html>. (18 de julio de 2017).

PALMETT, O. Externalidades ambientales ocasionadas por la urbanización en la ciudad de Medellín. *Procesos Urbanos*, 2016, n° 3, p. 38-54.

PÉREZ, J. Medellín metropolitana: Una aproximación a la ciudad, la crisis como oportunidad. *Cuaderno urbano*, 2012, vol. 12, n°12, p. 138-169.

PÉREZ, W. F., VANEGAS, A. L., ÁLVAREZ, C. M. “Las Políticas Públicas de control de la criminalización en Medellín”, *Estudios Políticos*, 1999, n° 14.

PERFETTI, M. Las transformaciones de la estructura urbana de Medellín: la colonia, el ensanche y el plan regulador. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. (1995). Disponible en: <http://oa.upm.es/13745/1/transformacionesurbanasmedellin.pdf>. (14 de junio de 2017). 344 p.

Vive Latinoamericana. Medellín, la ciudad más innovadora. Revista Vive Latinoamericano (15 de julio de 2014). Disponible en: <https://revistavivelatinoamerica.com/2014/07/15/medellin-la-ciudad-mas-innovadora/> (2 de julio de 2017).

SALAS, L; LÓPEZ, J; GÓMEZ, S; FRANGO, D; & MARTÍNEZ, E. Ciudades sostenibles y saludables: estrategias en busca de la calidad de vida. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 2016, vol. 34, n°1, p. 96-104.

SANCHEZ, L. Cidade construída a várias mãos? A experiência de Medellín- Colômbia. III Encontro da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Arquitetura e Urbanismo arquitetura, cidade e projeto: uma construção coletiva. 2014. Disponible en:<http://docplayer.com.br/11332182-Cidade-construida-a-varias-maos-a-experiencia-de-medellin-colombia.html>. (13 de julio de 2014).

SCHNITTER, P. Construcción fragmentaria, característica del crecimiento metropolitano de la ciudad de Medellín, Colombia. Lectura cartográfica de tres momentos significativos. *Scripta Nova: Revista electrónica de Geografía y ciencias sociales*, 2006, vol. IX, n°. 194 (103).

SIERRA, D. *Una historia social y ambiental de la contaminación atmosférica en la ciudad de Medellín durante los años setenta*. Tesis para optar al grado de historiador, Universidad de Antioquia, Colombia. 2014.

VARGAS, K & RAMÍREZ, S. La Sociedad de Mejoras Públicas de Medellín: proyectos y gestiones en sus primeros 20 años, 1899-1919. (2015). Disponible en: http://envivo.eafit.edu.co/memoriaempresarial/wpcontent/uploads/2015/04/Sociedad%20de%20Mejoras%20Publicas_1899-1919_2015.04.07.pdf (28 de junio de 2017).

WIKIPEDIA COMMONS. Parque Bolívar, Medellín. (En línea), 2017. Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Parque_de_Bolivar_de_Medellin.JPG. (21 de julio de 2017).

YÚDICE, G. Modelos de desarrollo cultural urbano: ¿gentrificación o urbanismo social? *Alteridades*, 2008, vol. 18, nº 36, p. 47-61.

© Copyright: Paulina Zúñiga Becerra, 2017

© Copyright: Sebastián Rodríguez Leiva, 2017

© Copyright Biblio3W, 2017

Ficha bibliográfica:

ZÚÑIGA BECERRA, Paulina; RODRÍGUEZ LEIVA, Sebastián. ¿De la ciudad violenta a la ciudad sostenible?: Análisis crítico desde el desarrollo urbano sostenible de Medellín, Colombia 1913-2015 *Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 5 de diciembre de 2017, vol. XXII, nº 1.219. <<http://www.ub.es/geocrit/b3w-1219.pdf>>. [ISSN 1138-9796].