

El sistema espacial de memoria cívica del barrio de Bon Pastor (Barcelona). Estudio del Centro Blanco

Antoni Remesar CR Polis.- CRIT Crativity, Innovation, Urban Transformation) research group. Universitat de Barcelona. aremesar@ub.edu

Bibiana Crespo. CR Polis. POCIÓN (Poetry and Education) research group. Universitat de Barcelona. bbccrespo@ub.edu

Recibido: 18 Diciembre 2017

Evaluado: para revisión 2 febrero 2018

Publicado: 1 marzo 2018

Resumen

El sistema espacial de Memoria cívica del barrio de Bon Pastor (Barcelona). Estudio del Centro Blanco

Tras el desarrollo en 2011 del Mural de la Memoria en el Baró de Viver (Barcelona), el barrio adyacente de Bon Pastor, mostró interés en contar con un elemento simbólico y artístico de características similares. Sin embargo, desde el principio, los vecinos de Bon Pastor expresaron la idea de que la escritura de sus recuerdos no debería realizarse sobre un soporte lineal, sino que debería ser distribuida por el territorio. El equipo de investigación del Centro de Investigación Polis inició un proceso participativo (no concluido en la actualidad) en el marco de acuerdos de cooperación entre el Centro, la Asociación de Vecinos y las autoridades locales del distrito de Sant Andreu. Al mismo tiempo, el tema de este “sistema de memoria y espacio” se convirtió en un tema a desarrollar por uno de los equipos interdisciplinarios e internacionales de estudiantes del Máster en Diseño Urbano: Arte, Ciudad, Sociedad de la Universitat de Barcelona. Este artículo presenta el progreso realizado.

Palabras clave: Bon Pastor; Barcelona; Participación Ciudadana; Memoria cívica, Gobernanza; Innovación Social; Cohesión Urbana; Regeneración Urbana



Abstract

The spatial memory system in the neighborhood of Bon Pastor (Barcelona). Study of the White Center

Following the development in 2011 of the Mural of Remembrance in Baró de Viver (Barcelona) the adjacent district of Bon Pastor, showed interest on having a symbolic and artistic element of similar characteristics. However, from the beginning, Bon Pastor neighbours expressed the idea that writing their remembrance should not be displayed on a linear support, but should be distributed by the territory. The research group of the Polis Research Centre started a participatory process (not completed nowadays) within the framework of cooperation agreements between the Centre, the Neighbourhood Association and the local authorities of the Sant Andreu district. At the same time, the theme of this “memory system and space” became a topic to be developed by one of the interdisciplinary and international teams of students of the Master Degree in Urban Design: Art, City, Society of the Universitat de Barcelona. This article presents the progress carried out.

Keywords: Bon Pastor; Barcelona; Civic Participation; Civic Remembrance, Governance; Social Innovation; Urban Cohesion; Urban Regeneration

Resum

El sistema espacial de Memòria cívica al barri de Bon Pastor (Barcelona). Estudi del Centre Blanco

Després del desenvolupament el 2011 del Mural de la Memòria al Baró de Viver (Barcelona), el barri adjacent de Bon Pastor, va mostrar interès en comptar amb un element simbòlic i artístic de característiques similars. Tanmateix, des del principi, els veïns de Bon Pastor van expressar la idea que l'escriptura dels seus records no s'hauria de realitzar sobre un suport lineal, sinó que s'hauria de distribuir pel territori. L'equip de recerca del Centre d'Investigació Polis va iniciar un procés participatiu (no conclòs en l'actualitat) en el marc d'acords de cooperació entre el Centre, l'Associació de Veïns i les autoritats locals del districte de Sant Andreu. Al mateix temps, el tema d'aquest “sistema de memòria i espai” va esdevenir un tema a desenvolupar per un dels equips interdisciplinaris i internacionals d'estudiants del Màster en Disseny Urbà: Art, Ciutat, Societat de la Universitat de Barcelona. Aquest article presenta el progrés realitzat.

Paraules clau: Bon Pastor; Barcelona; Participació Ciutadana; Memòria cívica, Governança; Innovació Social; Cohesió Urbana; Regeneració Urbana

Introducción. De la cohesión territorial a la urbana

El crecimiento urbano y las transformaciones recientes trajeron un nuevo contexto para las ciudades, introduciendo nuevas características y dinámicas urbanas, tales como: [1] ciudades dispersas, policéntricas y discontinuas, formando áreas periurbanas (donde actualmente se dan las tasas más altas de crecimiento urbano y de urbanización) altamente dependiente del centro de la ciudad; y [2] la reducción de las áreas urbanas consolidadas debido a la disminución y el envejecimiento de la población o la pérdida de actividades / funciones que causan la desocupación del espacio en el centro histórico de la ciudad.

Transformaciones como estas, originan nuevas realidades urbanas ambivalentes que representan una nueva variedad de tipologías y características importantes en el

contexto actual de la dinámica territorial, teniendo impactos directos en la vida urbana. El surgimiento de estos contextos urbanos también nos trae algunos problemas como la falta de conectividad; problemas de fragmentación; segregación y marginación; falta de funciones y de diversidad para el ciudadano; o pérdida de la dinámica social y económica.

Aunque estas fragilidades son de diferentes tipos y poseen distintos niveles de impacto dependiendo de la realidad urbana donde ocurren, podemos preguntarnos si la fragilidad de las estructuras sociales y económicas es el resultado de la falta de cohesión en la estructura morfológica y funcional de estos territorios.

Recientemente hemos introducido el concepto de cohesión urbana (Pinto, 2015; Pinto, Remesar, 2012), con la intención de describir un conjunto de factores que tienen influencia directa sobre el desarrollo urbano. Los fundamentos de este concepto provienen de la noción de Cohesión Territorial, introducida por la Comisión de Comunidades Europeas en 2004 que intentaba permitir la transición de la definición de estrategias a la formulación de medidas de intervención específicas que pudieran gestionar estas nuevas realidades urbanas. El concepto de cohesión urbana despliega cuestiones relacionadas con la forma física de la ciudad y sus procesos de planificación, pero también con sus factores socioeconómicos y socioculturales, incluidos los relacionados con la identidad urbana.

El espacio público juega un papel clave en la conformación de estructuras espaciales que sustentan la cohesión urbana, siendo un factor crucial en los procesos de apropiación y simbolización de la ciudad (Borja, 2009a; Brandão, 2011a). Si el espacio público es el agente que fomenta la cohesión en estos territorios, la cohesión urbana puede ser el concepto base para guiar las intervenciones en estas nuevas realidades urbanas.

Desde finales del siglo XIX, con la expansión metropolitana de las ciudades europeas, los procesos de urbanización empiezan a enfrentar una dialéctica constante entre **el centro y la periferia** (Lefebvre, 1973; 2000). La necesidad de proporcionar condiciones mínimas de vivienda a miles de emigrantes que se trasladan del campo a la ciudad, en busca de mejores oportunidades, genera un fuerte crecimiento de la urbanización, que se prolonga ininterrumpidamente hasta el final del siglo XX y al que coadyuvan los procesos de reconstrucción de las ciudades derivados de las destrucciones bélicas.

Sin embargo, los nuevos modos de producción del espacio que empiezan con el proceso de desindustrialización en las décadas de 1970-1980 generan un nuevo modelo de ciudad, ahora basado en la **dialéctica entre la ocupación extensa (dispersión) y la ocupación intensa del territorio (compacidad)**. Procesos que podemos denominar de ciudades dispersas versus ciudades compactas. Estos procesos de transformación produjeron realidades dispersas, discontinuas, fragmentadas, suburbanas. Por otro lado, nuevas transformaciones recientes de las áreas urbanas centrales, debidas a distintos

procesos de especulación y gentrificación, han generado el vaciamiento de funciones de las mismas y, por ende, el vaciamiento residencial.

De hecho, nos enfrentamos a **realidades urbanas ambivalentes** (Brandão, Ana Luísa, 2015), que están generando un conjunto de nuevas tipologías urbanas, diferentes de la ciudad canónica¹, y que tienen impactos importantes en la vida urbana. Muchos de estos nuevos problemas están fuertemente relacionados con la falta de cohesión del tejido urbano. Si la cohesión se puede entender semánticamente como *la acción o el efecto de reunir o unir cosas o el asunto que las forma*, nuestro objetivo es avanzar en lo que es la cohesión urbana. El concepto de cohesión trata de responder armónicamente al desafío del reajuste de la desigualdad. Martínez Castells (1996) afirma, siguiendo a Musgrave (1959), que este reajuste tiene que hacerse a través de las funciones de asignación, estabilización y redistribución de recursos, funciones que buscan compensar los errores que ocasiona el mercado libre. Por un lado, las funciones de estabilización escapan cada vez más del control de los estados nacionales a un control supranacional (UE, FMI), especialmente en estos tiempos de crisis económica. Pero, por otro lado, la teoría de la redistribución de recursos *“explica que, a mayor corrección de las diferencias de ingresos, más fácil debería ser lograr ese equilibrio, a un nivel centralizado”* (Martínez Castells, 1996). Lo que podría dar una explicación a la tendencia actual de transferir estas responsabilidades a organismos supranacionales (por ejemplo, con los fundadores FEDER y FEOGA), pero plantea una contradicción estructural en la UE entre el pensamiento estructural neoliberal y la ideología de las políticas regionales de cohesión.

La función de asignación de recursos se convierte en la base del principio de subsidiariedad. Según este principio, un cometido particular del gobierno sólo puede transferirse a un nivel superior de la estructura de la administración pública, cuando el nivel inferior no puede asumirla (Martínez Castells, 1996). Analizando la experiencia de Ley de Barrios de Cataluña (2004), Hernando y Remesar (2011) afirman que la subsidiariedad debe mostrarse ya que los proyectos deben ejecutarse con la mayor proximidad territorial posible, y en el nivel de administración que será más efectivo. Por lo tanto, la generación de la cohesión territorial apunta a:

“[1] responder a las diversas realidades y necesidades sociales, económicas y culturales de estos barrios, considerando los diferentes niveles o etapas de ejecución de la actividad; [2] estimular proyectos que fomenten la cooperación y la transversalidad vertical y horizontal para lograr una implementación de políticas integrada, complementaria y coherente; [3] proporcionar a las autoridades locales las herramientas que les permitan satisfacer las necesidades de sus poblaciones: [a] de manera colectiva dependiendo de los grupos destinatarios; [b] de forma

1.- Tomamos este concepto de Portas (Portas, Nuno, 2005). El concepto se refiere al tipo de organización de la Ciudad que ha caracterizado el desarrollo de la urbanización occidental desde mediados del siglo XIX y que tiene en la “calle” la estructura estructurante que organiza y define la ciudad

individual, diseñando programas para ayudar a las personas a trabajar y mejorar sus calificaciones; [4] facilitar herramientas de planificación estratégica y sectorial para garantizar mejores resultados; [5] fomentar la creación de agendas públicas políticas inclusivas en los ámbitos del trabajo, el empleo, el desarrollo local y la regeneración urbana “(Hernando, Remesar, 2011)

Desde la perspectiva territorial urbana, el uso regular del concepto de cohesión territorial encara un problema de escala, al tratar de operar no a gran escala territorial (como por ejemplo escala 1: 25.000 - 1: 10.000) sino en un territorio específico (escala 1: 1.500 - 1: 500). En estas escalas, tenemos que tratar con la “materialidad” del territorio. La escala del proyecto urbano se construye con casas, calles, plazas, parques, ríos, bosques ... de manera que podemos hablar del espacio público como el sistema espacial (los escenarios específicos) en el que ocurren desigualdades, fragmentaciones físicas, discontinuidades e inaccesibilidades concretas.

La falta de movilidad y de esquemas de accesibilidad y soluciones, restringen la forma en que las personas se desplazan dentro de la ciudad y limitan el acceso a los usos, servicios y actividades (Ascher, 2001). En lo que respecta a las estructuras naturales, nos enfrentamos a un “daño irreparable”; y en relación con la vida urbana (cuestiones sociales y económicas), algunos procesos de apropiación e identidad, de concentración / desconcentración de servicios, han sufrido un debilitamiento considerable.

La situación se puede resumir en un aumento creciente de los problemas relacionados con la cohesión, principalmente vinculados a:

- [1] una falta de conectividad física generada principalmente por los fenómenos de segregación espacial y funcional;
- [2] hiper-espacialización e hiper-especialización económica de la estructura urbana;
- y
- [3] problemas de exclusión social, marginación y pérdida de identidad

De hecho, la lógica de la producción del espacio urbano – desde los planteamientos relacionados con el “modernismo” al revisionismo postmoderno- resulta, frecuentemente, en la segregación espacial, basada en principios como (Remesar, Luzia; 2013; Remesar, Salas, Padilla, Esparza; 2012; Remesar, Salas, Vidal; 2016):

- La lejanía del centro;
- Aislamiento del área o vecindario porque la red de transporte no llega allí;
- Déficits en la urbanización, desde la falta de servicios básicos (electricidad, alcantarillado, salud e incluso educación), hasta una escasez crónica de equipamientos; en un diseño mínimo de espacio público (falta de calles asfaltadas, de iluminación, de espacios públicos incluyendo el verde calificado, de elementos simbólicos de referencia de identidad);
- Reducción de las funciones urbanas en el vecindario a una sola: ser un suburbio dormitorio.



Así, contrariamente a algunos supuestos implícitos en los análisis urbanos actuales que priorizan la fragmentación y la discontinuidad, utilizamos el concepto de cohesión urbana desde la perspectiva de la coherencia formal y la continuidad espacial siguiendo los principios ya señalados por Borja (1988, 2009) en su definición del espacio público. Por lo tanto, la existencia de una lógica detrás de la producción del espacio público, respaldada por las dimensiones de visibilidad, continuidad y accesibilidad (Borja, Muxí; 2001; Borja, 1988; 2009b), se convierte en **“nivel cero”**, parafraseando a Barthes (1967), del análisis de cohesión urbana. Además, la calidad del espacio público, como soporte de la vida urbana y elemento cohesivo del territorio, también depende de otras cuestiones de cohesión urbana vinculadas con la actividad productiva del territorio (Hernando, Remesar; 2011). Pero, también, en su capacidad de convertirse en **“espacio de representación”** (Lefebvre 1973, 2000), capaz de promover dimensiones identitarias de los ciudadanos y facilitar la inclusión territorial positiva en la imagen de la ciudad ((Brandão, 2011a, 2011b; Valera, 2010).

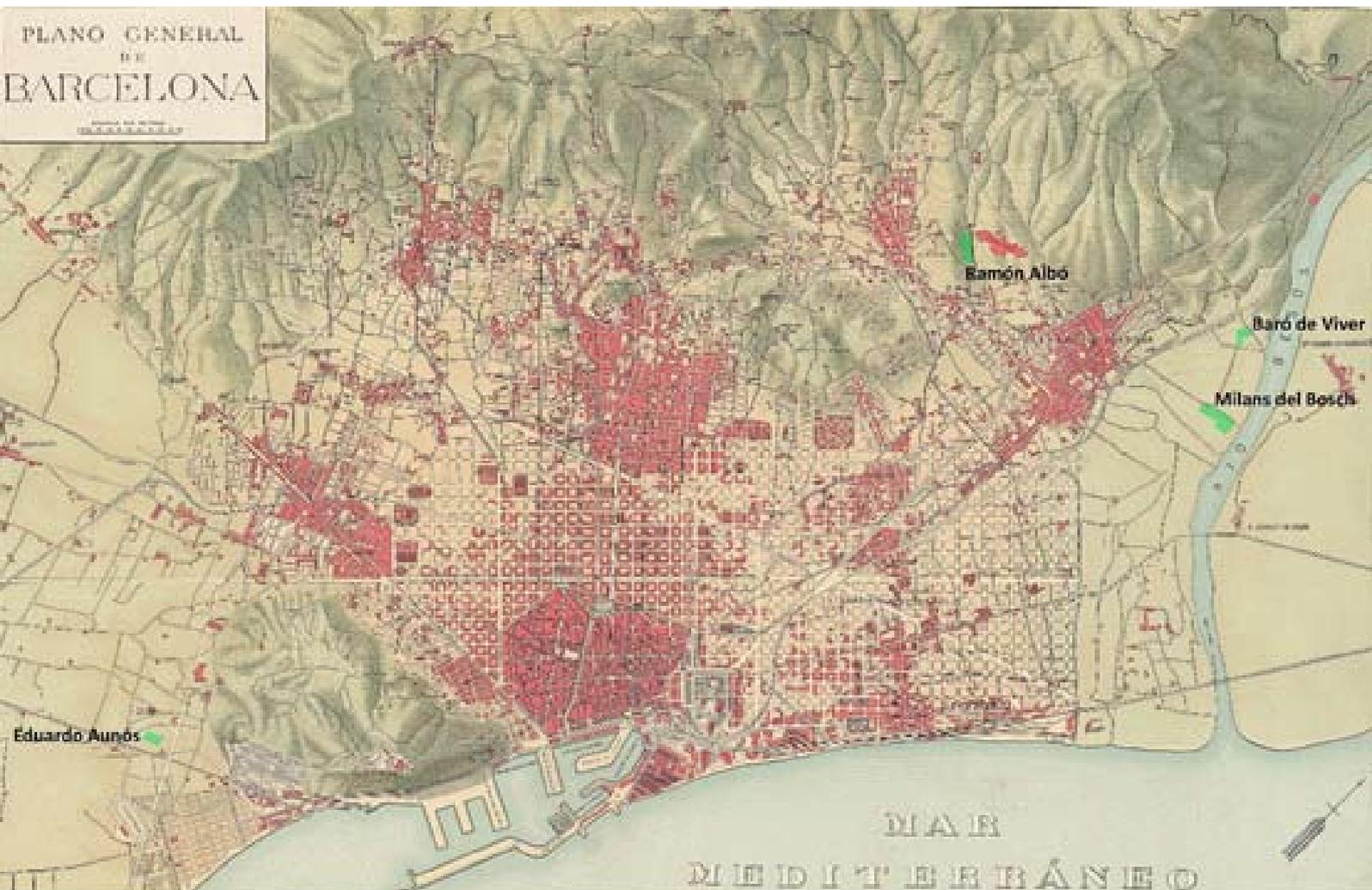
Baró de Viver- Bon Pastor. Dos barrios en Barcelona.

Siguiendo a Castells (1972), las áreas de expansión de las ciudades españolas siguen tres patrones diferentes de crecimiento que *“aún hoy definen la estructura de las periferias residenciales de la mayoría de las ciudades españolas”* (Castells, 1972). Todas estas áreas de expansión son periféricas a los centros de las ciudades y los barrios ricos de la ciudad. *“Estas periferias constituyeron el medio cultural a través del cual se desarrollaron los movimientos sociales urbanos”* (Castells, 1972). Los tres patrones de desarrollo son:

- Desarrollos suburbanos
- Las llamadas áreas marginales de urbanización ubicadas en la periferia extrema de la ciudad y construidas ilegalmente
- Nuevos proyectos de vivienda o *“polígonos de viviendas”*

Según Solà-Morales (1993), hay tres procesos implicados en el crecimiento urbano:

2.- *“Los polígonos de vivienda se caracterizan fundamentalmente por: una estructura urbanística radical: la de los bloques lineales aislados en medio de espacios libres de extensión considerable, pero sin ninguna relación formalizada con la arquitectura. Estos polígonos son los primeros que de una manera absoluta rompen con la coherencia formal de la ciudad, pero son también los primeros que dejan espacios en previsión de equipamientos y de zonas verdes, pese a que nunca se han construido totalmente (). La transformación del espacio vacío residual en espacio activo es el problema fundamental de este tipo de periferia”.* (Bohigas, 1985:51).



En color verde se observan los cuatro grupos de urbanizaciones conocidas como “casas baratas” (1929), estos inician una nueva lógica territorial que tendrá su desarrollo durante el franquismo. En esta fotografía se puede ver la expulsión de la vivienda obrera y popular a la periferia de la ciudad (Domingo; Sagarra; 1999; Ferrer, 1996; Iglesias; Oyón, 2012; Tatjer, Larrea, 2010). Fuente ICGC

parcelación (P), urbanización (U) y edificación (E). Una de las características de un estado de vivienda (polígono) es que los tres procesos ocurren juntos (P + U + E). El crecimiento urbano que generan los polígonos sería

“por paquetes cerrados³ con discontinuidad de bordes, segregación, y monotonía interior. En este sentido, Sola-Morales indica que el polígono es una forma de crecimiento urbano en donde la unidad o noción de tiempo ha desaparecido, es decir, donde no hay variable de tiempo entre parcelación, urbanización y edificación. Y da a entender que la ausencia de tiempo en la lógica utilizada entre los ritmos de los componentes de la forma urbana (PUE) trae como consecuencia un proyecto monotemático en la conformación de su paisaje. El abandono de la variable tiempo como forma de crecimiento urbano, será la forma que se adoptará para abordar los proyectos urbanos residenciales en Europa y que, de alguna manera, contribuirán en parte, al resultado de monotonía paisajística” (Castro Mellado, J.L., 2017, p. 12).

3.- Este concepto de paquetes cerrados proviene de la definición que hace Amador Ferrer (1996) de los polígonos.

	Esquema de relación entre Parcelación, Urbanización y Edificación.		
Ensanche	P 	U 	E
Crecimiento Suburbano	U 	P 	E
Urbanización Marginal	P 	E 	
Ciudad Jardín	UP 	E 	
Barraca	E 		
Polígono	PUE 		

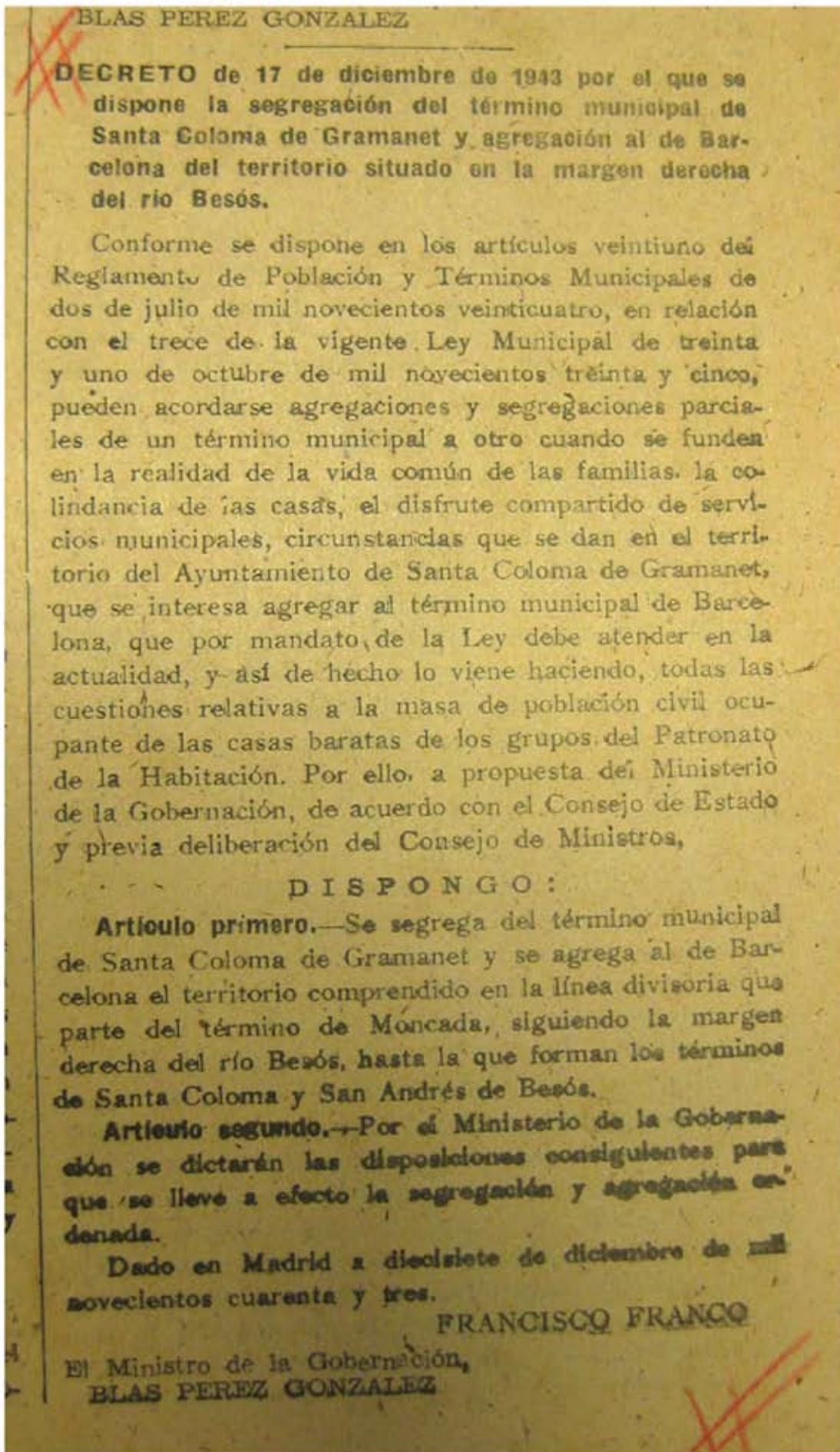
Esquema del proceso de forma de crecimiento urbano mediante los procesos de Parcelación, Urbanización y Edificación elaborados por Manuel Solà-Morales. Fuente: Esquema realizado por (Castro Mellado, J.L., 2017)

Un sitio relativamente grande, en un suelo que por lo general tiene un valor relativamente bajo, se divide en parcelas que contendrán edificios. Al mismo tiempo, el sitio está urbanizado, aunque, en la práctica española desde la década de 1920 hasta ahora, esta urbanización es deficitaria y se reduce al mínimo. En el territorio que abordamos en este trabajo, los primeros polígonos de vivienda en Barcelona fueron aquellos impulsados por el Instituto Municipal de la Vivienda que termina en los años veinte.

Según Salas, este Instituto desarrolló *“cuatro grupos de viviendas de bajo costo de alquiler (...) con el fin de dar cabida a los habitantes de tugurios expulsados de Montjuïc y los inmigrantes que llegan a Barcelona en este momento con motivo de las obras de la Exposición Internacional de 1929”* (Salas, 2016).

Los dos grupos que nos interesan en este trabajo, Baró de Viver y Milans del Bosch, ubicados en la ribera del río Besòs, tenían la peculiaridad de estar emplazados en el municipio de Santa Coloma y no en el de Barcelona, hasta que, en 1944, un decreto de anexión integrará ambos grupos en los límites de la ciudad. Además, el grupo Milans del Bosch (ahora llamado Bon Pastor) estaba ubicado en una zona relativamente urbanizada. Los pequeños barrios de “La Estadella”, “Las Carolinas” y “Sanchís” que compartían territorio con el grupo más grande.

Los dos vecindarios comparten origen. El más pequeño, Baró de Viver; el más grande Bon Pastor, primero llamado Milans del Bosch. Barò de Viver refiere su onomía al



Detalle del decreto de 17 de diciembre de 1943 por el que se dispone la segregación del territorio municipal de Santa Coloma de Gramanet y agregación al de Barcelona del territorio situado en la margen derecha del río Besós. (BOE de 4 de enero de 1944)



1943.- Plano de la zona segregada del término de Santa Coloma de Gramanet y agregada al de Barcelona, con los núcleos de población que la integran. Fuente: Mural de la Memoria de Baró de Viver

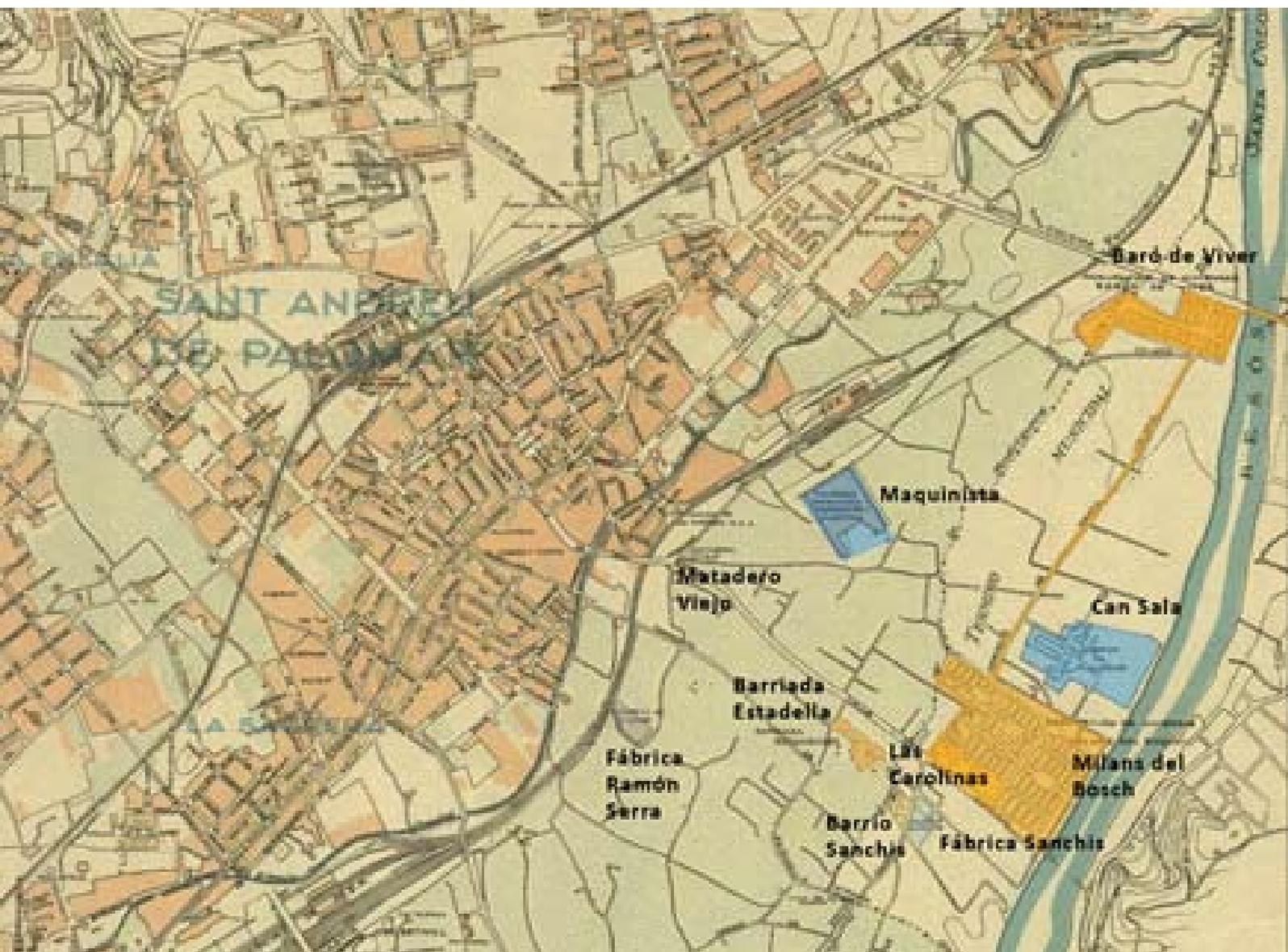
alcalde de Barcelona en aquel momento. El de Milans del Bosch, recibe el nombre en honor del general y gobernador civil de la provincia. Esto durante la dictadura del general Primo de Rivera. Los dos grupos comparten una larga vida aislada del resto de la ciudad. Suburbios marginales.

La anexión a Barcelona es el primer paso en una gran transformación de este territorio, que tendrá su clímax en 1953 con el Plan Comarcal de Barcelona. El margen derecho del río Besòs será una de las grandes nuevas zonas industriales y de residencia de la fuerza de trabajo previstas en esta planificación.

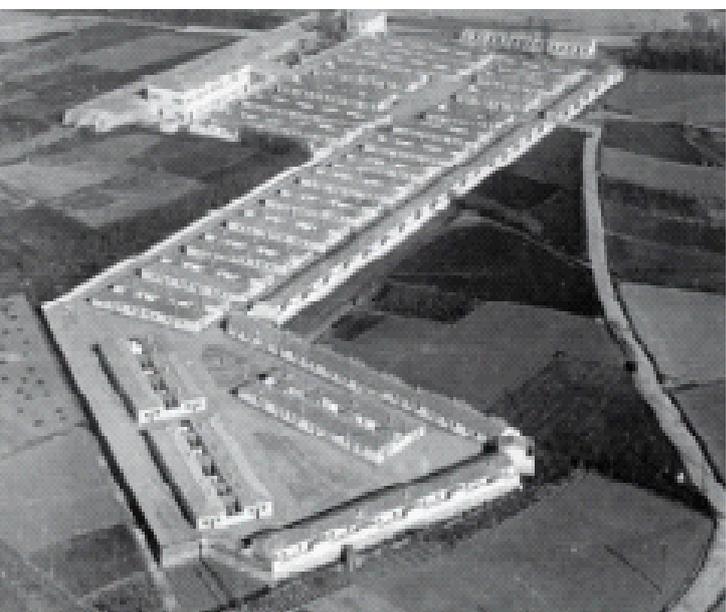
El proyecto Cohesión Urbana y el mural de la memoria

Como Centro de Investigación Polis cuando colaboramos con vecinos y / o distritos del Ayuntamiento de Barcelona, nuestro papel es el desarrollo de estudios preparatorios sobre el espacio público y el diseño urbano con el fin de tener un “conjunto” de ideas que puedan formar la base para el desarrollo de acciones planteadas por los residentes y el distrito. En cierta medida podríamos llamar a esta actividad “aboratorio de ideas”. Dado que el Centro coordina el *Máster en Diseño Urbano*, entendemos que es pertinente considerar estos proyectos como un elemento de enseñanza en el Máster, bajo la etiqueta de “*Proyecto Cohesión Urbana*”. La intención es explorar las posibilidades de mejora en :

- La conexión entre dos barrios separados por un polígono industrial
- La continuidad del proyecto para Rambla ciudad de Asunción desarrollado en 2011 con los vecinos de Baró de Viver y el Distrito de Sant Andreu
- Estudiar las posibilidades del Paseo de ribera del río Besòs
- Estudiar la conexión de Bon Pastor con el distrito de Sant Martí
- Estudiar el “Mural de la Memoria” de Bon Pastor siguiendo la experiencia desarrollada en Baró de Viver



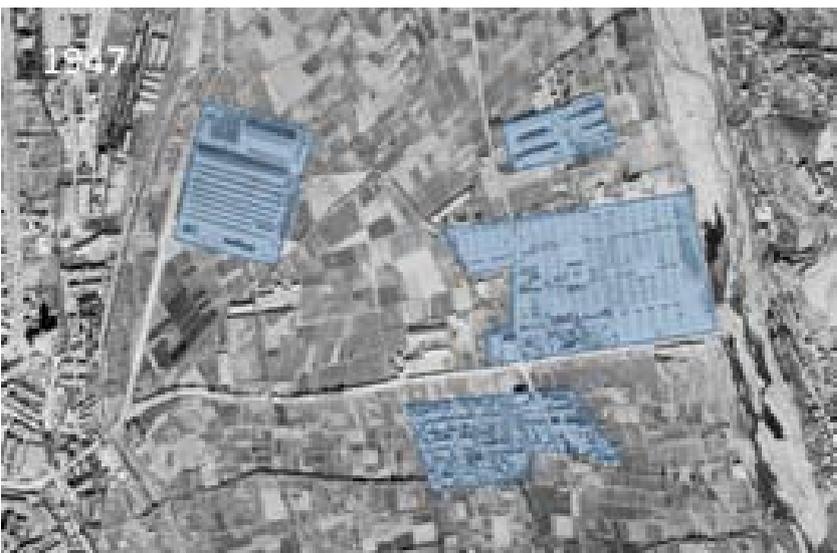
En azul, grandes polígonos industriales alrededor del Bon Pastor. En naranja, el grupo de casas y los barrios pequeños.. Fuente ICGC



Vista aérea de Baró de Viver (c. 1950). Fuente ICGC



Vista aérea de Bon Pastor (c.1950). Fuente ICGC



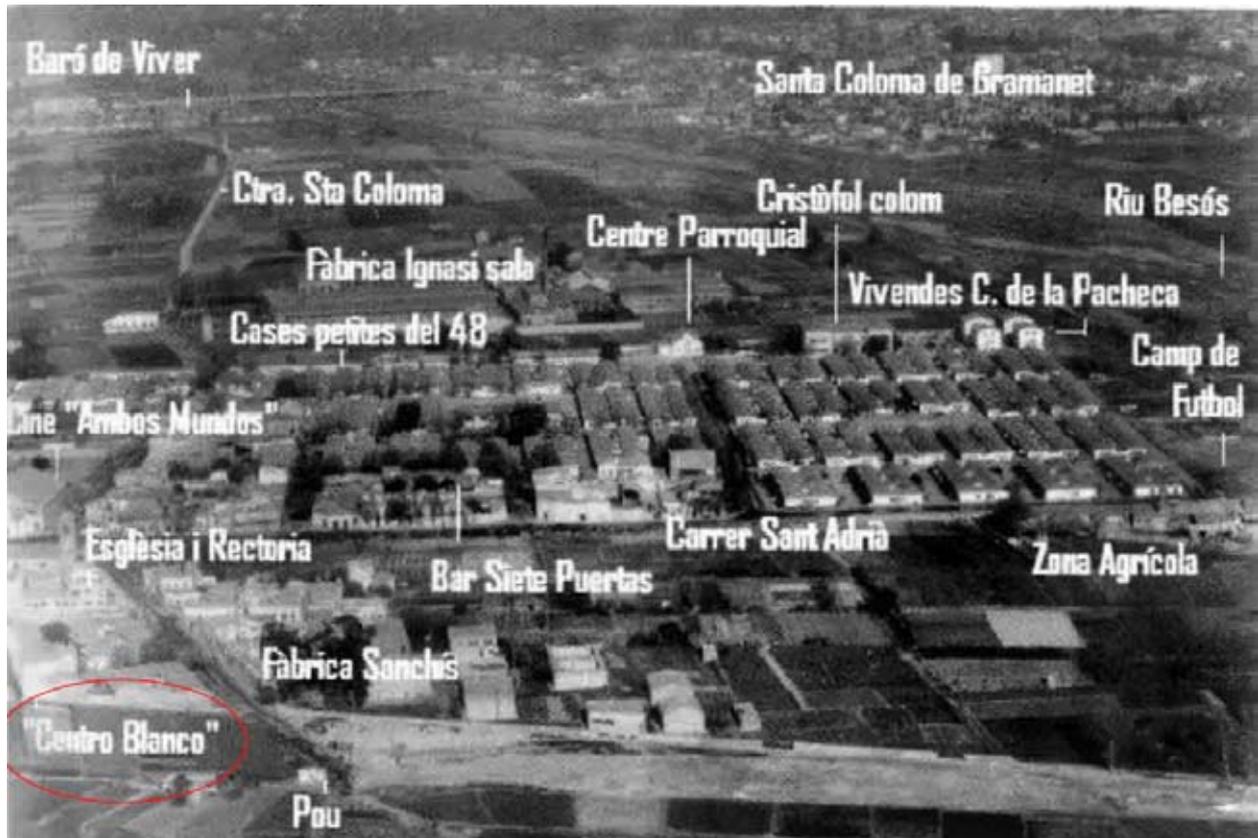
1947. El área de Bon Pastor. Elaboración de fuente ICGC

1959. El área de Bon Pastor a principios de los años cincuenta. En azul, áreas industriales. En amarillo, áreas residenciales. Elaboración de fuente ICGC

Ese es “el fin del mundo”, fueron las palabras de J.M. Huertas (Huertas; Fabre, 1976) la primera vez que visitó Baró de Viver. Aduciendo al pésimo sistema de transporte; a la segregación espacial de barrios. Invisibilidad, ignorancia, prejuicio. Segregación social de los barrios. Separación y distancia entre los dos vecindarios. Cohesión urbana fallida. Represión y opresión bajo el régimen de Franco. La Iglesia llamó “misiones” a su actividad apostólica. La asistencia social y las limosnas compensan gran parte de los servicios ausentes a los que tienen derecho los ciudadanos.

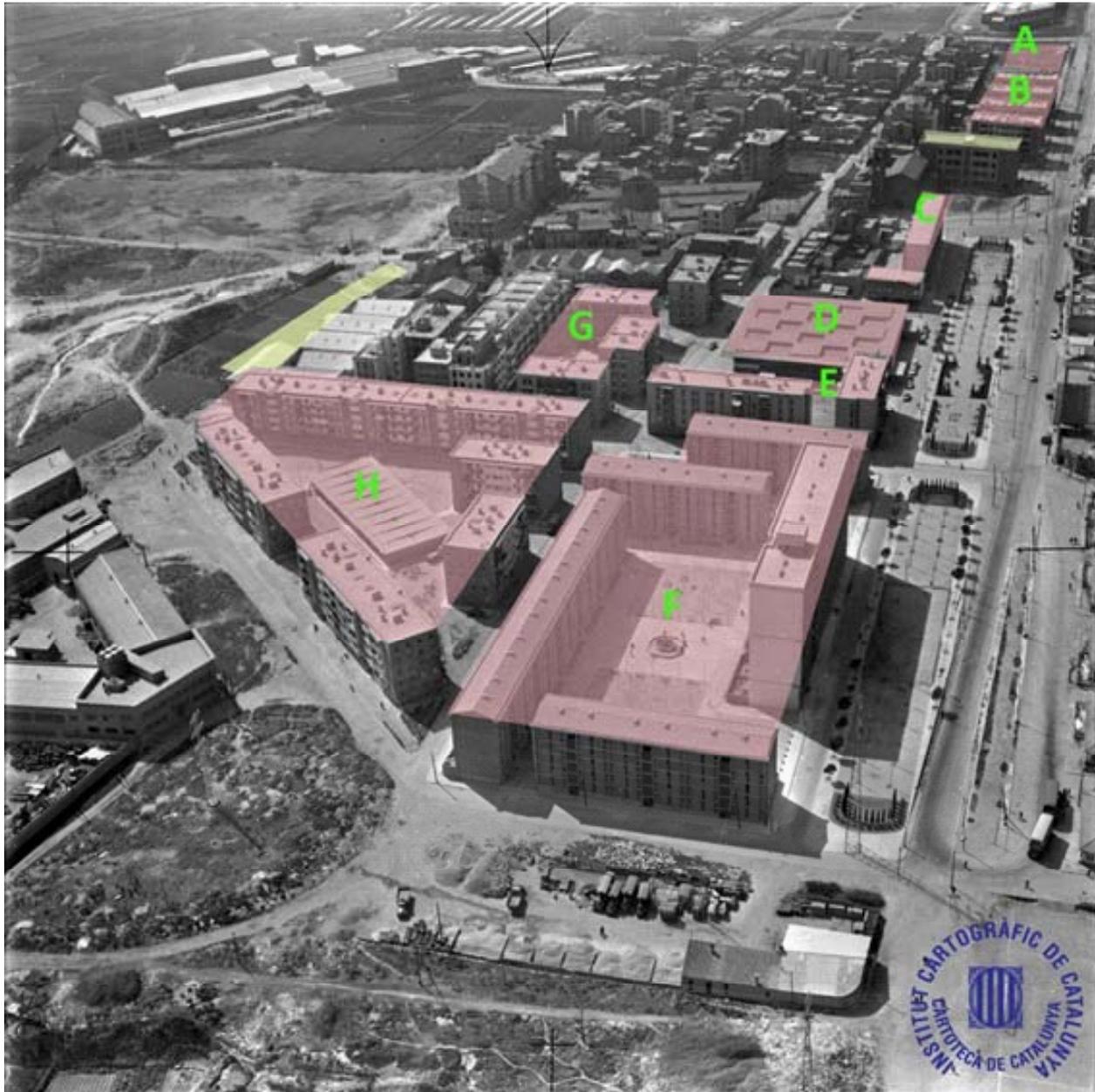
Las características de estas casas y su entorno pueden describirse como casas pequeñas. Casas de familia, en una hilera, unas al lado de las otras. Algunas, las más grandes, con un pequeño jardín delantero. Pequeñas, frías en invierno, agobiantes en verano. Humedad. Se vive en la calle, se juega en la calle. Excelentes relaciones de vecindad. Puertas abiertas. Comidas compartidas en la calle. Las privaciones y las dificultades han sido reemplazadas por algunos recuerdos felices. Recuerdos y nostalgia de la vida en un pueblo.

El deporte se convirtió en una actividad de unión vecinal. El deporte mejora la cohesión social (fútbol, ciclismo, lucha libre). En los barrios de la orilla del río Besòs, ha habido varios campeones de lucha libre. Los vecindarios, unidos, generan cultura, especialmente la asociativa, con todo tipo de asociaciones. El trabajo está cerca, en las fábricas de los grandes polígonos industriales de los alrededores. Los movimientos de base están organizados. Reclaman aquello a lo que tienen derecho: transporte, salud, educación, mejoras en las condiciones del entorno construido. *Mientras hay lucha, la vida continúa.* O mejor, *mientras hay vida, la lucha continúa.*



1956 Fotos que señalan la ubicación del Centro Blanco y de otros sitios de interés del barrio. Fuente: Imagen superior Arxiu Parroquial Bon Pastor. Foto inferior cedida por José Barjoco al proceso participativo. Originariamente en Archivo parroquial Bon Pastor





Inicios de 1960. Las nuevas propiedades residenciales en el área de Bon Pastor. Las letras representan las diversas actuaciones. Elaboración a partir de una fuente de ICGC

Las políticas asistencialistas y los servicios sociales, fueron insuficientes, durante décadas, para promover la cohesión urbana de un territorio. Esta situación ha cambiado desde la década de 1980, especialmente desde la aplicación de la Ley de Barrios (Generalitat de Catalunya) y del Plan de Barrios (Ayuntamiento de Barcelona), con políticas activas de empleo, de innovación social, de lucha contra la exclusión y con la materialización de una nueva morfología urbana que incluye la sustitución de las antiguas casas baratas por nuevos y equipados bloques de pisos en un entorno que pretende ser amigo del medio ambiente. En este barrio se constata que el simple diseño de partes del territorio es insuficiente para conseguir su cohesión urbana. La mejora del espacio público, la mejora del espacio construido debe ir acompañada de estas políticas, para evitar la segregación social del territorio y su degradación (Remesar; Borja; 2014).

		Barcelona	Sant Andreu	Bon Pastor	Baró de Viver
Residents		1.614.090	146.539	12.760	2.438
Km2		102,2	6,6	1,9	0,2
Hab/Km2		15.800	▲ 22.321	▼ 6.780	▼ 10.600
Population by nationality (%) <i>Población por nacionalidad</i>	National/ <i>Nacionales</i>	83,3	88,4	88,0	90,0
	Foreigners / <i>Extranjeros</i>	16,7	11,6	12,0	10,0
Birth rate/ 1.000 hab.	Tasa Natalidad/ 1.000 hab.	8,2	▲ 8,9	▲ 9,7	▼ 7,5
% College Graduates	% Titulados superiores	27,5	▼ 18,9	▼ 11,2	▼ 5,6
Ageing Index	Índice de sobrevejecimiento	54,8	52,6	▼ 51,4	▲ 54,4
Population over 65 living alone (%)	Población de más de 65 años que vive sola (%)	25,7	24,3	21,5	28,9
Household disposable income x inhabitant	Renta familiar disponible x habitante (BCN=100)	100,0	▼ 72,9	▼ 67,3	▼ 52,4
Unemployed registered	Desempleados registrados	107.677	10.840	1.013	178

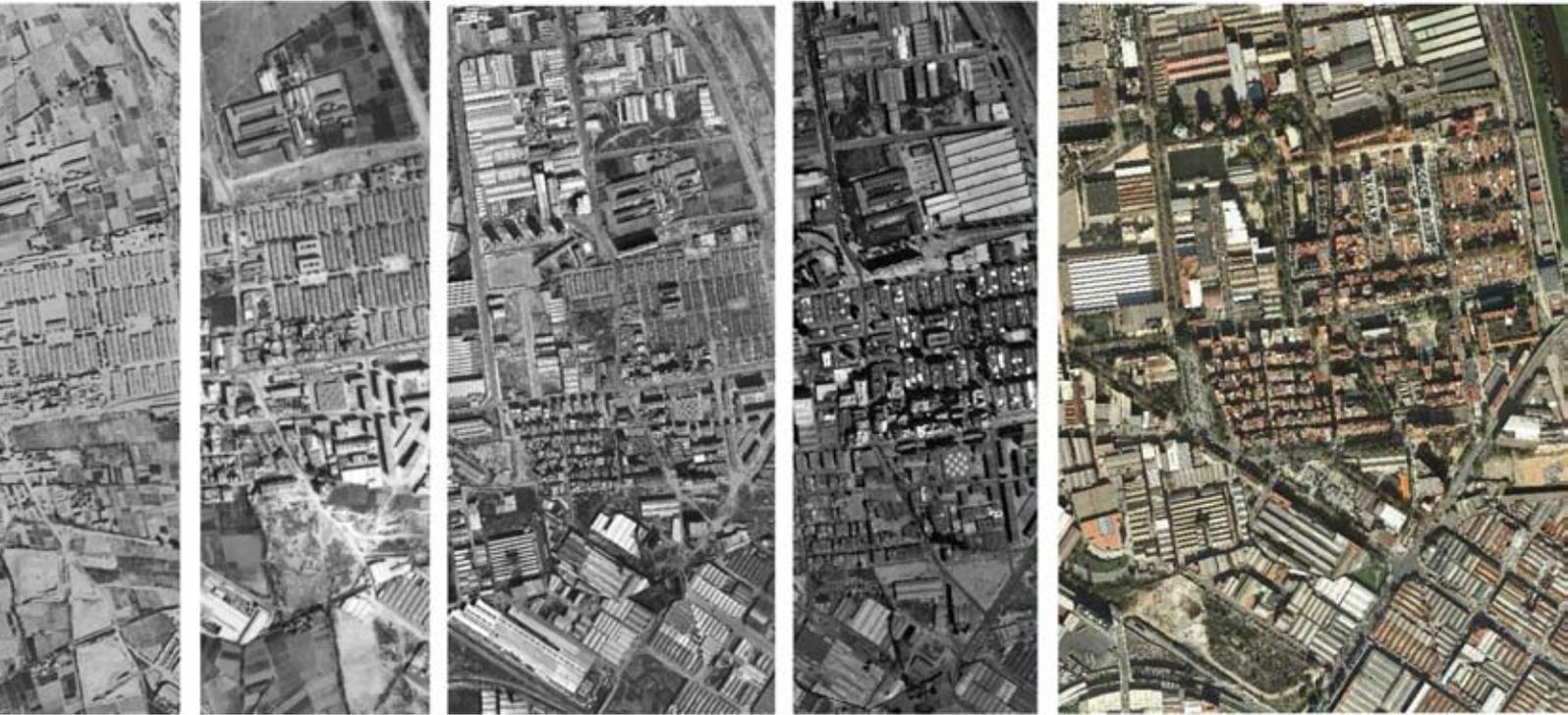
Indicadores actuales socio-económicos de Baró de Viver y Bon Pastor. Fuente: Ajuntament de Barcelona

En los trabajos desarrollados en el *Máster en Diseño Urbano*, tendemos a priorizar el “hacer ciudad”, el pensamiento sobre y el diseño de espacios públicos que contribuyan a la integración territorial; entendiendo que un espacio público de calidad puede convertirse en garante de la visibilidad, accesibilidad y conectividad de los barrios, facilitando la vida de las personas y logrando la conexión urbana entre ambos barrios, Baró de Viver y Bon Pastor, y con el resto de la ciudad. Especialmente en un territorio como este, en el espacio público inclusivo para fines residenciales convive con el espacio público destinado a fines productivos. Los proyectos proponen una base de ideas para el trabajo cooperativo y participativo entre vecinos y la administración local con el objetivo de coadyuvar a la cohesión urbana en el marco de los procesos de regeneración urbana en este territorio (Remesar; Salas; Vidal; Crespo; Masip, 2016)

El desarrollo de procesos participativos en Baró de Viver que iniciamos en 2005, ha tenido su recompensa. Este pequeño barrio y la lucha de sus vecinos han logrado la mayoría de los objetivos de los talleres participativos: edificio del Centro de Día, Jardines urbanos de la plaza cívica, Rambla Ciutat d’Asunción, Mural de la Memoria, Zona de skateboard, Huertos urbanos, Monumento a las casas baratas⁴.

El *Mural de la Memoria* de Baró de Viver, es la clave para explicar nuestro trabajo en el vecino barrio de Bon Pastor. A finales de 2008, el Ayuntamiento de Barcelona, recogiendo

4.- No entraremos en detalles ya que se pueden seguir en nuestra producción (Padilla, 2015; Remesar, Salas, Padilla, y Esparza, 2012; Remesar; Salas; Padilla, Esparza, 2012; Remesar; Salas, Vidal, 2016; Salas, 2015).



Evolución de territorio de Bon Pastor. Fuente: Santamaría 2018

quejas de vecinos por el ruido causado por nudo viario de La Trinitat, planteó el proyecto de una pantalla sónica. Su instalación fue una excusa para desarrollar un proceso participativo con los vecinos. Las pantallas sónicas se convierten en el soporte para el *Mural de la Memoria*, diseñado con la contribución de imágenes y recuerdos de los vecinos. El mural inauguró en febrero de 2011 y otros barrios plantearon al Ayuntamiento la oportunidad de desarrollar proyectos similares. Las elecciones municipales de junio de este año truncaron estos proyectos, cuando la alcaldía de Barcelona fue tomada por la derecha nacionalista.

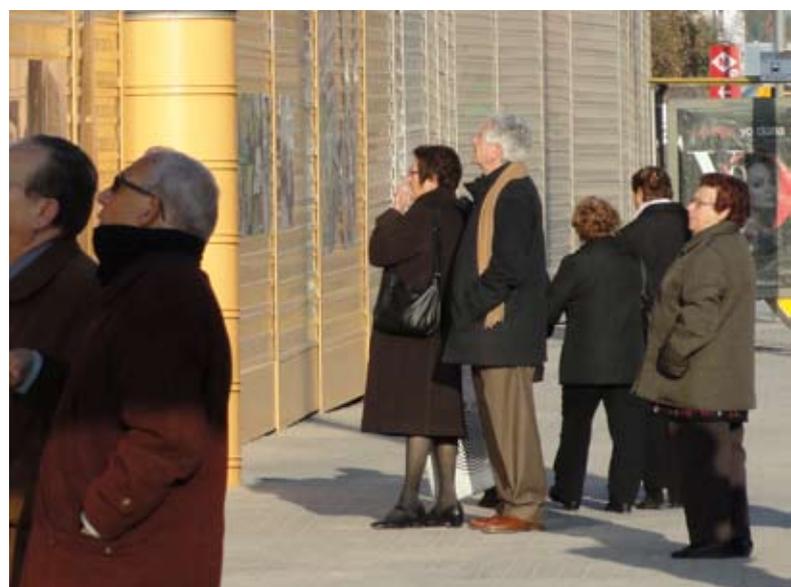
La Asociación de Vecin@s en Bon Pastor estaba interesada en desarrollar un proyecto similar y contactaron con el Centro de Investigación. A finales de 2013 iniciamos un proyecto participativo con el objetivo de proporcionar a Bon Pastor, un dispositivo simbólico similar al de Baró de Viver. Desde el comienzo del trabajo, los residentes de Bon Pastor expresaron la convicción de que “su mural” no debía ser un “mural”.

El territorio de las experiencias de trabajo en el Máster en Diseño Urbano



De pantalla sono reductora a Mural de la Memoria





El medio lineal en Baró de Viver, los casi 200 m lineales x 4 m de altura de las pantallas sónicas, orientó la organización de la “línea de tiempo” desarrollada por los vecinos. Al actuar en una superficie, era casi automático articular el “atlas”⁵ de más de 4.000 imágenes y documentos proporcionados en sesiones de participación ciudadana. El trabajo fue laborioso, pero relativamente fácil ya que los vecinos estaban seleccionando las imágenes y los documentos más representativos, los más emblemáticos. Teníamos una pared, creamos un mural.

La situación es más compleja en Bon Pastor. Desde el principio, los vecinos han acordado que su acción sobre la memoria debe “acontecer” en diferentes áreas del vecindario, es decir desplegada territorialmente. También quieren articular un contenido más profundo partiendo de tres ejes temáticos:

[1] Urbanización

[2] Industria (recordar su pasado industrial, presente y futuro), y

[3] Lucha vecinal

En Bon Pastor, no tenemos disponemos de soporte lineal unitario (pared) – a pesar de la gran cantidad de muros y paredes medianeras- por ello el proyecto ya no será un mural , sino un sistema espacial de la memoria social del barrio:

- En algunos puntos, nodos, de especial importancia para los residentes
- Desplegado en los planos vertical, horizontal y, posiblemente, del aire del espacio público “mostrando “elementos identitarios, referenciales e icónicos” mediante varias técnicas que pueden ir desde la fotografía hasta el objeto.

En el momento actual el proceso está en marcha y bajo discusión de comisiones barriales. Es un proceso que pertenece a los vecinos y, nuestro equipo, sobre bases éticas implícitas en un proceso de participación cívica, no puede ni quiere sacar conclusiones⁶. Las decisiones del vecindario serán las que los propios vecinos deberán negociar con los cuerpos políticos y técnicos del distrito de Sant Andreu, para demostrar realmente que si quieren, los vecinos pueden convertirse en agentes y no solo en actores en los procesos de toma de decisiones en el “hacer ciudad”. En el proceso participativo no cabe duda que los vecinos son actores, pero ¿serán también agentes? Horacio Capel (2013) introduce sabiamente esta distinción:

“Adoptaremos aquí una distinción que parece útil, la de actores y agentes urbanos.

Los primeros son todos los individuos y grupos sociales presentes en la ciudad, que viven y se mueven en ella; mientras que incluiremos en el segundo grupo a los que tienen capacidad para intervenir en la construcción de la ciudad. Entre los unos y

5.- Como centro de investigación hemos desarrollado la metodología que llamamos “línea del tiempo /atlas” La primera parte del concepto deriva de los video juegos, la segunda de los trabajos de Cerdà (1859)

6.- Puede seguir todas las noticias sobre los avances del proyecto en <https://femlamemoriadelbonpastor.wordpress.com/proceso-participativo>

“Fem la Memòria del Bon Pastor”. Un proceso participativo

Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo



Indagación apreciativa (IA)

Es un enfoque para la creación de una visión y la planificación para lograrlo. La IA parte de la comprensión y apreciación del pasado, como base para imaginar el futuro.

El primer paso es la Asamblea General, organizada por la Asociación de Vecinos. Es el momento para iniciar el proceso, tratando de obtener la mayor cantidad de complicidades por parte de los vecinos.

La materia y los temas; los formatos de participación, se introducen en la asamblea. Previamente, el equipo de investigación ha trabajado con los promotores del proyecto, la Asociación de Vecin@s y el propio distrito de Sant Andreu.

Objetivo: construir en el espacio público la memoria del barrio, partiendo del modelo desarrollado en el Mural de la memoria de Baró de Viver.



Appreciative Inquiry (AI)

Is an approach for creating a vision and planning to achieve it. AI does this through understanding and appreciating the past, as a basis for imagining the future.

First step, the General Assembly, organized by the Neighbours Association. Is the moment to start the process, trying to achieve the most complicities on the part of the neighbours.

The subject and the topics; the formats of the participation process are introduced to the assembly. Previously, the research team has worked with the project promoters, in this case the Association of neighbors and the Sant Andreu's district.

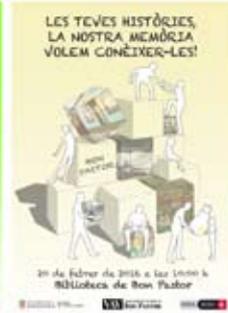
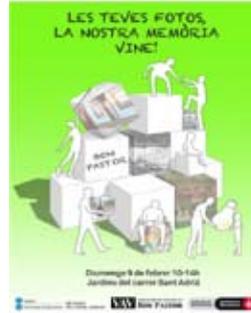
Objective: to build the embodied social memory on the public space of the neighbourhood, taken as reference the model developed in the Wall of Remembrance in Baró de Viver.

Indagación apreciativa

Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo



Paneles ciudadanos

Es un grupo grande y demográficamente representativo de los ciudadanos. El panel se utiliza para evaluar las preferencias y las opiniones del público.

Utilizamos las actividades colectivas (ferias, festivales, etc.) para convocar a la gente a participar, para evaluar el trabajo desarrollado en los talleres creativos, para dar su opinión y sugerencias.

A lo largo del proceso organizamos tres de estos paneles uno en 2014 y dos en 2016.



Citizens' Panels

Are large, demographically representative group of citizens'. The panels are used to assess public preferences and opinions.

We use collective activities (fairs, festivals, etc) to call people to participate in order to contribute materials or to assess the work developed in the creative workshops, giving their opinion and suggestions.

Along the process we organized three of these panels in 2014 and in 2016.

Paneles ciudadanos

En 2013, el Centro de Investigación POLIS y la Asociación de vecinos de Bon Pastor, inician el desarrollo del proyecto “Fem la Memòria del Bon Pastor” orientada a recuperar la memoria cívica del barrio. Posteriormente, en 2015, se firmaría un convenio de colaboración entre el Distrito de Sant Andreu, la Asociación de vecinos y el Centro de Investigación.

En las imágenes podemos ver las distintas fases del proyecto, desde su inicio con un Forum ciudadano, al desarrollo de diversos talleres relacionados con la aportación de imágenes por parte de los vecinos; salidas exploratorias por el territorio; exposición y consulta de los avances; nuevos talleres para el desarrollo de propuestas, etc.

Las imágenes forman parte de la exposición “Cohesión Urbana. Construyendo la Memoria”. Esta exposición se mostró por primera vez en Barcelona (junio 2016), posteriormente viajó a Lodz en el marco del 2º Aesthetic Energy of the City (septiembre 2016). También en noviembre de 2016 se presentó en el Congreso Internacional de Macrocidades en Buenos Aires y, finalmente, en 2017 viajó a Barranquilla donde se exhibió en la facultad de arquitectura de la Universidad de la Costa, en el marco del Congreso Internacional de Arquitectura y específicamente en el seminario internacional “Espacio Público y Equipamientos Sostenibles”.

La exposición es bilingüe castellano-inglés. El catálogo puede consultarse en

http://www.ub.edu/escult/exhibitions/index_exhibitions.html



Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo

Paseos por la zona

Poco tienen que ver con las derivas de los situacionistas, aunque aquellas ideas están presentes en el método. Por grupos, relativamente pequeños, se pasea por el barrio identificando aquellos sitios que poseen alguna significación para los participantes.

Posteriormente, se disponen las rutas en un plano, con lo que queda registrada la constelación de sitios que evocan, sugieren o plantean aspectos relacionados con la memoria. La elaboración del conjunto de rutas permite obtener un mapa bastante claro de aquellos sitios vinculados con la memoria.



Walks around the area

They have little to do with the Situationists drifts, although their ideas are present in the method. Relatively small groups, walk around the neighborhood identifying those sites that have any significance for the participants.

Subsequently, routes are arranged in a map where to record the constellation of invoked sites, suggesting or raising issues related to remembrance. The analysis of all routes can allow to get a pretty clear map of those sites linked to remembrance.

Exploración del territorio. Rutas

Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

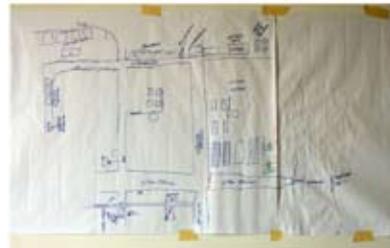
Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo

Mapas cognitivos

Este método, empleado desde los trabajos de K. Lynch, permite cartografiar el territorio, no a partir de lo que vemos o reconocemos, sino a partir de aquello que sabemos del mismo.

Mentalmente, organizamos un territorio, a partir de determinadas características, desde las morfológicas a las comportamentales, añadiéndole datos sobre aquello que sabemos o hemos aprendido sobre la zona.

Los mapas cognitivos esquematizan nuestros mapas mentales y nos refieren a las zonas y puntos del territorio que tienen significación.



Cognitive maps

This method, used since the work by K. Lynch, allows mapping the territory, not from what we see or we acknowledge, but from what we know.

Mentally, we organize a territory from certain features ranging from the morphological to the behavioral ones, adding data of what we know or we have learned about the area.

Cognitive maps, diagramme our mental maps and refer us to significative areas and parts of the territory.

Talleres de mapas cognitivos

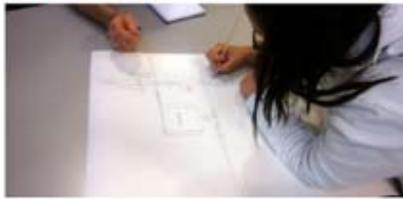
los otros, y en el interior de cada grupo, pueden existir conflictos de intereses. Pero también transacciones y acuerdos.

Dentro de los agentes urbanos podríamos hacer diferentes clasificaciones; por ejemplo, según su forma de actuación (individual o corporativa), según su carácter innovador (tradicionales y modernos), y otras. Una especialmente significativa podría ser la que distingue entre, por un lado, los que actúan predominantemente de forma indirecta, pero condicionan la generación de la morfología urbana y, por otro, los que lo hacen de forma directa. Están entre los primeros quienes demandan determinados tipos de edificios para usos diversos (por ejemplo, empresarios industriales que deciden la construcción de una fábrica, o compañías que requieren edificios de oficinas); también los propietarios que toman decisiones sobre si venden el suelo para uso urbano o conservan su uso rústico, y los financieros que conceden o

Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo



Talleres de creación

Desde 1998 venimos utilizando este método que no es otra cosa que el proceso de trabajo habitual en disciplinas de proyecto.

En pequeños grupos, se exploran las posibilidades del proyecto. Ciertamente, en una primera fase, como la que nos encontramos ahora en Bon Pastor, el estudio de casos y referencias, así como su discusión son una herramienta fundamental.

En fases posteriores, cuando la hoja de ruta del proyecto ya está aclarada, el lápiz, la fotografía, el papel, la cartografía, las maquetas..., substituyen a las palabras y a los conceptos verbales. Entramos en la fase de "producir espacio público".

Este método permite un empoderamiento efectivo de los ciudadanos respecto al lenguaje y requisitos técnicos con los que tendrán que defender su proyecto frente a los equipos políticos y técnicos del Distrito. Posteriormente, los resultados de los talleres serán evaluados por paneles ciudadanos.



Creative Workshops

Since 1998 we have been using this method which is nothing other than the usual working process of the project disciplines, especially in Urban Design.

The project possibilities are explored in small groups. In a first moment, such as that we are now in Bon Pastor, case studies and references are a fundamental tool for discussion.

When the roadmap of the project is clarified, pencils, photos, paper, maps and mapping, models..., will replace the verbal concepts. We enter the phase of "producing public space."

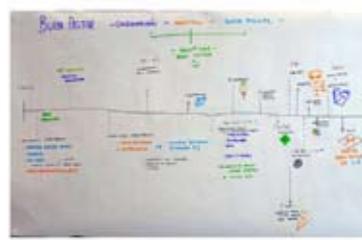
This method allows an effective empowerment of citizens about the language and technical requirements that they do have to defend in front of the political and technical teams of the District. The results will be evaluated by citizens panels.

Talleres de creación

Baró de Viver & Bon Pastor

Building remembrance Construcción de la memoria

Bon Pastor Participation Process Proceso Participativo



LÍNEA DEL TIEMPO

TIMELINE

Idea derivada de los video-juegos y de las cronologías. Consiste en identificar y ordenar los nodos temporales relevantes que pueden condensar aspectos de la memoria.

Estos nodos deben articularse con contenidos de memoria colectiva significativa (luchas vecinales, llegada del metro al barrio, el primer semáforo, la celebración de festividades, ...) que trascienden la memoria individual.

Los nodos pueden articular contenidos que, por ejemplo, no son relevantes en una escritura de la Historia; aunque la Historia nos sirve para tomar en cuenta hechos relevantes que influyen en la memoria social.

Concept drawn from video games and chronologies. It is to identify and to order the relevant temporary nodes that can condense aspects of remembrance.

These nodes must be linked with significant collective remembrance contents (struggles, metro arrival to the neighborhood, the first traffic light, popular celebrations, ...) that transcend the individual remembrance.

The nodes can articulate contents that maybe are not relevant in a writing of History, but History helps us to take into account relevant facts influencing social remembrance.

ATLAS

Idea tomada del Proyecto de Reforma y Ensanche de Barcelona de Ildefonso Cerdà (1859).

Para cada nodo temporal debemos proveer un conjunto de documentación: (gráfica, mapas, escritas, fotos, sonidos, videos...) que permiten llenar de contenido colectivo el momento social seleccionado.

Concept drawn from Ildefonso Cerdà in his Project of Reform and Extension of Barcelona (1859).

For each time node we must provide a set of documents (graphics, maps, written documents, photos, sounds, videos...) able to fill the collective content for the selected moment.

Talleres para estructurar la línea del tiempo de la memoria

no los capitales o créditos necesarios. Los agentes que actúan de forma directa son aquellos que edifican realmente y colaboran en el proceso de transformación del suelo y en el lanzamiento al mercado (constructores y promotores inmobiliarios), con todos sus auxiliares (arquitectos, tasadores, vendedores, y publicistas, entre otros)" (Capel, 2013:17).

Al final del trabajo Capel reivindica que es el momento de cambiar radicalmente la forma como se elabora y se realiza el urbanismo. "Por un lado introduciendo más, regulación pública. Y, además, asegurando un amplio debate y diálogo entre los técnicos y los ciudadanos" (Capel 2013:382).

En cualquier caso, en el contexto del proyecto "cohesión urbana", exploramos las posibilidades de este "sistema espacial de memoria". Como punto de partida, nos centramos en un elemento, realmente importante para el recuerdo del vecindario: El Centro Blanco



El Centro Blanco. Fuente: Checa y Travé, 2007

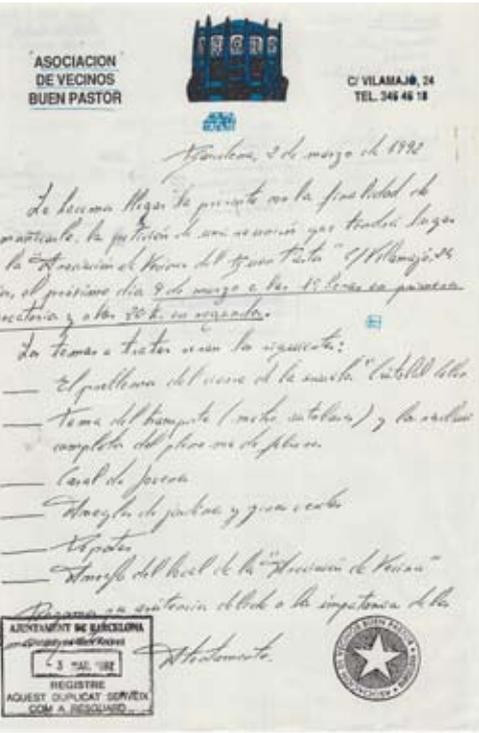
En este contexto, el edificio fue utilizado, como sede del clandestino Partido del Trabajo de España (PTE), de algunos grupos excursionistas y de asociaciones culturales: de ajedrez, un club de cine, la Asociación de Amas de Casa. El Centro Blanco se convierte en un verdadero centro cívico y, en gran medida, antagónico a las actividades culturales y asociativas patrocinadas por la Iglesia.

El Centro Blanco fue un edificio que ha sido el sitio de muchos de los movimientos de resistencia a Franco en Bon Pastor, siendo el lugar de innumerables reuniones sindicales y de trabajadores.

En 1976, la Asociación de Vecinos fue desalojada del edificio que fue demolido más tarde. Como el Ayuntamiento compró las instalaciones por 9 MPTA (el valor nominal en 2001 en euros corrientes serían 55.423€), años más tarde, en el sitio de Centro Blanco se construyó el actual Centro Cívico de Bon Pastor. El Centro Blanco, es un símbolo identitario de un vecindario combatiente, democrático y organizado. Por lo tanto, su recuerdo debe ser rescatado. Especialmente en el momento en que el vecindario está desarrollando el proyecto *“Memoria de Bon Pastor”*

[A la búsqueda del espacio de soporte: Paredes y muros en Barcelona](#)

Una parte importante del territorio de Barcelona tiene una morfología específica: parcelas contiguas con construcciones yuxtapuestas. Las regulaciones locales que rigen



Cabecera del Boletín Informativo del Buen Pastor, 1985. Fuente: Santiago Cordero para el proceso participativo.

Cabecera de una carta de reivindicación de la Asociación de vecinos dirigida al Ayuntamiento. 1992. Fuente: Santiago Cordero para el proceso participativo.

Maqueta del Centro Blanco



Portada de entrada blog a cargo de José M. Romero (2016)





En el emplazamiento del Centro Blanco, se levanta hoy el Centro Cívico de Bon Pastor

la altura, profundidad y alineación de los edificios, y que varían con el tiempo, producen la emergencia de paredes y muros sin tratar (medianeras). En algunos casos, la apariencia de estas paredes se debe a cambios abruptos de gradientes.

Aunque Barcelona no es conocida por ser una ciudad de murales, desde 1979, mediante la Agencia del Paisaje Urbano y de campañas como *“Barcelona posa’t guapa”*, se ha desarrollado una cierta política para mejorar la apariencia de estos muros divisorios. Esquemáticamente las intervenciones en estos muros se dividen en varios grupos:

- 1.- Intervenciones artísticas que, a menudo usan *“trompe l’oeil”* y, más recientemente, intervenciones de graffiti
- 2.- Acciones estructurales con el objetivo de mejorar las condiciones de aislamiento de los edificios

- 3.- Intervenciones sostenibles. Evolución del concepto anterior, para integrar ecosistemas o para reducir el consumo de energía.
- 4.- Integración de muros en proyectos de espacios públicos
- 5.- Intervenciones particularizadas de los distritos, con el objetivo de atender las demandas de vecinos y / o artistas, como podrían ser los “*murales literarios*” en Les Corts⁷ o las actuaciones en el centro cívico Boca Nord en el barrio del Carmel.
- 6.- Muros intervenidos por acciones de apropiación colectiva desarrollados por grupos de ciudadanos, muchos de ellos vinculados al movimiento oKupa.

Las paredes medianeras y los muros son una parte importante del paisaje de Barcelona y también del barrio de Bon Pastor. Su integración en el proyecto de memoria podría ser relevante. Sin embargo, estos muros están dispersos en el territorio y no se corresponden con la geografía simbólica derivada de los trabajos de participación. Además, la intervención sobre los muros podría derivar en actuaciones inconexas tendentes a desvirtuar la unidad del proyecto de memoria.

Avanzando en la idea de “rescatar la memoria” del Centro Blanco

Como se mencionó anteriormente, a principios de la década de 1980, la Alcaldía de Barcelona compró el sitio donde se encontraba el Centro Blanco. En este sitio fue construido, en la década de 1980, el actual Centro Cívico y parte del espacio fue diseñado como una plaza, la plaza Robert Gerarhd. El sitio tiene varias posibilidades de intervención, pero también plantea correcciones en el diseño del espacio público.

Durante el año académico 2015-2016, uno de los equipos del proyecto del Máster en Diseño Urbano⁷ abordó el problema de comenzar a trabajar en el sistema de memoria espacial del Bon Pastor, centrándose en el intento de rescatar el recuerdo del Centro Blanco. El proyecto tenía como objetivo ordenar la plaza en relación con el desarrollo potencial de un elemento icónico referido al Centro Blanco y articular la relación entre este punto y otros puntos del territorio que podrían ser parte del sistema espacial de memoria. Por ello, fue esencial pensar en el desarrollo de un sistema de “*software urbano*” (Brandão, 2011a), seguramente apoyado en un sistema de comunicación de señalización.

7.- El Centro de Investigación POLIS recibió el encargo de llevar a cabo las acciones del Mural Literario planificado para 2015. El muro propuesto se encuentra en Avenida de Chile; debe ser permanente y es el muro de cierre que delimita el Polo Club con la Avenida. A diferencia de las propuestas anteriores, este muro es enorme, de aproximadamente 400 metros de largo por un promedio de 4 metros de alto. Un primer análisis de la pared, su ubicación y contexto, muestran claramente que ninguna intervención debe basarse en el lenguaje del arte callejero, y requiere un proyecto destinado a la permanencia, y que podría convertirse en una obra de arte público. También evaluamos que un equipo internacional e interdisciplinario de Diseño Urbano era la mejor solución y podía plantear una solución artística que complementara el diseño urbano de la zona. PERO ... La Asociación de Residentes del área al conocer la idea del Distrito reportó un total rechazo a esta intervención, especialmente si se llevó a cabo al estilo de los realizados en años anteriores. Entonces, el proyecto quedó paralizado porque las protestas de los vecinos coincidieron con el proceso de votación del Concejo Municipal (Aco, B et al; 2015; AA.VV., 2015).

8.- Este fue un equipo internacional e interdisciplinario con la participación de Carlos Herrera (Colombia), Monica Bellido (México), Javier Vergel (España), Xie Danlan (Xina), Negumi Kamei (Japón).



El Centro Cívico y la plaza Robert Gerhard-en el emplazamiento que ocupaba el Centro Blanco y la barriada Sanchís

Del “trompe l’oeil pintado” a un mural escultórico

La idea inicial, discutida inicialmente con algunos vecinos, fue utilizar las gradas como soporte de una pintura en “*trompe l’oeil*” consistente en una reproducción gigante de la forma del antiguo Centro Blanco. Esta intervención no resolvía los bordes visibles de la pared medianera. Por lo tanto, en una segunda etapa, pensamos en **mural escultórico** en la pared medianera. Esta idea significó introducir un nuevo diseño en las gradas para dar continuidad al espacio público de la plaza, mejorando sus características actuales.

Poco a poco, la idea evolucionó sobre el rediseño de la plaza y los estudios iniciales sobre el “software” para el sistema de comunicación que relacionará este punto en el sistema espacial con otros puntos posibles y que, en ese momento, estaban en discusión y estudio por los vecinos en el marco del proceso participativo.

El desarrollo conceptual y crítico de las ideas iniciales llevó al equipo a repensar la representación realista del Centro Blanco y a desarrollar una solución que también permitiría resolver los aspectos estructurales de la pared media. La elaboración de la imagen del Centro blanco a través de un proceso de solarización condujo a una abstracción de la imagen que también podría tratarse materialmente con cortes de acero cor-ten en la pared.



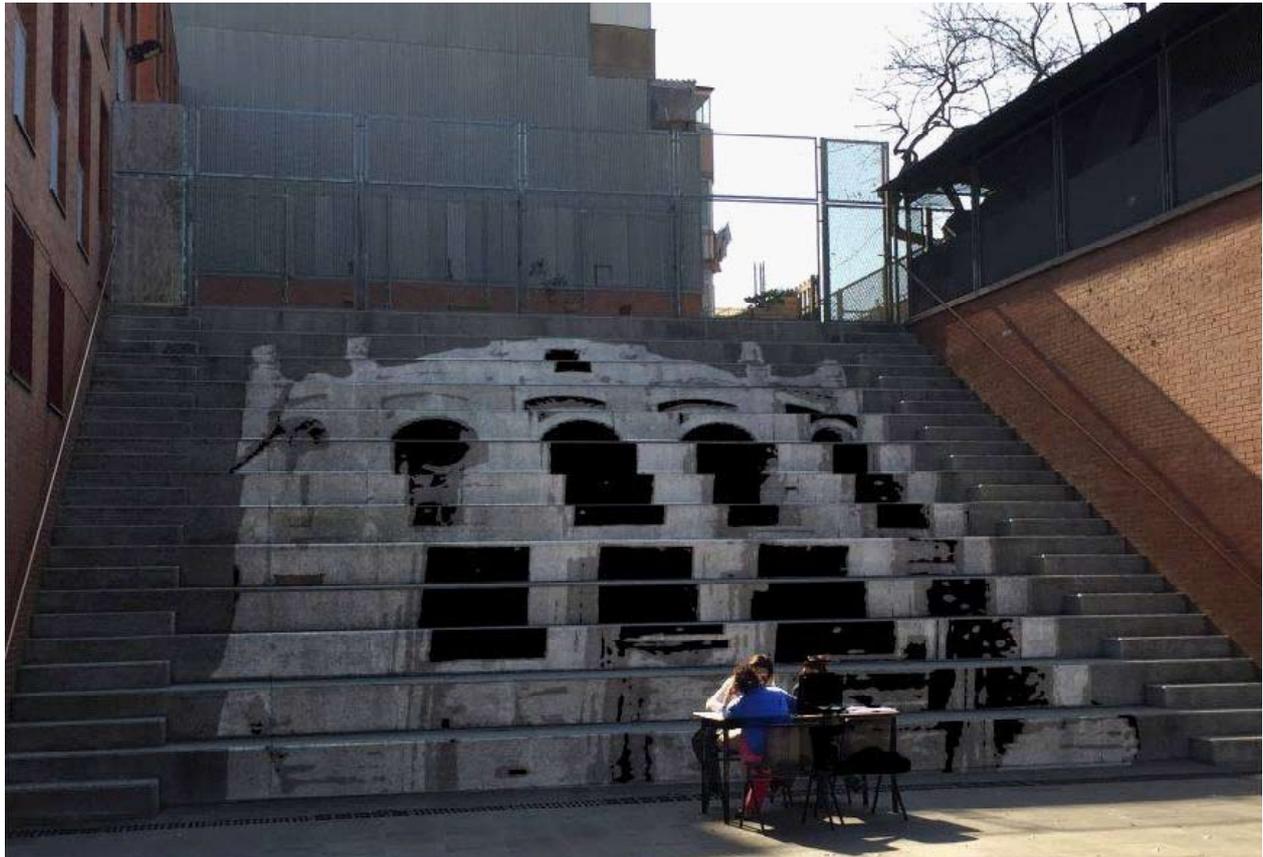
Primeras ideas de plasmar la memoria del Centro Blanco en formato “trompe l’oeil”

Esculturas para la memoria

La solución escultórica adoptada para la representación del Centro Blanco, permitió el tratamiento sistémico de las restantes ubicaciones posibles del sistema espacial de memoria en Bon Pastor. Esta solución, además, permitió partir de documentación gráfica, principalmente fotográfica, y mediante la simplificación obtener más imágenes esquemáticas y / o abstractas. El trabajo escultórico necesita de un soporte para su implantación. Un gran espacio en el que anclar la escultura. Este apoyo, además, puede jugar un papel relevante en el tratamiento estructural de las paredes medianeras. También facilita la inclusión de un banco con vistas a las gradas y vistas abiertas hacia la plaza, facilitando de esta manera la inclusión de la escultura en la reorganización del espacio público de la plaza.

Esta opción escultórica, con un espesor de algunos milímetros, permitió estudiar su aplicación en otros posibles puntos del territorio: las casas que quedarán del antiguo asentamiento “Milans del Bosch” (conocidas como las “Casas baratas”) y que se convertirá en un centro de Interpretación asociado al Museo de Historia de la Ciudad de Barcelona⁹; el recuerdo de los movimientos de reivindicación del vecindario, como sería

9.- Mientras realizábamos el proyecto, la Asociación de Vecinos estableció un acuerdo con el distrito de Sant Andreu y el Museo de la ciudad (MUHBA) para preservar una isla de casas con la finalidad inicial de desarrollar un equipamiento, situado en el barrio, pero con escala de ciudad. La evolución de las discusiones llevó a avanzar en la idea de reservar esta isla de casas para un espacio museístico dedicado a la vivienda obrera. En este momento, el proyecto ha avanzado puesto que el Ayuntamiento, mediante la empresa pública BIMSA, convocó ya el concurso de ideas para este espacio museístico que ya ha sido fallado y el MUHBA está trabajando en la reconstrucción de tres o cuatro casas tipo correspondientes a distintos momentos históricos del desarrollo urbano y social del barrio. En paralelo, a finales de 2015, el Centro de Investigación, la Asociación de Vecinos y el Distrito de Sant Andreu firmamos un acuerdo de cooperación para el desarrollo del proyecto de Memoria del Bon Pastor.



De las gradas a la pared medianera



el caso de la estación de Metro y que podría instalarse en el atrio de la estación de Bon Pastor; el recuerdo de las luchas para conseguir un ambulatorio de la Seguridad Social del momento; el recuerdo del antiguo mercado municipal, ahora demolido y en espera de su reconstrucción en el mismo lugar o los recuerdos asociados al viejo campo de fútbol que según el Distrito de Sant Andreu se convertirá en un espacio para los deportes minoritarios.

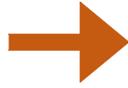
El Centro Blanco: un punto en el sistema espacial de “memoria”: señalización direccional y marcación de los sitios

Nuestro trabajo exploratorio no siempre coincide con el desarrollo de procesos participativos. Este fue el caso del sistema de recuerdo espacial en Bon Pastor. Sabíamos que los vecinos no apostaban por un mural, sabíamos que tenían la intención de difundir el sistema en el territorio. Pero, en marzo de 2016, los vecinos aún no habían acordado la identificación precisa de los sitios del territorio (lo especificarían en los talleres desarrollados en noviembre de 2016). Por lo tanto, con base en los datos disponibles, anticipamos una hipótesis de distribución espacial que nos permitiría avanzar en el desarrollo de todos los elementos del sistema. El trabajo se orientó en dos direcciones: (1) identificación y señalización del sitio específico y (2) señalización de la ruta o recorrido que une los diferentes sitios.

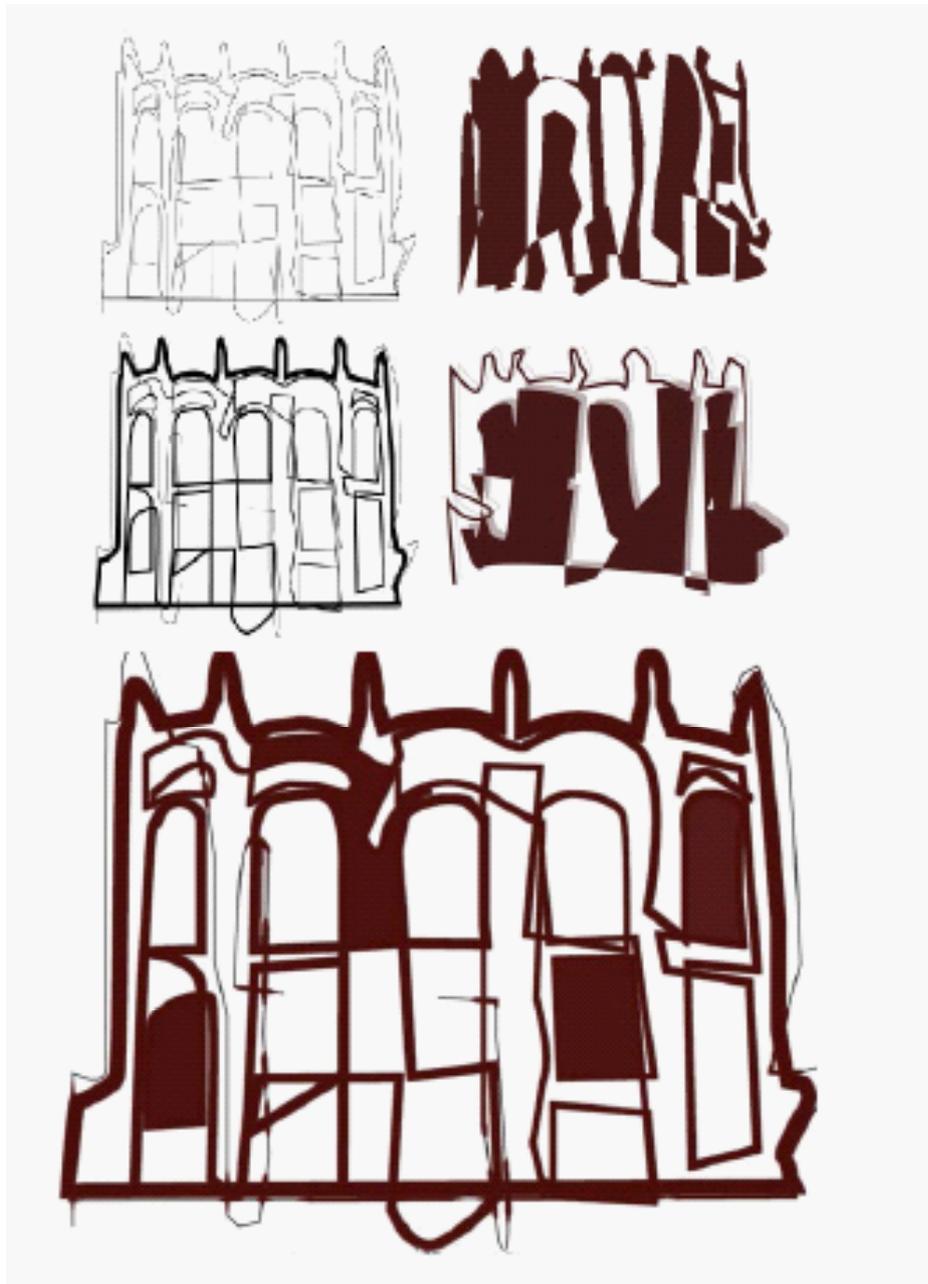
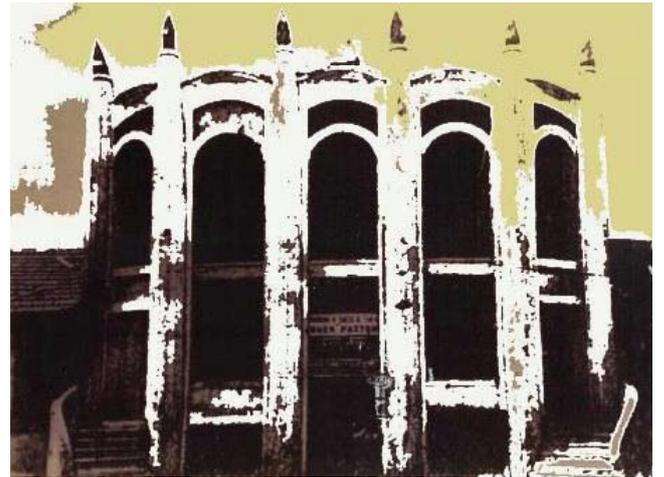
La solución del aspecto 1 se basó en la utilización del “panot”¹⁰ como soporte de la información en el sitio. Para establecer la continuidad de las rutas, optamos por una versión adaptada del sistema de orientación direccional, básicamente peatonal, que se encuentra en toda la ciudad desde finales de la década del 2000. Ubicados en un punto específico del territorio, por ejemplo el Centro Blanco, podemos seguir hacia otro, una vez que la señalización nos indique una o varias posibilidades para orientarnos en el sistema espacial de memoria.

Finalmente, el equipo tuvo que desarrollar la integración del sistema en el espacio público. Comprenderemos, fácilmente, que la integración en el espacio público no puede desarrollarse de manera unitaria, ya que cada intervención tendrá sentido en el marco del diseño del espacio existente, al contrario de los elementos icónicos que marcan simbólicamente un sitio, los elementos que indican el nombre con que los conocemos y el sistema de señalización direccional. Por lo tanto, el equipo se centró aportar ideas de mejora del espacio público de la plaza y en la integración de la intervención simbólica en el Centro Blanco.

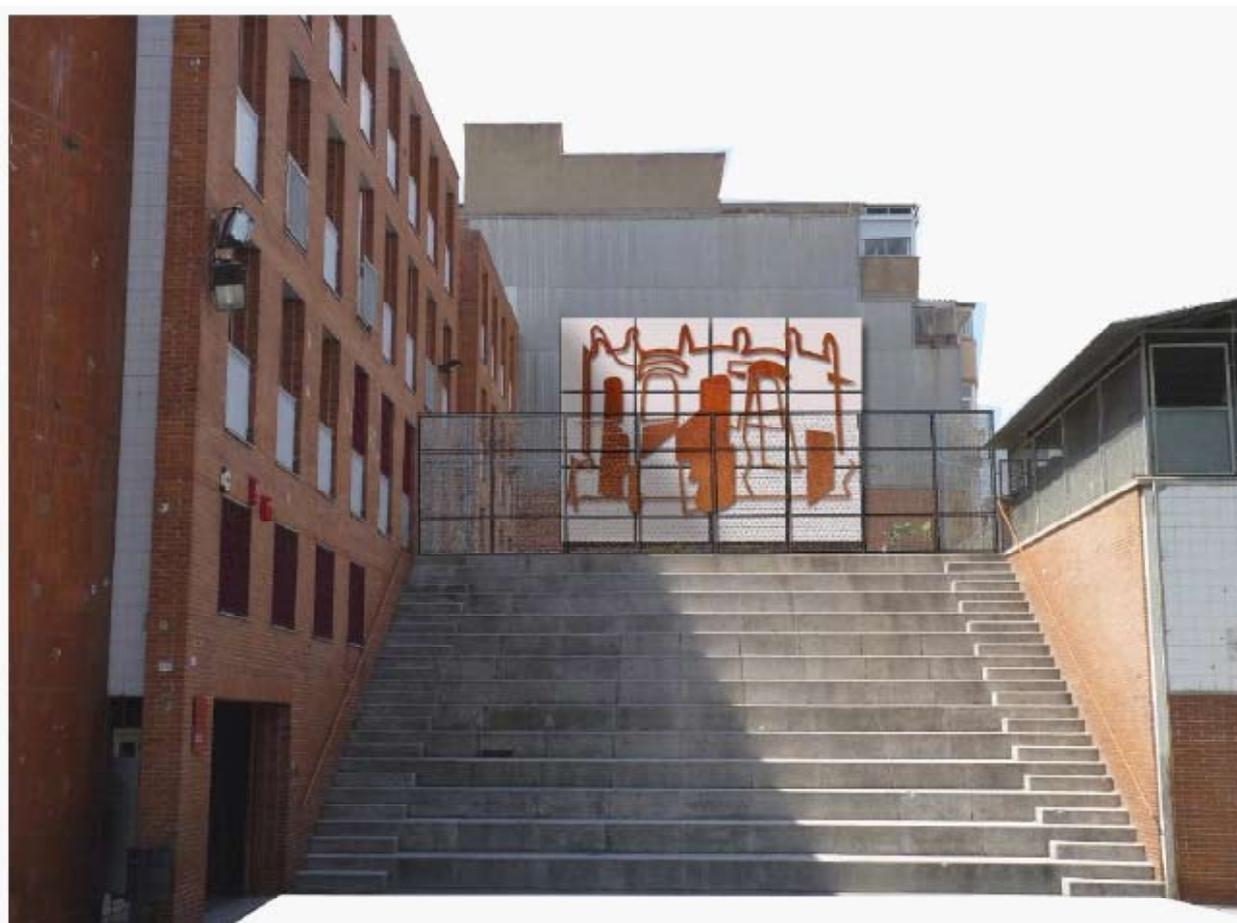
10.- El panot es una pieza de hormigón hidráulico de 20x20x5 cm que desde la década de 1910 se ha utilizado ampliamente para pavimentar las aceras de la ciudad y que constituye uno de los elementos identificadores de la imagen de la Ciudad en Barcelona (Esparza Lozano, Danae, 2014 y 2017)



Solarización
imagen
fotográfica



Tratamiento de
la solarización,
esquematación,
generación de forma a
poder ser trabajada en
acero cor-ten



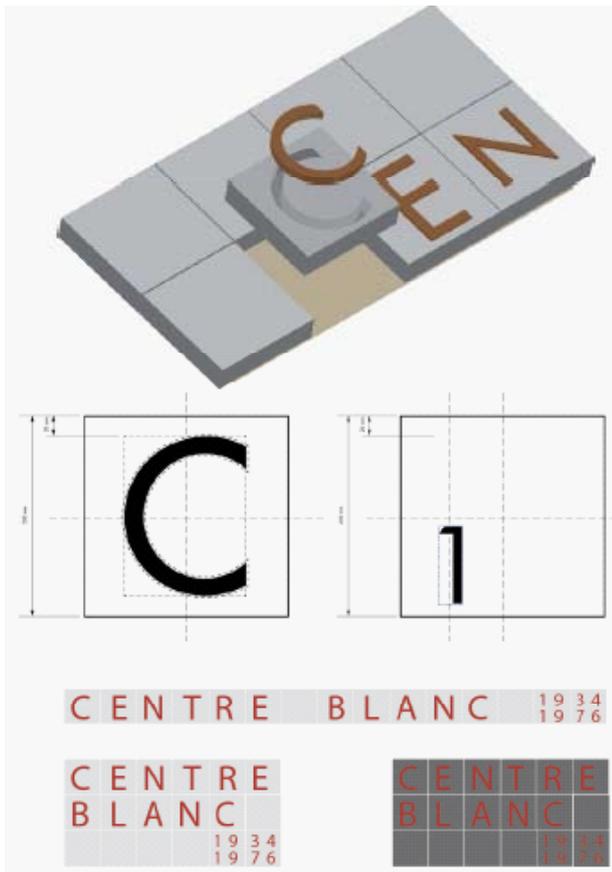
Visualización del posible resultado sobre la pared medianera

Conclusiones

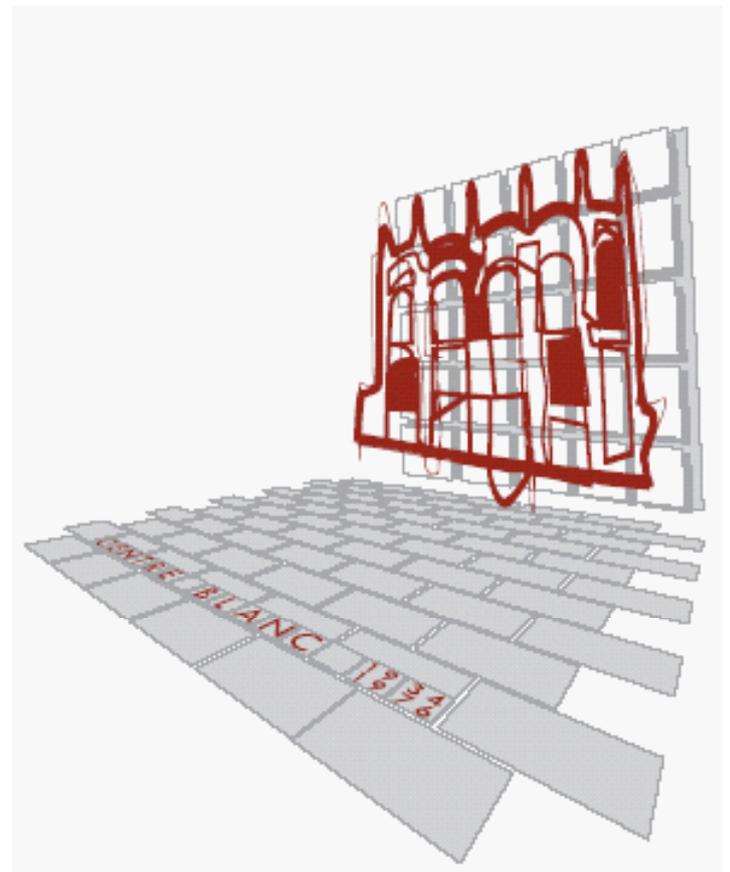
El trabajo que presentamos es un primer paso en el desarrollo del sistema espacial de memoria en Bon Pastor. Es una propuesta inicial que contiene algunos argumentos válidos de arte y diseño urbano necesarios para el desarrollo de este sistema, una vez que los residentes lleguen a un consenso sobre las opciones para ubicaciones y formas de sistema de memoria. Podemos destacar el hecho de que hemos llegado a la conclusión de que el sistema debe organizarse tres sub-sistemas unitarios y no unificadores, que pueden permitir el despliegue espacial de la Memoria del Bon Pastor.

El primero, una vez superada la etapa de representación en *trompe l'oeil*, introduce soluciones escultóricas para algunos de los puntos que, además, pueden contribuir a la mejora del paisaje urbano en relación con las paredes medianeras.

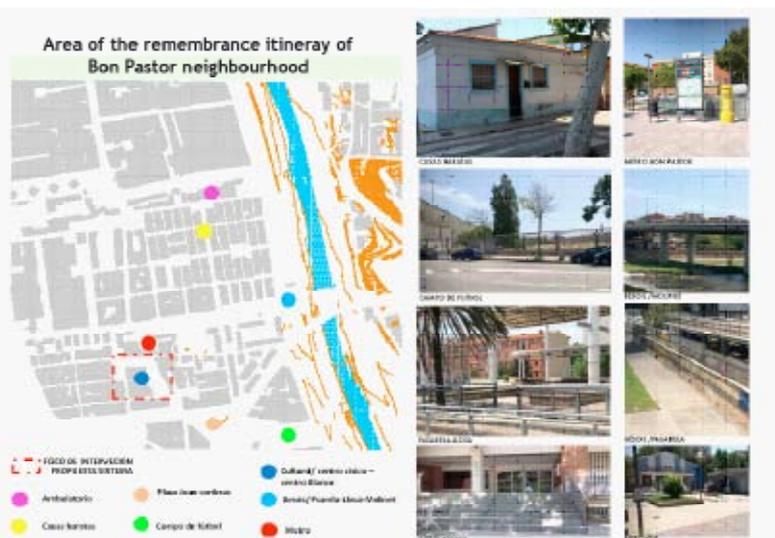
El segundo, supone el tratamiento unitario de los diferentes sitios o ubicaciones que ayudará a crear una imagen integrada del sistema, utilizando elementos repetitivos del paisaje urbano de Barcelona (sistema de señalización *panot* y complementado por el sistema direccional de proximidad de la ciudad), adecuadamente modificados en la lógica de este proyecto de memoria. Es decir, otro paso en la imagen sistémica del proyecto.



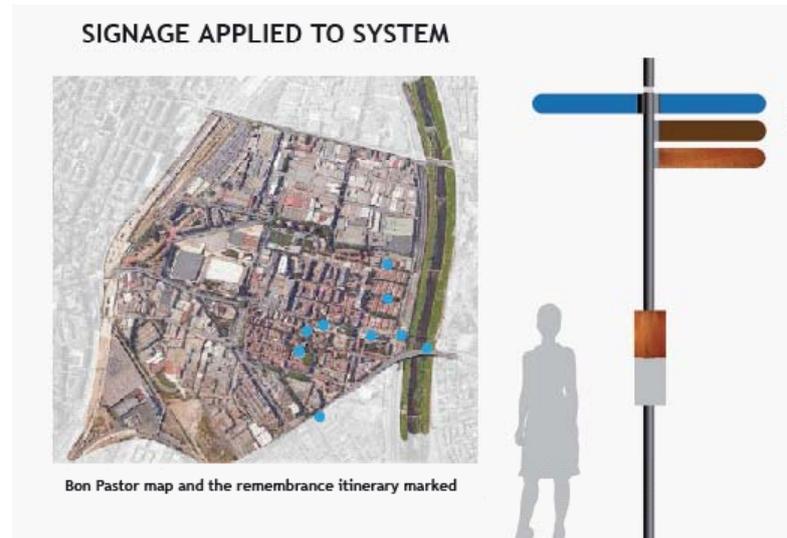
Estudio del panot como elemento de indicación del emplazamiento. Se recupera una antigua práctica en que las calles estaban señalizadas con su nombre en panots. Cada panot conteniendo una letra



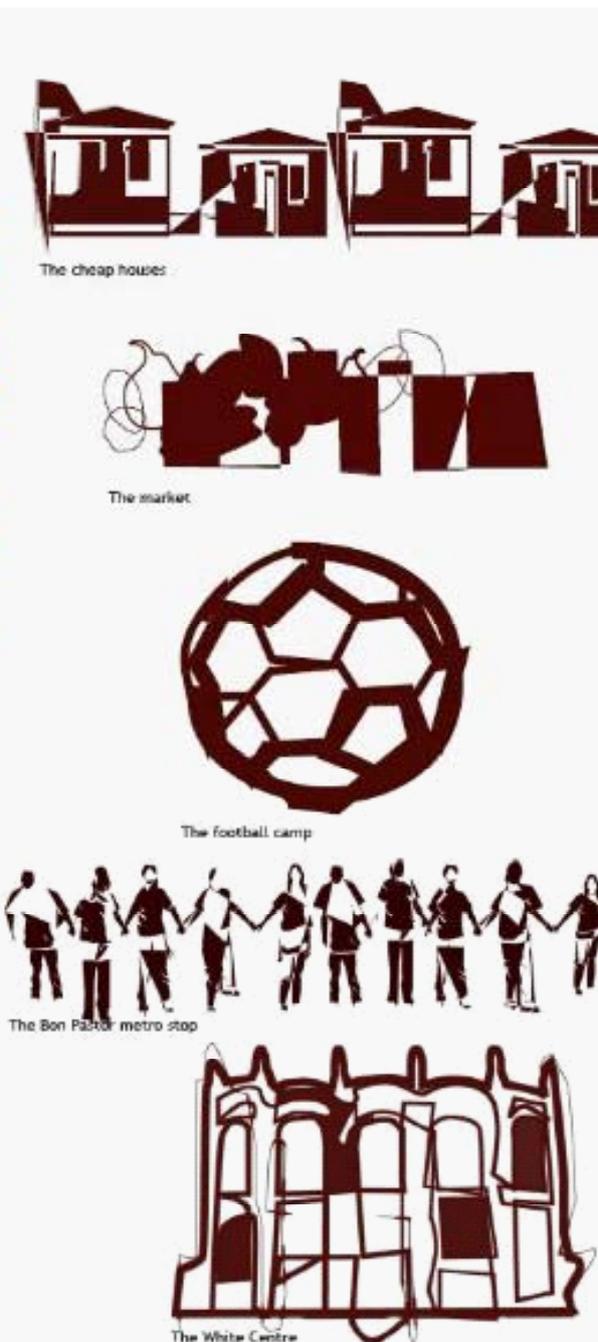
Relación escultura- panots de indicación



Primer estudio para expandir la propuesta válida para el Centro Blanco, para otros posibles puntos de interés en el desarrollo del sistema espacial de memoria del Bon Pastor



Estudio de la modificación del sistema de señalización direccional de Barcelona, para su utilización en el sistema espacial de memoria del Bon Pastor



Primer estudio de murales escultóricos en acero cort-ten y derivados de fotografías, para los siguientes puntos del sistema espacial de memoria: Casas Baratas, Metro, antiguo campo de fútbol, Centro Blanco. En la planta posición de los puntos en el territorio.

Por lo tanto, evitamos un error recurrente en muchos proyectos de esta naturaleza: la multiplicación y dispersión de formas y lenguajes expresivos, que impiden que dicho sistema contribuya a mejorar el valor de servicio del espacio público.

El tercero, se refiere al diseño urbano de los diferentes sitios, no podemos apostar por una solución estandarizada, ya que los diseños deben responder a las características de su entorno y la evolución de trabajo conducirá a una apuesta escalar en la señalización de los sitios de memoria.

Este trabajo, especialmente cuando se complete el proceso participativo, demuestra, que el proceso de colaboración, con metodología *Investigación-Acción Participativa*¹¹ (IAP), entre la Universidad, vecinos y autoridades locales, poco desarrollado en España, es una buena fórmula, no solo para el empoderamiento de los ciudadanos, sino también para la elección de las mejores opciones en el proceso de “hacer ciudad”.

En este sentido, el proceso participativo y las propuestas que avanzamos, han puesto de relieve uno de los elementos que caracterizan el paisaje del barrio. Como hemos señalado más arriba, al igual que sucede en las tramas urbanas barcelonesas organizadas de solares pequeños que conllevan la edificación entre paredes medianeras, el paisaje del barrio tiene en ellas un aspecto relevante del paisaje. El desencuentro de edificaciones, la edificación a partir de normas históricamente diversas, producen esta característica del paisaje, a la que debemos añadir la existencia de diversos muros (tapias) de separación entre propiedades. Sería conveniente pensar, en el marco del proceso de participación, sobre la conveniencia iniciar un proyecto barrial centrado en la mejora estética de estas medianeras y de estos muros, aunque algunos de estos muros están ya intervenidos y se debe valorar si se mantienen o no.

Como señala Elena Musons (2011)

“Los murales de la plaza Félix Rodríguez de la Fuente son un caso evidente de iniciativa y autoría popular y colectiva. Si bien queda clara la veteranía de Bernardo Gago , recorriendo las diez imágenes¹², encontraremos

11.- Al respecto de esta metodología puede consultarse Villasante (1995); Villasante et al (2000); Reason and Bradbury (2001); Sirvent; Rigal (2012)

12.- Algunas de las diez imágenes ya no existen, han estado substituidas por graffitis. La mayoría de los conservados, originales de 1999, llevan la impronta de pintor Bernardo Gago (1930- 2017). Estos murales derivan de una de sus actuaciones en el Centro

firmas, niveles de experiencia y estilos distintos. Con todo, hay unidad en el conjunto: además de los colores, que se integran en los de la plaza, todas las intervenciones tienen un tamaño similar y se ubican entre los contrafuertes de la medianera, siguiendo el ritmo compositivo de la plaza (bancos y árboles). Temáticamente el vínculo también está claro: la naturaleza. Bajo la placa que recuerda al célebre y televisivo Félix Rodríguez de la Fuente, arranca la serie, la primera imagen de la cual contiene su retrato y representantes de la fauna ibérica, casi como si empezara uno de sus capítulos. Desde el oso, el lobo o el pato salvaje, hasta fórmulas impresionistas o vangoghianas, un mural común recuerda a un hombre que vivió intensamente la naturaleza y que como tantos pintores, la llevó a las casas para que la veamos cómodamente.”

Además, al ser un barrio limítrofe con el río Besòs, los centenares de metros cuadrados del muro cajero de la canalización del río, deben sumarse a estos posibles espacios de intervención, sumados a los derivados de la forma de las infraestructuras viarias (Rondas, puentes) que generan, también, varios centenares de metros cuadrados de muros

Máxime, cuando el territorio de Bon Pastor y Baró de Viver, es uno de los peor dotados de Barcelona en el cumplimiento de aquella política urbana que en su día señalara Bohigas (1985): *la monumentalización de la periferia*. Decía Bohigas que el problema de la periferia barcelonesa “es la falta de identidad urbana” y la falta de elementos de centralidad. Por ello la monumentalización es imprescindible en la política urbana.

“els espais públics dels barris nous i l’arquitectura que els envolta i que els hauria hagut de configurar mai no han tingut caràcter urbà. Cal, doncs, reordenar, urbanitzar aquests espais -«monumentalitzar-los», en el sentit que el terme ha adquirit ja en les propostes més progressives dins de l’urbanisme- amb criteris de centralitat, donant-los els valors significatius de la coHectivitat, aquells valors que encara continuen més o menys baldats en la ciutat històrica. És a dir, donar-los la qualitat urbana que mai no han tingut”. (Bohigas, 1985)

Para lograr estas operaciones, sigue diciendo Bohigas, se precisa instrumentos muy diversos: la rehabilitación de las viviendas, la mejora del saneamiento, la pavimentación, la reconsideración de los equipamientos i el espacio público, los edificios institucionales i de alcance ciudadano, la reutilización del patrimonio.....

“Es tracta, per tant, de fer ara un urbanisme amb els instruments de l’obra pública, és a dir, un urbanisme que recolzi en els projectes d’urbanització. Projectar, altra vegada -i realitzar-, places, carrers, passeigs, parcs, rambles, cruïlles, passos de vianants, mobiliari urbà, senyalització, monuments”. (Bohigas, 1985)

Los monumentos son un factor fundamental de la permanencia de la ciudad, a través de la vías azarosas de su transformación física y social. Defiende Bohigas que es preciso

Muros, Medianeras y Murales en el Bon Pastor



ampliar el concepto de monumento expandiéndolo a todo aquello que da significado permanente a la urbanez “

“des de l’escultura que presideix i aglutina, fins a l’arquitectura que adopta un caràter representatiu i, sobretot, aquell espai públic que es carrega de significacions. Per això, «monumentalitzar la ciutat» vol dir organitzar-la de manera que es subratllin els signes de la identitat col·lectiva, en els quals es recolza la consciència urbana d’aquesta coHectivitat, base de la seva capacitat d’intervenció en l’esdevenidor de la ciutat”. (Bohigas, 1985)

En este sentido, la escultura (arte público) aunque no tenga carga conmemorativa, es capaz de presidir y aglutinar el espacio público y por ello, es, evidentemente otro capítulo del proceso de monumentalización. La bondad del planteamiento de esta política de “monumentalización”, topa con algunos problemas metodológicos

“Certainly, the problem of determining meaning in a plural society is often difficult, given the complexity of the tensions between artist, function, and the variety of perspectives held by local residents. The sheer diversity of Barcelona’s public art programme defies quick and dismissive charges of elitism, its portfolio so heterogeneous that sweeping statements about hegemony are difficult to sustain. Furthermore, it is even difficult to point to one defining artwork which is placed for attention at particularly ‘sacred’ sites in the city”. (McNeil, 1999)

Este autor señala cinco grandes problemas en la política de arte público de Barcelona

1. Hay un sesgo definido (particularmente entre los nuevos encargos) hacia la abstracción, en lugar de las obras figurativas. El uso de arte público figurativo de nivel por parte de los ayuntamientos ha demostrado ser controvertido
2. Un tema dominante del arte público es la afirmación de que legitima el desarrollo de forma controvertida, maquillando la opinión pública o suavizando la presencia corporativa.
3. Hay un grado de anti-monumentalidad en juego en algunos de los monumentos. El ejemplo más llamativo es Homenatge a Picasso (Homenaje a Picasso), que refleja el deseo de que la estatua figurativa habitual sea sustituida por una interpretación vanguardista de la conmemoración municipal.
4. En paralelo y de modo algo incongruente, hay una tendencia a encargar trabajos en una escala monumental, en el sentido de enormidad .
5. Los intentos de conmemorar la Guerra Civil son discretos

Sin embargo, Maragall (1987) plantea que la política de arte público de la ciudad que Hughes (1992) destacó como una de las de mayor éxito del mundo, ayuda a devolver a al paisaje una dignidad que perdió en década anteriores, y facilita la emergencia de un ambiente de debate en una sociedad catalana que el autor considera amenazada por el conformismo, el uniformismo ideológico e, incluso, por el miedo a la confrontación.

“Se podría decir que las nuevas esculturas en Barcelona son solo la punta de un iceberg en el proceso de planificación de una ciudad que busca un entorno más agradable con nuevos espacios que mejoren la vida de la ciudad. Esto es diferente de la idea de que las esculturas de la ciudad forman un museo al aire libre ... Las esculturas en un museo desempeñan un papel específico estético, histórico o didáctico; mientras que la escultura al aire libre se convierte en parte del sistema urbano y, por lo tanto, la enriquece. Hoy, Barcelona es una ciudad que invita a pasear. El intenso período de renovación urbana ha dado paso a la tranquilidad más encantadora del presente, un momento en el que se puede disfrutar más plenamente de los parques, las plazas, las playas, los bulevares y los jardines de la ciudad. . Las esculturas, orgullosas, de día y de noche, desafiando las inclemencias del tiempo y el graffiti despiadado, se han ganado su respetable lugar en la ciudad. Nos invitan a comenzar a caminar.” (Maragall, 1996)

Al respecto, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, aceotan como positiva esta política, puesto que muchas de las obras se colocan en la periferia urbana. Aunque matizan

“ ... dudamos que sólo poniendo estatuas se pueda modificar la actual sociedad catalana.[...] Creemos que este esfuerzo económico no está suficientemente rentabilizado. Echamos en falta una amplia información entorno las obras y sus autores¹³; es imprescindible una extensa divulgación, sencillu y pedagógica entre la población. Mientras, a falta de esta información, el saber popular va bautizando las distintas esculturas.

Las obras instaladas estos últimos cuatro años han costado 650 millones de pesetas; los artistas en general han cobrado camidades simbólicas y el grueso del coste corresponde al coste de los materiales. El tema preocupante es la deficieme iluminación y el pésimo mamenimiento de estos monumentos; durante los últimos tiempos muchos ciudadanos y diferentes artistas han protestado en este sentido, pero nos tememos que la administración no tiene dinero ni ha previsto dotar suficientemente esta partida en los presupuestos futuros”. (FAVB, 1997)

Finalmente, en referencia a nuestro proyecto en curso, y en términos de Lefebvre, podemos afirmar que dicho proyecto supone un avance en la arrogación del derecho a la ciudad por parte de los vecinos y permite la producción del espacio, no sólo en la dimensión del espacio percibido, sino en sus dimensiones de espacio concebido y espacio vivido.

Tanto la experiencia en Baró de Viver, como la actual en Bon Pastor, basadas en una aproximación a solventar déficits de carácter más simbólico en el territorio, mediante un

13.- Este deseo fue cumplido en 2004 cuando se hizo público el proyecto “BCN Art Públic”, desarrollado por el Ayuntamiento de Barcelona y la Universitat de Barcelona (CR POLIS). puede visitarse en <http://www.bcn.cat/artpublic>



En esta planta se puede observar que la monumentalización de la periferia mediante arte público, ha llegado tarde y parcialmente a este territorio. En 1997 la inauguración del nuevo puente del Peixauet sobre el río Besòs, supuso la aparición de una primera escultura (Yo América). Después de seis años y como consecuencia de los distintos procesos participativos desarrollados por nuestro centro de investigación, aparecerían nuevas obras: Mural de la Memoria, Monumento a las casas baratas y, finalmente, en 2015, en el contexto de la remodelación de una de las plazas del barrio, la escultura El puente de las maletas. Bon Pastor no dispone de obras de arte público municipales. Las únicas actuaciones estéticas serían los murales de la plaza Rodríguez de la Fuente (1999) o el Obelisco del Bon Pastor (1992). El tratamiento de arte público en las infraestructuras de transporte no llegará hasta 2010, cuando se inaugura la estación Bon Pastor de las líneas 9 nord y 10

aproximación creativa y participativa que permite a los vecinos el desarrollo de formas de agencia en relación al arte público, el diseño urbano y su memoria cívica, pueden ser consideradas experiencias de innovación social (MacCallum; Moulaert et al, 2009). El entorno lo facilita porque en Barcelona

“encontramos una larga tradición de colaboración entre Administración local y sociedad civil, con especial relevancia del papel de las asociaciones de vecinos en ambos casos. La existencia de esta tradición ha permitido que existan unos actores de la sociedad civil consolidados que han institucionalizado su actividad y que pueden apoyar las nuevas iniciativas, aunque en ocasiones también han sido un obstáculo para la innovación” (Pradel; García, 2018).

Ciertamente, esta tradición de colaboración no está exenta de recelos y del miedo a la cooptación que puede ser contraria a la necesaria autonomía de las partes. El camino está iniciado y las estrategias de trabajo enciama de la mesa. El tiempo nos dirá si en Bon Pastor se consiguen resultados equivalentes a los alcanzados en Baró de Viver

Ausencia de arte público auspiciado por el municipio. Obras cívicas de los propios vecinos

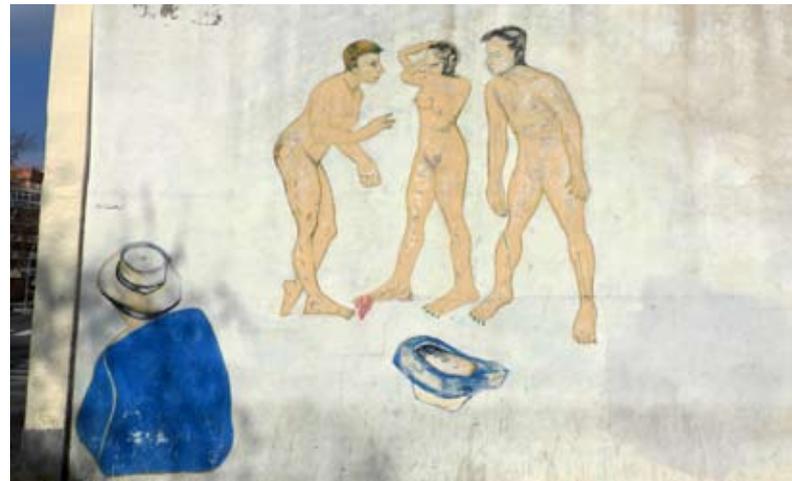
Murales cambiantes en la plaza Félix Rodríguez de la Fuente y entorno.



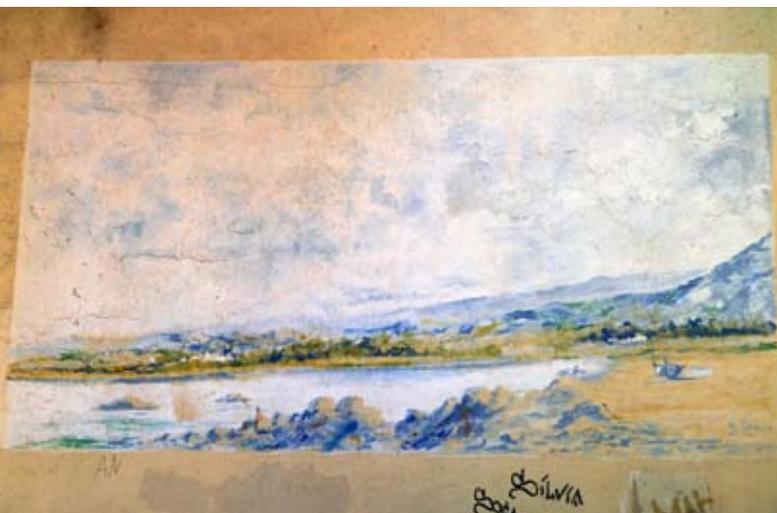
2017



2018

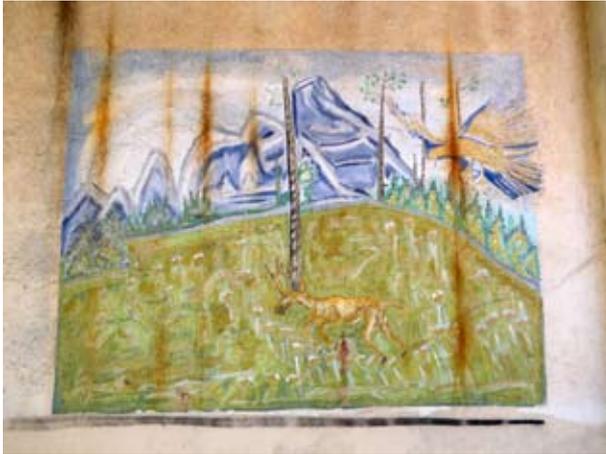


Murales de 1999 que todavía subsisten



Murales desaparecidos





El graffiti substitutorio



El mural reivindicativo del paseo Enric Sanchís



El obelisco del Bon Pastor



1992

“En el patio interior de unas casas de la calle de Sant Adrià, en el barrio del Bon Pastor, se levanta en un jardincillo un monolito diseñado por Alberto Fraile Escobar, con la ayuda del albañil Antonio Moreno, que sustituyó en 1992 una fuente con una farola que ya no funcionaba. La placita es conocida por algunos vecinos como de la Concòrdia recordando el buen trato entre gente de diferentes ideologías que se dio durante el franquismo. El monolito no recoge ninguna leyenda que nos recuerde las razones de su instalación” (Huertas- Fabre 2011).

“La apropiación del espacio público es uno de los elementos claves para generar identidad social urbana. Nos apropiamos de los espacios mediante su uso, su ocupación, e inclusive mediante la agresión, el vandalismo. Gracias a la apropiación logramos convertir los sitios en lugares que tienen sentido, que significan alguna cosa para una colectividad.

No es demasiado habitual que estos procesos de apropiación pasen por una de-construcción del espacio público, como es el caso de la pieza que estamos analizando. Elemento de puntuación y de centralidad en el espacio público-calle de los bloques de viviendas, una fuente-farol.

En los barrios de la periferia barcelonesa la urbanización del espacio público en los años sesenta y setenta del s. XX fue prácticamente inexistente. La fuente presentaba disfuncionalidades. Unos días el agua brotaba incontrolable, otros estaba la fuente se secaba. El farol no iluminaba puesto que se convirtió en blanco de las pedradas.

La reconstrucción de la ciudad iniciada a partir de 1979 supuso una acción intensiva de lo que se ha llamado urbanismo remedial y que consistió en deshacer todos los entuertos de urbanización que el largo período franquista había generado.

Con los Juegos Olímpicos, el Cinturón de Ronda llegó al barrio y con él la mejora de los espacios públicos. Fue entonces cuando los vecinos negociaron con el Ayuntamiento la reconversión de la fuente-farol, inútil y gastada, en una escultura. Un sencillo trabajo de albañilería que de-construyó el objeto y lo convirtió en obelisco blanco.

El quinto obelisco de la ciudad. Un símbolo de ciudadanía y de republicanismo ocupando el centro de un agradable espacio público alejado de las miradas impertinentes de los transeúntes y de la programación oficial del Arte Público para la ciudad de los Juegos Olímpicos”. (Remesar, A.2011)

Referencias

- AA.VV. (2015), "Cohesión urbana. Mejorando la conectividad entre Baró de Viver y Bon Pastor", *On the w@terfront [on line]*, 38 (2), pp. 7-68.
- ACO, BERNARDO; SAMA ALMALIK; ILSE BRIZUELA; MANUELA JARAMILLO; MATHILDE LOURME; NOELIA PAZ; MARÍA PAZ PESANTES; JULIÁN QUIROZ; CÉSAR ROJAS; IVETTE TERAN; DAVID VELASCO; MASHA VEZVAIE., 2015. "Proyecto de mural literario en Les Corts (Barcelona)". *On the w@terfront* [en línea] 38, 7–24.
- ASCHER, FRANÇOIS. (2001), *Los Nuevos Principios Del Urbanismo*, Madrid: Alianza Editorial.
- BARTHES, ROLAND. (1967), *El grado cero de la escritura.*, Buenos Aires: Jorge Álvarez.
- BOHIGAS, ORIOL. (1985). *Reconstrucció de Barcelona*. Barcelona: Edicions 62.
- BORJA, JORDI; MUXÍ, Z. (2001), *L'espai públic: ciutat i ciutadania*, Barcelona: Diputació de Barcelona.
- BORJA, JORDI. (1988), *Estado y Ciudad. Descentralización Política y Participación*, Barcelona: PPU. Promociones y Publicaciones Universitarias.
- BORJA, JORDI (2009a), *Luces y sombras del urbanismo de Barcelona*, Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- BORJA, JORDI. (2009b), *Luces y Sombras del Urbanismo de Barcelona*, Barcelona: UOC.
- BRANDÃO, ANA LUÍSA. (2015, septiembre 11), *A incerteza no processo urbano. A produção do espaço na Margem Sul do Estuário do Tejo*, Barcelona: Universitat de Barcelona, <http://tdx.cat/handle/10803/320178>
- BRANDÃO, PEDRO. (2011a), *La imagen de la ciudad. Estrategias de Identidad y Comunicación*. (Vol. Comunicació activa / Ciudad), Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- BRANDÃO, PEDRO. (2011b), *O Sentido da Cidade. Ensaio sobre o mito da Imagem como Arquitetura*, Lisboa: Livros Horizonte.
- CALAVITA, NICO; FERRER, AMADOR, (2000.) "Behind Barcelona's Success Story.Citizen Movements and Planners Power." *Journal of Urban History* vol. 26, nr 6., 793-807
- CAPEL, HORACIO, (2013). *La Morfología de las Ciudades. Tomo III. Agentes Urbanos y Mercado Inmobiliario*. Ediciones de Serbal, Barcelona.aa
- CASTELLS, MANUEL. (1972), *La cuestión Urbana*, México: s. XXI.
- CASTRO MELLADO, J.L. (2017, enero). *El diseño del Espacio Público como estrategia de recuperación de los polígonos de vivienda masiva. Los casos de Montbau y Ciutat Meridiana (Barcelona)* (Master). Universitat de Barcelona, Barcelona.
- CASTRO MELLADO, J.L. (2017). "Algunos aspectos acerca de las políticas de vivienda en Barcelona". *On the w@terfront [online]*, 57(1), 9-32.
- CERDÀ, ILDEFONS. (1859). "Teoría de la Construcción de las Ciudades aplicada al proyecto de Reforma y Ensanche de Barcelona " (1859). En *Cerdà y Barcelona* (Vol. I). Madrid-Barcelona: Ministerio para las Administraciones Públicas-Ajuntament de Barcelona. 1991
- CHECA, MARTÍ; TRAVÉ, CARMÉ. (2007). *Bon Pastor Història d'un barri*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona; Districte de Sant Andreu.
- COMMISSION OF EUROPEAN COMMUNITIES (2004), *Third Report on Economic and Social Cohesion: A partnership for cohesion.*, Luxembourg: Publication service of European Union.
- DOMINGO, MIQUEL; SAGARRA, FERRAN. (1999), *Barcelona. Les Cases Barates.*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- ESPARZA LOZANO, DANAÉ. (2014), *El diseño del suelo: el papel del pavimento en la creación de la imagen de la ciudad*, Barcelona: TDX. CAT, <http://tdx.cat/handle/10803/146248>
- ESPARZA, DANAÉ, 2017. *Barcelona a ras de suelo*, Comunicación Activa/ Ciudad. Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona.
- FABRE, J- HUERTAS, J.M.(2011) Crónica. El Obelisco del Bon Pastor. www.bcn.cat/artpublic
- FAVB (FEDERACIÓ DE VEINS DE BARCELONA), 1997. LA BARCELONA DE MARAGALL. CAVE, BARCELONA.
- FERRER, AMADOR. (1996), *Els Polígons de Barcelona*, Barcelona: Edicions de la UPC.
- FUENTES MILÀ, SERGIO (2015), *L'església del Bon Pastor de Barcelona. Història, art i arquitectura*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona.
- GRALINSKA-TOBOREK, AGNIESZKA; KAZIMIERSKA-JERZYK, WIOLETTA, (2014). *Experiences of Art in Urban Space*. Urban Forms, Lodz.
- HERNANDO, MATEO; REMESAR, NEMO A. (2011), "The 'Employment in the Neighbourhoods' project: A local economic development experience in Catalonia", *Local Economy*, (6), pp. 6-17.
- HUERTAS, J.M. (1999), "El fin del Mundo ", [in:] VILLAGRASA, GENARO (ed.), *Baró de Viver: La Transformación de un barrio (1994-1999)*, Barcelona: AA.VV. de Baró de Viver.
- HUGHES, ROBERT, (1992). *Barcelona*. Anagrama, Barcelona.
- IGLESIAS, BORJA M.; OYÓN, JOSÉ LUIS. (2012), "Las barracas y la infravivienda en la construcción de Barcelona, 1914-1950 Barracas", *La Barcelona informal del siglo XX*, <http://docplayer.es/6991499-Las-barracas-y-la-infravivienda-en-la-construccion-de-barcelona-1914-1950-barracas-la-barcelona-informal-del-siglo-xx.html>
- LEFEBVRE, HENRY (1973), *La revolución urbana (1971)*, Madrid: Alianza Editorial.
- LEFEBVRE, HENRY (2000), (1974) *La production de l'espace* (4.ª ed.). Paris: Anthropos.
- MARAGALL, PASCUAL, (1987). "Presentación", in: In Hortet, Ll. y Adrià, M (Coord). *Barcelona, Espacios y Esculturas*. Ajuntament de Barcelona, Barcelona
- MARAGALL, PASCUAL, (1996). "Presentación", in: In Tolosa, E y Romani, D. Barcelona Guía de Esculturas. ACTAR, Barcelona.
- MARTINEZ CASTELLS, M.A. (1996), "De l'exercici de la sobirania nacional al principi de subsidiarietat", [in:] Céspedes, M (ed.), *La qüestió nacional, un debat obert*, Barcelona: Fundació Pere Ardiaca, pp. 19-44.

MacCALLUM, D; MOULAERT, F; HILLIER, J; VICARI HADDOCK, S, 2009. *Social Innovation and Territorial Development*. Ashgate, Farnham - Burlington.

MCNEILL, DAVID, (1999). *Urban Change and the European Left. Tales from the New Barcelona*. Routledge, Londres.

MUSONS, H. (2011) COMENTARIO. LOS MURALES DEL BON PASTOR. WWW.BCN.CAT/ARTPUBLIC

PADILLA, SAMUEL. (2015), *Producción de Espacio Público [X] Participación Ciudadana. El proyecto de espacio público resultado de procesos de participación ciudadana*, Barcelona, <http://tdx.cat/handle/10803/309288>

PINTO, ANA JÚLIA. (2015, octubre 11), *Coesão urbana: o papel das redes de espaço público*, Barcelona, <http://hdl.handle.net/10803/320186>

PINTO, ANA JÚLIA; REMESAR, ANTONI. (2012), "Public Space Networks as a Support for Urban Diversity", *Open House International*, 37(2, june 2012), pp. 15-24.

PORTAS, NUNO. (2005), *Os tempos das formas. Vol. I A cidade feita e refeita*, Guimarães: Universidade do Minho.

PRADEL, MARC; GARCÍA CABEZA, MARISOL,(ED) (2018). *El momento de la ciudadanía. Innovación Social y Gobernanza Urbana*. La Catarata, Madrid.

REASON, PETER; BRADBURY, HILARY, (2001). *Handbook of action research : participative inquiry and practice*. SAGE, London ; Thousand Oaks, Calif.

REMESAR, A. (2011) Comentario. El Obelisco del Bon Pastor. www.bcn.cat/artpublic

REMESAR, A; SALAS, X; PADILLA, S; ESPARZA,D, (2012). "Inclusion and empowerment in public art and urban design". *On the w@terfront* 24, 3–32. <http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/259235>

REMESAR, ANTONI; LÚZIA, ÁNGELA (coord). (2013), *Nas Margens/ En los Márgenes. Bairro Amarelo, Baró de Viver*, Barcelona: Universitat de Barcelona.

REMESAR, A; SALAS, X; VIDAL, T. (2016), "Urban Governance and Creative Participation in Public Space and Public Art", [in:]. Remesar, A (ed.), *The Art of Urban Design in Urban Regeneration*, Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, pp. 112-156.

REMESAR, ANTONI; SALAS, XAVIER; VIDAL, TOMEU; CRESPO, BIBIANA; MASIP, ROSER (2016), *Cohesión urbana. Construyendo la memoria (Baró de Viver - Bon Pastor. Dos exposiciones)*, Barcelona: CR POLIS. Universitat de Barcelona.

REMESAR, NEMO A. (2016), "Employment, Social Cohesion and Territory. Integrating labour market policies into urban regeneration processes in Catalonia: The Employment in the Neighbourhoods case study", [in:] REMESAR, A (ed), *The Art of Urban Design in Urban Regeneration*, Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, pp. 27-61.

ROMERO, JOSÉ M., 2016. "La nostra historia. La nostra memoria. (Etapa pre-democràtica). La lluita per les llibertats democràtiques. Moviment obrer i veïnal al Bon pastor." *Fem la memòria del Bon Pastor*. <https://wordpress.com/post/femlamemoriadelbonpastor.wordpress.com/1261>

SALAS, XAVIER. (2015), *L'artista com a facilitador en els processos de participació ciutadana: el cas Baró de Viver a Barcelona*, Barcelona: Universitat de Barcelona.

SALAS, XAVIER. (2016), "Bon Pastor (Barcelona). Un territorio en construcción", *On the w@terfront [on line]*, 43, pp. 7-46.

SIRVENT, M.T; RIGAL, L, (2012). *Investigación-Acción Participativa Un desafío de nuestros tiempos para la construcción de una sociedad democrática*. Monsalve Moreno, Buenos Aires.

SOLÀ-MORALES, MANUEL. (1993), *Les formes del creixement urbà*, Barcelona: Edicions UPC.

TATJER, M.; LARREA, C. (2010), *Barraques. La Barcelona Informal de s. XX*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona.

VALERA, SERGI. (2010), "Identidad y significado del espacio urbano desde una perspectiva psicosocioambiental. Nuevo espacio público y nuevos retos sociales", *Arquitectonics*, (19-20), pp. 125-136.

VILLASANTE, T, (1995). *Las democracias participativas. De la participación ciudadana a la alternativa de la sociedad*. HOAC, Madrid.

VILLASANTE, T; MONTAÑÉS,M; MARTÍ, J (Coord), (2000). *La investigación social participativa*. El Viejo Topo, Barcelona.

Images copyright:

Except those with specific reference, POLIS Research Centre. Universitat de Barcelona

Acknowledgements

This work has been possible with the support of the project HAR2017-88672-R of the spanish Mineco and the project EXPL/CPC-HAT/0191/2013 (PI: Joana da Cunha Leal), founded by the Foundation for Science and Technology of Portugal; and within the framework of the Collaboration agreement between the Ajuntament de Barcelona (Sant Andreu District), Bon Pastor's Association of Neighbours and the Polis Research Centre, Universitat de Barcelona.