

***Fausto en Europa. Visiones de los demonios y el humor fáustico***  
**Gimber, Arno; Hernández, Isabel (coords.)**  
**Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2009**  
**504 páginas**

Los coordinadores de este nuevo compendio de artículos académicos sobre la pervivencia y reinterpretaciones del *Fausto* de Goethe en Europa son conscientes del desmedido volumen de trabajos publicados en torno a este personaje literario, su fortuna, su recepción, sus motivos, sus reescrituras... No obstante, quizás sea éste su valor esencial: el continuar trayendo a la superficie nuevos enfoques, nuevos subrayados e interpretaciones que ponen de manifiesto la pervivencia del mito moderno tanto en la creación artística como en la recepción variable de la obra según el contexto en que nos inscribimos sus lectores.

En virtud de esta premisa, los distintos estudios se agrupan en dos grandes núcleos —«Interpretación» y «Recepción»— que mantienen siempre el marco común de su afán europeísta, manifiesto desde el propio título de la compilación. No obstante, debe remarcar que la cohesión necesaria entre los distintos artículos para conseguir el pretendido carácter homogéneo de las monografías va, necesariamente, más allá del marco europeo. Así, en todos los artículos se concibe al personaje como mito de la modernidad, figura simbólica del desorden del mundo y del conocimiento sin límites. Del mismo modo, la mayor parte de ellos tienen en común que el planteamiento de los diversos enfoques, dislocaciones, rupturas, etc. de *Fausto* se llevan a cabo desde una autodenominada «óptica española».

El verdadero acierto de la monografía radica en su atención a *Fausto* desde la diversidad metodológica que caracteriza a la disciplina de los estudios literarios contemporáneos. De este modo, se ofrece un acercamiento adaptado a las líneas de pensamiento predominantes en nuestros días.

La parte dedicada a la «Interpretación» de *Fausto* en Europa incluye ocho artículos que, principalmente, se basan en uno u otro de los motivos esenciales del texto de Goethe. Así, Siguán aborda Fausto y Don Juan como dos mitos polivalentes en tanto que ambos son transgresores del orden establecido; Acosta, a partir del motivo del pacto, estudia la evolución que la figura del diablo ha tenido a lo largo de los años; Salmerón se centra en el motivo de la apuesta entre Dios y el diablo, entre Fausto y Mefistófeles, para deducir el modo en que se justifica la victoria divina en el texto. En este punto puede observarse cómo el cariz de los trabajos vira del análisis de motivos al campo de la teología y la filosofía, pues en el artículo de Grünwald se analiza el peso del personaje en la religión actual y en el de Garrido Miñambres se estudia la reflexión del filósofo George Santayana respecto de la obra del Goethe. Con el artículo de Wellnitz se pasa al estudio formalista de la primera parte del texto y, con los dos últimos correspondientes a la parte interpretativa (Maeding y Hanenberg), se incide en la fundamentación de Fausto como mito europeo en lugar de su interpretación como símbolo exclusivamente alemán.

La parte dedicada a la «Recepción» resulta mucho más extensa, llegando a incluir un total de veinte trabajos que plantean un amplísimo abanico tanto geográfica como cronológicamente. El recorrido se inicia con el estudio de lo fáustico en Calderón y continúa por tierras españolas a través de diversas reelaboraciones y desintegraciones llevadas a cabo por Juan Valera (puesto en relación también con la producción posterior de Friedrich Spielhagen), Leopoldo Alas «Clarín», la vasta producción de zarzuelas en el periodo de entresiglos, Jacinto Benavente, La Fura del Baus (en relación con las monumentalizaciones acometidas también por Peter Stein), Joan Maragall y, de un modo general, su presencia en las letras gallegas. Los estudios comparatistas se sumergen después en un segundo bloque latente que supera las fronteras políticas para analizar el mismo tema en textos de otros estados como Italia, Eslovaquia o Inglaterra. Después de estos tres artículos, los estudios se centran en la recepción alemana de *Fausto*, prestándo atención, según el caso, a sus escritores coetáneos (recibe atención aparte el caso de Klinger). Trabajos como los de García-Wistädt y Kord plantean la cuestión desde el punto de vista femenino. Los últimos artículos del volumen monográfico, por su parte, plantean la recepción fáustica en Alemania dependiendo del contexto político: el fascismo, la RDA o la literatura alemana contemporánea. Como cierre se presenta el trabajo de Raders, dedicado a las reelaboraciones humorísticas de *Fausto* en las últimas décadas.

Siguiendo el índice se percibe claramente que el orden de los artículos que componen la monografía tiene una lógica bien definida tanto en el plano manifiesto como en el latente. Su diversidad y el rigor bibliográfico demostrado por los diversos autores, por otra parte, convierten el compendio en una obra de consulta especializada de gran interés para todos los investigadores centrados en el estudio tanto de Goethe y *Fausto* como de todos aquellos escritores que aquí se abordan en relación al mismo.

Ahora bien, no acaba de comprenderse la ausencia del registro bibliográfico de cada uno de los trabajos presentados, ya sea al final de cada uno de ellos o del conjunto. Sin lugar a dudas se trata del principal punto débil de esta obra colectiva, pues teniendo por público objetivo a investigadores de nivel universitario y postuniversitario deberían haber tenido en cuenta sus coordinadores la importancia que tiene el fácil acceso a una bibliografía pormenorizada y bien ordenada.