

## Hong Kong. Crisis en el modelo "un país dos sistemas"

Joan Huerva Subirachs<sup>1</sup>

### Resumen:

El artículo se inicia en un contexto histórico, describe la creación y convivencia del modelo llamado "un país dos sistemas" y su entrada en crisis. Posteriormente el foco se centra en los hechos, la articulación de distintos movimientos populares ante esta situación de crisis, y los actores que intervienen hasta la declaración del fin de la desobediencia civil, el 26 de diciembre de 2014.

**Palabras clave:** crisis, movimientos populares, democracia, transición, desobediencia civil, Hong Kong

### Resum:

L'article s'inicia dins d'un context històric, descriu la creació i convivència del model anomenat "un país dos sistemes" i la seva entrada en crisi. Posteriorment es centra en els fets, l'articulació dels diferents moviments populars davant aquesta situació de crisi, i els actors que intervenen fins la declaració de la fi de la situació de desobediència civil, el 26 de desembre de 2014.

**Paraules clau:** crisis, moviments populars, democràcia, transició, desobediència civil, Hong Kong

### Abstract:

The article starts in a historic context, describes the establishment and coexistence of "one country two systems" model and the drop into crisis. Subsequently, the article focuses on facts, the emergence and spread of different popular movements facing this crisis situation, and the actors who are involved until the statement of the end of civil disobedience on December the 26th 2014.

<sup>1</sup> [juainit@gmail.com](mailto:juainit@gmail.com). Universitat de Barcelona

**Keywords:** crisis, popular movements, democracy, disobedience civil, Hong Kong

Los acontecimientos que surgen en Hong Kong a partir de las decisiones políticas que se toman en China en el verano del año 2014 deben entenderse dentro de un escenario bastante amplio y no centrado solamente en las movilizaciones ciudadanas que han podido observarse desde los medios de comunicación. Un contexto histórico después del *Tratado de Nanking* marcado como una colonia de Gran Bretaña bajo la autoridad de un gobernador enviado por Londres, un espacio que, a mediados del siglo pasado es utilizado por China como puerta comercial al mundo. Una puerta que simboliza también una forma de “libertad” política, económica y social, distinta al resto del territorio chino y que acoge a mucha gente durante la Revolución Cultural. El impulso estratégico que recibe la región a lo largo de las siguientes décadas hacen de Hong Kong una de las principales economías del este asiático.

Llegados al año 1997, y después de 22 rondas de negociaciones, Gran Bretaña devuelve la colonia a China, el acuerdo entre *Margaret Thatcher* y *Deng Xiaoping* queda formalizado en el “Libro Blanco”, una hoja de ruta para otorgar un grado de autonomía a la Región Administrativa Especial de Hong Kong y regular las relaciones con Pekín. Éste designa un magnate de Shangai como Jefe Ejecutivo, y el territorio vive desde entonces bajo el lema de “un país dos sistemas”, donde los mecanismos económicos y legales son propios de Hong Kong y ajenos al resto de China, y ésta tiene el control sobre defensa y exteriores del territorio. El “Libro Blanco” da el poder de la gestión sobre cuestiones locales a la propia Región Administrativa Especial de Hong Kong según autorice el poder central (Pekín); en él también se garantizan las libertades como las que tenía como colonia: libertad económica, libertad política y libertad de expresión. Todo lo anterior se describe en el marco de una Ley Básica creada en ese mismo año, una constitución de carácter temporal que finaliza en 2047, que tiene en uno de sus principios el derecho de desarrollar su propio sistema democrático y de libertades civiles, y cuyo último

fin es la consecución del sufragio universal. Art. 45: *"El Jefe Ejecutivo de Hong Kong será seleccionado por elecciones o consulta popular efectuadas localmente, y nombradas por el Gobierno Central de la República Popular China".* Y sigue: *"El método para elegir al Jefe Ejecutivo debe ser especificado en luz de la situación actual de la Región Administrativa Especial de Hong Kong, y en concordancia con el principio de gradual y ordenado progreso. El objetivo final es la selección del Jefe Ejecutivo por sufragio universal, según nominación por un Comité Electoral representativo en concordancia con los procedimientos democráticos."*

En 1998 Hong Kong celebra sus primeras elecciones donde el sufragio contempla la elección de un tercio de los representantes, en 2007 el Comité Legislativo de la Asamblea Popular China se pronuncia sobre el futuro democrático: *"La elección del quinto Jefe Ejecutivo de Hong Kong en el año 2017 debe ser implementada por el método de sufragio universal; luego de que fuere elegido por sufragio universal, la elección del Consejo Legislativo de Hong Kong debe ser implementada por el método de elección de sus miembros por sufragio universal"*. Desde entonces y poco a poco, la cuestión sobre el futuro democrático del país va aumentando, cada 1 de julio se celebra el aniversario de la transferencia de poderes de la región, y la gente se manifiesta a favor del derecho de sufragio universal.

Desde entonces también, el Jefe Ejecutivo es renovado cada 5 años, no pertenece a ningún partido político y es designado por un comité de 1.200 personas, donde el peso de Pekín y los intereses empresariales ocupan el mayor porcentaje del comité. El Poder Legislativo puede representarse en 70 asientos, 43 controlados por Pekín y los 27 restantes asociados la mayoría a intereses empresariales, solamente 3 pueden considerarse independientes.

A nivel económico la región tiene una estrecha colaboración con China: según el Fondo Monetario Internacional (FMI), Hong Kong canaliza el 11% del comercio chino, los créditos otorgados por China equivalen al 160% del PIB de la región. Su bolsa se sitúa como la sexta más grande del mundo y la segunda en Asia. La conexión bursátil en 2014 entre Shangai y Hong Kong, el programa *Stock Connect*, representa un hito histórico en los mercados internacionales, y

abre el acceso a las acciones chinas a través del mercado de Hong Kong, respondiendo así también al Séptimo Plan Quinquenal de China para afianzar el país y su moneda, el Yuan, ante la lucha de divisas en que se encuentra el Fondo Monetario Internacional. Diversos aspectos más visibles de la entrada masiva de capital chino pueden verse en la compra de medios de comunicación locales, en el turismo (35 de los 50 millones de turistas que recibe Hong Kong son chinos) y en el sector de lujo que juntamente con el turismo configura el 10% del PIB del territorio. Así mismo esta entrada de capital es uno de los factores que, juntamente con el escaso suelo edificable, hace que desde 2003 el precio de la vivienda se haya incrementado en un 300%.

Vemos cómo parte de la estrategia económica de China pasa por el control de la Región de Hong Kong y la presencia creciente del poder central de Pekín en territorio hongkonés genera múltiples disputas. Y la percepción de que muchos problemas económicos y sociales son debidos a esto provoca que se perciba también un auge de nacionalismo hongkonés. La encuesta publicada por el Centro de Comunicaciones y Opinión Pública de la Universidad de Hong Kong en 2012 muestra que un 23'3% de los encuestados se sienten "Hongkoneses", un 41'6% principalmente de Hong Kong pero también de China, un 22% como ciudadanos chinos en Hong Kong, y un 12'5% se sienten solamente chinos. Esto puede ser resultado de una moneda distinta, de una frontera entre los dos territorios, de un visado propio, de un sistema económico, político y social de corte liberal, de un lenguaje y una educación de tradición inglesa que hacen que la brecha entre el resto del país y la región de Hong Kong se haya agrandado con los años. Pekín es consciente de la situación y para ello propone realizar cambios en el sistema educativo en el año 2012 insertando la asignatura de "educación nacional y moral", en donde se aprende por ejemplo los beneficios del unipartidismo, o los deberes de un ciudadano chino hacia su país. Es en ese momento cuando un jovencísimo de 15 años, *Joshua Wong*, fundador de *Scholarism*, produce el primero de los despliegues del colectivo estudiantil contra los cambios propuestos por el Gobierno Central durante ese verano: ocupación de la sede gubernamental, concentración de hasta 120 mil

personas delante del Gobierno Local y huelgas de hambre; tales acciones logran parar dicho cambio. Los ciudadanos de Hong Kong tienen una percepción de sí mismos muy distinta al resto de ciudadanos chinos, ven a sus vecinos como menos culturizados y de mentalidad menos flexible y creen que cualquier cambio que propone el Gobierno de Pekín los dirige hacia éstos, modelando hacia una única forma de pensamiento.

Al mismo tiempo, debido a las actuaciones enérgicas de *Scholarism*, la Federación de Estudiantes de Hong Kong (HKFD) va cobrando notoriedad. Lo lidera *Alex Chow*, un estudiante de sociología de 24 años, en un momento donde la relevancia del movimiento *Occupy* ha ido tomando forma a lo largo de los años 2011 y 2012. El movimiento *Occupy* surge en parte de las protestas del 15M en España y se torna global. El término fue acuñado por el colectivo de activistas detrás de la fundación *Adbusters* cuando adaptaron el concepto de protesta para *Occupy Wall Street* en Nueva York. El movimiento aboga por unos principios de democracia, de igualdad material, de no violencia, y demanda a las instituciones cambios ante diversos ámbitos en crisis que pueden aceptarse como insostenibles. El movimiento tiene un componente tecnológico importante, se comunica de forma muy rápida por internet y pronto se producen réplicas en 82 países.

La población responde a un estereotipo conservador y pragmático que no ha mostrado muchas pretensiones políticas ambiciosas, una generación de mayores que se ha criado en el modelo de una colonia sin elecciones libres, pero con hijos provenientes de la bonanza económica que se desenvuelven en un mundo globalizado, y con un sentido de identidad propio muy grande. La Región Especial de Hong Kong encabeza uno de los índices de desigualdad más grande: en 2012 ocupa el lugar 109 -sobre 160- en la escala de coeficiente de Gini, y el puesto 25 como el país más rico del mundo por PIB nominal con 36.218\$ per cápita (justamente detrás de Gran Bretaña) según el Fondo Monetario Internacional. De los 7'3 millones de personas que habitan en Hong Kong el gobierno ha reconocido que 1'3 millones viven en situación de pobreza, y la mitad de la población vive en vivienda pública y de protección social por no poder acceder al mercado inmobiliario. Ante este panorama y las

crecientes movilizaciones que se producen en la ciudad por una juventud cuyos sueños -juntamente con los de la clase trabajadora- se disipan, la población se plantea por primera vez que el sistema favorece solamente a una minoría y que la cuestión política debe tomarse con más importancia.

En enero de 2013, *Benny Tai*, un profesor de derecho de 50 años, de la Universidad de Hong Kong publica un artículo en el *Hong Kong Economic Journal* donde propone un acto de desobediencia civil no violento en *Admiralty*, el centro financiero de la ciudad, para así presionar al gobierno sobre la convocatoria de elecciones democráticas por sufragio universal, tal y como describe el Artículo 45 de la Ley Básica. Así mismo, el actual Jefe Ejecutivo de la Región Especial de Hong Kong, *Leung Chun-ying*, es el responsable, mediante una serie de consultas o deliberaciones, de elevar la recomendación de cómo proceder e implementar el sufragio universal de la región de Hong Kong al Gobierno Popular Chino de cara a las elecciones de 2017. El 21 de marzo de 2013, 20 grupos pan democráticos forman la *Alliance for True Democracy*, la Alianza para la Verdadera Democracia, con el objetivo de concretar una propuesta sólida de democracia a finales de ese mismo año. El 23 de marzo, el Comité Legislativo de la Asamblea Popular Nacional de China declara que los candidatos para la elección de Jefe Ejecutivo deben ser individuos que "amen al país y a Hong Kong, y que no deben oponerse al Gobierno Central Chino". El 27 de ese mismo mes *Benny Tai*, el profesor de sociología de la Universidad China de Hong Kong *Chan Kin-man*, y el reverendo *Chiu Yiu-ming* de 70 años, en una rueda de prensa anuncian el movimiento *Occupy Central with Love and Peace* (OCLP), un movimiento pro-libertades, con una campaña a largo plazo para movilizar a miles de personas, y con el objetivo de conseguir el sufragio universal acorde a los estándares internacionales mediante el diálogo, la deliberación de propuestas, el referéndum cívico y la desobediencia civil.

El 9 de junio de 2013 se pone en marcha el Programa Público de Opinión, *Public Opinion Program* (POP) de la Universidad de Hong Kong y comisionado por *Occupy Central with Love and Peace*, siendo ésta la primera de tres

deliberaciones que se realizarán posteriormente en marzo y mayo del año siguiente.

El 17 de Octubre de 2013 el Jefe Ejecutivo, *Leung Chun-ying*, también notifica que el Gobierno Local va a realizar una consulta, se especifica que durará 5 meses y finalizará en mayo de 2014.

### **Cronología de los principales acontecimientos de 2014**

El primero de enero del año 2014 comienza con una protesta masiva de miles de personas en *Victoria Park*, la protesta, llamada *New Year Civil Referendum*, pide democracia real y unas elecciones acordes a los estándares internacionales. Paralelamente, la consulta que sigue realizando el Gobierno Local se centra en aspectos como el tamaño y la composición del comité para elegir el Jefe Ejecutivo de la Región Especial de Hong Kong, o sobre el tamaño de la composición del Poder Legislativo de cara al 2016, pero no especifica de algún modo el ideal de sufragio universal que los movimientos civiles tienen en mente. Así mismo diversos grupos como el *Hong Kong Democratic Foundation*, el *Civic Party*, *Scholarism* o la *Alliance for True Democracy* desarrollan sus propias propuestas.

El 5 de febrero, "*Civic Party*", un partido de centro derecha que hasta hace 10 años era la primera fuerza política en Hong Kong, y que en las elecciones de 2012 representa la tercera fuerza política (6 asientos de 70), realiza un acto en el centro de la ciudad, *Statue Square*, donde juran que si el Gobierno Central de Pekín no admite el sufragio universal se unirán al movimiento *Occupy*. En la congregación irrumpen seguidores radicales del partido *People Power*, de centro izquierda, que generan alborotos. La irrupción de este grupo en el solemne acto provoca la imagen en la prensa de que los grupos pan-democráticos no están cohesionados.

*Occupy Central with Love and Peace* organiza la segunda ronda de deliberación el 9 de marzo, y la tercera el 6 de mayo. En la última se registran 2.508 votos, y las tres propuestas resultantes contienen el elemento de nominación civil, algo que el Gobierno Central de Pekín no quiere contemplar. La propuesta conjunta de *Scholarism* y la Federación de Estudiantes de Hong

Kong obtiene 1.124 votos, la propuesta de *Power People* 685, la propuesta de *Alliance for True Democracy* recibe 445 votos, la de Hong Kong 2020 obtiene 43 votos, y una propuesta de un grupo independiente de académicos 74 votos. A partir de entonces, *Occupy Central with Love and Peace* juntamente con Programa Público de Opinión de la Universidad de Hong Kong empiezan los preparativos para elevar el resultado de las deliberaciones a referéndum civil, mediante un sistema de voto online y voto presencial en 15 centros adscritos. Los organizadores creen que siendo optimistas puede preverse una participación de 300.000 personas, creen también que es importante movilizar a la gente para que vote, ya que si no hay movilización los únicos beneficiados de la propuesta del Gobierno Regional son una minoría privilegiada. Añaden que si no reciben una participación superior a las 100.000 personas se disculparán públicamente.

El 4 de junio, 185.000 personas según la organización, -95.000 personas según la policía- conmemoran en Hong Kong el 25º aniversario de las protestas prodemocráticas de la Plaza de Tiananmen. Siendo éste el único acto de estas características que se realiza en toda China, se oye también por los altavoces de la manifestación el fin del gobierno único de China, el PCCh.

El Consejo de Estado de China -el Poder Legislativo de China- presenta el 10 de junio un documento, el *White Paper*, un comunicado oficial que redefine el apartado de “alto grado de autonomía” del “Libro Blanco” y, aunque ratifica el lema “un país dos sistemas”, precisa que esto no otorga una descentralización del poder ni una autonomía propia de estado, que la Región Especial de Hong Kong depende de las decisiones del Gobierno Central de China, y que los gobernantes de la región deben mostrar lealtad a éste gobierno. Este documento genera muchas críticas tanto a nivel local como a nivel internacional, acusando al gobierno de Pekín de malinterpretar la Ley Básica de la región.

El 14 de junio empiezan las preinscripciones para el referéndum y también los ataques a los servidores del Programa Público de Opinión en la Universidad de Hong Kong que lo gestionan, y del 20 al 29 de junio se inicia el proceso de voto del referéndum civil -no oficial-. Las cuatro empresas de auditoría más grandes



a nivel mundial (*The Big Four*): *Ernst & Young*, *Deloitte*, *KPMG*, y *PricewaterhouseCoopers*, publican durante la semana anuncios en los principales periódicos locales en oposición al movimiento *Occupy Central with Love and Peace*, mostrando su preocupación por que el movimiento tenga un efecto negativo en el orden social y la economía de la región, y literalmente añaden que: “*Sentimos que esto causaría que los inversores internacionales y locales deslocalizaran las centrales de las empresas a otros lugares, e incluso muevan todo el negocio a otros sitios*”. Estos anuncios generan muchas críticas por ser la primera vez que las grandes corporaciones se posicionan de forma tan clara en el ámbito de la política local. En los dos primeros días de votación participan 700.000 personas, y los ataques a los servidores de la plataforma se intensifican, muchas voces dicen que detrás de estos ataques se encuentra el Gobierno Central de China. El viernes 27 de junio 1.800 abogados vestidos de negro realizan una marcha silenciosa por las calles de la ciudad. Ante el posicionamiento tan claro también del Colegio de Abogados de Hong Kong, el Jefe Ejecutivo *Leung Chun-ying* se dirige a éste y dice que “*la nominación pública no se adecua a la Ley Básica*”.

El resultado de participación el 29 de junio es de 792.808 personas, equivalente a un quinto del electorado registrado. Los resultados dan un 42'1% de votos a la propuesta de *Alliance for True Democracy*, un 38'4% de los votos a la propuesta conjunta de *Scholarism* y la Federación de Estudiantes de Hong Kong (HKFD), la propuesta de *Power People* obtiene un 10'4% de los votos. A la segunda pregunta del referéndum civil: “*Si la propuesta del gobierno no satisface los estándares permitiendo decisiones por los electores, el Poder Legislativo debería vetar, mi postura es:*” Un 87'8% votaron que el Poder Legislativo debería vetar, y un 7'5% votaron que el Poder Legislativo no debería vetar. Los resultados dan mucha fuerza a los movimientos pro democracia.

El 1 de Julio, coincidiendo con el aniversario del traspaso de poderes entre Gran Bretaña y China, se realiza una manifestación que congrega según sus organizadores a 430.000 personas, -según la policía a 66.000- que demandan mayores libertades, y una democracia real, siendo ésta la manifestación más

grande desde el fin de la ocupación británica. Por la noche se acampa: una vigía como prueba de lo que pretende el movimiento *Occupy Central with Love and Peace* si el gobierno local no garantiza unos comicios de sufragio universal sujetos a estándares occidentales. Los líderes del movimiento creen que todavía no es el momento de hacer sentadas pero que las harán si el Gobierno Central de China no propone unos comicios acordes. Al día siguiente, la congregación llega a las 510.000 personas, -92.000 según la policía-, delante de la sede del Consejo Legislativo demandan reunirse con *Leung Chun-ying*, el Jefe Ejecutivo. A diferencia de las otras protestas, en ésta no se tiene autorización para manifestarse y acaba con saldo de 500 personas arrestadas. Al cabo de dos días se funda la *Alliance for Peace and Democracy* (APD), un grupo compuesto por seguidores de diversas facciones políticas afines a Pekín; el grupo se declara abiertamente anti *Occupy Central*, y piensa preparar campañas paralelas a las de *Occupy Central* a modo de boicot. El grupo capta una parte importante de la atención mediática de Hong Kong.

El 15 de Julio el Gobierno Local envía a Pekín el informe sobre la consulta que ha realizado en base a 120.000 personas sobre la reforma electoral. El informe no recomienda ninguna propuesta concreta y sugiere que la opinión más extendida es que deba ser un comité, y no el público en general, quien escoja al Jefe Ejecutivo. El 18 de agosto, 193.000 personas seguidoras de *Alliance for Peace and Democracy* -90.000 según la policía-, salen en protesta en contra de los movimientos pro democracia, las calles se llenan de banderas Chinas y ayudan a polarizar aún más una situación que va tornándose cada vez más incierta. El 31 de agosto se hace pública la propuesta del Gobierno Popular de China. Una propuesta que fija en no más de tres, ni menos de dos, los candidatos propuestos por el Gobierno Popular de China que deben ser aprobados por el comité de 1.200 notables, y sin que los ciudadanos puedan proponer nombres. Dejando claro que el modelo de democracia occidental no es adecuado para China. El movimiento pro democracia, ante la propuesta considerada como demasiado restrictiva, inicia la era de la desobediencia civil. Benny Tai y 5.000 personas, -2.640 según la policía-, se manifiestan delante

del Gobierno Local de Hong Kong. Los grupos pro democracia ven ahora también amenazado el modelo de “un país, dos sistemas”.

El 22 de septiembre se inicia la huelga universitaria, el Consejo Legislativo puede vetar todavía esta propuesta de reforma electoral para el 2017, pero los partidos pro democráticos no tienen los suficientes escaños para lograrlo. Entonces, el 26 de septiembre un grupo de 150 miembros de *Scholarism*, entre ellos *Joshua Wong*, entran en la sede del gobierno. Se detiene a 78 personas y en la concentración pacífica delante del edificio gubernamental de más de 5.000 manifestantes la policía actúa con gas pimienta contra ellos.

Los altercados acontecidos y las imágenes por televisión de la actuación, para algunos desmedida, de la policía, hacen que el lunes 29 de setiembre 100.000 personas según los organizadores, se unan a las manifestaciones. Los manifestantes se organizan con puestos de bebidas, de primeros auxilios, de suministro de víveres, de comida, de toallas, y de máscaras. En esta manifestación se pide sobre todo la dimisión del Jefe Ejecutivo *Leung Chun-ying* debido a la exagerada respuesta que ha tenido la policía contra los manifestantes. Los tres líderes del movimiento *Occupy Central with Love and Peace*, *Benny Tai*, *Chan Kin-man*, y el reverendo *Chiu Yiu-ming* se unen a las protestas y reciben críticas por manipulación de jóvenes.

El 1 de octubre se celebra el Día Nacional de la República Popular China, se amplían las protestas, se leen pancartas con los lemas: “*Somos asiáticos, no somos China*”, el movimiento juvenil demanda la autodeterminación para la Región de Hong Kong y la ruptura del sistema político oligárquico. La estrategia del Gobierno Central de Pekín es que los manifestantes pierdan la energía paulatinamente, ya que una mayor prolongación de las manifestaciones equivaldrá a un mayor descontento, a una menor legitimidad del movimiento, y a divisiones entre organizadores y manifestantes que actúan por su cuenta. El Gobierno Central decide que sea el Gobierno Regional de Hong Kong quien actúe en consecuencia a los acontecimientos. El Jefe Ejecutivo *Leung Chun-ying* propone una mesa de diálogo, mientras algunos periódicos locales evocan ecos y reminiscencias de las revoluciones árabes. A lo largo de este período se censuran múltiples publicaciones en redes sociales como *Weibo*, *Twitter* o

*Facebook*. El equipo de investigación del Centro de Estudios Periodísticos y Media de la Universidad de Hong Kong, en el proyecto *Weiboscope* de compilación de datos en internet, sigue el volumen de mensajes borrados y se encuentra que la censura ha llegado a niveles récord con 152 mensajes borrados por cada 10.000 publicaciones. Los nuevos dispositivos de comunicación y la era de la sociedad de la información conllevan que la censura no pase solamente por un canal de noticias o un grupo mediático sino que los propios individuos se vean con sus cuentas silenciadas, originando la creciente utilización de sistemas de mensajería sin internet, como *Firechat* que funciona con *bluetooth*, y consiguiendo así que manifestantes puedan compartir información sin ser acallados por la censura.

Las manifestaciones se desarrollarán básicamente en tres espacios definidos: *Admiralty*, *Causeway bay*, y *Mong kok*. *Mong kok* es una zona comercial que queda más alejada del resto, y la que ha cogido un carácter más asambleario. El 3 de octubre se congregan allí también los seguidores de *Alliance for Peace and Democracy* -caracterizados por llevar lazos azules- y generan altercados contra los manifestantes pro democracia. *Benny Tai* acusa a grupos mafiosos como las Triadas y al Gobierno Central de estar detrás de estos altercados y se rompe la mesa de negociación entre estudiantes y el Gobierno Local, pero los disturbios insuflan más energía a los manifestantes pro democracia para seguir con las protestas. Así que al día siguiente las calles se llenan de lazos amarillos como símbolo de democracia, se produce la mayor concentración desde el primero de octubre, mostrando una concienciación nueva y en muchos sentidos impensable -según algunos medios- en la juventud, dejando claro que para ellos la política ahora sí interesa. En la manifestación se reafirman las diferencias entre China y Hong Kong, y el rechazo al sistema que hay en China; en esta ocasión también se ven altercados entre los grupos seguidores de *Alliance for Peace and Democracy* y los grupos pro democracia. Llegados al 5 de octubre, las presiones sobre los hechos ocurridos en las calles y las consecuencias económicas hacen que las universidades cambien de estrategia y decidan desalojar las calles. *Occupy* lo hace, pero el resto no, y aunque los líderes lo niegan, hay muestras de una brecha de opiniones en el

movimiento pro democracia. *Leung Chun-ying*, el Jefe Ejecutivo, dice que solo habrá diálogo si no hay cortes en las vías y los manifestantes pro democracia creen que el Gobierno Local no está siendo crítico con los sucesos acontecidos en *Mong kok* durante los días anteriores, y sigue acusando a la policía de permisividad en los enfrentamientos contra los manifestantes pro democracia por parte de los lazos azules, mientras que el gobierno y la policía niegan tales enfrentamientos. Es entonces, el día 6 de octubre, cuando las protestas se desinflan, los funcionarios vuelven a su trabajo, las escuelas abren y pocas vías quedan cerradas al tráfico. Los líderes de los movimientos pro democracia dicen que es normal que haya altibajos de asistencia y muestran más preocupación por los infiltrados alborotadores que por la asistencia a las manifestaciones.

A medida que pasa el tiempo las estrategias del Gobierno Central de Pekín se van cumpliendo: los manifestantes seducen a las clases medias y a los jóvenes, rápidamente la gente comienza a cansarse de salir de su trabajo y no poder volver a casa, y baja el interés en la reforma electoral dejando al descubierto la polarización que antes hemos hecho referencia: gente conservadora que busca estabilidad y desarrollo económico, por un lado, y jóvenes estudiantes con un alto nivel educativo, concienciados socialmente, y activos en política por el otro. Los padres dicen que los movimientos estudiantiles lavan el cerebro a sus hijos y creen que las movilizaciones son fatales para la economía local y las finanzas en un momento en el que China anuncia que no hará visados para turistas a Hong Kong. El miedo aumenta también para una parte de la población con réditos acumulados y ante políticas redistributivas como las que demandan los jóvenes. Por otro lado se aprecia que los movimientos tienen un carácter poco orgánico, sin una estructura de mando ni un liderazgo fuertemente definido. Como un movimiento que surge prácticamente por sí mismo y en el que sus miembros no están caracterizados por formar parte de grupos políticos, de tal manera que se convierten en grupos difíciles de controlar para el propio Gobierno Local. Aunque los movimientos no surgen de manera directa por un partido o poder local, reciben soporte por parte de *National Endowment for Democracy* (NED). La NED es una fundación

no gubernamental que recibe fondos públicos del Congreso Norteamericano para fortalecer y llevar a cabo transiciones democráticas a espacios privados de ellas.

El viernes 10 de octubre la gente vuelve a salir a la calle con tiendas de campaña como muestra de que están dispuestos a pasar tiempo en protesta. Bajo el lema “*No nos rendiremos*” ocupan posiciones en el centro de la ciudad. Al mismo tiempo se entrevistan los líderes del movimiento y la número 2 del gobierno, *Carrie Lam*. Un diálogo abierto a la prensa pero no al público, donde 5 representantes de cada parte hablan para el desarrollo constitucional del territorio autónomo pero no sobre la reforma electoral impuesta por el Gobierno Central. Al cabo de tres días se producen más enfrentamientos entre un grupo de 500 enmascarados contra los manifestantes pro democracia; la tensión, las agresiones y la violencia van subiendo en las calles, y diversos jóvenes entrevistados manifiestan que después de todo lo que ha pasado, de cómo se ha tornado la situación, las protestas ya no tienen vuelta atrás.

El 14 de octubre se producen más enfrentamientos, una cámara capta a la policía cómo aparta y retiene a un manifestante, lo apalea durante 4 minutos. El manifestante resulta ser miembro del *Civic Party* y uno de los 1.200 notables que integran la comisión electoral. Las imágenes dan la vuelta al mundo, provocan que los manifestantes se sientan indignados y que a partir de ese momento se produzcan manifestaciones más duras, como las del día siguiente, que acaba con 45 detenidos.

El 20 de octubre se celebra la reunión plenaria del Partido Comunista de China y el 21 se emite un debate televisivo entre los líderes del movimiento pro democracia y el Gobierno Local de Hong Kong. El debate no arroja resultados concretos, pero el movimiento juvenil ha conseguido hablar de igual a igual con los líderes locales. Grandes pantallas colocadas en la calle hacen que el debate sea seguido por todas partes. En China, el canal de televisión CCTV retransmite el debate permitiendo las declaraciones de la delegación gubernamental, pero pasan a otros temas cuando es el turno de los estudiantes. Antes del debate televisivo, el Jefe Ejecutivo, *Leung Chun-ying* concede una entrevista a los periódicos *New York Times*, *Financial Times* y

*Wall Street Journal*. A la pregunta sobre por qué no hay un sistema democrático abierto, declara que si así fuera, las políticas del Gobierno Regional de la Jefatura de Hong Kong serían demasiado populistas y enfocadas a complacer a los más desfavorecidos: “*La posibilidad de que los ciudadanos puedan elegir a los candidatos a la jefatura del Gobierno es imposible, en parte porque se corre el riesgo de dar a los pobres y la clase trabajadora de Hong Kong una voz dominante en la política*”. Añade: “*Si se trata de una cuestión de números y de representación numérica, evidentemente habría que hablar de la mitad de la población que gana menos de 1.800\$ al mes*”.

El 22 de octubre el líder de la Federación de Estudiantes de Hong Kong, *Alex Chow*, manifiesta que la presión en las calles no es suficiente a falta de huelgas laborales. En las manifestaciones ya no se pide la dimisión del Jefe Ejecutivo *Leung Chun-ying*, ya que queda visto que no es él quien decide el futuro de Hong Kong sino el Gobierno Central de Pekín, así que a mediados de noviembre jóvenes del movimiento estudiantil pro democracia piden reunirse con el Primer Ministro chino, pero China deniega su visado. A finales de octubre las manifestaciones llegan a un punto donde se lleva más tiempo del que los organizadores habían pensado y ya no hay la misma pasión por manifestarse que en los primeros días. El movimiento entra ahora en una fase de decisiones estratégicas, también se dan señales de división dentro del movimiento y surgen voces en pro de una unificación y de liderazgo coherente, con la propia oposición interna amenazando con fragmentar el movimiento. *Occupy Central*, Federación de Estudiantes de Hong Kong, y *Scholarship* cancelan una consulta sobre los pasos a seguir, ya que el proceso puede discriminar a las personas que no están allí en ese momento. Así mismo, aumenta la impopularidad de *Leung Chun-ying*, el Jefe Ejecutivo, después de las actuaciones de la policía en *Admiralty* y *Mong kok* juntamente con las declaraciones que hizo el 21 de octubre, pese a que se disculpa públicamente por si sus palabras se malinterpretaron.

Un grupo de manifestantes pro democracia irrumpe en la sede del Parlamento pidiendo candidaturas abiertas el 18 de noviembre. Al cabo de una semana, las

demandas presentadas por las empresas de transporte público contra los movimientos hacen que por la noche 2.000 policías participen en la eliminación de las barricadas en *Nathan Avenue*, y se detenga a 116 personas; el operativo se salda con 20 personas heridas. Posteriormente 4.000 efectivos de la policía se desplazan para mantener despejada la zona y para que no se vuelva a ocupar. A finales de mes se ve cómo el movimiento ha cambiado, los desalojados de *Mong kok* y *Admiralty* se encuentran y se agreden por sus diferencias y muchos ciudadanos se sienten frustrados. Una frustración que empieza ante la falta de diálogo por parte del Gobierno Local, y acaba impulsando la radicalización de los movimientos. *Joshua Wong* y otros estudiantes empiezan una huelga de hambre indefinida debido a un intento fallido de paralizar la Sede Gubernamental. Los responsables de *Occupy Central with Love and Peace*, *Benny Tai*, *Chan Kin-man*, y el reverendo *Chiu Yiu-ming*, se entregan a las fuerzas de seguridad el 3 de diciembre porque creen que se han distanciado de los objetivos iniciales de la protesta, ven ahora que lo que hay es indignidad y malestar. El tono de las manifestaciones es más violento y la prolongación de la manifestación ha mermado el apoyo popular. Aunque dicen que su entrega forma parte de la estrategia de desobediencia civil, facciones de los grupos de estudiantes no ven con buenos ojos el acto de entrega de las tres cabezas visibles del movimiento, y creen que después de todo lo pasado, este hecho hace perder mucho sentido a toda la lucha hasta ese momento. *Benny Tai*, *Chan Kin-man*, y *Chiu Yiu-ming* son liberados al cabo de una hora. Varios periódicos que han apoyado el movimiento dicen que han perdido el liderazgo en el momento en que las asociaciones estudiantiles catalizan el malestar, y *Joshua Wong* deja la huelga de hambre al cabo de 6 días por una bajada drástica de los niveles de azúcar.

Finalmente, el movimiento llega a las últimas actuaciones del año: el 11 de diciembre de 2014 se realiza una sentada en *Admiralty*, frente a la sede del Gobierno Regional de Hong Kong, se inicia el desalojo por parte de los cuerpos de seguridad sin grandes incidentes, participan 5.000 policías y son arrestadas 209 personas. La fuerza popular está baja, y en muchas fotos del desalojo puede leerse: “*We’ll be back*” o “*It’s just the beginning*”. Se cree que el



movimiento ha fracasado por no cumplir ninguna de sus expectativas ni demandas, y, aunque el 26 de diciembre 37 personas entre 16 y 76 años son arrestadas en una manifestación de 300 personas en el distrito de Mong kok, se declara el fin de la desobediencia civil.

### Nota final

Toda la información contenida en la crónica ha sido extraída de multitud de artículos, videos, reportajes, y perfiles en Twitter y Facebook; debo mencionar a: *South China Morning Post* (scmp.com) / *CNN* (cnn.com) / *VICE* (news.vice.com) / *National Endowment for Democracy* (ned.org) / *Global Voices* (globalvoicesonline.org) / *The Center for Investigative Reporting* (cironline.org) / *Friends of Free Expression* (friendsoffreeexpression.com) / *School of Journalism and Communication* (com.cuhk.edu.hk) / *Open Democracy* (opendemocracy.net) / *CRI* (english.cri.cn) / *Youtube* (youtube.com) / *Red Voltaire* (voltairenet.org) / *Routers* (routers.com) / *El País* (elpais.com) / *Wikipedia* (en.wikipedia.org) / *Center for International Media Assistance* (cima.ned.org) / *Occupy Central with Love and Peace* (ocpl.hk) / *La Vanguardia* (lavanguardia.com) / *Popular Resistance* (popularresistance.org).