

EL AVANCE DEL FRONT NATIONAL EN FRANCIA

Albert Ferrer Sánchez¹

Resumen

Este artículo tiene por objeto analizar las causas del ascenso electoral de la formación ultraderechista francesa Front National (FN). En primer lugar, estudia la evolución política de dicho partido a fin de mostrar los cambios y las continuidades de su estrategia, su programa y sus discursos. Una vez analizados el contenido, la oferta política del nuevo Front National y el contexto político y social de Francia, muestra las razones por las cuales la formación ultraderechista se ha convertido en una firme aspirante a la presidencia de la República Francesa. Para ello, se apoya en varias encuestas postelectorales y estudios sobre el electorado del Front National.

Palabras clave: Marine Le Pen, Front National, extrema derecha, derecha radical, multiculturalismo, gaullismo, populismo, soberanismo, proteccionismo y euroescepticismo

Resum

Aquest article té com a objectiu esbrinar les causes de l'ascens electoral de la formació ultradretana Front National. En primer lloc, estudia l'evolució política de l'esmentat partit mostrant-ne els canvis i les continuïtats de la seva estratègia, programa i discursos. Un cop analitzats el contingut de l'oferta política del nou Front National i el context polític i social de França, mostra les raons per les quals la formació ultradretana aspira a la presidència de la

¹ Graduado en Ciencias Políticas (UAB). Doctorando de la Universidad de Barcelona
ferrer.sanchez.albert@gmail.com

Web: <http://albertfesa.blogspot.com.es/>

Linkedin: www.linkedin.com/in/albertferrersanchez

República Francesa. Per fer-ho, es recolza en diverses enquestes post-electorals i estudis sobre l'electorat del Front National.

Paraules clau: Marine Le Pen, Front National, extrema dreta, dreta radical, multiculturalisme, gaullisme, populisme, sobiranisme, proteccionisme i euroescepticisme

Abstract

This article aims to find out and analyze the causes of the electoral rise of the French far-right formation Front National (FN). First, it studies the political evolution of the party, showing the changes and continuities of its strategy, program and speeches. After analyzing the content of the new political offer by the National Front and the political and social contexts in France, it shows the reasons why the right-wing formation has become a strong contender for the presidency of the French Republic. To do so, it relies on several post-election surveys and studies about the National Front electorate.

Keywords: Marine Le Pen, Front National, far right, radical right, multiculturalism, gaullism, populism, movement for sovereignty, protectionism and euroskepticism

Introducción:

1.1. Objeto de estudio

Durante estos últimos años, asistimos a un aumento notorio de la relevancia social y electoral de las opciones políticas de ultraderecha o derecha radical en distintos países europeos. Este hecho se hizo evidente tras las elecciones al Parlamento Europeo de mayo de 2014. En Alemania, los euroescépticos de *Alternativa für Deutschland* (Alternativa por Alemania) obtuvieron el 6,8% de los votos y 7 diputados. Por su parte, el neofascista *Nationaldemokratische Partei Deutschland* (Partido Nacionaldemocrático de Alemania) obtuvo un

representante en la eurocámara por primera vez en su historia. En Austria, el *Freiheitliche Partei Österreichs* (Partido de la Libertad de Austria) obtenía el 19,72% de los votos y alcanzaba la tercera posición doblando su número de diputados en el Parlamento Europeo.

En los países escandinavos, hay que mencionar los buenos resultados del ultranacionalista Dansk Folkeparti (Partido del Pueblo Danés) el cual obtuvo el 26,60% de los votos y se convertía en la fuerza más votada del país. En Finlandia y Suecia, la extrema derecha entraba por primera vez en el Parlamento Europeo de la mano del *Perussuomalaiset* (Verdaderos Fineses) y *Sverigedemokratern* (Demócratas Suecos) quienes obtuvieron alrededor de un 9,7% de los sufragios cada uno.

En Grecia, el partido neofascista Amanecer Dorado (Chrysí Avgí) conseguía la tercera posición con el 9,38% de los votos². En Hungría, el *Jobbik Magyarorszáért Mozgalom* (Movimiento por una Hungría Mejor) se convertía en la segunda fuerza política del país con el 14,67% de los votos³. La derecha radical también obtuvo grandes resultados en Polonia donde la formación conservadora y populista Ley y Justicia (*Prawo i Sprawiedliwość*) alcanzó 39,71% y 24 diputados convirtiéndose así en el partido más votado del país⁴. En el Reino Unido, el euroescéptico UKIP ganó los comicios obteniendo el 26,77% de los sufragios y 24 eurodiputados.

En otros países, la extrema derecha obtuvo resultados pobres en relación a los anteriores comicios europeos. Sin embargo, en todos estos países, conserva una base electoral sólida que, en un futuro, le puede permitir alcanzar cierta relevancia en los sistemas de partidos de sus respectivos países. Este es el caso de Bélgica⁵, Holanda⁶ o Bulgaria⁷. Más modestos aún fueron los

² Esta formación ha logrado un gran ascenso electoral consolidándose como la tercera fuera del parlamento heleno gracias a su crítica a las políticas de austeridad y a la inmigración. Hay que recordar que su dirección estuvo en la cárcel por su implicación en el asesinato del cantante antifascista Pavos Fyssas.

³ En seste sentido, el escándalo por el supuesto espionaje en favor de Rusia de uno de sus eurodiputados (*Béla Kovács*) no tuvo efectos electorales perjudiciales para la formación neofascista húngara.

⁴ A diferencia de la mayor parte de formaciones de la derecha radical europea, Ley y Justicia es un firme defensor de la pertenencia de Polonia a la OTAN debido a su rivalidad exterior con Rusia. En cuanto a la Unión Europea, mantiene una posición similar a los tories británicos. No se integró en el PP europeo porque este se negaba a reconocer las raíces cristianas de Europa

⁵ El *Vlaams Belag* pasó del 9,85% al 4,14% de los sufragios. La mayoría de sus votos fueron captados por el partido conservador y populista como *Nieu-Vlaamse Alliantie*).

resultados obtenidos por la extrema derecha en las Repúblicas Bálticas⁸. A pesar de ello, este hecho es cualitativamente importante, puesto que la derecha radical de estos países nunca había logrado representación en la eurocámara.

Sin embargo, el éxito más relevante de la extrema derecha en los comicios anteriormente mencionados lo obtuvo el Frente Nacional (*Front National*) que logró convertirse en el primer partido de Francia tras obtener 28,86% de los sufragios y 14 eurodiputados. Lejos de ser casual o coyuntural, este resultado refleja un aumento notable de la popularidad de la formación ultraderechista y demuestra que el proyecto de renovación política puesto en marcha por su lideresa, *Marine Le Pen*, está generando grandes réditos electorales. Esto terminó de corroborarse tras el histórico resultado del *Front National* en las elecciones regionales de diciembre de 2015. En la primera vuelta de estos comicios, el partido de *Marine Le Pen* se impuso en 6 de las 18 regiones francesas obteniendo el 27,73% de los sufragios⁹. Una vez más, el llamado “cordón sanitario” del resto de partidos impidió que el *Front National* obtuviese el control de alguna presidencia regional. A pesar de ello, consiguió un resultado electoral nada despreciable en la segunda vuelta (27,10%).

En definitiva, tras la llegada de *Marine Le Pen* a la presidencia del *Font National*, el partido ha logrado superar su techo electoral y se sitúa como un firme aspirante en la carrera hacia el Eliseo que tendrá lugar en 2017. Si *Marine Le Pen* ganase esos comicios y se convirtiese en la próxima presidenta de la República Francesa, esta sería la primera victoria de la ultraderecha en un país de la Europa Occidental desde el final de la guerra mundial y tendría grandes consecuencias tanto para los franceses como para el conjunto de europeos. En

⁶ El Partido de la Libertad (PVV), dirigido por Geert Wilders, perdió 5 puntos pasando del 17 al 12,2% de los votos.

⁷ El partido Unión Nacional Ataque ATAKA (*Национален съюз Атака, Nacionalen Sājuz Ataka*) pasó del 11,96% al 2,96%. Este hecho les ha llevado a pedir la anulación del proceso electoral. En cualquier caso, es posible que este descenso sea coyuntural y transitorio.

⁸ En Letonia, Alianza Nacional Todo Para Letonia (*Tēvzemei un Brīvība/LKNN*) obtuvo el 14,25% votos y un eurodiputado. En Lituania, concurría Orden y Justicia (*TT-Partija Tvarka ir teisingumas*) y también obtuvo el 14, 25% y dos eurodiputados. En Estonia, el euroescéptico Partido Conservador del Pueblo (*EKRE-Eesti Konservatiivne Rahvaerakond*) y el neofascista Partido de la Independencia obtuvieron sólo el 4 y el 1,3% de los votos. Así pues, este último país parece inmune al ascenso de la extrema derecha a pesar de que el ministerio de defensa rindió homenaje a los voluntarios estonios de la *Waffen SS*.

⁹ El Mundo, 6 de diciembre de 2015 ([Versión digital](#)).

efecto, una hipotética victoria del *Front National* en el país que representa los valores de una revolución política universal (libertad, igualdad y fraternidad) tendría una gran importancia simbólica, pero también política y económica.

El peso de Francia en la economía y el comercio de la eurozona le confiere mucho poder y le sitúa en una posición de privilegio para condicionar el futuro de una Unión Europea en crisis. De esta forma, podría recuperar el liderazgo de la construcción europea que perdió tras la entrada en vigor la de la moneda única y los últimos tratados europeos. Para ello, cuenta con uno de los cuerpos diplomáticos más prestigiosos del mundo. Por otra parte, su presencia en África Subsahariana y sus vínculos con las antiguas colonias francesas de Oriente Medio dan un cierto poder a Francia fuera del continente europeo en un momento en que está teniendo lugar una transición geopolítica global. Por todo ello, es necesario estudiar en profundidad las causas del ascenso del *Front National* así como su discurso, programa político y estrategia. Este es, precisamente, el objeto del presente artículo.

1.2. Hipótesis

Mi principal hipótesis de partida es que el proceso de refundación del partido impulsado por *Marine Le Pen* ha conseguido ampliar la base electoral del *Front National* incorporando nuevos sectores y mejorando la percepción social del partido. En mi opinión, las claves del éxito político de esta operación han sido tres: el discurso proteccionista en materia social, la aparente adopción de los valores republicanos hegemónicos en la sociedad francesa y la crítica al proceso actual de integración europea y las políticas de austeridad impuestas por los principales organismos europeos.

En efecto, sus constantes referencias a la necesidad de proteger a los sectores más desfavorecidos de la sociedad francesa han hecho que el *Front National* sea la primera fuerza electoral entre los obreros no cualificados y los parados. Por otra parte, el partido ha adoptado un discurso a favorable a la promoción de los derechos humanos y la preservación de los valores de la república. De esta forma, ha roto su techo electoral y ha conseguido conectar con buena parte del electorado conservador francés. Sin embargo, como se verá a lo largo

de este artículo, este discurso es más aparente que real, puesto que se basa en una concepción excluyente del concepto de ciudadanía.

Por último, su apuesta por revertir el proceso de integración europea actual y recuperar la soberanía nacional delegada en el Banco Central Europeo y la Comisión Europea ha atraído a un sector del electorado francés que se encontraba disperso en opciones políticas de distinto signo (socialistas, post-gaullistas, etc.). Así pues, estaríamos hablando de un espacio político muy heterogéneo y transversal donde confluirían ciudadanos de distinta adscripción ideológica que compartirían un nexo común: la necesidad de recuperar la soberanía nacional y el prestigio de Francia en el exterior. Este sector soberanista del electorado francés encontró su expresión en la candidatura de *Chevenement* a las presidenciales francesas y el rechazo al proyecto de Constitución Europea en el referéndum de 2004.

1.3. Metodología

Este artículo se divide en cuatro apartados. En el primero, se analizarán los antecedentes políticos de Front National revisando la trayectoria de la extrema derecha francesa desde el fin de República de Vichy hasta la fundación del partido que preside *Marine Le Pen*. En el segundo apartado, se analizará la génesis, el programa, la dinámica electoral y la política de alianzas del Front National de Jean Marie Le Pen. De esta forma, se identificarán aquellos factores que limitaban su crecimiento electoral. Por último, se analizarán el programa y la estrategia del Front National actual.

2. Antecedentes del Front Nacional

2.1. La extrema derecha francesa tras la caída del régimen de Vichy

La extrema derecha francesa tiene sus orígenes ideológicos en el pensamiento contrarrevolucionario y anti-ilustrado de los siglos XVIII y XIX (Louis de Bonald, Joseph de Maistre, etc.). Durante la Tercera República, estos principios alcanzaron un gran nivel de difusión e inspiraron a movimientos políticos

reaccionarios de distinto tipo (tradicionalistas, monárquicos, católicos, fascistas, etc.). Probablemente, el más destacado y específicamente francés fue el llamado “maurrasiano”¹⁰. Este conglomerado heterogéneo de partidos y movimientos extremistas cristalizó políticamente en el régimen de Vichy (1940-1944).

Tras la derrota del fascismo, la extrema derecha logró recomponerse, aunque ocupó una posición marginal en el sistema de partido de la recién nacida IV república. Por un lado, existió la llamada *Réconciliation Français*. Esta organización era heredera del extinto *Parti Social Française* del Coronel *La Rocque*. También podemos mencionar al *Parti Republicaine de l'Unité Populaire* (Julien Dalbin), el *Mouvement Socialiste de l'Unité Française* (Réne Binet) o el *Mouvement National Citadelle* y la *Phalange Française* impulsadas por *Charles Luca*. La organización ultraderechista más relevante de los primeros años de la postguerra fue el *Centre National des Indépendants et Paysans* fundado por René Coty, Jean Boivin-Champeaux y Roger Duchet. Este partido no era estrictamente de fascista, pero usaba sus códigos comunicativos de la extrema derecha clásica. Militaron en él personalidades como *Jacques Isorni*, abogado de *Pétain*, o *Jean Marie Le Pen*.

2.2. El Poujadismo

El llamado Poujadismo surgió a principios de la década del cincuenta de la mano de un antiguo miembro del *Parti Populaire Française* de *Jaques Doriot*: *Pierre Poujade*. En solo unos meses (julio de 1953-enero de 1955), se convirtió en un auténtico movimiento de masas capaz de movilizar a millares de simpatizantes. Para dotar de estructura estable a dicho movimiento, su fundador creó una plataforma llamada *Union de défense des Commerçants et Artisans* que, posteriormente, se convertiría en *Unité et Fraternité Française*.

En términos sociológicos, su base social estuvo formada por las clases medias francesas que se sentían agraviadas por la política fiscal del entonces

¹⁰ El Maurrasianismo fue un movimiento político monárquico, conservador y católico. Estuvo encabezado por una organización llamada *Action française* (Acción Francesa) y su máximo representante fue Charles Maurras.

Presidente del Consejo de Ministros *Pierre Mendès-France*. Su programa se basaba en un fuerte autoritarismo político, la crítica hacia los políticos profesionales y la protesta contra los elevados impuestos que debían afrontar artesanos y comerciantes. Este se podría sintetizar en los siguientes ocho puntos: supresión de la Asamblea Nacional, supresión del Consejo Económico, Transformación del Senado en una cámara corporativa, otorgar al Presidente de la República el derecho de veto y el poder de disolver las cámaras, reducción de los gobiernos a 7 u 8 ministerios, desaparición de los cargos de secretario y subsecretario de Estado, reforma fiscal y mantenimiento del imperio francés.

En las elecciones parlamentarias de 1956, el *Poujadismo* logró 2.608.481 votos (12,1% de los sufragios) y 52 diputados. Su proyecto de sociedad de pequeños propietarios no triunfó por contravenir el fuerte desarrollo del capitalismo industrial monopolista de postguerra. En las elecciones siguientes, sólo dos diputados poujadistas lograron revalidar su escaño: *Émile Luciani* (como Gaullista) y *Jean Marie Le Pen* (CNIP). La falta de liderazgo, las dificultades para ampliar su base social y la emergencia del gaullismo¹¹ pusieron fin al poujadismo.

2.3. La extrema derecha y los partidarios de la Argelia francesa

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, se iniciaron procesos de descolonización en muchas partes del mundo. A principios de los años cincuenta, Francia abandonó Indochina. Poco después, tuvo que afrontar uno de los retos políticos más importantes de su historia reciente: la Guerra de Argelia (1954-1962).

En un primer momento, los partidarios de la francesidad de Argelia crearon una red clandestina llamada la *Grand O* que reunía antiguos miembros de la

¹¹ El gaullismo comparte con el poujadismo su voluntad de desparlamentarizar el sistema político francés atribuyendo mayores poderes a la presidencia de la república. Este componente autoritario fue integrado en la constitución de la V república promovida por el mismo Charles de Gaulle.

*Cagoule*¹². En 1958, el cuerpo de paracaidistas protagonizó un golpe militar en Argelia para apoyar a una masa insurrecta de *pied-noirs* (europeos argelinos) liderada por los labradores de *Robert Martel*, los estudiantes de *Jean Jacques Susini* y los pequeños comerciantes de *Joseph Ortiz*.

Este levantamiento fue acompañado por una serie de acciones conspirativas en la metrópoli. Ante el intento de sedición, *Pierre Pflimlin* dimitió y el Presidente *René Coty* anunció la candidatura de De Gaulle a la Presidencia del Consejo de Ministros. Consciente de su posición de fuerza, De Gaulle exigió seis meses de plenos poderes y poder para redactar una nueva constitución. La Asamblea Nacional aceptó, bajo coacción estas condiciones. Pese a contar con el visto bueno de los golpistas del Comité de Argel, el General De Gaulle aceptó la autodeterminación al firmar los llamados Acuerdos de *Evian* (1962). Después de ello, los *pied-Noirs* volvieron a organizarse impulsando el *Mouvement Populaire du 13-Mai* y, más tarde, el *Font National Français* de Joseph Ortiz. Esta segunda organización tenía una rama paramilitar llamada *Organisation Propagante et Action Spéciale*.

En la metrópoli, el objetivo prioritario de los partidarios de la Argelia francesa fue conseguir una mayoría parlamentaria contraria a De Gaulle. Para ello, contaban con el apoyo de un sector crítico del gaullismo encabezado por *Pierre Portolano* y el CNIP de *Roger Duchet*. También hay que destacar el papel que tuvieron algunas organizaciones de la sociedad civil como la organización estudiantil *Association Universitaire des Amins de Jeanne d'Arc pour la Défense de l'Église y de la France en Algerie*. Este entramado de organizaciones políticas y civiles formó el llamado *Front National pour l'Algérie Français*. Tras varios intentos golpistas fallidos, se creó la OAS (*Organisation de l'Armée Secrète*). Esta organización tenía tres brazos: OAS-Madrid, OAS-Argel (apoyada por *pied-noir* y *harki*¹³) y OAS-Metro (agrupaba varias formaciones derechistas contrarias a De Gaulle). Una vez consumada la independencia de Argelia, *Georges Bidault*¹⁴ intentó reconstruir la organización.

¹² La *Cagoule* fue una red clandestina que luchó contra la III república francesa y participó en la creación del estado de Vichy.

¹³ Argelinos árabes partidarios de la francesidad de Argelia.

¹⁴ *Georges Bidault* había sido miembro de la Resistencia francesa y ministro de exteriores en el gobierno provisional de 1946. Apoyó la llegada al poder de *De Gaulle*, pero se opuso a la

Su nuevo objetivo sería la eliminación física de De Gaulle. La persona que perpetró el intento de magnicidio, *Jean Marie Bastien-Thiry*, fue fusilado.

2.4. El neofascismo sesentayochista y el grupo *Occident*

La primera organización política neofascista de la posguerra fue la *Jeune Nation*. Esta organización fue fundada por los hermanos *Sidos* (Pierre, François, Jacques y Henri) en 1958. Adoptó la cruz céltica como símbolo y practicó la violencia callejera con cierta asiduidad. Su acción más trascendente fue el incendio de las instalaciones del diario *l'Humanité* el 7 de noviembre de 1956. La sucesión de hechos violentos provocó su ilegalización el 15 de mayo de 1958.

Uno de sus militantes más destacados fue *Tixier-Vignancour* quien, en 1965, se postuló como candidato a la presidencia de Francia. Para ello, creó una plataforma llamada *Comité National Tixier-Vignancour*¹⁵. Antes de eso, intentó federar a todos los grupos de la llamada derecha nacional, pero resultó imposible por la extrema fragmentación de este espacio político y la negativa de *Pierre Poujade*. La mayoría de los grupúsculos de tendencia neofascista (movimiento *Occident*, revista *Europe-Action*, etc.) apoyaron al candidato nacionalista. A pesar de ello, la candidatura de *Tixier* sólo obtuvo el 5,19% de los sufragios (1.269.095 votos). En definitiva, esta candidatura no consiguió ni siquiera agrupar a los partidarios de la Argelia francesa. Su anti-gaullismo visceral le hizo pedir el voto para el candidato de izquierda en la segunda vuelta. Esta decisión, tomada de forma unilateral, provocó la salida de los grupos neofascistas y del propio *Jean Marie Le Pen*.

Mención especial merece el grupo neofascista *Occident* el cual fue fundado en el mes de abril de 1964 como resultado de la colaboración entre la revista *Europe-Action* y los militantes de la *Fédération des Étudiants Nationalistes*. A *Occident* le tocó vivir las jornadas del mayo de 1968. La actitud de sus militantes fue dispar. Algunos participaron en las protestas junto a los

independencia de Argelia. Años después, él y otros destacados ex-miembros de la OAS se incorporaron al *Front National*.

¹⁵ Su Director fue *Jean Marie Le Pen*.

estudiantes de izquierdas. Sin embargo, otros vieron con escepticismo lo que estaba sucediendo. Una vez acabado el mayo del 68, el movimiento sería puesto fuera de la ley el 31 de octubre de 1968. La causa de la ilegalización se encuentra en el asalto que unas semanas antes habían protagonizado sus militantes a los locales de la revista maoísta *Action*.

3. El Frente Nacional de Jean Marie Le Pen

3.1. Génesis y evolución organizativa

Tras la ilegalización de *Occident*, el neofascismo se refugió en *Ordre Nouveau*. En su segundo congreso (10 y 11 de junio de 1972), esta organización decidió participar en las instituciones políticas de la V república. Para ello, acordó abandonar definitivamente la actividad subversiva y agrupar a todos los elementos dispersos de la derecha nacional. Para lograr ambos objetivos, *Ordre Nouveau* debía impulsar una nueva plataforma política. Como consecuencia de ello, en el marco del tercer congreso (octubre de 1972), el partido pasó a denominarse *Front National*. Su primer presidente fue, precisamente, *Jean Marie Le Pen*.

Aunque su cabeza visible había militado en distintas organizaciones de derecha populista potencialmente integrables dentro del sistema político francés, la mayor parte del núcleo fundador procedía del neofascismo. El caso más destacado fue *Pierre Bousquet* quien había pertenecido a las *Waffen SS* de la división *Carlomagne*. A pesar del dogmatismo ideológico de sus impulsores, el *Front National* consiguió agrupar a maurrasianos ortodoxos, petanistas, populistas republicanos conservadores, contrrevolucionarios, integristas, nostálgicos de la Argelia francesa, exmilitantes de la OAS, antiguos poujadistas, etc.

La primera experiencia electoral del *Front National* llegó en las elecciones legislativas 1973. En estos comicios, sólo obtuvo 122.498 votos (0,52%). Este mediocre resultado le otorgaba un resultado similar al obtenido por el conjunto de las organizaciones de extrema derecha en 1967. Así pues, parece que la unificación de la derecha nacional no tuvo, en un primer momento, efecto

multiplicador alguno. *Jean Marie Le Pen* concurreó como candidato a la presidencia de la república en las elecciones el 2 de abril de 1974. En su programa, el *Front National* propuso limitar las funciones del Estado, luchar contra la subversión, abrogar los acuerdos de *Evian*, reforzar el pacto atlántico, limitar la inmigración, restringir el derecho de huelga, la primacía del interés nacional y la protección de la familia para estimular la natalidad. En esta ocasión, obtuvo un modesto 0,75% de los votos y quedó muy por debajo del conservador *Jean Royer* quien obtuvo el apoyo de la *Association Nationale Pétain Verdun* y diversos círculos católicos.

Los malos resultados electorales provocaron una serie tensiones internas en el seno de la organización. Estas se hicieron evidentes cuando *Alain Robert* dimitió de su cargo para fortalecer a *Ordre Nouveau*. Tras la disolución legal de esta organización, su núcleo dirigente (*Alain Robert, François Brigneau, Pascal Gauchon, etc.*) creó el llamado *Faire Front* que, más tarde, cambiaría su nombre a *Parti Forces Nouvelles*. Este nuevo partido arrastró tras de sí numerosos cuadros regionales del FN (Burdeos, Lyon, Poitiers y La Rochelle) y consiguió el apoyo de los jóvenes del *Groupe Union Défense*, de la revista *Minute* y de los partidos europeos afines (Fuerza Nueva en España, el MSI italiano, etc.). Su principal objetivo fue tender puentes con la derecha del sistema (*Giscard d'Estaing* y *Chirac*). Por el contrario, el FN adoptó como estrategia la construcción de un movimiento de base social amplia capaz de integrar diversos sectores de la derecha nacional. El *Parti Forces Nouvelles* desapareció a finales de los años ochenta. Una parte se integró en las filas del neogaullismo y otra reingresó en el FN. Una pequeña parte optó por dejar la vida política activa.

Su primer éxito electoral significativo se produjo en las elecciones al Parlamento Europeo de 1984. Tras intentar establecer una alianza con el *Parti Forces Nouvelles*, el *Front National* concurreó en solitario bajo el nombre *Front d'Opposition Nationale pour l'Europe des Patries* y obtuvo 2.210.334 votos (10,95%) y 10 diputados. Desde aquel momento, dejó de ser una agrupación extremista más y se convirtió en el gran catalizador del nacionalismo populista francés sepultando a agrupaciones como el *Parti Forces Nouvelles* y a líderes como *Tixier-Vignancour*.

En las elecciones legislativas de 1986, la derecha neogaullista del *Rassemblement pour la République* (RPR) y los liberales de la *Union pour la Démocratie Française* (UDF) tenían la oportunidad de arrebatarse el control de la Asamblea Nacional a la coalición de socialistas y comunistas. Para evitarlo, *Mitterrand* modificó la legislación electoral sustituyendo el sistema mayoritario a dos vueltas por el sistema proporcional. Esto permitió la elección de 35 diputados del *Front National-Rassemblement National* que había obtenido el 9,65% de los votos. El grupo parlamentario que se configuró era muy diverso. Por una parte, había dos diputados, *Pierre Descaves* y *Yann Piat*, nacidos en ultramar. Más curiosa todavía es la presencia de *Pascal Arrighi* quien había sido un luchador de la resistencia frente al nazismo durante la II Guerra Mundial. Por otra parte, también había viejos poujadistas (*Dominique Chabouche*), monárquicos de la antigua *Action Française* (*Georges Paul Wagner*) y seis exmiembros de la OAS.

En las elecciones al parlamento europeo del año 1992, obtuvo el 10,52% de los votos y 11 escaños con la lista *Contre l'Europe de Maastricht, Allez la France*. Sin embargo, el éxito cosechado por el *Mouvement Pour la France* de *Phillipe Villiers* (12,34% y 13 eurodiputados), escindido del *Parti Républicain*, empañó el éxito de Le Pen. En las elecciones presidenciales de 1995, obtuvo 4.571.138 votos (15,0%) y se convirtió en el tercer partido de Francia.

Como se verá en los siguientes apartados, a principios de los noventa, el principal ideólogo del *Front National* era *Bruno Mégret* quien trató de aumentar la base social fundando organizaciones sociales, profesionales y sindicales afines. Con el objetivo este objetivo, creó múltiples organizaciones como la *Alliance Générale contre le Racisme et pour le respect de l'Identité Français et chrétienne* (AGRIF), *Cercle des Amitiés Protestantes*, *Association pour la Suppression de l'Impôt sur le Revenu et la Réforme Fiscale* (ASIREF), *Cercle National Chasse Pêche Nature* (CNCPN), *Cercle National de Défense de la Nature et des Animaux* (CNDNA), *Cercle National des Agriculteurs de France* (CNAF), *Cercle National de la Banque*, etc.

3.2. Programa y orientación política

Desde la fundación de *Front National*, *Jean Marie Le Pen* intentó aglutinar las distintas sensibilidades de la derecha nacional francesa en una sola plataforma política y evitó identificarse el fascismo de entreguerras y los movimientos neofascistas de posguerra. Por eso, en su primer congreso (1973), estableció como principios básicos de su programa el anticomunismo, el nacionalismo militante, la lucha contra la inmigración, la instauración de un Estado fuerte, el populismo fiscal¹⁶ y la defensa de los valores tradicionales del catolicismo¹⁷.

Todos los elementos anteriormente señalados situaban al *Front National* más cerca del nacionalismo integral maurrasiano y el poujadismo que del neofascismo. A pesar de ello, la salida de pensadores vinculados al grupo *Ordre Nouveau* provocó una radicalización ideológica del partido, puesto que ello incrementó la influencia de la tendencia nacional-revolucionaria representada por *François Duprat*¹⁸. Esta corriente interna pretendía orientar al *Front National* hacia posiciones neofascistas. Reivindicaba la nacionalización del crédito, la instauración de un régimen corporativista inspirado en el fascismo italiano de entreguerras y la abolición de los *trust* y otras formas de propiedad monopolista. En política internacional, propugnaba un anticomunismo beligerante y era marcadamente anti-sionista. Además, defendía la identidad europea y denunciaba la inmigración extracomunitaria como una supuesta herramienta del capital apátrida para someter a los pueblos europeos.

Tras la muerte de *Duprat*, el sector “solidarista” encabezado por *Jean Pierre Stirbois* consiguió el triunfo en el V congreso del FN. Sin embargo, ello no impidió la entrada de católicos tradicionalistas y de los liberales del *Club de l'Horloge*. Como consecuencia del difícil equilibrio político que había en su seno, el nuevo *Front National* combinaba elementos aparentemente

¹⁶ Se puede denominar “populismo fiscal” a aquella estrategia política que pretende captar votos a partir de la denuncia de la presión fiscal a la que están sometidas las familias y las pequeñas empresas.

¹⁷ José Díaz Nieva y José Luís Orella Martínez, 2015, pag 83.

¹⁸ Curiosamente, *Duprat* evolucionó hacia un socialismo anti-marxista más propio del solidarismo y la izquierda-nacional.

contradictorios como sus críticas al sistema político liberal y su apoyo a la democracia representativa, una denuncia del paternalismo estatal y ciertas propuestas socializantes, el apoyo a la causa palestina y un anti-arabismo moderado, un antiamericanismo con un anticomunismo de guerra tímidamente atlantista.

En los siguientes años, el FN adoptó progresivamente un pensamiento cercano al liberalismo conservador populista de Reagan y Thatcher. Este combinaba una confianza ciega en las leyes del mercado con un fuerte autoritarismo intervencionista en materia de libertades públicas. En cuanto a derechos de ciudadanía, continuó reivindicando los valores tradicionales de la sociedad cristiana occidental¹⁹ y el llamado “derecho a la diferencia”²⁰. En política exterior, el FN adoptó un atlantismo radical que le llevó a defender la plena integración de Francia en el mando militar de la OTAN. Esta mixtura entre liberalismo económico, ensalzamiento xenófobo de la identidad nacional y populismo fiscal sirvió al *Front National* para atraer electores nacionalistas conservadores y entroncaba con la tradición poujadista francesa.

La muerte de *Jean Pierre Stirbois* en 1988 acrecentó el poder de los liberales del *Club d'Horloge* en el seno del partido. A partir de entonces, tomarían más protagonismo personajes como *Bruno Mégret*, *Jean Yves Le Gallou* e *Yvon Blot*. La mayor parte de ellos provenían del gaullismo y del liberalismo. En el VIII congreso del partido, se desarrollaran las líneas expresadas por estos pensadores (inmigración, seguridad, etnocentrismo, nacionalismo militante). En política exterior, el fin de la guerra fría terminó con el atlantismo de *Lepen*. A principios de los noventa, el líder del *Front National* derivó hacia posturas anti-sionistas²¹ y contrarias a los intereses exteriores de la administración

¹⁹ Esta maniobra le acercó a ciertos sectores de la sociedad francesa. Concretamente, le acercó al tradicionalismo católico de monseñor *Lefevre*.

²⁰ El llamado derecho a la diferencia consiste en proteger los rasgos identitarios de la nación de una supuesta amenaza provocada por la multiculturalidad. De ser promovido por los poderes públicos, conllevaría la privación de derechos de ciudadanía de aquellas personas que el nacionalismo define como externas a la nación. Para Díaz Nieva y Orella Martínez, la defensa de la diferencia procede de la influencia ideológica de los intelectuales de la *Nouvelle Droit* de *Alain de Benoist*. Sin embargo, este personaje ha mostrado sus diferencias con *Lepen* en muchas ocasiones. Le acusa de haberse convertido en un partido “anti-inmigración”. Sin embargo, es cierto que el resto de partido no tratan esta cuestión.

²¹ El anti-sionismo de *Lepen* tenía, además, un fuerte componente etnicista y antisemita. Un ejemplo de ello fue una aparición televisiva en la cual relativizó la importancia de Holocausto

norteamericana. Un ejemplo de ello fue el apoyo al baasismo iraquí de *Saddam Hussein* tras la guerra del Golfo.

En resumen, el *Front National* de *Jean Marie Le Pen* fue un partido extremadamente cambiante en materia económica y política exterior. En algunos momentos, adoptó posiciones más cercanas al neoliberalismo anglosajón. En otros, asumió posturas más proteccionistas e, incluso, corporativistas. Por otra parte, fluctuó entre un atlantismo beligerante y un nacionalismo soberanista que le llevó a defender, como lo hizo De Gaulle, la necesidad de una política exterior propia. Sin embargo, en materia de derechos civiles y de ciudadanía, *Jean Marie Le Pen* siempre mostró un compromiso con los valores tradicionales del catolicismo²², un fuerte autoritarismo político²³, un marcado populismo punitivo²⁴ y una ardiente oposición contra la inmigración y el multiculturalismo. Tendió a marcar diferencias con la extrema derecha neofascista, pero tuvo una corriente interna de este tipo que ostentó cierta influencia ideológica durante algunos años. Fue una organización relativamente plural que aunó muchas familias de la derecha nacional francesa (tradicionalistas católicos maurrasianos, poujadistas, nostálgicos de la Argelia francesa, liberales conservadores, ex-gaullistas, etc.). Este equilibrio no fue fácil de mantener y, en algunas ocasiones, el *Front National* tuvo que adoptar posiciones confusas y aparentemente contradictorias.

diciendo que las cámaras de gas eran sólo una anécdota en la II Guerra Mundial. Por ello, fue condenado a pagar 100.000 francos a cada una de las nueve asociaciones de deportados judíos que le denunciaron.

²² Como se ha dicho anteriormente, el *Front National* nunca fue un partido confesional, pero adoptó los valores del tradicionalismo católico y los consideró intrínsecos a la nación francesa. Por otra parte, ha sido muy beligerante contra la interrupción voluntaria del embarazo y la inmigración musulmana.

²³ Este autoritarismo político tenía múltiples aristas. Por un lado, *Le Pen* apostaba por reducir las atribuciones de la asamblea legislativa y concentrar poder en la figura del presidente de la república. Por otra parte, siempre apostó por restringir derechos políticos para luchar contra lo que denominaba "la subversión internacional".

²⁴ Desde su fundación, se mostró partidario de la pena de muerte y de endurecer las penas de prisión.

3.3. Dinámica electoral del *Front National* de Jean Marie Le Pen

En este epígrafe, se analizarán la evolución electoral del *Front National*, la composición social de su electorado tradicional y los factores que, hasta ahora, limitaban su crecimiento. Como se puede ver en las siguientes tablas (1, 2, 3, 4), la formación ultraderechista presenta una evolución electoral ascendente, aunque no lineal. En efecto, el Front National tuvo un fuerte descenso en los comicios electorales celebrados entre los años 2007 y 2010. Según Perry Anderson, este hecho se podría deber a la radicalización programática y discursiva de Nicolás Sarkozy quien, en un acto de astucia, asumió el rol antes desempeñado por el FN enarbolando las banderas de la lucha contra la inmigración ilegal y el endurecimiento de las políticas de seguridad pública.

En términos de representación, podemos afirmar que el *Front National* ha obtenido sus mejores resultados en las elecciones al parlamento europeo (tabla 1). Este hecho se debe a que, en estos comicios, se aplica una fórmula de representación proporcional y no el sistema mayoritario a dos vueltas.

Tabla 1. Resultados del FN en las elecciones europeas

Año	Nº Votos	%	Escaños
1979 ²⁵	265911	1,31	0
1984	2210334	10,95	10
1989	2129668	11,73	10
1994	2050086	10,52	11
1999	1005285	5,7	5
2004	1684947	9,81	7
2009	1091691	6,4	3
2014	4712461	24,86	24

²⁵ Concurrió en la lista del PFN encabezada por *Jean-Louis Tixier Vignancour*.

Tabla 2. Resultados del FN en las elecciones regionales (primera vuelta)

Año	Nº Votos	%
1986	2658500	9,57
1992	3375079	13,65
1998	3273549	15,01
2004	3564059	14,70
2010	2232800	11,42
2015	6018914	27,73

En cuanto a las elecciones presidenciales (tabla 3), hay que destacar dos hechos importantes. En primer lugar, salvo en 2012, el candidato del *Front National* siempre fue *Jean Marie Le Pen*. Estamos hablando pues de una formación fuertemente personalista que se encuentra en un momento de renovación generacional de sus liderazgos. En segundo lugar, podemos constatar que la formación ultraderechista ha experimentado un ascenso electoral verdaderamente sorprendente. En pocas décadas, ha dejado de ser un partido marginal que ocupaba una posición testimonial en el sistema político francés y se ha convertido en una fuerza política con posibilidades de alcanzar el Eliseo. Hasta la fecha, sólo ha logrado pasar a la segunda vuelta de las presidenciales en 2002. En aquella ocasión, *Jean Marie Le Pen* perdió contra *Jaques Chirac* que se convirtió en el presidente elegido con mayor margen de votos respecto al segundo candidato de la historia de la V república. Hasta 2012, este era el mejor resultado obtenido por el *Front National*. Sin embargo, su sucesora, *Marine Le Pen*, ha superado ese techo en tres ocasiones (presidenciales de 2012, europeas de 2014 y regionales de 2015).

Tabla 3. Resultados del FN en las elecciones presidenciales

Año	Nº Votos	%
1974	190.921	0,75
1988	4.376.742	14,38
1995	4.571.138	15,00
2002 (1ª Vuelta)	4.809.713	16,86
2002 (2ª Vuelta)	5.525.032	17,79
2007	3.834.530	10,44
2012	6.421.426	17,9

Sin lugar a dudas, los peores resultados del *Front National* siempre han tenido lugar en las elecciones legislativas (tabla 4). Este hecho se explica fundamentalmente por los efectos del sistema electoral mayoritario a dos vueltas y el aislamiento político del Front National. De hecho, la formación presidida por *Jean Marie Le Pen* jamás obtuvo unos resultados destacables en estos comicios, excepto en 1986, cuando Mitterrand cambió el sistema electoral de las legislativas para perjudicar a los gaullistas. Hasta la fecha, la llamada política de “cordón sanitario”²⁶ ha logrado excluir del poder legislativo al *Front National*.

Tabla 4. Resultados del FN en las elecciones legislativas

Año	Primera vuelta			Primera vuelta		
	Nº Votos	%	Escaños	Nº Votos	%	Escaños
1973	108.616	0,46	0	0	0	0
1978	82.743	0,29	0	0	0	0

²⁶ Se conoce como “cordón sanitario” el acuerdo tácito entre partidos para excluir políticamente al FN. Este consiste en impedir una victoria de la ultraderecha dejándole sin en las segundas vueltas de los procesos electorales.

1981	44.414	0,18	0	0	0	0
1986 ²⁷	2.703.442	9,65	35	--	--	--
1988	2.359.528	9,66	0	216904	1,06	1
1993	3.152.543	12,42	0	1168160	5,67	0
1997	3.785.383	14,94	0	1434854	5,59	1
2002	2.873.556	11,11	0	393205	1,85	0
2007	1.116.136	4,29	0	17107	0,01	0
2012	3.528.663	13,6	0	842695	3,66	2

En otro orden de cosas, cabe destacar que la composición sociológica del votante del FN ha ido mutando a lo largo de los años. En primer lugar, en los primeros años del siglo XXI, *Jean Marie Le Pen* consiguió que su partido penetrara en el mundo rural. En efecto, el FN tuvo sus primeros éxitos en las grandes ciudades y sus suburbios, donde se concentra la mano de obra inmigrada. Al principio, parecía que el mundo rural se le resistía debido a la fidelidad de los campesinos a los “notables locales”, la fuerte tasa de práctica religiosa, etc. Sin embargo, con el paso de los años, Le Pen consiguió romper esta barrera. De hecho, buena parte de la progresión electoral experimentada por el Front National desde las presidenciales del 1995 hasta las presidenciales de 2002 se debe al incremento del porcentaje de votos obtenidos en el mundo rural. Entre los dos comicios citados anteriormente, el porcentaje de campesinos que respaldaban a *Le Pen* pasó del 10% al 22%. Probablemente, las causas de este crecimiento sean los procesos de urbanización del campo y el aumento del porcentaje de inmigrantes en zonas agrarias.

Por otra parte, este proceso ampliación de la base social territorial ha coincidido con una derechización de su electorado. Según varios estudios post electorales citados por Nonna Mayer un capítulo sobre la evolución electoral del Front National del libro “La extrema derecha en Europa desde 1945 a

²⁷ En estas elecciones, el sistema electoral fue de tipo proporcional y, por eso, no hubo segunda vuelta.

nuestros días”, en 1995, sólo el 53% de los electores del FN se consideraban de derechas. Sin embargo, este porcentaje superaba el 60% en 2002. Así pues, el Front National de Jean Marie Le Pen tuvo dos fuertes periodos de expansión. En el primero, creció captando votos de los electores de izquierda descontentos. En cambio, en el segundo lo hizo a partir de los votantes conservadores de las zonas agrarias y predominantemente católicas de Francia.

Para estudiar con más detenimiento el perfil de votante del Front National en el periodo en que este estuvo dirigido por Jean Marie Le Pen, es conveniente estudiar en profundidad un estudio postelectoral llamado “Panel electoral Francés” que se publicó tras las elecciones presidenciales de 2002. Según esta fuente, el votante del FN de principios de siglo era autoritario y xenófobo, de extracción social baja y mayoritariamente masculino²⁸.

En cuanto a la primera cuestión, el 96% de los electores que votaron por Le Pen en la primera vuelta respondían afirmativamente a la pregunta “¿Cree usted que hay demasiados inmigrantes en Francia?”. En este mismo sentido, el 87% de ellos afirmaba no sentirse en su propia casa como antes. Por otra parte, como se ha comentado antes, los electores del FN eran marcadamente autoritarios. El 82% de ellos se mostraba favorable a la supresión de las ayudas por instalación familiar a las familias de menores delincuentes y el 79% estaban a favor del restablecimiento de la pena de muerte. Estos indicadores se situaban alrededor de unos 30 puntos por encima de la media francesa.

En cuanto a la composición social de su electorado, como se ha dicho anteriormente, el FN de *Jean Marie Le Pen* lograba un éxito tremendo entre las clases populares. El panel electoral francés de 2002 mostraba que la formación ultraderechista obtuvo su mejor resultado entre los electores con menor nivel de estudios. Por otra parte, la probabilidad de votar al FN era inversamente proporcional al nivel de ingresos y al patrimonio inmobiliario. Entre los parados y los trabajadores precarios, alcanzó el 20 y el 22 % de los apoyos electorales respectivamente. Además, obtuvo importantes apoyos entre las segundas y

²⁸ Si solo hubiese votado hombres en 21 de abril, Le Pen habría sido el primero con un 20% de sufragios seguido por Chirac (17%) y Jospin (16%).

terceras generaciones de obreros²⁹. Por otra parte, también fue el principal partido entre los pequeños comerciantes asustados por la continuidad de sus negocios. Este hecho podría deberse a su discurso sobre la necesidad de potenciar el tejido productivo nacional. Estos datos contrastan con el apoyo recibido entre los funcionarios (13%) quienes no temen por su seguridad laboral.

En definitiva, el *Front National* de *Jean Marie Le Pen* basó su crecimiento en los miedos a la inmigración, la delincuencia y a la mundialización. Sin embargo, su estrategia política y su discurso tenían una serie límites que le impedían seguir ampliando su base electoral. En 2002, Le Pen era percibido como un peligro para la democracia por dos de cada tres franceses. Para cuatro de cada cinco, el líder de FN era “un hombre de extrema derecha”. Más de tres cuartas partes de los encuestados (72%) afirmaron que “en ningún caso” votarían a un candidato del FN”. Mientras un 88% de sus electores le consideraban cercano a las preocupaciones de la gente y el 72% le consideraba un hombre honesto y con ideas nuevas, sólo un 49% le veía con estatura presidencial. Por tanto, podemos afirmar que el voto del FN en las presidenciales de 2002 fue más expresivo que instrumental. Dicho de otro modo, fue más un voto de protesta que un voto dirigido a llevar *Le Pen* al Eliseo. Así pues, la escasa credibilidad de Jean Marie y la imagen radical que este proyectaba de su propio partido limitaban seriamente el crecimiento electoral del *Front National*.

Otro de los límites del FN de *Jean Marie* era la divergencia entre las ideas defendidas por el partido y las grandes tendencias de la opinión pública. En primer lugar, el porcentaje de franceses favorables a la pena de muerte retrocedió 27 puntos porcentuales entre 1988 y 2002. De la misma manera, la proporción de personas que consideraban demasiado alto el número de inmigrantes descendió desde el 75% en 1993 al 63 en 2002. Por otra parte, el porcentaje de franceses partidarios de la llamada “preferencia nacional”³⁰ se redujo 26 puntos entre 1991 y 2002. Por último, en materia de derechos civiles, el *Front National* de *Jean Marie* también tenía serias dificultades para conectar

²⁹ El 26% de los obreros hijos de obreros afirmaba haber votado al *Front National*.

³⁰ Este principio consiste en dar prioridad a un nacional sobre un inmigrante ante un puesto de trabajo o una ayuda social.

con el electorado francés. Entre principios de los noventa y la primera mitad del siglo XXI, el porcentaje de franceses que consideraban la homosexualidad como un comportamiento “injustificable” pasó del 62 al 32% y el porcentaje de franceses contrarios al aborto descendió 11 puntos.

3.4. La política de alianzas del Frente Nacional

En 1998, se celebraron elecciones regionales y el FN consiguió el 15,01% de los votos. En la segunda vuelta de esos comicios, el *Front National* pidió el voto para la *Union pour la Démocratie Française* (UDF) en varias regiones. Gracias a ello, algunos miembros de esta formación fueron elegidos presidentes regionales, pero el partido les expulsó. Con esta acción, la UDF quiso demostrar a sus cuadros intermedios y electores que tenía un firme compromiso con la política de exclusión y aislamiento del *Front National* coloquialmente conocida como “cordón sanitario”. Uno de los expulsados, el ex-ministro de defensa *Charles Million*, fundó un partido llamado *La Droite* (la derecha) que más tarde cambiaría su nombre a *Droite Libérale Chrétienne*. Pese a compartir elementos programáticos y discursivos con el Front National esta pequeña agrupación se acabó integrando en la *Union pour un Mouvement Populaire* (UMP).

Desde mi punto de vista, estos hechos demuestran el aislamiento de *Lepen* y la incapacidad del FN para incorporar a nuevos sectores de la derecha nacional francesa. Por ello, un grupo de militantes dirigidos por Bruno Mégret empezó a plantearse apartar de sus funciones al presidente del partido. Ante la negativa de convocar un congreso extraordinario, el sector afín a Mégret convocó un congreso alternativo en enero de 1999 al que asistieron 2.500 delegados. La intención de esta operación era crear un nuevo referente más moderado y abierto a la colaboración con el resto de partidos de la derecha francesa. De esta forma, los “megretistas” pretendían superar la automarginación y el aislamiento. En definitiva, apostaban por una política de alianzas más flexible que exigía moderar discurso y programa. El nuevo partido se hizo llamar *Mouvement National Républicain* (MNR).

La dimensión de esta ruptura se puede medir en cuantitativa y cualitativamente. En términos absolutos, según *Mégret*, el MNR contaba con 17.000 afiliados. Esta hipotética cifra era relativamente baja y representaba poco más de un tercio de los 50.000 inscritos del *Front National*. Sin embargo, en términos cualitativos, la escisión tuvo importantes efectos en la estructura del partido, puesto que más de la mitad de cargos intermedios pasaron a la nueva organización. De los setenta y un miembros del Buró político, cincuenta y dos (73,23%) pasaron al MNR. Por otra parte, cincuenta y siete responsables de departamento siguieron a *Mégret* y sólo diez y nueve permanecieron fieles a *Lepen*. A nivel institucional, se unieron al nuevo partido 3 eurodiputados (30%) y 140 consejeros regionales (50,90%).

Pese a la envergadura de la escisión en términos políticos y organizativos, el MNR no obtuvo resultados electorales remarcables. En las elecciones europeas de 1999, *Lepen* sólo obtuvo 5 eurodiputados y el 5,70% de los votos. Sin embargo, el MNR salió peor parado, puesto que obtuvo el 3,2% de los votos y no logró alcanzar representación parlamentaria. Pese al duro golpe que supuso la escisión y el desgaste aparente de *Lepen* como candidato, el *Front National* logró, contra todo pronóstico, pasar a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales de 2002.

En resumen, pese a las limitaciones electorales y el aislamiento político, el FN de *Jean Marie Lepen* ninguna de las dos escisiones moderadas y aperturistas tuvo éxito. Por otra parte, además de luchar contra el llamado “cordón sanitario”, el *Front National* tuvo que competir contra rivales electorales de cierta envergadura como el *Mouvement pour la France* (Movimiento por Francia). A pesar de todo, logró consolidarse como la tercera fuerza sin renunciar a su proyecto político. Ninguna organización de la derecha ha podido absorber o cooptar al *Front National*, aunque la imagen pública que proyecta dificulta su integración en el sistema de partidos.

4. El nuevo Frente Nacional

4.1. El proceso de refundación del *Front National*

La avanzada edad de *Jean Marie Lepen* obligó a sustituirle en la presidencia del partido. Habían dos candidatos: *Bruno Gollnisch* y *Marine Lepen* –hija del

histórico líder del *Front National*. El primero tenía el apoyo de los militantes históricos. Era el guardián de las esencias y defendía la idea de un *Front National* que confederase a todas las familias de la derecha nacional marginadas por el sistema. Finalmente *Marine Le Pen* resultó electa con el 67,65% de los votos del congreso³¹.

Una vez elegida presidenta del *Front National*, se produjeron una serie de dimisiones y expulsiones. *Roger Holeindre*, veterano de Indochina y exmiembro de la OAS, abandonó el Buró Político alegando que “*Marine Le Pen* no representa mis ideas, ni las de su padre”³². También abandonó el partido *Farid Smahri*, hijo de un *harki*, que acusó a *Marine Le Pen* de estar vendida a los sionistas: “*Marine Le Pen* está financiada por Israel en contra del Islam”³³. En abril, fue expulsado *Alexander Gbriac*, miembros de las juventudes del movimiento, cuando se publicaron unas fotos en que aparecía haciendo el saludo romano. Esta depuración estuvo acompañada de la incorporación de muchos nuevos militantes³⁴.

El modelo de partido que inspiró el proceso de refundación iniciado por *Marine Le Pen* fue el de *Alleanza Nazionale* de *Gianfranco Fini*. Esta organización de corte social y conservadora provenía del partido neofascista *Movimento Sociale Italiano* (MSI) e inició un proceso de conversión que le llevo a converger con las organizaciones liberal-conservadoras del resto de Europa. De este modo, pasó de ser un partido marginal a tener varias experiencias de gobierno junto a la *Forza Italia* de *Silvio Berlusconi*. De la misma forma, *Marine Le Pen* se propuso transformar el *Front National* en una fuerza política aparentemente comprometida con los valores republicanos y los derechos humanos. Quizás por eso, buena parte de los franceses ya no ven una posibilidad de regresión democrática en el FN. Además de eso, según Díaz Nieva y Orella Martínez, el electorado francés se ha transformado notablemente y, ahora, es mucho más receptivo al discurso del *Front National*. Por ejemplo, la proporción de

³¹ Según un estudio citado en la edición impresa de la Vanguardia del 16 de enero de 2011, la elección de *Bruno Gollnisch* hubiese acercado a un 10% de los encuestados y hubiese alejado al 21% de ellos. Por su parte, la elección de *Marine Le Pen* suponía un alejamiento para el 2% y un acercamiento para el 61%.

³² *Le figaro*, 15 de enero de 2011.

³³ José Díaz Nieva y José Luis Orella Martínez, 2015, pag 98.

³⁴ Si en congreso de 2011 había 22.000 inscritos, el FN contaba con 83.087 inscritos al celebrarse el XV congreso en noviembre de 2014.

franceses que se consideraban “ni de izquierdas ni de derechas” era del 19% en 1995. Sin embargo, en 2002, este porcentaje era del 45%.

En 2006, publicó un libro titulado *A contre flots* donde adelantó las líneas principales de lo que será su proyecto político. En él, realiza una crítica social del liberalismo económico y la globalización. En materia de derechos civiles y políticos, aparentemente, ha optado por asumir los valores republicanos de una sociedad laica como la francesa. En este sentido, critica la cultura musulmana por no adaptarse a la nueva realidad social gala. En relación a la comunidad judía, la nueva presidenta del *Front National* ha intentado mejorar su imagen entre este colectivo poniendo en primera línea al nieto de un judío argelino: *Louis Aliot*. Por otra parte, *Marine Le Pen* se muestra reacia a reconocer derechos diferenciales a agrupaciones colectivas de individuos, puesto que defiende un tipo de ciudadanía homogénea contrario al multiculturalismo.

En política exterior, reivindica una política internacional soberana y apuesta por la salida de Francia de la OTAN. También propugna la salida de euro, la asunción del franco como moneda nacional y la repatriación de los inmigrantes ilegales. A la vez, sostiene un programa social basado en la ampliación de las ayudas a enfermedades crónicas en la tercera edad, el aumento de los salarios mínimos y la construcción de infraestructuras en las zonas rurales. Para financiar esta inversión pública, *Marine Le Pen* apuesta por la lucha contra la corrupción, la fuga de capitales y el ocultamiento fiscal de las grandes fortunas.

Contra todo pronóstico, logró el tercer puesto en las elecciones presidenciales de 2012 obteniendo 6.421.426 votos (17,9%) y superando el record histórico obtenido por su padre en las elecciones de 2002 (16,86%). En la segunda vuelta, dejó libertad de voto a sus simpatizantes y afirmó que ella lo haría en blanco puesto que “el día 6 no se elige al nuevo presidente de la república, sino a un simple empleado del banco Europeo³⁵. Según un estudio post electoral realizado por el instituto IPSOS, *Nicolas Sarkozy* obtuvo un 51% de los votos anteriormente obtenidos por *Marine Le Pen*³⁶. Por otra parte, en la primera vuelta, el voto obrero fue captado mayoritariamente por el FN (35-28%).

³⁵ La Vanguardia, 2 de mayo de 2012.

³⁶ Le Monde, 6 de mayo de 2012.

La transversalidad del voto obtenido en las presidenciales hizo pensar en la posibilidad de crecer atrayendo antiguos electores socialistas. Por eso, en elecciones legislativas de 2012, impulsó una coalición llamada *Rassemblement Bleu Marine* (RBM). En ella, participaron diversas organizaciones como *Souveraineté, Indépendance et Libertés* (SIEL), *Entente Républicaine* (ER), *Rassemblement Républicain* (RR) y el *Parti de l'in-nocence*. También contó con el apoyo del escritor de izquierdas *Gilbert Collard*³⁷. Con este movimiento, *Marine* iba más allá de la estrategia de su padre que consistía en absorber grupúsculos de la derecha nacional. El objetivo del *Front National* actual es atraer a la masa de votantes de izquierdas y soberanistas que, en tiempos pretéritos, votaron a *Jean Pierre Chevenement*³⁸. La captación de organizaciones y líderes de la izquierda nacionalista ha roto la imagen reaccionaria del *Front National* y le ofrece una apariencia de transversalidad. Un claro ejemplo de esta maniobra política fue la edición de carteles con la imagen del líder socialista de entreguerras *Jean Jaurés* (imagen 1).



Ilustración 1. Cartel electoral de las elecciones europeas de 2009.

³⁷ Obtuvo un 35,47% de los votos en primera vuelta. Era de una familia “maurrasiana”, pero había militado en causas de la extrema izquierda. Más tarde, se integró en el socialismo de Mitterand. Desde setiembre de 2012, ocupa el puesto de secretario general de la RBM. Esto le sitúa en el círculo íntimo de Marine Le Pen. Muchos analistas le consideran uno de los responsables del nuevo discurso republicano, laico y anti-islámico.

³⁸ Este era un antiguo ministro socialista quien fundó el llamado “Mouvement Républicain et Citoyen” que, como el FN, se había opuesto a la Constitución Europea.

Además de un discurso social basado en la protección de las clases populares autóctonas, la captación de este sector del electorado francés requiere el abandono definitivo del atlantismo de guerra fría pregonado por Jean Marie Le Pen y la adopción de un discurso soberanista alejado de la política exterior americana. En este sentido, apuesta por la salida de la OTAN, la recuperación de la soberanía monetaria y la superación de la Unión Europea en aras de una confederación europea que incluya a Rusia. En este sentido, parece haberse aproximado a los planteamientos de los políticos más influyentes de la V república francesa: *Mitterrand* y *De Gaulle*. Para escenificar este vínculo con el gaullismo, *François Philippo*, miembro del *Front National* y antiguo militante gaullista y chevenementista, presentó sus respetos personales a Charles De Gaulle en un acto conmemorativo del 42 aniversario de su fallecimiento. De esta forma, pretendía vincularse simbólicamente al gaullismo. Además, ha conseguido atraerse a algunos políticos vinculados tradicionalmente al gaullismo como *Philippe Lottiaux*. Este aproximamiento político y simbólico a la tradición gaullista era completamente impensable en la extrema derecha de principios de los años sesenta.

El nuevo FN también está ampliando su influencia sobre las clases medias incorporando a destacados profesionales liberales. Un ejemplo de ello es la candidatura a la alcaldía de *Béziers* del periodista *Robert Ménard*. Este *piéd noir* de pasado izquierdista fue secretario y fundador del Reporteros sin Fronteras. Con gestos como este, *Marine Le Pen* intenta transmitir u supuesto compromiso del partido con la libertad de expresión. A raíz de los atentados contra la publicación satírica *Charlie Hebdo*, *Marine Le Pen* declaró que su origen era la inmigración musulmana que es, según ella, la principal amenaza para las libertades republicanas francesas. La presidenta del *Front National* denunció su exclusión de la marcha de líderes europeos contra el terrorismo y acusó a *Hollande* de quebrar la unidad nacional frente a la amenaza *yhijaidista*.

También aprovechó la ocasión para pedir la restitución de la pena de muerte para los condenados por terrorismo³⁹.

Otra la de las estrategias de *Front National* para mejorar su imagen pública ha sido presentarse como un partido tolerante con la diversidad afectiva y comprometido con la lucha contra la homofobia. De esta forma, Marine Le Pen pretende deshacerse del estigma ultraderechista que pesa sobre su partido. Para conseguir-lo, incluyó en sus listas municipales al activista gay *Jean-François Belmondo*. Según ellos, es necesario defender a la república y sus valores frente al islam que también pone en cuestión la libertad de orientación sexual. Pese a que algunos destacados miembros del *Front National* participaron en las marchas contra la ley de enlaces civiles entre personas del mismo sexo, *Marine Le Pen* no se adhirió a la campaña por considerar que la ley era una maniobra *Hollande* para poner evidencia a su partido. Pese a oponerse al contenido de la ley promovida por el gobierno socialista, la presidenta del *Front National* propuso hacer extensivas las uniones civiles no maritales para parejas del mismo sexo.

Las elecciones europeas de 2014 produjeron un verdadero terremoto político, puesto que dieron la victoria a *Marine Le Pen* con un 24,95% de los votos. De los 24 eurodiputados electos, sólo seis ingresaron en el FN antes de 1980 y sólo 2 de ellos habían tenido militancia previa en organizaciones de la derecha nacionalista. Este hecho demuestra la profundidad del proceso de renovación generacional puesto en marcha por la nueva presidenta. Según la agencia IPSOS, el apabullante resultado del *Front National* en las europeas de 2014 proviene del fortalecimiento de los tres pilares sociales en los que se ha sustentado el crecimiento de la formación frontista: los obreros, los jóvenes y los parados. Llegó al 43% del voto de las clases trabajadoras. En cuanto a los desempleados, el FN obtuvo el 37% de los apoyos de este segmento social. En relación a las franjas de edad de los votantes, el *Front National* fue el partido más votado en la franja de edad de entre 35 y 59 años. Además, según la agencia de estudios de opinión antes citada, más el 30% de los menores de 35 años se identificaban con las medidas soberanistas y proteccionistas del FN. Ello nos lleva a pensar que, por primera vez, el voto al *Front National* no es

³⁹ El País, 9 de enero de 2015 ([Versión digital](#)).

sólo una expresión de protesta contra el *las elites políticas*, sino que se ha convertido en un voto consciente e instrumental. Así pues, parece que sus votantes se adhieren a propuestas políticas concretas y a un proyecto coherente de país que perciben como coherente.

4.2. El programa político del nuevo *Front National*

En este apartado, analizaremos el programa político del *Front National* de *Marine Le Pen* a partir de un documento titulado “*Mon Projet. Pour la France et les français*” (mi proyecto. Por Francia y los franceses)⁴⁰. Para ello, los contenidos se agruparan en seis grandes bloques: 1) Economía, empleo y tributación; 2) Inmigración; 3) Servicios públicos y derechos sociales; 4) Justicia y seguridad pública; 5) Reforma política del estado y 6) Política exterior.

4.2.1. Economía, empleo y tributación

En materia fiscal, apuesta por rebajar un 5% las tasas del gas, la electricidad y el transporte público. Además, defiende la reducción del impuesto sobre los carburantes para que el tipo el tipo efectivo en la gasolinera sea del 12%. En cuanto a imposición directa, pretende crear nuevos tramos intermedios de cotización y aumentar un 46% el tipo nominal del tramo superior. De esta forma, las clases medias pagarían menos, pero los más ricos pagaran ostensiblemente más. En este mismo sentido, también propone revisar los tramos impositivos para los dividendos. En cuanto a la tributación de los bienes inmuebles, propone unificar el Impuesto de Propiedad y el Impuesto de Riqueza e integrar progresivamente el impuesto sobre la vivienda en el impuesto sobre la renta. En cuanto a tributación indirecta, apuesta por crear un tipo especial de IVA para los bienes de lujo y mantener el tipo hiperreducido de IVA en el 5,5%, pero incorporar nuevos productos a la lista de bienes a los que se aplica este tipo impositivo. En cuanto al Impuesto de Sociedades, *Marine Le Pen* considera necesario establecer tres tipos impositivos en función de la

⁴⁰ http://www.frontnational.com/pdf/projet_mlp2012.pdf

dimensión de la empresa (15%, 24% y 34%). Además, propone unificar el Impuesto de Sociedades y la Contribución Económica Territorial (CET).

En cuanto a políticas macroeconómicas, Le Pen se pronuncia a favor de la recuperación de la soberanía monetaria, del control político de las finanzas y el comercio internacional, el estímulo la demanda interna y el fomento de la producción nacional. Según ella, la pertenencia al euro ha generado una subida de precios, un aumento del desempleo, un crecimiento de la deuda⁴¹ y un incremento de las deslocalizaciones. Por ello, considera necesario abandonar el euro y restituir el marco francés como moneda nacional. Esta medida sería aprobada por referéndum e iría acompañada de del abandono de la austeridad, la instauración de mecanismos efectivos de control de capital y la nacionalización parcial de las entidades de crédito. A partir de entonces, el Banco de Francia debería prestar dinero al tesoro público sin intereses⁴². Por otra parte, *Marine Le Pen* apuesta por reducir la deuda pública combatiendo drásticamente el fraude social y fiscal, evitando las duplicidades provocadas por la descentralización, eliminando los incentivos fiscales ineficientes a las grandes empresas y eliminando el gasto social que efectúan los inmigrantes en situación irregular.

Para fomentar el empleo y la producción nacional, propone prohibir los contratos de exclusividad entre las grandes empresas y las grandes distribuidoras, reducir los trámites administrativos que deben afrontar los empresarios franceses y obligar a las administraciones públicas a comprar los productos de las empresas francesas. También plantea abandonar la Política Agraria Común (PAC) para permitir un desarrollo equitativo de la distribución entre los pequeños propietarios y las grandes empresas agrícolas. Para garantizar la seguridad alimentaria, propone que establecer derechos de aduana. Como se decía anteriormente, este incremento de la producción nacional exige un aumento de la demanda interna. Por ello, *Marine Le Pen* propone incrementar en 200 euros los salarios de aquellos franceses que

⁴¹ Según Marine, Francia tiene una deuda de 60.000 millones de euros por ayudar a Grecia, Irlanda y Portugal. Estos países fueron ayudados con 143.000 millones de euros procedentes del mecanismo europeo de estabilidad. En definitiva, hace un juicio de valor negativo de la solidaridad.

⁴² En los últimos cuarenta años, Francia ha pagado 1,4 billones de euros en concepto de intereses de una deuda de 1,7 billones.

cobren menos de 1500 euros mensuales. Esta medida se financiaría instaurando un tributo del 3% sobre el valor de todos los bienes importados.

4.2.2. Inmigración

Como viene siendo habitual en el *Front National*, *Marine Le Pen* apuesta por reducir la llegada de inmigrantes de las 200.000 a las 10.000 entradas al año. Además, pretende expulsar a todas las personas que vivan irregularmente en Francia y priorizar las autorizaciones en función del interés nacional. En cuando a los inmigrantes legales ya instalados en Francia, *Le Pen* apuesta por incentivar su retorno si están en situación de desempleo. Por otra parte, apuesta por suprimir los procesos de regularización en marcha y eliminar el derecho de reagrupación familiar. Para *Marine Le Pen*, la naturalización debe estar sometida a las condiciones estrictas de presencia positiva y prolongada en el territorio, al dominio de la lengua francesa y a la voluntad de asimilación cultural. También pretende impedir la doble nacionalidad, excepto en el caso de algunos países europeos.

En cuanto a la asignación viviendas y ayudas sociales, según el *Front National*, el estado debería dar prioridad a quienes dispongan de nacionalidad francesa. Las prestaciones por hijo se otorgarían solamente a quienes tengan al menos un padre francés o europeo. Mientras no sean expulsados, los inmigrantes irregulares quedarían privados de cobertura médica y otros servicios públicos esenciales. Por otra parte, El *Front National* defiende la expulsión de a su país de origen de todos extranjeros condenado por un delito penal. Al no matizar si debe estar privado de libertad, se entiende que este el condenado podría ser expulsado aun cuando la pena esté suspendida. Por otra parte, las penas de prisión pronunciadas contra extranjeros deberían ser, según *Le Pen*, cumplidas en su país de origen de los condenados. Por último, si el *Front National* alcanzase la presidencia de la república, las ayudas al desarrollo quedarían supeditadas al control de las autoridades francesas que tendrían derecho a interrumpirlas en caso que los países de origen no controlasen eficazmente sus fronteras exteriores.

4.2.3. Servicios públicos y derechos sociales

El *Front National* defiende una recentralización parcial de los servicios públicos para garantizar un acceso igual en todos los lugares del territorio francés. También propone sancionar penalmente los acuerdos ilegales entre operadores privados que gestionen servicios de interés público (agua, energía, etc.) y renegociar los tratados europeos para poner fin al dogma de la libre competencia en servicios públicos como el transporte ferroviario y el servicio de correos.

En materia de sanidad, plantea la necesidad de ahorrar recursos públicos racionalizando el gasto farmacéutico y combatiendo el fraude social. Para lograr este segundo objetivo, propone sustituir las tarjetas vitales por una tarjeta vital biomédica y desactivar las fraudulentas. Además, la exclusión de los inmigrantes en situación irregular del sistema de nacional de salud francés supondría, según el *Front National*, un ahorro que garantizaría la sostenibilidad del servicio. En política educativa, *Marine Le Pen* apuesta por restituir la autoridad del profesor en el aula, fomentar la meritocracia y aumentar el número de horas lectivas dedicadas a la historia y la geografía francesas.

En materia de protección de la vejez, apuesta por recuperar el pacto intergeneracional fomentando el empleo y la revalorizar las pensiones aumentando las asignaciones inferiores a los 18.726 euros. También propone recuperar la jubilación plena a los cuarenta años de cotización y rebajar la edad de jubilación a los 60 años. Para financiar estas medidas, *Le Pen* propone incrementar los ingresos públicos con tributos procedentes del sistema aduanero. Por último, propone aumentar la oferta pública de vivienda destinada a los jubilados.

En cuanto a políticas de dependencia, el *Front National* quiere crear una sección dedicada a este asunto en el régimen general de la seguridad social. Este se sostendría empleando un mecanismo de seguro privado. A pesar de ello, el partido de *Marine Le Pen* tiene una visión muy familiar del estado del bienestar. Por eso, propone crear una ayuda familiar equivalente al 80% del

salario mínimo interprofesional para que los padres y las madres puedan elegir entre un trabajo remunerado o cuidar de la educación de sus hijos a tiempo completo. Esta ayuda estaría disponible durante tres años a partir del segundo hijo. Para fomentar la natalidad, propone reducir la edad de jubilación de las mujeres que tengan más de tres hijos o uno de ellos discapacitado. Todas estas prestaciones familiares estarían reservadas para familias con al menos uno miembro de nacionalidad francesa.

4.2.4. Justicia y seguridad pública

En materia de seguridad pública, el programa del *Front National* se caracteriza por un fuerte populismo punitivo y un autoritarismo político tendente a limitar los derechos políticos de la ciudadanía. En este sentido, propone restablecer la pena de muerte, promover una cadena perpetua efectiva y sustraer las prestaciones sociales a quienes sean delincuentes reincidentes o criminales condenados por la justicia a penas de más de un año de cárcel. Sobre el segundo punto, solicita que la reclusión a perpetuidad tenga un carácter irreversible, es decir, que no sea revisable ni conmutable. Por último, pretende extender la responsabilidad penal a los mayores de trece años y someter a la voluntad de un jurado la libertad condicional de los reos.

En cuanto a la justicia, el *Front National* propone garantizar su independencia y mejorar su eficiencia. Para ello, plantea aumentar el gasto público destinado a la justicia un 25% en cinco años. El número de jueces sería revisado a la alza hasta incrementar la ratio desde los 12 hasta los 20 jueces por cada 100.000 habitantes y se crearían 40.000 nuevas plazas de internos en los centros penitenciarios. Según Marine Le Pen, esta medida persigue un fin humanitario y es el paso previo necesario antes de cualquier endurecimiento del código penal.

4.2.5. Reforma política del estado

El *Front National* promueve una reforma del estado francés basada en el fortalecimiento de los instrumentos de democracia directa y participativa, la ampliación de los poderes de la presidencia de la república y la abolición de los privilegios de las elites políticas. Para ello, propone constitucionalizar el referéndum de iniciativa popular y establecer los plebiscitos como único mecanismo para la reforma de la carta magna. También solicita modificar el sistema electoral para elegir los representantes de todas las cámaras a través de una fórmula electoral de tipo proporcional. Por otra parte, reivindica la prohibición de acumular mandatos ejecutivos y la ampliación del mandato presidencial a siete años. Esta última medida iría acompañada de la imposibilidad legal de ser reelegido presidente de la república. Según *Marine Le Pen*, esta limitación del número de mandatos tiene por objeto impedir que un político trabaje para su reelección en vez de hacerlo por el bien de los franceses. Sin embargo, *de facto*, implica otorgar más poder a la institución de la presidencia en relación a la cámara legislativa.

En otro orden de cosas, el *Front National* promueve un laicismo estricto que, a la práctica, supone limitar los derechos de las minorías religiosas. Según ellos, la nación francesa es un conjunto homogéneo indivisible y, por lo tanto, no se puede otorgar reconocimiento alguno a las comunidades culturales subnacionales. De hecho, *Marine Le Pen* propone aprobar una cláusula constitucional que explicita la imposibilidad de reconocer este tipo de particularidades. Siguiendo esta lógica, considera necesario abolir la discriminación positiva en la contratación pública, las empresas, y las escuelas de toda índole. También reclama que la construcción de lugares de culto sea financiada íntegramente con aportaciones privadas de los creyentes. Por último, defiende que los símbolos religiosos ostensibles sean sancionados por los agentes de los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado y/o los trabajadores de los servicios públicos.

4.2.6. Política exterior y de defensa

El *Front National* actual defiende la recuperación del prestigio nacional de Francia y una política exterior endógena orientada a proteger la independencia política del país. Por eso, propone denunciar la participación de Francia en el mando integrado de la OTAN. En relación a la Unión Europea, el partido de *Marine Le Pen* considera que el proceso de integración ha ido demasiado lejos y, en consecuencia, apuesta por recuperar el ejercicio soberano de algunas competencias transferidas a las instituciones europeas. Para ello, si alcanzan la presidencia de la república el año que viene, renegociaran los tratados en vigor con el resto de socios europeos. A medio plazo, son partidarios de una asociación libre de estados europeos soberanos que controle, bajo criterios comunes, asuntos como la inmigración, el comercio exterior y la circulación de capitales. Esta organización internacional incluiría a Rusia y Suiza, pero no a Turquía. A diferencia de la Unión Europea actual, el derecho nacional de los estados integrantes gozaría de primacía y, en caso de existir, las instituciones comunitarias no establecerían directrices en materia fiscal y presupuestaria.

Siguiendo los postulados de la política gaullista, *Marine Le Pen* apuesta por endurecer el poder militar de Francia para garantizar su independencia política. Por ese motivo, no duda en denominar “medios de la libertad” a las fuerzas armadas. Siguiendo esta lógica, pide incrementar el gasto militar hasta alcanzar el 2% del PIB y reconstruir una Guardia Nacional que cuente con 50.000 efectivos para preservar el territorio nacional (incluido ultramar). También es favorable a la disuasión nuclear como elemento fundamental de estrategia defensiva. Por último, defiende la revalorización de las pensiones de todos los antiguos combatientes, incluidos los *harkis*.

5. Conclusiones

La extrema derecha francesa ha sido siempre un movimiento diverso y heterogéneo cuyos orígenes ideológicos se encuentran en el pensamiento

contrarrevolucionario de los siglos XVIII y XIX. Aunque parezca sorprendente, no se trata de una corriente política residual en la historia del país que encarna los valores ilustrados, sino de una ideología que alcanzó un gran nivel de difusión social durante la Tercera República Francesa (1871/1875-1940) y cristalizó políticamente en el Régimen de Vichy (1940-1945).

Tras la Segunda Guerra Mundial, la extrema derecha se recompuso creando varias organizaciones políticas que ocuparon una posición marginal en el sistema de partidos de la IV República. La experiencia más exitosa de la derecha radical en este periodo fue el llamado poujadismo. Este movimiento político fue fundado por *Pierre Poujade* a mitades de los años cincuenta y se convirtió en un auténtico movimiento de masas capaz de movilizar a millares de simpatizantes. En términos sociológicos, su base social estuvo formada por las clases medias francesas que se sentían agraviadas por la política fiscal del entonces Presidente del Consejo de Ministros *Pierre Mendès-France*. Su programa se basaba en un fuerte autoritarismo político, la crítica hacia los políticos profesionales y la protesta contra los elevados impuestos que debían afrontar artesanos y comerciantes. A nivel electoral, su mejor resultado se produjo en las elecciones parlamentarias de 1956 en las cuales obtuvo un 12,1% de los sufragios y 52 diputados. Las razones del fracaso del poujadismo fueron múltiples: la falta de un liderazgo solvente, su estrecha base social, la emergencia del gaullismo, etc.

A raíz de la guerra de Argelia, surgieron muchas organizaciones contrarias a la independencia de esta colonia tanto en la metrópoli como en los territorios ocupados (*Mouvement Populaire du 13-Mai*, *Font National Français*, *Organisation Propagante et Action Spécial*, *Association Universitaire des Amins de Jeanne d'Arc pour la Défense de l'Église y de la France en Algerie*, etc.). Este entramado de organizaciones formó el llamado *Front National pour l'Algérie Français* para tratar de derribar militarmente a *De Gaulle*. Tras varios intentos fallidos, los partidarios de la Argelia francesa crearon una organización paramilitar llamada *Organisation de l'Armée Secrète* (OAS). Una vez consumada la independencia de Argelia, *Georges Bidault* intentó reconstruir la OAS, pero fracasó en su empeño. Años más tarde, algunos de sus cuadros más destacados, como el mismo *Bidault*, se incorporaron al *Front National*.

A mediados de la década de los sesenta, se creó un grupo neofascista llamado *Occident*. Después de su contradictoria participación el mayo francés, fue ilegalizado como resultado de sus actividades subversivas. Sus integrantes decidieron fundar una organización llamada *Ordre Nouveau* que, en su tercer congreso (1972), adoptaría el nombre de *Front National*. A diferencia de *Occident* y los grupúsculos neofascistas anteriores, este nuevo partido renunció a la violencia callejera para poder integrarse en las instituciones francesas. Su estrategia consistía en agrupar a todas las familias de la derecha nacional francesa (tradicionalistas maurrasianos, poujadistas, nostálgicos de la Argelia francesa, neofascistas, etc.). Su primer presidente fue *Jean Marie Le Pen* que tenía una dilatada experiencia como miembro de distintas formaciones populistas.

Si bien *Jean Marie Le Pen* provenía de agrupaciones populistas potencialmente integrables en el sistema, la mayor parte de sus miembros procedía del neofascismo. Sin embargo las posiciones nacional-revolucionarias inspiradas en el corporativismo italiano de entreguerras perdieron influencia dejando paso a un conservadurismo liberal de tipo anglosajón. En política exterior, el *Front National* presidido por *Jean Marie Le Pen* fluctuó entre un atlantismo beligerante y un nacionalismo soberanista que le llevó a defender, como lo hizo De Gaulle, la necesidad de una política internacional propia. En materia de derechos civiles y de ciudadanía, *Jean Marie Le Pen* siempre mostró un compromiso con los valores tradicionales del catolicismo, un fuerte autoritarismo político, un marcado populismo punitivo y una ardiente oposición contra la inmigración y el multiculturalismo.

Su primer éxito electoral significativo se produjo en las elecciones al Parlamento Europeo de 1984. Tras intentar establecer una alianza con el *Parti Forces Nouvelles*, el *Front National* concurrió en solitario bajo el nombre *Front d'Opposition Nationale pour l'Europe des Patries* y obtuvo 2.210.334 votos (10,95%) y 10 diputados. Desde aquel momento, dejó de ser una agrupación extremista más y se convirtió en el gran catalizador del nacionalismo populista francés sepultando a agrupaciones como el *Parti Forces Nouvelles* y a líderes como *Tixier-Vignancour*. Años después, el *Front National* consiguió pasar a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2002. Desde aquel

momento, el partido parecía haber alcanzado su techo electoral. Sin embargo, desde que *Marine Le Pen* preside el partido, este ha superado su máximo histórico en tres ocasiones (presidenciales de 2012, europeas de 2014 y regionales de 2015).

En las últimas décadas, el *Front National* ha dejado de ser una organización marginal y se ha convertido en una formación con serias opciones de alcanzar el Eliseo en las próximas elecciones presidenciales. Durante este tiempo, ha sido marginado por el resto de fuerzas políticas, ha competido con otras organizaciones de derecha radical y ha sufrido dos escisiones: el *Parti Forces Nouvelles* (PFN) y el *Mouvement National Républicain* (MNR). Ambas rupturas se produjeron por el aislamiento político del partido, aunque, su marginación le permitió mantener un proyecto propio y no ser cooptado por ninguna de las organizaciones de derechas integradas en el sistema.

Tras analizar algunos estudios post-electorales realizados en la primera década del siglo XXI, podemos afirmar que la escasa credibilidad de *Jean Marie* y la imagen radical que proyectaba limitaban seriamente el crecimiento electoral del *Front National*. Así pues, el voto a *Jean Marie Le Pen* fue más bien un voto de protesta. Estas limitaciones podrían haber desaparecido gracias al proceso de renovación aparente puesto en marcha por *Marine Le Pen*.

Por otra parte, el *Front National* ha cambiado de estrategia. Si antes trataba de agrupar a todas las sensibilidades de la derecha nacional, en la actualidad, está intentando captar los de la izquierda soberanista. Su programa político se base en la restitución de la soberanía económica y monetaria, el control público de las finanzas y el comercio exterior, una política exterior endógena, un control férreo de las fronteras, la preferencia nacional, la exclusión de los inmigrantes de determinados derechos de ciudadanía, la repatriación de inmigrantes en situación irregular, la profundización del estado del bienestar para las personas con nacionalidad francesa, la extensión de los instrumentos de democracia participativa y el endurecimiento del código penal.

La coyuntura política actual ofrece grandes oportunidades a una formación ultraderechista como el *Front National*. Sin embargo, no he podido abordar esta cuestión en el presente artículo. Por eso, en este apartado de conclusiones,

explicaré a grandes rasgos esta hipótesis. En mi opinión, la actualidad política de Francia está marcada por tres grandes crisis entrecruzadas: económica y social, nacional y política.

En primer lugar, la crisis económica actual y las políticas de austeridad impuestas por la “Troika”⁴³ causan estragos en muchas sociedades europeas y ponen en riesgo los derechos sociales y laborales conquistados tras la Segunda Guerra Mundial.

En segundo lugar, siguiendo las tesis de Perry Anderson, podemos afirmar que Francia sufre una crisis nacional cuyos orígenes son la diversificación cultural de la sociedad y la pérdida de protagonismo exterior de su cultura y su diplomacia. En otras palabras, la sociedad francesa sufre una crisis de autoestima provocada por la pérdida de prestigio de su cultura que tuvo un carácter universal en épocas pretéritas. Por otro lado, los procesos de descolonización y la consiguiente migración masiva de personas a la antigua metrópoli han hecho que la sociedad francesa se diversifique étnica, cultural i religiosamente. Este hecho ha despertado ciertos sentimientos de rechazo en una parte importante de la sociedad francesa. Concretamente, se observa un crecimiento de la islamofobia a raíz de la polémica sobre el uso de símbolos religiosos en el espacio público (*jiyab, niqab, burka, etc.*). En mi opinión, hechos como este generan serias dudas sobre la supuesta neutralidad cultural del nacionalismo cívico francés. Por otra parte, los procesos de radicalización de una pequeña parte de la comunidad islámica francesa demuestran que Francia está social y culturalmente fragmentada. En definitiva, los acontecimientos parecen negar los valores republicanos que han sido un gran orgullo para la sociedad francesa (igualdad jurídica de todos los franceses ante la ley, neutralidad cultural de la nación francesa, etc.).

Por último, en tercer lugar, en las últimas décadas, el sistema político francés atraviesa una crisis de profunda provocada por el desgaste de sus elites. Los múltiples casos de corrupción, los escándalos privados de algunos dirigentes y la incapacidad de la clase política para atajar los problemas económicos y sociales de Francia han ocasionado un fuerte descredito de socialistas,

⁴³ Nombre con el que se conoce coloquialmente al grupo de instituciones formado por el Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el Fondo Monetario Internacional.

posgaullistas (*Les Républicains*) y liberales (*Mouvement Démocrate*). Ello facilita la emergencia de aquellos partidos que, desde la derecha o la izquierda, enarbolan discursos “anti-establishment” o regeneracionistas.

6. Bibliografía

Anderson, Perry (2012): *El nuevo viejo mundo*, Akal, Madrid.

Díaz Nieva, José y Orellana Martínez, José Luis (2015): *De Le Pen a Le pen. El Front National camino al Elíseo*, Schedas, Madrid.

Dorna, Alexandre (2011): *La renovación neo-populista del Frente Nacional en Francia*, *Psicología Política* (Nº 43, 2001, pag 107-129), Valencia.

Rodríguez Giménez, José Luis (1995): *Frente Nacional de Jean-Marie Le Pen*, *Revista de Estudios Políticos* (Nº 87 enero-marzo 1995, pág 305-332), Madrid.

Simón, Miguel Ángel (2007): *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*, Tecnos, Madrid.