

23. CONFLICTO INTRAHEGEMÓNICO EN BOLIVIA EN EL BLOQUE EN EL PODER MAS/MOVIMIENTOS SOCIALES. CRONOLOGÍA Y ANÁLISIS.

MELVY QUIROZ M. Y SARA LOURDES SANDOVAL Q.

Introducción

Este artículo intenta graficar y explicar -a partir de la contienda del TIPNIS- la actual lucha intrahegemónica que se viene dando en la alianza Gobierno-MAS-Bloque Indígena Originario Campesino Popular (BIOCP), en Bolivia. Tensiones y contradicciones que ponen al actual gobierno central en una verdadera encrucijada: afrontar las demandas de reconducción del proceso de cambio en un contexto en que, por un lado, está la defensa de la Madre Tierra y sus recursos naturales (lógica indígena de prácticas colectivas y/o comunitarias) y por otro, el desarrollo extractivista (lógica occidental capitalista).

La contienda del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS)²⁶³ -caracterizada por la VIII Marcha de aproximadamente 500 originarios de 36 pueblos indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía boliviana, desde la localidad de Trinidad, departamento Beni (a 200 mts s/n/m) hacia la ciudad de La Paz (3600 mts. s/n/m), sede de gobierno, manifestando su oposición a la construcción del tramo II de la Carretera bio oceánica Villa Tunari/San Ignacio de Moxos, que pretende pasar por el mismo corazón del territorio convertido el año 1990 en territorio indígena y parque nacional- marca la ruptura más importante al interior del bloque en el poder. Uno de los sectores indígenas que apoyaron e hicieron posible el ascenso del MAS al gobierno ahora lo cuestionan y se alejan de él, poniendo en la mesa de

²⁶³ “La historia legal data de 1965 cuando la Ley 0741 crea el Parque Nacional Isiboro-Sécore y argumenta “la necesidad de conservar las cuencas hidrográficas, las nacientes de los ríos para la navegación, la riqueza de los recursos naturales y la belleza escénica, que podrían ser afectadas por la construcción de un camino siguiendo el borde del piedemonte y por la colonización”. Después de la Marcha por el Territorio y la Dignidad, el D.S. 22610 del 24 de septiembre de 1990 reconoce el Parque como Territorio Indígena, donde se asientan los pueblos Moxeño, Yuracaré y Chimán. Desde entonces se conoce al Parque como TIPNIS; el mismo decreto amplía su superficie a las áreas externas de los ríos Isiboro y Sécore; de este modo se incorporan las comunidades asentadas en las riberas de los ríos, conformando así una franja de amortiguamiento. Este mismo año se reconoce el espacio del TIPNIS con 1.225.347 hectáreas. Sin embargo, 19 años más tarde –año 2009-, debido a la presión de los colonizadores, el presidente Evo Morales entrega a los pueblos originarios un título ejecutorial sobre el TIPNIS, reduciendo la superficie del territorio indígena y del parque a 1.091.655 hectáreas. Como compensación se define una línea roja que prohíbe nuevos asentamientos. Al respecto no hay que olvidar que el TIPNIS no deja de ser área protegida.” (Prada, 2011a).

discusión la dirección del proceso de cambio en Bolivia: ¿Por dónde va? ¿Desarrollismo o *Vivir Bien*? ¿Extractivismo o alternativa al desarrollo? Así, la VIII Marcha en Defensa del TIPNIS se constituye históricamente en “un antes y un después” en la nueva configuración política de los movimientos sociales de Bolivia como Estado Plurinacional.

A grandes rasgos, en la primera parte este escrito hace referencia al contexto nacional 2000-2010, para presentar en la siguiente parte la cronología de la VIII Marcha, complementada con un breve análisis de los hechos ocurridos el año 2011. Dada la innumerable variedad de noticias virtuales e impresas, artículos, documentos, videos y otros, se ha seleccionado según nuestra percepción, las que creemos reflejan de mejor manera la complejidad de estos procesos. Por la limitación del tamaño del texto y período consultado para este trabajo (Año 2011), se tuvo que tomar la decisión de omitir ciertos acontecimientos recientes que podrían estar estrechamente relacionados con la contienda descrita. De igual manera, tratando de responder a las expectativas sobre la profundización en las temáticas abordadas, a lo largo del artículo se señalan links y páginas webs que podrían ser de utilidad para entender y profundizar en la complejidad y actual desarrollo de estos procesos.

Emergencia del Movimiento al Socialismo (MAS) en el contexto nacional

Bolivia es uno de tantos países en América Latina que, desde su fundación republicana, se han visto sujetos a conflictos sociales y políticos en la construcción de una estructura de Estado de Derecho acorde a las peculiaridades de una población socialmente diversa y compleja. Según el analista Mirtenbaum (2010) “la historia boliviana está llena de ciclos de cambio que se han forjado a través de distintas formas de conflicto de origen interno y externo, donde el Estado ha sido un actor principal. Pero más allá de las distintas formas, el contenido fundamental de los conflictos en la formación social boliviana debe ser contextualizado en un horizonte sociopolítico donde todavía se busca la consolidación de una relación estable y democrática entre la sociedad civil «abigarrada»,²⁶⁴ producto del origen colonial, y un Estado occidentalizado que se intenta consolidar para gobernar las peculiaridades

²⁶⁴ Conceptualización de René Zabaleta que hace alusión al origen y diversidad cultural existente en Bolivia desde antes de la Colonia.

individuales y colectivas de una sociedad demográficamente pequeña pero culturalmente compleja. De ahí que los conflictos del año 2006 al 2008 en Bolivia estén intrínsecamente relacionados con un proceso constituyente que empezó en 1990 con la «Marcha por el Territorio y la Dignidad»,²⁶⁵ cuya demanda explícita era la construcción de «un nuevo contrato social» en el pleno sentido de J.J. Rousseau”.

En este sentido, la elección de Evo Morales marcó el surgimiento de un emergente proyecto nacional alternativo: un salto dentro del ciclo revolucionario boliviano que comenzó en abril del año 2000 con la “lucha por el agua” en contra de su privatización en Cochabamba, la rebelión aymara en el altiplano y la resistencia de los cocaleros en el Chapare. A partir de esas batallas, las continuas olas de protesta que asediaban al sistema político del país forzaron la renuncia de dos presidentes en octubre de 2003 y junio de 2005. En el centro de este proceso de cambio se encontraban dos temas fundamentales: el control del destino de las reservas de gas, las segundas más grandes de Sudamérica, y la abolición del estado racista colonialista a través de una asamblea constituyente para refundar Bolivia.

Con la elección de Evo Morales, surgido de los mismos movimientos sociales (movimiento cocalero) se “garantizaba” la consecución de objetivos por los que el pueblo boliviano peleó en los últimos años. El apoyo a Morales expresaba el deseo y la esperanza de la mayoría indígena a favor de una Bolivia nueva e incluyente. Por su parte, para la clase media representaba la oportunidad de regresar a la estabilidad. Por tanto, su victoria es el resultado de la apropiación social de las luchas del movimiento indígena originario y de las organizaciones sociales entre 1990 y 2005. Este éxito expresa el esfuerzo realizado a través de movilizaciones y batallas parlamentarias para forjar su propio instrumento político: el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP), hoy conocido como MAS-IPSP²⁶⁶. Precisamente, esta coalición condujo a Evo

²⁶⁵ Primera Marcha indígena de los Indígenas de Tierras Bajas, Chaco y Amazonía Boliviana en 1990. . Marcha liderada por el CIDOB (Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano), partió desde Trinidad/Dpto. Beni hasta la ciudad de La Paz (sede de gobierno).

²⁶⁶ El MAS no es un partido, sino un instrumento político conformado por la alianza de varios frentes de izquierda: Frente del Pueblo Unido, la Izquierda Unida y Eje Pachakutik; En conjunto con diversos movimientos campesinos del país, estas organizaciones deciden conformar en 1995 su propio instrumento político para poder pasar de las luchas meramente reivindicativas a la lucha por el poder político.

Morales a la victoria -con más de 50% de los votos²⁶⁷ en las elecciones presidenciales de diciembre del 2005, convirtiéndose en el “primer presidente indígena”²⁶⁸ de Sudamérica.

Entre los años 1995 y 2002 el MAS estuvo compuesto sólo por movimientos campesinos indígenas. En este período los partidos de izquierda aún no se daban cuenta del potencial que se estaba gestando y que, en un plazo relativamente corto, permitiría cambiar la historia de Bolivia. Fue a partir del año 2002 cuando el resquebrajamiento del modelo neoliberal y los desaciertos de los gobiernos precedentes llevaron a las organizaciones sociales y al MAS a plantearse una agenda nacional para acceder al poder. Entonces, sectores medios intelectuales así como también populares -que paralizaron importantes zonas del país y conmovieron la conciencia nacional- apoyaron esta organización política. Morales planteaba la importancia de unir a las organizaciones en función de objetivos de largo plazo, supeditados a la voluntad de los movimientos sociales. Como él mismo dijera en una de sus tantas intervenciones públicas: "No vamos a unirnos porque hay un candidato, no vamos a unirnos porque hay que acomodar a alguien en algún cargo; nos vamos a unir por objetivos estratégicos de carácter programático, sometiéndonos a la conducción de los movimientos sociales" (citado en Harnecker y Fuentes, 2008). Esta consigna sería aquella “que posibilitó que una organización de este tipo captara el apoyo de militantes de diferentes grupos políticos de izquierda” (Harnecker, 2008:8).

Articulación del Bloque Cívico Regional, la administración de la disputa política y la finalización de la polarización interhegemónica.

Como parte de este periodo de luchas, entre el 2004 y 2008, la derecha se reorganiza y conforma el Bloque Cívico Regional (BCR), desde donde auto convocan, al margen del Estado, cabildos y referéndums en cuatro de los nueve departamentos (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, denominado “la media

²⁶⁷ El 18 de diciembre de 2005, Morales recibió más del 90% de los votos en el Chapare; alrededor del 80% en la ciudad aymara de El Alto; 30% en Santa Cruz.

²⁶⁸ En Bolivia, actualmente existen diversas opiniones respecto al denominativo de “presidente indígena”, dado que Evo Morales es campesino mestizo y no indígena originario.

luna”) para aprobar Estatutos Autonómicos, como respuesta a la ruptura del principio de vinculación entre el proceso constituyente y el referéndum nacional de aprobación de las autonomías²⁶⁹. El Vicepresidente García Linera denomina la situación como un empate catastrófico y señala que el mismo se da: “...cuando la fuerza de dominación del gobierno y del Estado inicia un repliegue fragmentado de su autoridad y del gobierno, (...) cuando la sociedad comienza a construir mecanismos alternativos de legitimidad, de deliberación y de toma de decisiones (...) lo que Lenin y Trotsky llamaban dualidad de poder”²⁷⁰.

Al final de dicha etapa se consolida el gobierno de Evo Morales con el proceso electoral del Referéndum Revocatorio de agosto de 2008. Al respecto Mirtenbaum señala que “dicha aprobación sorpresiva –entre el MAS y PODEMOS–²⁷¹ de la Ley de Revocatoria de los mandatos para el Presidente y los Prefectos por encima de los principios constitucionales vigentes, demuestra la complejidad del escenario donde la única salida política surge en forma de pacto, a fin de evitar un conflicto ampliado donde la institucionalidad democrática sea severamente afectada. Asimismo, la “indebida” aprobación del Proyecto de la Constitución Política del Estado en la ciudad de Oruro (antecedida de actos de mucha violencia en la ciudad de Sucre) y la intensiva campaña mediática del gobierno en referencia al Proyecto de Constitución, cargada de métodos de acción comunicativa de variados niveles de agresividad y contradicción respecto a la información transmitida, demostraron ante la ciudadanía posiciones poco coherentes y de dudosa veracidad por su esencia propagandística.” (Mirtenbaum, 2010)

Ante estos hechos, varios sectores sociales –principalmente urbanos- se sienten afectados por el tipo de visión de país que el MAS está construyendo a

²⁶⁹ De hecho, el principio de vinculación quedó truncado al haber aprobado un proyecto de Constitución que incluye seis niveles de autonomía (distribución de competencias), cuando en el referéndum de las autonomías el voto popular solo había aprobado el nivel meso de la autonomía departamental.

²⁷⁰ Conferencia magistral: “La construcción del Estado”. Álvaro García Linera, Facultad de Derecho UBA, 9 de abril del 2010. MELLA (desgravación realizada por la Corriente Julio A. Mella) Versión digital disponible en www.lamella.com.ar. Web visitada en 22/04/2011.

²⁷¹ Poder Democrático Social. Agrupación ciudadana de derecha creada el año 2005 en la ciudad de La Paz, Dirigida por el Ex Presidente Jorge Tuto Quiroga (ex miembro y dirigente del partido Acción Democrática Nacionalista-ADN).

partir del cuerpo principista de la nueva Constitución; es decir, a partir de las interpretaciones políticas de García Linera. Éste promueve una “revolución en democracia”, el desarrollo de un “capitalismo andino-amazónico”, más el “desmantelamiento del Estado neo-colonial”, provocando una forma de actuar de parte del poder ejecutivo en desmedro de las instituciones del Estado Nacional -todavía vigente- y en ciertas relaciones internacionales. En este contexto, el Poder Judicial, la Corte Electoral, y varias empresas nacionalizadas han adquirido un contenido partidario que responde a líneas de acción del poder ejecutivo.

Los hechos arriba descritos inician el segundo momento de la administración de la disputa política entre el Gobierno Nacional y el Bloque Cívico Regional, por medio de hechos de fuerza y procesos electorales significativos. Estas estrategias determinan el fin del “punto de bifurcación”²⁷², entre las que se podrían señalar: la toma violenta de instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y organizaciones indígenas en la ciudad de Santa Cruz en septiembre de 2008 liderado por miembros de la Unión Juvenil Cruceñista; la aprobación de la Nueva Constitución con el apoyo del 72% del electorado en enero de 2009; los efectos del caso de terrorismo de Eduardo Rózsa Flores en abril del mismo año; las dificultades para la oposición de derechas de consolidar un “frente único” para las elecciones nacionales; la reelección de Evo Morales con el 64% de votos en diciembre de 2009; la decadencia del Bloque Cívico Regional y finalmente, la consolidación del control por parte del MAS de dos tercios de los municipios y de más de dos tercios de las gobernaciones de todo el país en mayo de 2010. De lo que se deduce que el proyecto político del MAS cumplió con su objetivo de buscar la hegemonía del

²⁷² Según García Linera, “... el punto de bifurcación es el momento de confrontación desnuda y medición de fuerzas donde se dirime: si sigues para adelante o vas para atrás, que se da en cualquier proceso revolucionario. En el caso de Bolivia, tuvo tres meses y fue una combinación excepcional de acciones electorales, acciones de masas, y acciones de articulación política. (...) No apostar todo a una sola canasta, no aportar únicamente o al ámbito meramente legal o electoral; no apostar meramente al ámbito de la movilización; sino tener una flexibilidad de combinación de los distintos métodos de lucha que tiene el pueblo: el electoral, el de acción de masas, el de los acuerdos y combinación política permitió que en octubre del 2008 se logre la aprobación de la nueva Constitución en el Congreso...aprobación de la ley que convoca al referéndum para aprobar la nueva Constitución. Victoria electoral, victoria militar, victoria política, cerrarán el ciclo de la crisis estatal en Bolivia”.

poder y provocar la destrucción política de sus opositores. Mostrando así una clara intención de consolidar la hegemonía del poder sobre todas las esferas institucionales del Estado neo-nacionalista.

Surgimiento de la lucha intrahegemónica

A partir del año 2009 el MAS es la única fuerza política de alcance nacional, sin embargo, las fracturas internas en las alianzas Gobierno-MAS-BIOCP²⁷³ no se hacen esperar. Marca esta nueva etapa la ruptura de la alianza del MAS con el Movimiento Sin Miedo (MSM). El MSM, de orientación también de izquierdas, complejiza el mapa de las oposiciones al incorporar opciones y alternativas políticas que cuestionan el monopolio discursivo de izquierdas del Gobierno que hasta entonces era patrimonio exclusivo del MAS.

A finales del siguiente año 2010 se produce otro hecho, el primer levantamiento popular contra el gobierno, provocado por el aumento del precio de los combustibles (Decreto Supremo N° 748). Es posible que esta movilización popular sea el hecho político cualitativamente más importante generado por “los de abajo” contra uno de los primeros ajustes neoliberales promulgados en el país por el gobierno del Estado Plurinacional. El incremento del precio de la gasolina (en un 78%) y el diesel (en un 83%) durante el mes de diciembre, debió ser revertido porque la creciente movilización amenazaba con convertirse en un estallido social. Fueron las regiones más “evistas” -aquellas donde el presidente Evo Morales cosechó más del 80% de los votos- las que se movilizaron contra la decisión del Gobierno. El Altiplano Aimara y las zonas cocaleras del Chapare fueron testigos de acciones colectivas que enfocaron la ira de la población contra los mismos que se habían beneficiado de su apoyo casi unánime un año atrás, cuando el presidente fue elegido con el 64% de los votos.

Lo sucedido en El Alto -la ciudad aimara epicentro de la rebelión del 2003, donde además Morales obtuvo 81% de los votos- es quizá lo más resaltante. El 30 de diciembre 2010, la multitud atacó la sede de las organizaciones que se pronunciaron a favor del alza de los combustibles, como la Federación de Juntas Vecinales (FEJUVE) y la Central Obrera Regional (COR). También

²⁷³ Bloque Indígena Originario Campesino Popular.

atacaron la Alcaldía de la ciudad, incendiaron las casetas de peaje El Alto-La Paz y quemaron la bandera venezolana y retratos de Evo Morales.

Según la Plataforma Energética²⁷⁴ (La Paz, 28/01/11), la rebelión contra el “Gasolinazo” muestra cinco hechos significativos:

- 1) Que el movimiento popular no ha sido cooptado y mantiene su autonomía, pese a que hubo consistentes esfuerzos del gobierno por domesticarlo con políticas sociales que se resumen en transferencias monetarias. Evo consiguió atraer a unas cuantas dirigencias, pero al precio de separarlas de sus bases, que han mostrado que no son simple masa electoral.
- 2) El ciclo de luchas se está relanzando contra los límites que impone el extractivismo. El intento de aumentar precios a los combustibles muestra que la nacionalización de los hidrocarburos fracasó porque se quedó en mera negociación de contratos con las multinacionales. También se observa que el salto industrial difundido por el gobierno no ha pasado de las declaraciones y que no se discute un modelo económico alternativo.
- 3) No haber consultado a la población y a los movimientos sociales, y el modo en que se emitió el Decreto 748, demuestra que no existe ni refundación ni descolonización del Estado, ya que se aplicó una medida neoliberal con métodos neoliberales. Esta es la tercera conclusión, que coloca todo el proceso boliviano ante una disyuntiva: o se reconduce rápidamente, o tiene los días contados.
- 4) Sería advertencia a todos los procesos de la región que se inscriben en el llamado Socialismo del Siglo XXI. Ingreso en una fase más aguda de la crisis del sistema-mundo, caracterizada por la tendencia al desgobierno y al caos que genera la combinación del alza de las materias primas y la desarticulación geopolítica global. Es necesario hacer una opción ética. Cuando “los de abajo” atacan y destruyen los locales de sus organizaciones, es porque los diques de contención de la protesta social están rotos o son tan frágiles que no pueden impedirla. ¿De qué lado colocarse cuando las multitudes arremetan contra gobiernos y dirigentes de izquierda? En este sentido, no puede haber el

²⁷⁴ Puede consultarse la fuente en : www.plataformaenergetica.org

menor cálculo que no sea a quién beneficia o perjudica la insurrección en curso. Estar con “los de abajo”, podría ser la única brújula en medio del caos.

En consecuencia, la promulgación del DS 748 tensiona nuevamente el campo político, que en lugar de provocar polarización con los adversarios políticos de oposición provoca enfrentamientos entre los mismos sectores sociales aliados del gobierno. Estos hechos no serían aislados, pues, sin pasar un año desde entonces, nuevamente uno de los aliados del gobierno, el movimiento indígena de tierras bajas a la cabeza de la CIDOB²⁷⁵ y CONAMAQ²⁷⁶, decide realizar la VIII Marcha de los pueblos indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía boliviana. Se desata una importante contienda ante la negación del gobierno de paralizar las obras de construcción de la carretera bio oceánica Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, que pretendía pasar por el mismo corazón del territorio indígena y reserva nacional Isoboro Sécore. La contienda del TIPNIS, como así lo hemos denominado, se inicia el 15 de agosto de 2011, como se detalla en la cronología de los acontecimientos que a continuación se presentan, y concluye el 25 de noviembre del mismo año con la aprobación por parte de la Cámara de Diputados y Senadores, y posterior promulgación por parte del gobierno nacional, de la Ley N° 180 de protección del TIPNIS. Esta ley finalmente declara esa zona amazónica intangible de preservación ecológica, prohibiendo que la misma sea atravesada por carretera alguna, como demandaban los dirigentes y miembros de bases de la VIII Marcha.

CRONOLOGÍA

- 15/Agosto/2011: Pueblos Indígenas del Oriente, Chaco y Amazonía inician la VIII Marcha, desde la localidad de Trinidad, Dpto. del Beni hacia la ciudad de La Paz, Dpto. de La Paz, en oposición a la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, diseñado para pasar por medio del Territorio Indígena y Parque Nacional Isoboro Sécore-TIPNIS (Red de Noticias ERBOL).
- 24/Agosto/2011: El gobierno nacional envía una comisión de alto nivel, integrada por los titulares de Obras Públicas, Ministra de Desarrollo Productivo y los Vice ministros de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, a la localidad de San Borja (Beni) para avanzar en el tratamiento de los reclamos económicos (pliego de 16 demandas) y construcción de la vía Villa Tunari (Dpto. Cochabamba) – San Ignacio de Moxos (Dpto. Beni), con representantes de la marcha indígena.

²⁷⁵ Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia.

²⁷⁶ Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu.

Miembros de la comisión declaran que el gobierno no negociará en absoluto la paralización de la explotación de los hidrocarburos, como pidieron los indígenas en su pliego, tampoco la venta ilegal de madera, ni la paralización de los caminos y carreteras que se construyen en todo el país.

El director de la estatal Agencia de Desarrollo de Macrorregiones y Fronteras (ADEMAF), denuncia que la marcha que partió de Trinidad el pasado 15 de agosto es el inicio de la segunda fase de desestabilización contra el Gobierno por parte de Estados Unidos, cuya estrategia tiene como objetivos desprestigiar la realización de las elecciones judiciales de octubre próximo, dividir a las organizaciones sociales y generar conflictos que obliguen a la intervención de la fuerza pública. Recordó también que la primera fase del plan de desestabilización del Gobierno se dio en 2008 con la puesta en marcha de un intento golpista organizado por varios prefectos y después con un abortado programa de dividir al país con el estallido de una guerra civil (Agencia Boliviana de Información, ABI)

7/Septiembre/2011: La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) se suma a los centenares de organizaciones que respaldan la construcción de la vía que unirá al occidente y el oriente del país. A diferencia de los indígenas del oriente que protestan en contra de la carretera, para ellos dicho camino se constituye en integración y desarrollo. Mientras, la comisión gubernamental instalada en la localidad amazónica de San Borja insiste en el diálogo para resolver el conflicto.

Interpelados por las exigencias de los movilizados, expresaron que antes deben agotarse las deliberaciones en comisiones técnicas. De ahí la llegada a ese lugar de varios ministros, entre ellos el de la Presidencia, de Obras Públicas, de Desarrollo y Justicia. En esta oportunidad, también, desmienten que en la vecina población de Yucumo los moradores hagan barricadas y trincheras para obstaculizar la marcha y crear confrontación. Como muchos en la región, pobladores de esta localidad estiman necesaria la polémica carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, en su segundo tramo, elemento clave para el desarrollo.

En la víspera, la caminata por el TIPNIS cobra su segunda víctima, el niño Juan Uche, por problemas gastrointestinales. El diálogo con los marchistas impulsado por el Ejecutivo se interrumpe ante la intransigencia de los manifestantes. La dirigencia de los movilizados se opone a la construcción de la vía mientras no se defina el trazo de la misma, actitud que impide el avance de las pláticas, según el ministro Romero, quien además asegura que efectuarán todas las diligencias para evitar cualquier tipo de colisión entre los movilizados y otras comunidades que rechazan esa postura en el trayecto de la caminata.

Después de 96 kilómetros recorridos los marchistas presentan un conjunto de demandas que apuntan a boicotear el funcionamiento del Estado boliviano, entre ellas paralizar todas las actividades hidrocarburíferas, asunto que el gobierno considera innegociable. *Palacio Quemado* denuncia que detrás de la marcha está la oposición, afirma que hay evidencias de llamadas telefónicas entre representantes de la embajada de Estados Unidos en la ciudad de La Paz y líderes de la movilización (Agencia Boliviana de Información, ABI).

9/Septiembre/2011: El gobierno impulsa una consulta a los habitantes de las comunidades del TIPNIS sobre la polémica carretera que atravesará esa zona amazónica, buscando evitar más conflictos. Los indígenas alegan que el segundo tramo del camino dañará la biodiversidad, mientras que *Palacio Quemado* presenta varias alternativas de manera que se garantice la integración y desarrollo de esta región del país. Por su parte, el jefe de la bancada en la Cámara Alta estima que la consulta tiene que ser vinculante.

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) envía una comisión a la localidad de Yucumo, para apaciguar los ánimos y evitar enfrentamientos entre los habitantes que quieren impedir que avance la caminata. Roberto Coraite, máximo dirigente de los campesinos, estima inconcebible que líderes originarios se opongan a los beneficios de salud, educación y otros servicios básicos que traerá la construcción de la carretera.

El gobierno envía a los indígenas marchistas una nueva propuesta de diálogo que incluye ocho ejes temáticos. El ministro de Obras Públicas, señala que el primero de los aspectos trata del reconocimiento mutuo, ya que la construcción de la carretera tiene características estratégicas para el desarrollo del país, al tiempo que tiene en cuenta la preocupación de las comunidades por los impactos ambientales y sociales. En esta perspectiva el Ejecutivo propone dos leyes para preservar el hábitat de la región, una de desarrollo y construcción de calidad de vida y la otra de protección. Además, adelanta el compromiso de tratar los 16 puntos de la demanda en seis mesas de diálogo.

12/Septiembre/2011: Tras 25 días de caminata, la debilitada marcha indígena continúa sin atender las propuestas de diálogo del gobierno boliviano. Palacio Quemado ha intentado en siete ocasiones a través de comisiones ministeriales comenzar las pláticas para estudiar propuestas alternativas del camino, sin resultado.

El gobierno denuncia la injerencia de ONGs que con el pretexto de la defensa del medio ambiente impulsan intereses políticos de algunos líderes de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB). Según el ministro de la Presidencia, la muestra más fehaciente de estos objetivos, son el anuncio de Adolfo Chávez, máxima autoridad del CIDOB, de conformar un partido político cuando arriben a la ciudad de La Paz y presentar su candidatura a la presidencia del Estado Plurinacional.

El ministro Carlos Romero insiste en la voluntad del gobierno de realizar una consulta a etnias como los yuracarés, mojeños, chimanes y otras que habitan en el tramo II que pasa por el TIPNIS, ratificando la intención del Gobierno de contar con la presencia de observadores internacionales en esa instancia. El principal propósito de la consulta es identificar las posibles amenazas y potencialidades, y en base a ello construir un plan de desarrollo integral de la zona.

Entre otras demandas de los marchistas, está la solicitud de la presencia del Canciller David Choquehuanca, de origen aimara, para dar solución al conflicto.

La caminata espera llegar el próximo lunes a la localidad de Yucumo, donde un contingente de pobladores locales y representantes de organizaciones sociales e indígenas del Beni realizan un bloqueo.

El presidente Evo Morales denuncia que la oposición a la carretera es un pretexto en el que se esconden intereses foráneos, al comprobarse las llamadas telefónicas entre representantes de la Embajada de Estados Unidos en La Paz y líderes de la movilización (Agencia Boliviana de Información, ABI).

21/Septiembre/2011: El presidente Evo Morales confirma que de las 66 comunidades indígenas residentes en el Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) sólo 10 participan en la Marcha. Lamenta que habitantes de la zona se opongan a la construcción de la carretera, que lejos de ser perjudicial significará más bien la unión del oriente con el occidente del país, viejo sueño de los bolivianos.

Evo Morales nuevamente denuncia que detrás de la marcha están: un grupo usado por la Embajada de Estados Unidos y USAID (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, por sus siglas en inglés), personas que huyeron a EEUU y sobre los que pesaban acusaciones por perjuicios económicos y violación a los derechos humanos, y la oposición, esta última contraria por esencia a la causa de los indígenas. El presidente reitera que, para las auténticas demandas, el gobierno abre y mantiene un diálogo a fin de canalizar todas las reivindicaciones, porque se trata de un derecho del pueblo

- boliviano y una obligación que asume el Estado por principio (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 25/Septiembre/2011 El Gobierno reprime la marcha indígena... Un contingente policial de al menos 500 uniformados intervino sorpresivamente la tarde de este domingo la marcha en defensa del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS), que se encontraba todavía en el sector de San Lorenzo, departamento del Beni. En la violencia acción varias personas resultaron heridas y algunos niños están desaparecidos. El operativo policial inició pasada las 17.00 y durante al menos los siguientes 35 minutos lograron capturar a una gran cantidad de marchistas, quienes posteriormente fueron trasladados por la fuerza en cuatro buses hacia San Borja. Los uniformados usaron en la violenta intervención gases lacrimógenos y varios de los marchistas lograron huir hacia el monte. Una de las personas del sector de los civiles que fue aprehendida es el presidente de la Subcentral TIPNIS, Fernando Vargas, quien recibió golpes en el piso de parte de los efectivos del orden. En medio de la confusión desatada a raíz de la sorpresiva represión policial, varios niños se extraviaron y hasta a las primeras horas de la noche de hoy continuaban llegando denuncias de madres de familia que buscaban a sus hijos. (Red de Noticias ERBOL)
- 30/Septiembre/2011: El presidente Evo Morales denuncia que detrás de la marcha indígena hay un plan para hacer fracasar las elecciones judiciales de octubre. En una multitudinaria concentración en la población de Tacopaya (Dpto. Cochabamba), comenta que esa información le fue entregada por varias organizaciones sociales, entre ellas campesinas, con las cuales se reunió la madrugada de este viernes en Palacio Quemado. Señalaba que en esa dirección va la política de los opositores: crear conflictos para aprovechar las movilizaciones y desgastar al Gobierno. El Gobierno insiste en dialogar con las comunidades sobre la construcción de una carretera y el plan de desarrollo estratégico de Aguara Güe, que concentra el 90 por ciento de los recursos energéticos que exporta Bolivia. Para el ejecutivo, más allá del rechazo por supuestos daños al medioambiente, detrás de la movilización se esconden intereses políticos y vínculos con Organizaciones No Gubernamentales y la embajada de Estados Unidos (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 1/Octubre/2011 Marchistas reanudan la medida de presión (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 2/Octubre/2011: El ministro de la Presidencia, Carlos Romero, critica a medios informativos bolivianos por el reflejo de la intervención policial a la marcha indígena, el pasado 25 de septiembre. En declaraciones al programa "El Pueblo es Noticia", de la red estatal Radio Patria Nueva, precisaba que los únicos que registraron desaparecidos y muertos en esos violentos enfrentamientos fueron los medios -que antes Palacio Quemado identificó como el periódico Página 7 y Red ERBOL-. Esos espacios, decía, se prestaron al juego de los políticos de oposición que quisieron pescar en río revuelto, esos medios con grandes titulares y coberturas mataron a la gente, inclusive a un menor de edad, mintiendo al pueblo y provocando hasta un movimiento de repulsa al Gobierno. En el mismo programa radiotelevisivo, el presidente de Diputados, Héctor Arce, explica que Bolivia no violó los convenios internacionales que protegen el hábitat de los pueblos indígenas. Acerca de la legalidad de la construcción del tramo II de la carretera aclara que no hay ninguna norma o referencia que obligue al Estado a realizar una consulta. Decía en aquella ocasión que los tramos I y III de esa vía ya tenían licencia ambiental, pero algunas comunidades indígenas rechazaban la construcción del tramo II, argumentado daños a su hábitat y un eventual saqueo de recursos naturales. Los opositores a la vía sostienen que el gobierno de Evo Morales desconoce el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la

Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, incorporados en la Constitución Política del Estado boliviano. Una carretera siempre es vista como progreso, desarrollo, el interés de mejorar las condiciones de vida, de ahí que ni las leyes bolivianas ni las internacionales establecen una consulta, señalaba. El Estado tiene entre otras de sus obligaciones consultar a los pueblos indígenas cuando éstos son susceptibles de cambio de hábitat y antes de utilizar su territorio para actividades militares, precisó.

Además, la Ley del Régimen Electoral, promulgada en 2010, establece que el Estado tiene la obligación de realizar una consulta previa sólo en los casos de realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales. En ese sentido, respalda la iniciativa del jefe del Estado Plurinacional de realizar una consulta sobre la polémica carretera, la que definirá su futuro (Agencia Boliviana de Información, ABI).

7/Octubre/2011:

Una comisión de diputados alista una Ley Corta con el objetivo de suspender la construcción de la carretera entre Cochabamba y Beni, a la que se opone la marcha indígena. La caminata aspira a llegar a La Paz, 24 horas antes de las elecciones judiciales del próximo 16 de octubre, pese a los varios intentos de diálogo por parte del Ejecutivo y la decisión del presidente Evo Morales de aplazar la obra. De acuerdo con el titular de la cámara baja, Héctor Arce, la norma que está siendo analizada por los asambleístas definirá en primer lugar los alcances del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, que atraviesa la reserva natural TIPNIS. El equipo lo integran legisladores que apoyan el proyecto así como también indígenas originarios que lo rechazan por supuestos daños al medio ambiente. Arce recordaba también que la medida propuesta por el gobierno contempla la suspensión de la construcción de la carretera y la apertura en el futuro de un espacio de debate y diálogo nacional, democrático y consensuado, en torno al tema. Asimismo, la iniciativa presentada establece un mecanismo de protección integral del bosque, además de sanciones para todos los asentamientos ilegales en el interior de esta zona amazónica.

La medida plantea una reforma al Código Penal para la inclusión de nuevos delitos para las personas que vulneren la integridad del TIPNIS.

El viceministro de Coordinación Gubernamental, señala que se aguarda la llegada de los marchistas a La Paz para iniciar una nueva mesa de diálogo y solucionar el conflicto. Baldivieso, quien en la víspera reemplazó a Wilfredo Chávez, que asumió la cartera de Gobierno, indica que el Ejecutivo suspendió esa vía y estimula en su lugar la realización de un debate nacional sobre la continuidad de la obra.

Para Palacio Quemado, el polémico camino es el nexo de integración entre el oriente y el occidente, haciendo posible llevar a lugares recónditos servicios de salud y educación, entre otros (Agencia Boliviana de Información, ABI).

8/octubre/2011: El presidente Evo Morales alerta sobre los enemigos históricos del país, algunos de los cuales desde Estados Unidos alientan una invasión a la nación suramericana. En conferencia de prensa en la localidad de Tacacoma, provincia Larecaja (La Paz), comenta acerca de la reciente manifestación frente a la Casa Blanca en EEUU de bolivianos emigrantes que pedían la intervención para defender el TIPNIS de la construcción de la vía interdepartamental, diciendo que: los indígenas de tierras bajas no debían convertirse en instrumentos para que la derecha pida la invasión de Estados Unidos a Bolivia. A juicio del presidente, detrás de ese pedido están aquellos que pretenden nuevamente apoderarse de los recursos naturales que hasta 2005 permanecieron en manos privadas y ahora han sido nacionalizados desde el 1 de mayo de 2006. "Los enemigos históricos del movimiento indígena ahora aparecen como grandes defensores del movimiento indígena, pero el interés es político", remarcaba. Para el presidente, antes los métodos para desestabilizar a los países de la

- región eran los golpes de Estado y ahora usan a los indígenas y algunos sectores sociales, pero con el mismo objetivo: adueñarse de los recursos naturales (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 16/Octubre/2011 Realización de elecciones para Magistrados de los Tribunales Nacionales y del Organismo Disciplinario de la Administración de Justicia del Estado, nueva modalidad de elección en Bolivia.²⁷⁷
- 18/Octubre/2011: El ministro de Gobierno, Wilfredo Chávez, asegura que la policía preservará la seguridad de los marchistas a su ingreso a la ciudad de La Paz y ratifica la disposición al diálogo del presidente Evo Morales. Tras brindar un informe ante la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, señalaba que la policía cumplirá su rol constitucional, para que la permanencia de los indígenas de la marcha esté garantizada en la sede de Gobierno. Respecto a la apertura del diálogo, tanto el presidente Morales como el Vicepresidente Álvaro García Linera, expresaron su disposición a recibir en Palacio Quemado a los marchistas indígenas y restaurar el diálogo con los marchistas, en el marco de la Ley de Protección del Tipnis, la cual suspende la vía Villa Tunari-San Ignacio de Moxos hasta que los indígenas del parque, mediante consulta previa, decidan el futuro de la carretera (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 19/Octubre/2011 Rearticulados y fortalecidos, luego de 66 días de caminata, 2.000 indígenas marchistas arriban a la sede de gobierno. Ingreso que resulta histórico, al ser acompañados (aproximadamente 6 horas) por más de un millón de personas de diferentes sectores y población en general de las ciudades de El Alto y La Paz (Red de Noticias ERBOL).
- 21/Octubre/2011: Espera expectante de soluciones gubernamentales a las demandas de los marchistas. Los indígenas de tierras bajas pretenden llegar a la ciudad de La Paz, pese a que en el trayecto, el propio presidente Evo Morales adelantó que suspendía la construcción de ese camino entre Cochabamba y Beni. Mientras tanto la Asamblea Legislativa Plurinacional suscribe un convenio sobre la celebración de una consulta previa dirigida a las verdaderas comunidades del bosque. Desde la víspera se han frustrado intentos de diálogo. Tras ser recibidos en La Paz, los nativos fueron convocados a hablar en la sede de la Vicepresidencia, pero ellos quieren dialogar con Morales en su despacho presidencial, dijo Fernando Vargas, líder del TIPNIS. "Nosotros estamos en la sede de Gobierno, en la plaza Murillo, al frente del Palacio, y nos sentaremos a discutir que nuestras demandas se vayan resolviendo una a una con el presidente del Estado", remarcaba. La marcha fue recibida en La Paz por una multitud que colapsó las calles del centro para vitorear y festejar a los indígenas. A su turno, el ministro de Obras Públicas, Walter Delgadillo, insistía que el conflicto de los indígenas que se oponen a la carretera, debe solucionarse mediante el diálogo franco, sincero y racional (Agencia Boliviana de Información, ABI).
- 24/Octubre/2011 La presencia de marchistas y el apoyo multitudinario de la población logra la presión social para que la Asamblea Legislativa Plurinacional

²⁷⁷ El 16 de Octubre del 2011, como un proceso inédito dentro de la construcción del Estado Plurinacional Boliviano, se realizan los primeros comicios para elegir a las autoridades del Tribunal Agroambiental, Consejo de Magistratura, Tribunal Constitucional Plurinacional y Tribunal Supremo de Justicia. En este sentido, según el Órgano Electoral Plurinacional tras un largo proceso de preselección y selección de postulantes, así como de la difusión de méritos de cada uno de los 116 candidatos, el Tribunal Supremo Electoral llega a realizar la Elección de magistrados para tribunales nacionales. Antes de la aprobación de la Constitución Política del Estado, solo se tenía la posibilidad de elegir legisladores, aplicando un sistema exclusivamente representativo. Hoy, además de esa vía, la democracia intercultural, permite elegir complementariamente a los servidores públicos, de manera participativa y comunitaria; transformaciones que profundizan el espectro de participación política de los ciudadanos y ciudadanas.

reunida en plenario (debate de menos de 24 hrs.) considere y apruebe el proyecto de Ley Corta de Protección del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS). Norma que veta cualquier obra en el TIPNIS -declaración de "intangibilidad"- (Red de Noticias ERBOL).

28/Noviembre/2011: El gobierno y dirigentes de la marcha indígena aprobaron el proyecto del reglamento de una Ley Corta²⁷⁸ sobre la reserva natural, después de tres días de intensas negociaciones en instalaciones de la Vicepresidencia del Estado. Vargas, presidente de la central TIPNIS, hacía notar que el tema de fondo, referente a la intangibilidad del parque Isiboro Sécore considerada en la Ley Corta, garantizaba el uso exclusivo y tradicional de los recursos naturales por parte de los habitantes de ese bosque, a través de un plan de manejo y zonificación.

La aprobación del Reglamento de la Ley Corta del TIPNIS pone fin al conflicto generado por el proyecto de construcción de la carretera Cochabamba-Beni.

Tras diversas dificultades que impidieron un pronto diálogo, el presidente Evo Morales promulga la Ley 180 de protección del TIPNIS, que declara esa zona amazónica intangible de preservación ecológica, prohibiendo de esta forma que la misma sea atravesada por carretera alguna, como solicitaban los dirigentes de la marcha (Agencia Boliviana de Información, ABI).

La contienda del TIPNIS, los pueblos indígenas y la lucha intrahegemónica

La VIII Marcha de los pueblos indígena de tierras bajas del Oriente Chaco y Amazonia, definida como la contienda del TIPNIS, tuvo como principales opositores al gobierno del presidente Evo Morales y al sector campesino colonizador del país. Los actores movilizados protagonizaron diferentes formas de interacción: intentos de negociación, declaraciones públicas de deslegitimación de los dirigentes y objetivos del movimiento, intervención militar, arribo a la ciudad de La Paz, vigilia en la sede de gobierno y finalmente, la aprobación de la Ley de Protección del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore. Concretamente, el conflicto se desencadena en junio de 2011 cuando el presidente Evo Morales, ante una concentración campesina cocalera en Eterazama (Cochabamba), da por iniciada la construcción de esta carretera sin previa consulta a los indígenas que habitan en el Isiboro Sécore, como establece la Constitución Política del Estado (artículos 30 y 343) y normas internacionales.

²⁷⁸ Para mayores antecedentes se puede visitar la siguiente página web: http://www.cipca.org.bo/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=137&Itemid=147

El principal objetivo de la marcha, como los mismos indígenas señalaban en su manifiesto público, era “proteger la casa grande de los tres pueblos vivientes (Mojeño-Trinitario, Yuracare y Tsimane), la biodiversidad, el medio ambiente, la Loma Santa y riquezas del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore, los territorios indígenas y las veintidós áreas protegidas del país, evitando se construya una carretera que atravesaría esta reserva y territorio indígena”. Esta decisión afectaría el acuerdo entre los gobiernos de Evo Morales y el entonces presidente de Brasil Luiz Inácio “Lula” da Silva, con quien se comprometió un préstamo del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil. La historia de la carretera que pretendía cruzar el TIPNIS tiene como antecedente el proyecto de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y la Primera Cumbre de Presidentes de América del Sur celebrada el año 2000 en Brasilia, por invitación del entonces presidente Henrique Cardoso. El proyecto contempla los corredores transoceánicos que vinculan el atlántico con el pacífico, posibilitando, por una parte, el transporte de mercaderías entre ambos océanos, y por otra, la expansión de la potencia emergente de Brasil, entre otros intereses.

En definitiva, la construcción de esta carretera, se sustenta en múltiples intereses geopolíticos, económicos, de explotación de recursos naturales, etc., como muchos han señalado. A continuación se ofrece un listado de elocuentes opiniones y referencias sobre este conflicto sintetizadas por Regalsky (2011):

“La carretera por el TIPNIS es la solución más fácil y rápida para transportar los minerales de hierro que extrae (es la principal productora de hierro del mundo) hacia China, que es el principal consumidor de hierro del mundo”

“La propuesta de desarrollo de Evo para los pueblos y naciones de Bolivia nos entrega amarrados y estupidizados a las multinacionales brasileñas (...) En el Brasil, un millón de campesinos han sido desplazados ya por las hidroeléctricas y por la minería en solo dos décadas. Comunidades indígenas, pueblos y naciones enteras son destruidos. La drogadicción, el semiesclavismo, la prostitución son instrumentos utilizados

para destruir los pueblos, y las masacres son el último recurso cuando no se someten fácilmente.

Tanto en el caso de los afectados por la minería como en el caso de las hidroeléctricas, es una sola megaempresa la principal responsable de afectar a los pueblos en Brasil y ahora en Bolivia, se llama Vale Do Rio Doce. Con capitales canadienses, noruegos y brasileños, es la segunda empresa minera del mundo, y está invirtiendo en las represas hidroeléctricas y empresas constructoras que requiere para su meganegocio, con ramificaciones tanto en Brasil, Colombia, Perú, Australia y muchos otros países”

<http://ateaysublevada.over-blog.es/article-noruega-verde-por-fuera-y-negra-por-dentro-con-su-mineria-amazonica-72344712.html>

“Lo trágico es que quien paga esa carretera es Bolivia, somos los bolivianos quienes nos endeudamos con bancos brasileños y quienes pagamos sobrepagos, para que grandes empresas brasileñas luego utilicen nuestros caminos, nuestros recursos y nuestra mano de obra barata”

http://www.pedrogarciaolivoliteratura.com/misivas_archivos/Lula%20contra%20la%20Amazon%C3%ADa.

Pdf.

En consecuencia, la construcción de esta carretera, además de estar ligada a múltiples intereses geopolíticos, económicos y de explotación de recursos naturales, plantea cuestionamientos importantes en relación a la defensa de la Madre Tierra, la unidad del Bloque Indígena Originario Campesino Popular y el mismo proceso de cambio en Bolivia; todos aspectos que sintetizan la lucha intrahegemónica al interior del bloque en el poder MAS-Movimientos Sociales. El TIPNIS esta protegido por leyes y la Constitución, además de ser parque, por lo tanto área protegida, es territorio indígena, y exige el respeto establecido constitucionalmente de los Derechos de las Naciones y Pueblos Indígenas Originarios. También tiene que ver con las Resoluciones de Tiquipaya, con la Primera Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los

Derechos de la Madre Tierra (CMPCC), las mismas que prohíben la explotación de bosques y en su lugar plantean claramente la defensa de los ecosistemas y los ciclos vitales integrados. Por ello, es inconcebible, desde el punto de vista de la Constitución y la perspectiva del *Vivir Bien*, además del enfoque de los derechos de las Naciones y Pueblos Indígenas Originarios, la determinación del gobierno de construir la carretera que atravesase el territorio en cuestión.

El gobierno de Evo Morales, a pesar del discurso sobre la defensa de la madre tierra, del discurso sobre los pueblos indígenas, del discurso del vivir bien, habría preferido en aquel momento encaminar la orientación y conducción del Estado hacia la continuidad del capitalismo dependiente periférico y extractivista, hacia la supeditación a la potencia emergente y a mantener las estructuras y mecanismos de dominación del sistema-mundo y la economía-mundo capitalista. En esta perspectiva, tres son los elementos que saltan a la vista: la necesidad de expansión de la frontera agrícola directamente conectada con la expansión de los cultivos de coca; la supeditación del gobierno boliviano y de su proyecto desarrollista al proyecto emergente de la burguesía brasilera, en el momento de urgencia energética de Brasil como potencia regional; las nuevas alianzas del gobierno, con los banqueros, la empresa privada, los agroindustriales de Santa Cruz, la burguesía intermediaria boliviana (Prada, 2011a). Todos los aspectos mencionados serían coherentes con la restauración del Estado-Nación por sobre la construcción del Estado plurinacional comunitario y autonómico, establecido en la Constitución.

Al ser el TIPNIS el corazón de la producción de agua en Bolivia, como señalan estudios realizados por la Unidad de Investigación sobre biodiversidad de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), con la ejecución de la carretera no sólo se terminaría deforestando, degradando y destruyendo uno de los ecosistemas más ricos en biodiversidad del planeta, sino que también se interferiría el corazón de la producción de agua y los ciclos de reproducción de la vida. Por tanto, este modelo de desarrollo extractivista, además de alejar al gobierno de los postulados del *Vivir Bien*, de la economía social comunitaria, de

la articulación integrada y complementaria de la economía plural, pone en riesgo la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas en Bolivia.

El segundo aspecto planteado que grafica la lucha intrahegemónica al interior del bloque en el poder, es la ruptura de la unidad del bloque indígena originario campesino popular (BIOCP)²⁷⁹, que hasta el año 2010 apoyaba al gobierno de Evo Morales. Respaldo en el análisis de Enrique Ormachea²⁸⁰, Prada (2011b) señala que este conflicto “nos ubica de lleno en la relación social, en la relación de dominación de un conglomerado social sobre otro, de una dinámica bullente de monocultivo, agrícola, comercial, encaminada a la expansión de la frontera agrícola y de la comunicación carretera y caminera, sobre otra dinámica, apegada al territorio, a las normas y procedimientos propios, a las instituciones ancestrales, a la búsqueda de un proyecto alternativo al desarrollo y a la modernidad, que actualice las comunidades ancestrales, sus manejos territoriales y de bosques, combinándolos con formas de organización emergentes y en la perspectiva establecida en la Constitución, perspectiva traducida como la del Vivir Bien”.

En el conflicto del TIPNIS lo que fue el “bloque popular”, que expulsó a la mega-coalición neoliberal en los años 2003 y 2005, terminó de mostrar su composición diferencial y contradictoria rápidamente. Y esto ocurrió precisamente en el momento de transición hacia el Estado Plurinacional. Esta

²⁷⁹ Conformado por la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia “Bartolina Sisa” (CNMCI OB “BS”), la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia = ex colonizadores y, coccaleros (CSCIB), la Confederación Indígena del Oriente Boliviano, Chaco y Amazonía (CIDOB) y el Consejo Nacional de Markas y Ayllus del Qullusuyu (CONAMAQ).

²⁸⁰ Ormachea, investigador del Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), hace una clara descripción de la dinámica estructura de clases y de la guerra descolonizadora en el momento de la crisis del proceso: “Una buena parte de los coccaleros son ya campesino ricos o acomodados porque obtienen ganancias gracias a la apropiación de trabajo ajeno, pues producen normalmente con el concurso de peones asalariados. Por el contrario, los indígenas yuracarés, moxeños y t-simanes que habitan el territorio indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) –y la mayor parte de los indígenas de las tierras bajas- además de realizar actividades agrícolas en chacos que usufructúan individualmente y que combinan con otro tipo de actividades económicas vinculadas con el mercado (como la extracción de recursos forestales y la elaboración de artesanías), normalmente se ven obligados a vender temporalmente sus fuerza de trabajo a ganaderos, madereros y a los propios coccaleros para asegurar sus medios de subsistencia. En este sentido, mientras los primeros son pequeños y hasta pequeñísimos capitalistas, los segundos son mayoritariamente semiproletarios” (Ormachea, 2011).

abertura y quiebre del bloque popular evidencia la existencia de proyectos distintos, dicotómicos y contradictorios: por un lado, un proyecto desarrollista, extractivista, dependiente, articulándose al reacomodo de las estructuras de intercambio del sistema mundo capitalistas; y por el otro, un proyecto emergente, nacido de las entrañas de las luchas sociales contra el neoliberalismo y de las entrañas de la guerra anticolonial, que ha expresado su horizonte civilizatorio en la Constitución. Este segundo proyecto, apela por su parte, a un Estado Plurinacional comunitario y autonómico y a una economía social y comunitaria, como modelo civilizatorio alternativo al capitalismo, la modernidad y el desarrollo.

Asimismo, en el conflicto del TIPNIS se visibilizan tensiones entre el paradigma liberal y el paradigma de la democracia comunitaria. Éstos en su lógica procedimental se diferencian diametralmente por sus fuertes contradicciones en la forma y modelo en que funciona el sistema de autoridades, el criterio de representatividad y la idea de ciudadanía (universalidad vs. particularismo, derechos individuales vs. derechos colectivos, etc.). A partir de esta forma de interpretar el funcionamiento político de la sociedad boliviana, es inevitable pensar que en este país están conviviendo permanentemente dos visiones distintas sobre cómo se deben constituir los procesos de cambio y a partir de ello, dos o más interpretaciones de los procesos democráticos que deben sustentar la base de este nuevo Estado Plurinacional. Una primera visión tiene que ver con el proceso de desarrollo de la matriz capitalista liberal de la sociedad occidentalizada de Bolivia, y una segunda pertenece al mundo comunitario de la complementariedad recíproca de las sociedades originarias, que miran al neoliberalismo como un sistema invasivo neo-colonial, anti-nacional y pro-imperialista. Según Mirtenbaum, la primera visión está imbricada en una valoración positiva del derecho individual, o sea el Estado positivista liberal, el sistema capitalista de intercambio mercantil y la espiritualidad judeo-cristiana monoteísta, plasmada en las acciones de los participantes en el campo político tradicional. Mientras que la segunda visión estaría planteada se sustentaría en una valoración del derecho colectivo-comunitario, el Estado Plurinacional o multicultural, el sistema económico de reciprocidades complementarias y la espiritualidad animista que forma parte del mundo mágico-religioso cotidiano (no solamente de las poblaciones indígenas, sino

que también de poblaciones criollas bolivianas que asumen una identidad “mestiza”²⁸¹).

Por todo lo expuesto, la VIII Marcha por la Defensa del TIPNIS, rescata de manera explícita la demanda de la 1ra. Marcha realizada el año 1990 sobre “la necesidad de un nuevo contrato social”, que en su momento sentó las bases para la nueva constitución política plurinacional. Así también reabre un debate urgente sobre el proceso de cambio, sobre su redireccionamiento y más que nada, sobre las consecuencias estratégicas de las desviaciones del gobierno en la orientación histórica del mandato de construir un Estado que responda al calificativo de Plurinacional, que conllevaría a la unidad política del bloque histórico que hizo posible aprobar la nueva Constitución.

El debate ha puesto en la mesa la dirección del proceso. Emergen preguntas acerca del camino que se estaría siguiendo (desarrollismo o *Vivir Bien*, extractivismo o alternativa al desarrollo). Estas cuestiones deberían estar resueltas desde la aprobación de la Constitución, pero no lo están. El gobierno y sectores interesados en promover el nombrado “desarrollo” parecen no comprender los contenidos y los alcances de la Constitución y el sentido del proceso constituyente. Sobre todo el debate debe traer a colación una reflexión profunda sobre los procesos en curso y sus *enredos* con los mapas institucionales y la arquitectura estatal liberal, buscando evaluar las perspectivas de la emancipación y la descolonización.

Reconfiguración del campo político

El TIPNIS y la VIII Marcha de los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas marcan un punto de inflexión en las formas de relación política. El conflicto entre los pueblos indígenas de tierras bajas (organizados en la CIDOB) y el Gobierno dejó de ser un conflicto sectorial e interno al bloque en el poder para devenir en un conflicto nacional que influyó en la percepción de una distancia entre los sectores sociales (indígenas amazónicos) y el Gobierno. Según Argirakis: la

²⁸¹ Visión que –aunque mezclada entre Estado de derecho intervencionista y de derecho consuetudinario- se pretende representar de manera muy contradictoria en la Nueva Constitución Política.

disputa del TIPNIS se erige como un «umbral» que nos introduce en los contornos de la conflictividad del 2012, ya que por debajo del conflicto se pueden encontrar señales de reacomodos en el campo político nacional y tendencias que se auguran para esta nueva etapa política que se inicia en el 2012: el devenir hacia la lucha intrahegemónica agonista” (Argirakis, 2012a). En este sentido, esta autora (Ibídem) propone un listado de efectos que puede ayudar a dimensionar su alcance y proyección sobre el campo político:

- La emergencia de los indígenas de tierras bajas como actores políticos que devienen en sujetos de poder, consolidando su fuerza como movimiento indígena propio de aquella zona geográfica. Sin embargo, si bien el conflicto del TIPNIS y la VIII Marcha de la CIDOB tensionan internamente a los pueblos indígenas posibilitando la configuración del movimiento indígena de tierras bajas en el oriente, no está garantizada su presencia ni permanencia en el campo de fuerzas nacional mientras no consoliden su independencia y autonomía política como movimiento frente a las diversas facciones de la oposición de derechas.
- La profundización de las fracturas entre las organizaciones sociales que fundaron el Pacto de Unidad, provocando mayores disidencias al interior del bloque indiano originario campesino-popular y madurando gradualmente el espectro de las oposiciones progresistas que provienen del bloque en el poder. El año 2011 reafirma la tendencia que las principales tensiones y contradicciones políticas provienen del interior del bloque histórico en el poder, hecho que reconfigura por completo la naturaleza de las disputas y relaciones del campo político nacional.
- El traspaso de la lucha interhegemónica hacia la lucha intrahegemónica provoca la percepción de “enemistad” entre *las izquierdas* al no existir explícitamente una significativa oposición de derechas. Existen múltiples gamas o matices de relaciones posibles en el contexto del “agonismo” político y los “consensos conflictivos” entre actores.
- La existencia de una nueva agenda que surge a partir de la VIII Marcha vislumbra que el trasfondo de la problemática del TIPNIS tiene varias dimensiones que no se reducen simplemente a la construcción (o no) de la carretera, la cuestión de los colonos y cocaleros (y la supuesta vinculación con

el narcotráfico). Se visibiliza una serie de debates post-constituyentes pendientes desde la Agenda de Octubre 2003.

- La agenda del *Buen Vivir* del TIPNIS plantea la toma de conciencia respecto a la centralidad de la naturaleza y ecología en la vida del ser humano y la necesidad de profundas transformaciones civilizatorias. Evidencia que se han producido cambios en la sociedad desde la articulación de la Agenda de Octubre en 2003. Dichas agendas no están contrapuestas ni constituyen oposiciones irreductibles entre sí. Éstas plantean la continuidad y secuencialidad de un proceso histórico que avanza en la búsqueda de construcción de una alternativa a la crisis del sistema-mundo capitalista, como una opción al paradigma del desarrollo industrial depredador.
- El intento de utilización del conflicto del TIPNIS, de la VIII Marcha de los Pueblos Indígenas de Tierras Bajas y de la emergente agenda del TIPNIS de parte de las derechas cruceñas y nacionales para reinventar algún tipo de proyecto político con márgenes de legitimidad social. Sin embargo, a pesar de este intento de funcionalizar bajo sus intereses al conflicto, la agenda del TIPNIS y las victorias políticas de la VIII Marcha, se evidencia que -al igual que en el gasolinazo- las fragmentadas oposiciones de derechas en sus expresiones partidarias no tuvieron protagonismo ni fueron actores de primera línea en la mencionada disputa. Lo anterior posibilita una nueva hipótesis de trabajo: la tendencia a la estabilización de un campo político nacional sin la presencia significativa de los partidos políticos, da paso a una disputa política entre actores sociales corporativos no partidarios.
- El arribo de la VIII Marcha a la ciudad de La Paz el 19 de Octubre de 2011 cierra la primera fase del conflicto del TIPNIS, con una batalla política a favor del movimiento indígena de tierras bajas. Sin embargo, el año 2012 augura la segunda fase del conflicto con la creación de nuevos escenarios como la marcha del CONISUR (Consejo Indígena del Sur) exigiendo la construcción de la carretera, los debates en la Asamblea Legislativa Plurinacional, la convocatoria del Encuentro Plurinacional en diciembre de 2011 y la Cumbre con los partidos políticos en enero de 2012.
- Los resultados de la VIII Marcha provocaron que el Gobierno tomara la iniciativa de convocar al Primer Encuentro Plurinacional para Profundizar el Cambio, evaluar las críticas, posiciones y sugerencias de diversas

organizaciones sociales e intentar posicionar nuevamente una imagen positiva ante la sociedad civil, en la ciudad de Cochabamba el 11 y 12 de diciembre de 2011.

En suma, diversos desarrollos pueden experimentar estas dimensiones, pero por lo pronto es inevitable reconocer que en Bolivia habrá un antes y un después de la VIII Marcha Indígena de Defensa del TIPNIS.

BIBLIOGRAFÍA

-Argirakis, Helena. (2011). "Balance Político de la Gestión 2011: Mirada crítica desde Santa Cruz". Exposición presentada en el Conversatorio de Análisis Político. Espacio de Reflexión Interdisciplinar-ERI. Santa Cruz, Bolivia.

-Argirakis, Helena. (2012a). "Posibles escenarios políticos-sociales para la gestión 2012". Exposición realizada en el Espacio de Reflexión Interdisciplinar Santa Cruz (ERI-SC), el día 6 de marzo de 2012.

-Argirakis, Helena. (2012b). "El conflicto del TIPNIS del 2011 como umbral para el 2012". Artículo publicado en el Semanario La Época. Versión digital disponible en <http://www.la-epoca.com.bo/index.php?opt=front&mod=detalle&id=1281>. Web visita en la fecha 17/04/2012.

-García L., Álvaro. "La construcción del Estado". Facultad de Derecho UBA, 9 de abril del 2010. Versión digital disponible en www.lamella.com.ar. Web visitada en 22/04/2011.

-Harnecker, Marta y Fuentes, Federico. (2008). "MAS-IPSP de Bolivia. Instrumento Político que surge de los movimientos sociales ". La Paz, Bolivia.

-Mirtenbaum K., Jorge (2010). "Una Mirada crítica a las características de los conflictos y pactos políticos: Bolivia 2006-2008". Artículo de análisis para el Módulo de Movimientos Sociales, Especialidad en Análisis e Intervención en Conflictos Sociales del Postgrado de la Universidad Autónoma "Gabriel René Moreno".

-Mirtenbaum K., Jorge. (2010). "¿Convivialidad Civilización en Bolivia? Artículo de análisis para el Módulo de Movimientos Sociales, Especialidad en Análisis e Intervención en Conflictos Sociales del Postgrado de la Universidad Autónoma "Gabriel René Moreno".

-Ormachea S., Enrique (2011). "Marcha por el TIPNIS: ¿tensión creativa o contradicción de clase?". Versión digital disponible en http://www.cedla.org/sites/default/files/Eormachea_tipnis_0.pdf Web visita en 24/04/2012.

-Prada A., Raúl. (2011a). "La defensa de los derechos de la Madre Tierra en el TIPNIS", Artículo.

-Prada A., Raúl. (2011b). "En torno al TIPNIS". Artículo.

-Regalsky, Pablo (2011). "Carretera por el TIPNIS, un negocio de la gigante minera Vale Do Rio Doce". Versión digital en <http://plataformaenergetica.org/content/3126> Web visita en 22/04/2012

DIARIOS DIGITALES CONSULTADOS

-Agencia Boliviana de Información, ABI-Ministerio de Comunicación del Estado, 24 de agosto del 2011. Plurinacional de Bolivia: Prensa Latina-134.

-Periódico digital ERBOL, 24 de octubre del 2011:

<http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483951192>

ENLACES

-<http://boliviadiary.wordpress.com/2011/10/22/interviews-reaction-to-bolivian-government-decision-to-not-building-road-through-tipnis/>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

-<http://boliviadiary.wordpress.com/2011/10/21/news-president-evo-morales-announces-road-will-not-go-through-tipnis-national-park/>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

-<http://www.youtube.com/tipnis>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

-<http://www.fmbolivia.com.ar/noticia632-posicin-oficial-del-gobierno-boliviano-sobre-el-tipnis-4-motivos-porqu-se-debe-construir-la-carretera.html>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

-<http://plataformaenergetica.org/content/3126>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

MULTIMEDIA

-Cabildo Abierto - Debate "Indígena, Poder y Sociedad", Primera Parte
Emisión: 14 Enero 2012 7:00 - 21 Enero 2012 16:30

<http://www.rnw.nl/espanol/radioshow/debate-ind%C3%ADgena-poder-y-sociedad%E2%80%9D-primera-parte>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.

-[Cabildo Abierto](#) - Bolivia: Indígena, Poder y Sociedad – Segunda Parte

Emisión: 21 Enero 2012 7:00 - 28 Enero 2012 17:30

<http://www.rnw.nl/espanol/radioshow/bolivia-ind%C3%ADgena-poder-y-sociedad-%E2%80%93-parte-2>

Web visitada en la fecha 17/04/2012.