

2.4. EL MOVIMIENTO 15M EN MADRID, 2012

Jaime Pastor ¹

Como ya apuntaba en el artículo que publiqué para el anterior *Anuario* (2011), la conversión de la manifestación celebrada el 15 de mayo de ese año y la posterior Acampada a partir de la noche de esa misma jornada en la Puerta del Sol de Madrid en Acontecimiento fundacional de un nuevo actor sociopolítico se ha visto confirmada a lo largo de este año. Esto no supone negar que durante todo este tiempo se hayan producido una serie de cambios que es importante tener en cuenta, como trataremos de resaltar en este trabajo. Con ese propósito podríamos destacar distintos factores en el proceso vivido.

En primer lugar, en lo que se refiere al contexto sociopolítico. Pese al impacto del 15M en la escena política, los resultados de las elecciones generales del 20 de noviembre de 2011, con la consiguiente mayoría absoluta parlamentaria del Partido Popular (PP), marcaron la entrada en una nueva fase en la que el nuevo gobierno, pese a sus promesas electorales, no sólo mostraría su voluntad de proseguir e incluso acelerar y endurecer la política de “austeridad” que había desarrollado el gobierno de Rodríguez Zapatero a partir de mayo de 2010 en el plano socio-económico sino que, además, iría adoptando una actitud más autista y beligerante frente al movimiento 15M y a las nuevas movilizaciones contra los recortes sociales que se han ido sucediendo desde entonces. Políticas que, como se sabe, aparecen “dictadas” desde la conocida “Troika” (Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo y Comisión Europea) y presentadas ante la ciudadanía como “inevitables”.

La formación de este nuevo gobierno se ha visto reforzada, además, en el marco de la Comunidad Autónoma de Madrid, en donde el gobierno por mayoría absoluta del PP ha sido más beligerante en su “cruzada” neoliberal. De esta forma ha podido haber una colaboración más estrecha entre ambos gobiernos –extendida, además, al ámbito de la capital del Estado-, permitiendo

¹ Profesor titular de Ciencia Política de la UNED

una coordinación con la Delegada del Gobierno, Cristina Cifuentes, cuyos intentos de criminalización del 15M han sido patentes a lo largo de este año. Un dato puede ser muy ilustrativo de esto último: desde la irrupción del movimiento en esta Comunidad hasta noviembre de 2012, 246 personas han sido detenidas y 814 han sido sancionadas, con una recaudación total de multas de 244.200 euros².

“Efecto contagio”

En segundo lugar, pese al relativo reflujo que el 15M conoce en los primeros meses de 2012, hemos podido comprobar cómo se ha ido extendiendo un “efecto contagio” en otros sectores a través de las “mareas” que se han ido sucediendo: la “marea verde” en la educación en un primer momento y, luego, la “blanca” en sanidad han sido sin duda las más destacadas pero no hay que olvidar otras como la “azul” (contra la privatización del Canal de Isabel II), la “negra” (entre el funcionariado) o la “violeta” (desde el feminismo). Decimos “efecto contagio” porque sin negar el papel que han podido jugar en esas “mareas” organizaciones sindicales y redes existentes en esos sectores, ha sido patente la dinámica asamblearia y participativa que se ha dado en ellas, así como la emergencia de nuevas redes y la voluntad de innovación en sus discursos y en el repertorio de acciones de protesta que han ido promoviendo a lo largo de sus luchas (San José, 2013).

En tercer lugar, hemos visto dentro del 15M un desarrollo muy desigual de sus estructuras de funcionamiento. Por un lado, aquellas que tuvieron una relativa centralidad en el período anterior –como la Asamblea de Sol o la Asamblea Popular de Madrid- han perdido protagonismo mientras que, por otro, han ido surgiendo distintos grupos transversales en torno a temas concretos –como el grupo promotor de las jornadas 12M15M o, en septiembre, la Coordinadora

² Datos extraídos de *madrid15m* (2012)

25S- que han obtenido amplio apoyo en un buen número de Asambleas de barrios y pueblos. Respecto a éstas últimas sería complicado hacer una radiografía de su realidad actual, ya que algunas han desaparecido prácticamente, mientras que la mayoría sigue funcionando pese a que han conocido un descenso notable en la participación regular, generalmente compensado con el mantenimiento de grupos de trabajo activos, la constante información que transmiten a través de las redes sociales e incluso la prensa digital y de papel³, así como el seguimiento mayor en algunos casos a sus diversas iniciativas. Entre éstas cabe destacar la creación en muchas de ellas de espacios alternativos de economía solidaria, como huertas populares, cooperativas de consumo, bancos de tiempo y actividades varias, a su vez relacionadas en algunos casos con Centros Sociales Okupados Autogestionados preexistentes o promovidos desde activistas vinculados a las propias Asambleas. Es en esos espacios en donde también es perceptible una creciente sensibilidad favorable a las propuestas ecologistas y feministas (García, 2012) de ir prefigurando “otro mundo posible” basado en la sostenibilidad de la vida y no en la mercantilización de los bienes comunes para un “crecimiento económico” al servicio de la rentabilidad privada.

En cuarto lugar, la implicación de Asambleas y activistas del 15M también ha sido visible en otras iniciativas y movilizaciones. La más continuada en el tiempo ha sido y es la relacionada con la lucha contra los desahucios, en estrecha colaboración con la Plataforma de Afectadxs por las Hipotecas (PAH) y Stop Desahucios (Huerga, 2012). Se trata sin duda de la campaña más permanentemente apoyada por el 15M tanto mediante la presencia física en la paralización exitosa de muchos desahucios como a través de la recogida de firmas en apoyo a la Iniciativa Legislativa Popular por la dación en pago promovida por la PAH, ya presentada en el Parlamento español con alrededor

³ Destaca en esta labor la función que está jugando el periódico mensual *madrid15m* (www.madrid15m.org) cuyo número 0 salió en febrero: se presenta como “periódico de asambleas del 15M”, precisando desde el principio que “no ‘habla por el 15M’”. Partimos de la base de que nadie puede hablar por el movimiento más que el propio movimiento a través de sus asambleas”. Se elabora y autofinancia a través de colaboraciones y bonos de apoyo de distintas Asambleas para la edición en papel, además de la digital. También hay que destacar Ágora Radio (www.agoraradio) y Toma la Tele (www.tomalatele.tv), la cual cuenta con la colaboración de una veterana televisión comunitaria vallekana: TeleK.

de millón y medio de firmas. A través de esta actividad y la creciente influencia que ha ido teniendo en la agenda mediática, judicial, parlamentaria e incluso gubernamental –“Sí se puede!”-, se puede afirmar que se ha producido la mayor victoria parcial percibida como tal por el conjunto del 15M pese a los avatares posteriores sufridos en la tramitación parlamentaria y en el conflicto en torno a los escraches durante marzo-abril de 2013.

Asimismo, se ha podido observar una destacada presencia de este movimiento en la campaña contra la privatización del Canal de Isabel II y la organización de una consulta ciudadana el 4 de marzo junto con la Plataforma unitaria creada al efecto; o igualmente en la participación en la Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda⁴, el Tribunal Ciudadano de Justicia (“Ciudadanos en sus casas. Banqueros corruptos a la cárcel”), la creada en torno a la denuncia de Bankia “15m pa Rato”, o la relacionada con el rechazo al proyecto Eurovegas.

Más allá de las reticencias mayoritarias dentro del 15M hacia los grandes sindicatos, la participación del 15M también ha sido muy intensa en las dos jornadas de Huelga General que ha habido en 2012: la del 29 de marzo contra la reforma laboral y la del 14 de Noviembre contra los recortes sociales. En ambas convocatorias muchas Asambleas fueron especialmente activas en su preparación y en su desarrollo buscando introducir una dimensión territorial y anticonsumista novedosa en comparación con anteriores huelgas generales.

Del aniversario al 25S

Respecto a actividades comunes a escala de la Comunidad de Madrid por parte del 15M, las dos más relevantes han sido la relacionada con la conmemoración de su primer aniversario (“12M-15M ¡Seguimos en las plazas!”)

⁴ Esta Plataforma, formada por Asambleas del 15M junto con otras organizaciones sociales y políticas, organizó una semana de lucha contra la deuda del 8 al 15 de octubre en torno al lema “No al pago de una deuda que no debemos”, con un seguimiento desigual pero significativo del interés en aumento en torno al problema de la deuda dentro del movimiento (más información en www.auditoria15m.org).

y la promovida en torno al 25 de septiembre bajo el lema “Rodea el Congreso”. La primera, que tuvo una dimensión también de ámbito estatal fue convocada sobre la base de “5 razones: Ni un euro más para rescatar a los bancos; Educación y Sanidad públicas y de calidad; No a la precariedad laboral, no a la reforma; por una vivienda digna y garantizada; Renta básica universal”. La manifestación del 12 de mayo se organizó siguiendo el modelo de las Marchas promovidas en anteriores iniciativas como el 19 de junio y el 15 de octubre de 2011, o sea, comenzando desde distintos pueblos de la periferia para ir confluyendo a su paso con otras asambleas hasta llegar a reunirse todas ellas en la Puerta del Sol. Su éxito de participación fue reconocido por la mayoría de los medios de comunicación y, lo que es más importante, fue seguido por la celebración de asambleas temáticas en los alrededores de Sol incluyendo la reflexión sobre el estado del propio movimiento y sus perspectivas. Una Asamblea conjunta en Sol sirvió para socializar sus conclusiones y difundirlas posteriormente a través de las redes del movimiento. Especial importancia tuvo en estas jornadas la campaña colaborativa “Desmontando mentiras”, promovida por el Grupo de Trabajo Transversal RE-ACCIÓN CIUDADANA-15M, el cual mediante textos breves y sintéticos proporcionó un argumentario alternativo en “respuesta a las mentiras con las que los poderes políticos, económicos y mediáticos imponen su pensamiento único”. Este Grupo de Trabajo ha tenido luego continuidad con otras iniciativas, como las promovidas en común con la Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda en el marco de la Jornada Internacional “Global Noise” el 13 de octubre.

En cuanto a las movilizaciones del 25S, su preparación fue particularmente polémica. Surgida desde un grupo de activistas (Plataforma En Pie), se presentó como una iniciativa que pretendía la “okupación del Congreso” (en un sentido simbólico, tomando como referencia el eslogan estadounidense “Occupy Wall Street”) mediante una concentración-acampada permanente delante de su sede hasta conseguir la dimisión del gobierno, la disolución del parlamento y la apertura de un proceso constituyente. Las reticencias que generó este planteamiento en muchas Asambleas del 15M, tanto por sus objetivos como por los riesgos que suponía tal forma de acción, llevaron a la

conformación de una nueva plataforma, la Coordinadora 25S, la cual reformuló la propuesta en términos de manifestación desde dos puntos distintos hasta la plaza de Neptuno para simbolizar el lema “Rodea el Congreso” el 25 de septiembre⁵. Una iniciativa que se repitió el 29 de septiembre y que concluyó con asambleas de debate en torno a cómo abordar la demanda de un nuevo proceso constituyente y a la denuncia de los recortes sociales en los nuevos presupuestos que presentaba el gobierno. En el comunicado final que se leyó ese día en la Plaza de Neptuno se decía, entre otras cosas:

El pasado 25S nos convocamos a rodear el Congreso de los Diputados para rescatarlo del secuestro de la soberanía popular llevado a cabo por la Troika y los mercados financieros. Una ocupación ejecutada con el consentimiento y la colaboración de la mayoría de los partidos políticos. A pesar de las constantes amenazas, las manipulaciones mediáticas y la intensa campaña para infundir temor en la población, decenas de miles de personas acudimos a la cita y dijimos alto y claro que no tenemos miedo, que estamos juntas en esto y que nos vamos a pararnos hasta que dimitan y se inicie un proceso constituyente.⁶

En efecto, la reorientación de la iniciativa facilitó el apoyo de muchas Asambleas y su implicación en esa jornada, con mayor motivo cuando se extendió la indignación frente a la acusación que sufrieron sus convocantes por parte de la delegación del gobierno de pretender un “golpe de estado” similar al 23F. El desenlace positivo que tuvo esta movilización – pese a las detenciones que se produjeron a lo largo de la jornada- permitió hacer fracasar esa tentativa de criminalización e ir introduciendo en el movimiento un nuevo espacio de reflexión sobre sus perspectivas políticas en un contexto de desgaste social del gobierno central y, aunque todavía en menor medida, del de la Comunidad de Madrid.

⁵ Sobre el recorrido previo a esta jornada se puede consultar el “Informe sobre el 25S”, elaborado por la Comisión de Análisis Sol 15M en <http://analisismadrid.wordpress.com/2012/09/19/informe-sobre-el-25-s-comision-de-analisis-sol.15m>

⁶ Se puede ver el texto completo del comunicado en *madrid15m*, nº 9, p. 2.

Posteriormente a estas jornadas, la Coordinadora 25S ha ido promoviendo nuevas actividades que han culminado a primeros de diciembre en unas Jornadas llamadas del “Puente Constituyente”⁷. En ellas se aprobó una Declaración Política y una Hoja de Ruta hacia un proceso constituyente cuyo alcance está todavía por ver. En todo caso, la jornada que convocaron el pasado 20 de diciembre contra la aprobación final de los Presupuestos del Estado por el Congreso de Diputados contó con una participación menor a la de las anteriores convocatorias.

Cabe destacar también la relevancia que está teniendo la protesta contra las detenciones y multas que está sufriendo un número creciente de activistas del 15M y del 25S y que se está reflejando en la búsqueda de formas diversas de solidaridad y de desobediencia civil bajo el lema “No tenemos miedo”. Una cuestión que parece seguirá siendo central en el año 2013.

Movimiento, espacio y “clima”

En el transcurso del año y de las experiencias vividas a lo largo del mismo muchas han sido las reflexiones, diálogos y conversaciones que se han ido dando en las redes sociales, así como en asambleas y encuentros varios, sobre el recorrido del 15M hasta ahora. Sería imposible recogerlas aquí y, por tanto, me limitaré a hacer un sucinto resumen.

En el plano de la movilización, se reconoce en general que ha habido un relativo reflujo durante los primeros meses, lo cual no ha impedido un éxito de participación notable en las jornadas del 12M-15M que luego iría diversificándose en actividades diversas promovidas por distintos grupos transversales hasta reactivarse con la creación de la Coordinadora 25S. Todo ese proceso –sin olvidar el que de manera más diversa se ha ido desarrollando desde un buen número de asambleas de barrios y pueblos- ha ido

⁷ Se puede consultar ambos documentos en www.coordinadora25s.wordpress.com

configurando el 15M como un “espacio” en el cual se ha ido produciendo confluencia entre gente de distintas asambleas y redes en función de los temas de la agenda política que se han ido planteando y de las afinidades que se han ido creando.

Asimismo, el “efecto contagio” en movilizaciones en otros sectores que se han ido autodefiniendo como “mareas” ha sido cada vez más evidente, sin olvidar la influencia que se ha podido tener en los sindicatos mayoritarios (pese a no formar parte de la “Cumbre Social” promovida por éstos- y en las nuevas dimensiones que han tenido las Huelgas Generales convocadas. Todo esto ha llevado a considerar que el 15M ha creado en cierto modo un “clima” de respuesta a la crisis con nuevos discursos y nuevos repertorios de acciones⁸ en la Comunidad de Madrid.

Más allá de la sensación de victoria parcial –principalmente simbólica pero también, aunque en menor grado, instrumental- en la lucha contra los desahucios, la preocupación principal parece girar en torno a las dificultades de obtener conquistas parciales en el marco de una estructura de oportunidad política cerrada, basada en la mayoría absoluta de gobierno con que cuenta el Partido Popular tanto a escala estatal como en la Comunidad y en el Ayuntamiento de Madrid. Este contexto adverso, pese a la deslegitimación social de muchas de las políticas de esos gobiernos y a la confianza que persiste en el papel de la movilización (“Sí se puede” y “No tenemos miedo” son eslóganes muy asumidos), está conduciendo a distintas respuestas: unas optan más por centrarse en la potenciación de una “economía moral” alternativa y el repliegue a lo local, mientras que otras apuestan por priorizar la búsqueda de una confluencia de “mareas” en el camino hacia una “marea ciudadana” y/o a ir configurando un bloque social crítico y rupturista con el “sistema”. Los temas de la agenda, en cualquier caso, son compartidos: no al pago de la deuda ilegítima, defensa de los bienes comunes, no a los recortes sociales, por una banca pública y una reforma fiscal progresiva, ley de alquiler

⁸ Un repertorio de acciones en las que las vertientes lúdica y musical han estado muy presentes, como se puede comprobar en el documental, dirigido por Basilio Martín Patino, “15M, Libre te quiero”.

social, por una democratización radical, por la redistribución de la riqueza y de los trabajos, entre los más relevantes.

También es compartida la conciencia creciente de la necesidad de combinar la escala local y madrileña con las de ámbito estatal y europeo, especialmente con los movimientos que se desarrollan en los países periféricos de la eurozona, especialmente a partir del primer paso que se dio en este sentido en la jornada del 14N. Hacia esto parecen orientarse las campañas que se están esbozando para el año 2013, con ocasión de la Cumbre de la Unión Europea de marzo, así como ante la posible agravación de la crisis social y política y el ascenso de la extrema derecha en Grecia.

Junto a estas cuestiones, la relacionada con la creación de condiciones para un proceso constituyente, o la búsqueda de “instrumentos políticos” al servicio del movimiento también son materias hoy en debate dentro del “espacio” del 15M. Problemáticas, sin embargo, que son más controvertidas dadas la gran diversidad del movimiento y la persistencia de una gran desconfianza frente a la “forma partido” en este espacio.

Por último, la necesidad de evitar el hiperactivismo y la dispersión de iniciativas en la calle continúa siendo una preocupación en muchas asambleas, con mayor razón debido al menor protagonismo que ha adquirido en el contexto de un ciclo de luchas que está implicando a más sectores y redes sociales.

Bibliografía

García, L. (2012). “Un año de feminismos en las plazas”, *Diagonal*, Nº 175, p. 5, mayo-junio 2012

Huerga, C. (2012). “Plataforma de Afectados por las Hipotecas y 15M, un mismo objetivo (de tantos)”, *madrid15m*, Nº 3, p. 26, abril 2012

madrid15m (2012), "Entrevistamos a la Comisión Legal Sol. El 15M ha sido objeto de una ofensiva represiva sin precedentes", Nº 9, p. 24, diciembre 2012

Pastor, J. (2011), "La emergencia del 15M en Madrid: un nuevo actor socio-político en escena", *Anuari del conflicte 2011*, pp. 175-190

San José, C. (2013), "La lucha de la sanidad en Madrid. Algunas claves del conflicto", *Viento Sur*, 4 de enero de 2013, <http://www.vientosur.info/spip/spip.php?article7556>