

Machielsen, J. (2015), *Martin Delrio: Demonology and Scholarship in the Counter-Reformation*, Oxford, OUP, London, British Academy

La obra más reciente de Jan Machielsen podría considerarse la primera biografía contemporánea del jesuita Martín Del Río (o Delrío) (1551-1608), a quien se le conoce mayormente a través de su tratado sobre magia y brujería titulado *Disquisitiones magicae* (Lovaina: 1599-1600). No obstante, el trabajo de Machielsen sobre Delrío no es exclusivamente biográfico, sino que también excava generosamente dentro del contexto literario e histórico del jesuita; específicamente, ofreciendo una amplia mirada hacia la brujería y la demonología en Europa durante la época moderna. Aún más, Machielsen enfatiza que, presumiblemente, Delrío nunca mantuvo contacto directo con ningún(a) acusado(a) de brujería y que construyó su retórica a partir de diversas teorías. Así pues, Machielsen es crítico con la percepción que se tiene sobre Delrío; la de un hombre neurótico y profundamente misógino.¹

Este trabajo es, a la vez, un intento para el jesuita a través de la descripción de ciertos aspectos de la vida de Delrío que a menudo son omitidos por otros historiadores. Por ejemplo, Machielsen ofrece una visión sobre del Delrío considerando su origen holandés y su crianza a manos de sus padres españoles, así como la influencia del sufrimiento infligido a su familia durante el conflicto bélico en los Países Bajos. Además, Machielsen provee ciertos datos curiosos que pueden ser de interés para traductores y filólogos, como aquel error que Delrío cometió en su *Adversaria* al confundir a Cicerón con Pestanus Vibonensis (Machielsen 2015:133). Machielsen también insiste en resaltar la erudición de Delrío y su magnanimidad como comentarista de Séneca más que como un demonólogo, puesto que fueron sus comentarios sobre la herencia literaria del filósofo lo que le valió el respeto y la credibilidad como catedrático, facilitando a posteriori la recepción del *Disquisitiones*. Podría incluso sugerirse que la atracción de Delrío hacia el mundo de la brujería derivó de la Medea de Séneca, influencia que se refleja, como bien nota Machielsen, en el trabajo de dramaturgos del siglo XVII como Marlowe y Shakespeare.

Así pues, la primera parte en el texto de Machielsen explora la vida del jesuita desde su juventud hasta su adultez, llegando a mencionar la profunda amistad que este último mantuvo con el humanista Justus Lipsius. Sin duda, es interesante la noción que propone Machielsen sobre el proceso de la Contrarreforma como un período de crítica literaria que continuaba con el humanismo y validado a través de los escritos de grandes pensadores como los mismos Delrío y Lipsius. Propone también un enfoque hacia las *Disquisitiones* como un proyecto que hizo la brujería más digerible al público, extendiendo los

¹ La presente reseña toma prestados ciertos datos de Young, F. "Review of Martin Delrio: Demonology and Scholarship in the Counter-Reformation, (review no. 1763)", *Reviews in History*, DOI: 10.14296/RiH/2014/1763. Entrada: 20 de julio de 2015.

límites de aquello entendido como brujería y definiéndola como un culto satánico.

La última parte de este libro se enfoca en Delrío como teólogo y en sus textos exegéticos: *Florida Mariana* (1598) y *Pharus sacrae sapientiae* (1608), escritos durante sus últimos años mientras ejercía de profesor en Salamanca. Concluye, pues, haciendo referencia al discípulo y biógrafo de Delrío, Heribert Rosweyde, autor del *Fasti sanctorum* (1607), quien describió al jesuita como un modelo a seguir de disciplina y sumisión ante Dios.

Esta gran contribución de Machielsen ciertamente enriquecerá, en una primera instancia, a los filólogos cuya especialización se orienta (mas no se limita) al estudio de la Contrarreforma, de los Jesuitas, del humanismo tardío, del escolasticismo, de la literatura exegética y, por supuesto, de la demonología.

María Ahn