

Nuevos datos sobre la edad de los sedimentos terciarios de la zona de Utrillas-Montalbán

por M. CRUSAFONT PAIRÓ

*En memoria de dos ilustres maestros
hoy desaparecidos*

Hace ya cuarenta años que nuestros inolvidables FALLOT y BATALLER (1927), establecieron la edad de las formaciones terciarias de la zona de Utrillas-Montalbán, como de la parte más alta del Oligoceno medio, por el hallazgo de un Caenotérido que en aquellas épocas fue considerado como *Caenotherium commune* BRAVARD, según una consulta que estos autores hicieron al ilustre paleontólogo Prof. ROMAN de Lyon. Poseo la carta de respuesta de este autor, que incluye también el criterio de DEPÉRET entonces Decano de la Facultad de Ciencias de Lyon, gracias a la gentileza que tuvo conmigo, antes de su muerte, el Prof. BATALLER, mi antecesor en la Cátedra, quien me regaló esta carta.

De acuerdo con la misma, y después de citar las opiniones indicadas en las que, según los consultados, los yesos de la zona de Utrillas en donde apareció la especie citada debía de situarse entre el Estampiense superior y el Aquitaniense, los autores del trabajo se decantaron en favor de la edad más antigua dada por ROMAN y por DEPÉRET, seguramente gracias a su perspicacia estratigráfica.

Antes de la revisión de HÜRZELER (1936), todos los Caenotéridos se colocaban generalmente dentro de la especie *Caenotherium commune* y no es de extrañar que el hallazgo de un ejemplar, aún incompleto de este grupo, se considerara suficiente como para ser determinado y atribuido a la especie de BRAVARD. Según FALLOT y BATALLER (op. cit.), las capas con yesos de Utrillas, que coronaban las pudingas y conglomerados, debían de situarse estratigráficamente entre el yacimiento de Tárrega, entonces considerado como Sanoisiense y que después hemos atribuido al Estampiense (CRUSAFONT y TRUYOLS), y los de Castellbisbal y Rubí reportados por ALMERA al Aquitaniense pero que más tarde (CRUSAFONT, VILLALTA y TRUYOLS, 1955) demostramos ser del Burdigaliense. Hoy se sabe que los Caenotéridos se extienden desde el Ludiense hasta el Vindoboniense y, por lo tanto,

la atribución al Estampiense superior de las capas indicadas en la provincia de Teruel, fue realizada más por intuición de los autores que por la precisión del Caenotérido en cuestión que no podía dar una edad exacta.

Hará cosa de unos tres años, se descubrió muy cerca de la villa de Montalbán, por unos alumnos del Prof. von KOENIGSWALD que después abandonaron su idea de realizar una monografía sobre él, un yacimiento de mamíferos fósiles que correspondía poco más o menos a la misma formación estudiada por FALLOT y BATALLER. Más tarde, en 1966, con el Prof. THALER de Montpellier realizamos una campaña en Montalbán y descubrimos nuevas capas fosilíferas por encima de las anteriores (unos 3 m más altas) y al mismo tiempo comprobamos que las nuevas localidades a que nos referimos en esta nota, se hallaban en un nivel estratigráfico, como máximo 50 m más alto que la de los autores del tantas veces citado trabajo de 1927.

Hemos realizado algunas campañas en estos nuevos yacimientos, unos con THALER y REMY de Montpellier, otros con el Prof. TOBIEN de Mainz y sus alumnos, y otros por nuestra cuenta. También visitamos estas localidades, en vistas a su situación estratigráfica, con el Prof. Oriol RIBA nuestro querido colega de Zaragoza.

Los resultados de nuestras campañas han sido realmente interesantes con el hallazgo de numerosas especies de roedores obtenidos mediante técnicas de lavado y tamizado, y el caudal de especies fue recientemente aumentado con las excavaciones de la capa alta realizadas por nuestros obreros especializados Sres. Narciso Sánchez y Manolo Ceballos.

Estos resultados, obtenidos por una labor en equipo como es costumbre desde hace años en los centros dirigidos por el firmante, se exponen en la presente nota preliminar a la que habrán de seguir después sendos trabajos con la descripción de las especies

de cada grupo, de acuerdo con el "team work" de que hemos hablado. Así, THALER estudiará los roedores; REMY los équidos, el que suscribe, los carnívoros; la Srta. GOLPE, en su tesis, los suiformes; los marsupiales e insectívoros en colaboración entre el Prof. TOBIEN y el firmante y los crocodílidos lo serán por el Dr. BERG, de Mainz.

De manera todavía algo provisional, podemos hoy proponer la siguiente lista de formas que permite afinar de manera clara la edad de los sedimentos margosos, alternados con conglomerados, de la formación que nos ocupa. Los fósiles se hallan en capas verdosas intercaladas entre las arcillas rojas y que sufrieron un proceso de reducción. La lista que podemos dar hasta hoy es la siguiente:

INSECTÍVORA

Insectívoros indeterminados.
? *Necrogymnurus*.

MARSUPIALIA

? *Peratherium* sp.

CREODONTOS

Hyaenodon.

CARNÍVORA

Cynodictis aff. *palmidens* TEILH.
Pachycynodon aff. *tenuis* TEILH.
Pachycynodon aff. *dubius* FILH.

RODENTIA

Gliraxus sp.
"Dryomys" sp.
Theridomys crusafonti THAL. (in litt.).
Theridomys varians THAL. (in litt.).
Pseudoltinomys aff. *gaillardi* LAV. gradación evolucionada.
Pseudoltinomys nanus THAL. (in litt.).
Eucricetodon aff. *huberi* (SCHAUB.).
Pseudocricetodon (n. g.) *montalbanensis* (n. sp.) THAL. (in litt.).
Eomys cfr. *zitteli* SCHL., 1884.
Steneofiber sp.
Rodentia indeterminados.

PERISSODACTYLA

Plagiolophus cfr. *fraasi* (MEYER).
Anoplotérido ind.
Chasmotherium minimum FISCH.
? *Ronzotherium* sp.
? *Aceratherium filnoli* OSB. (Tabla grande).
? *Aceratherium albigenensis* ROM. (Tabla pequeña).

ARTIODACTYLA

? *Dichobune* sp.
Elomeryx sp.
Antracotérido gran talla (? *Anthracotheirus alsaticum* CUV.).
Caenotérido indeterminado (*Plesiomeryx*, *Caenomeryx* o *Procaenotherium*).
Cryptomeryx sp.

REPTILIA

Crocodílidos indeterminados (? *Tomistoma*).
Quelonios indeterminados.

MOLLUSCA

Gasterópodos indeterminados.

De acuerdo con esta lista faunística, hoy podemos decir, con casi absoluta seguridad, que los yacimientos de Montalbán corresponden a la llamada zona de La Sauvetat, equivalente aproximado del Estampienense medio. Sería, pues ligeramente superior a la de Tárrega que podría ser atribuida, según nuestras opiniones (CRUSAFONT y TRUYOLS, op. cit.) a la zona de Ronzon. Lo curioso del caso, en la presente ocasión, es la insuficiencia de datos para la atribución del Caenotérido que en 1927 hubiera sido dado como *Caenotherium commune* y que hoy, en cambio, de acuerdo con la edad del conjunto de la fauna y singularmente precisada por los roedores, puede pertenecer hasta a tres géneros diferentes: *Plesiomeryx*, *Caenomeryx* y *Procaenotherium*.

Sección Paleontología C.S.I.C., 1967.

BIBLIOGRAFÍA

- FALLOT, P. y BATALLER, J. R. (1927): Itinerario geológico a través del Bajo Aragón y el Maestrazgo. *Mem. R. Acad. Cienc. y Art. de Barcelona*, 3.ª época, vol. XX, n.º 8, Barcelona.
- HURZELER, J. (1936): Osteologie und Odontologie der Caenotheriden. *Abh. der Schweiz. Palaeont. Gesells.* Band LVII-LIX. Basel.
- CRUSAFONT, M. VILLALTA, J. F. DE Y TRUYOLS, J. (1955): El Burdigaliense continental de la cuenca del Vallés-Penedés. *Mem. y Com. Inst. Geol., Dip. Prov. Barcelona*, XII. Barcelona.
- THALER, L. (1966): Rongeurs fossiles du Bas-Languedoc. Rapports avec l'histoire des faunes et de la Stratigraphie du Tertiaire d'Europe. *Mem. Mus. Nat. Hist. Nat. Nouvel. sér.* Sér. C. Tome XVII, París, 1966.

Este trabajo ha podido ser realizado gracias a las subvenciones otorgadas para el F.I.U., por la "Wenner-Green Foundation for Anthropological Research", por la "Comisión de Recherche sur Programme" (C.N.R.S., de Francia) y por la ayuda a Cátedras Experimentales.