

## Los primeros Micromamíferos de la cuenca valenciana, en Buñol (Nota preliminar)

por Hno. RAFAEL ADROVER \*

### RESUMEN

Ofrecemos la lista de los Micromamíferos obtenidos en unos cortos lavados en el yacimiento paleomastológico de la Cuesta de la Cruz y en el del barranco del Candel, éste descubierto en 1967, ambos en Buñol. Esta lista constituye una aportación complementaria al estudio que los catedráticos Crusafont y Truyols efectuaron sobre el primero de ellos. La fauna obtenida parece poder situar dichos yacimientos en la zona *ibericus*, correspondiendo a un nivel Burdigaliense superior. La nueva campaña emprendida quizá pueda reforzar esta afirmación que damos hoy como provisional.

### RÉSUMÉ

On donne la liste des Micro-mammifères obtenus à Buñol, au gisement de la Cuesta de la Cruz et à celui du ravin du Candel, découvert en 1967. Cette faune apporte des données complémentaires au travail des professeurs Crusafont et Truyols. Elles permettent probablement une datation plus précise et semblent les placer dans la zone *ibericus* du Burdigalien supérieur. La nouvelle campagne entreprise pourra, peut-être, renforcer une affirmation qu'à présent nous ne donnons que comme provisoirement.

Animados por el Hno. Basilio Ángel, descubridor del yacimiento paleomastológico de los Mansuetos, el Arquillo de la Fontana y otros numerosos en las cercanías de Teruel, así como de los primeros micromamíferos de los Aljezares, hecho que le llevó a hallarlo en los Mansuetos, iniciamos algunos lavados esporádicos de las arcillas de este último yacimiento. Por este procedimiento logramos, ya en el Colegio La Salle de Paterna, una pequeña colección.

Posteriormente, al destinarnos, en 1959, a nuestro Colegio La Salle de Teruel, ante el interés que podían tener los micromamíferos, emprendimos tenaz y perseverantemente el lavado y tamizado de las tierras de los Mansuetos. Con ello logramos una interesante colección de la microfauna de este yacimiento (más de 30.000 piezas dentarias).

El cansancio que produce la monotonía de unas mismas formas, nos indujo a exponer a nuestro amigo el Dr. Crusafont, con quien, desde nuestros comienzos

seguimos manteniendo estrecho contacto y colaboración e informamos de nuestros trabajos, el deseo de conocer otros niveles diferentes del Turoliense. Entonces nos indicó que fuéramos al yacimiento de Buñol, por él estudiado.

Por causas diversas no logramos ir hasta en junio de 1967. Con las instrucciones recibidas del hoy Catedrático de Paleontología de la Universidad de Barcelona no presentó dificultades la localización del yacimiento.

Situado en la Cuesta de la Cruz ha resultado poco fosilífero en cuanto a micromamíferos.

En los niveles inferiores, de color rojizo, intentamos unos escasos lavados. No habiéndonos proporcionado ninguna clase de fauna, aunque sí gran cantidad de cuarzos lechosos y hialinos junto con abundantes jacintos de Compostela, abandonamos por entonces los levigados.

Las margas y arcillas de color ceniciento, en las que pudimos observar algunas esquirlas de hueso y pequeños fragmentos de Quelonio fueron objeto de nuestro trabajo. Dentro de esas arcillas pueden diferenciarse varias capas por su coloración más o menos oscura. Esas diferencias pueden obedecer a cambios ecológicos que han de repercutir sobre la fauna. Esta influencia que es notoria en cuanto a Gasterópodos y a osteodermas de Anguidos se refiere, es menos apreciable sobre los Mamíferos, al ser éstos tan escasos.

Daremos la lista de la fauna micromastológica globalmente, prescindiendo de los niveles. Después de la nueva campaña emprendida será más interesante, con mayor documentación, dar los resultados obtenidos en los diferentes niveles.

Durante los cortos días que estuvimos en Buñol intentamos hallar yacimientos nuevos. Para ello recorrimos varias veces los estratos del Cerro de la Cruz tanto a la derecha como a la izquierda del yacimiento. Igualmente hicimos varias veces la exploración del barranco del Candel. En él dimos con uno que nos proporcionó, entre otras especies, una cuya cita creemos que es inédita para España. Se trata de un Es-

\* Escolasticado La Salle Pont d'Inca (Mallorca).

ciúrido de talla bastante grande: *Sciurus fissurae* DEHM presente en el yacimiento de Wintershof-West.

La lista de las formas de tamaño grande dada por los autores (1) del trabajo sobre el yacimiento de Buñol es la siguiente:

*Hemicyon sansaniensis* LARTET  
*?Amphicyon major* BLAINVILLE  
*?Anchitherium aurelianense* CUVIER  
*Dicerorhinus* cfr. *hispanicus* DANTIN  
*Listriodon splendens* MEYER  
Cfr. *Procerovulus dichotomus* GERVAIS  
Cfr. *Dicroceras elegans* LARTET  
Cfr. *Palaeomeryx kaupi* MEYER  
*Trilophodon angustidens* (CUVIER)  
"Mastodon" sp.

El número de especies y la cantidad de documentos pertenecientes a algunas de ellas son importantes.

Del conjunto de datos estratigráficos, y paleontológicos, tanto marinos como continentales, los autores del estudio coligen que el yacimiento de Buñol ha de pertenecer al Vindoboniense. Sin embargo, no dejan de considerar que pudiera pensarse en una edad Burdigaliense superior, dado que la mayoría de las especies encontradas tienen una extensión vertical que va desde el Burdigaliense superior hasta el Vindoboniense, y alguna hasta el Pontiense inferior (*Listriodon splendens*).

Hasta el presente, los micromamíferos han proporcionado, ordinariamente, datos más precisos para la datación de los yacimientos. Así ha ocurrido, concretamente con los de Teruel. Antes de 1959, año en que emprendimos la búsqueda sistemática de las formas de pequeño tamaño, en todos los yacimientos, por el procedimiento del lavado y tamizado de las tierras no se tenían los elementos de juicio suficientes y seguros para la discriminación estratigráfica entre todos ellos. Así logramos saber que entre los yacimientos más importantes, el más antiguo o el inferior en la escala estratigráfica era el de la Masía del Barbo II, luego le seguían los de los Mansuetos, al mismo nivel se colocaban los de los Aljezares y finalmente el del Arquillo de la Fontana, en el que obtuvimos el primer *Apodemus*.

Los yacimientos de Teruel, que en un principio se creyó que pertenecían todos al Pontiense superior o Pikermiense (hoy Turolense) pueden ahora escalonarse estratigráficamente con apreciación de diferencias faunísticas que corresponden a otras tantas cronológicas. Continuando los lavados y tamizados en todos los yacimientos hemos podido detectar otros cinco de edad inferior a la de los de los Mansuetos y que, por lo tanto, no pertenecen al Turolense s. str. sino que pueden pertenecer a un Turolense inferior

o a un Vallesiense superior, según cómo y a base de qué fauna quiera hacerse la discriminación. Uno de esos cinco niveles es claramente superior al de la Masía del Barbo II. Los otros cuatro restantes están todavía en estudio.

Recientemente hemos recibido el envío de un molar incompleto, muy braquidonto y grande, perteneciente a la familia de los *Microtidae*. Parece pertenecer a un Plioceno con biotopo diferente del de Alcoy, ya que allí (2) no hemos obtenido ningún resto atribuible a la referida familia.

La lista de la fauna micromastológica obtenida es la siguiente:

Lagomorfo: *Lagopsis peñai* ROYO  
Esciúridos: *Heteroxerus rubricati* CRUS. VILL.  
y TRUYOLS  
*Sciurus fissurae* DEHM  
Eómido: *Ligerimys lophidens* DEHM  
Glíridos: *Peridyromys* sp.  
*Pseudodryomys ibericus* DE BRUIJN  
*Miodryomys* cfr. *hamadryas* MAJOR  
Cricetodóntinos: *Megacricetodon collongensis* MEIN  
*Democricetodon romieviensis* FREU-  
DENTHAL  
Insectívoros: *Galerix exilis* BLAINVILLE  
*Heterosorex sansaniensis* LARTET  
*?Lantanothereium sansaniensis* FIL-  
HOL  
*Miosorex* sp.  
Quiróptero: *?Nyctinomys* sp.  
Vivérrido: *?Semigenetta repelini* HELBING  
Artiodáctilo: *Cainotherium* sp.

Aunque esperemos la nueva campaña emprendida para dar como definitivas las conclusiones que de la fauna obtenida puedan desprenderse nos parece que la tafocenosis lograda puede considerarse como eficaz colaboración para una datación más precisa de la edad del yacimiento. Permite situarlo en un Burdigaliense superior y casi sincronizarlo con el de La Romieu. Los trabajos emprendidos dirán si las diferencias apreciadas en la coloración de las capas hallan su correspondencia en el conjunto de sus faunas, y si las superiores pudieran pertenecer o no al Vindoboniense.

Veamos la extensión vertical de algunas especies y citemos algunos de los yacimientos o zonas en que están ubicadas.

*Lagopsis peñai*, en la cuenca de Calatayud-Teruel, está en el Burdigaliense superior y en el Vindoboniense inferior y en el Vallés-Penedés es muy abundante en todos los niveles del Burdigaliense. También se halla en los yacimientos franceses de La Romieu (3) y de Vieux-Collonges (4).

*Sciurus fissurae*, en la cuenca de Calatayud-Teruel, está en el Burdigaliense superior y en el Vindoboniense inferior, así como en el de Wintershof-West, en Alemania.

*Ligerimys lophidens*, en la cuenca de Calatayud-Teruel, solamente se le encuentra en el Burdigaliense superior. También en La Romieu, Wintershof-West y Vieux-Collonges.

*Megacricetodon collongensis*, en la zona de Calatayud-Teruel, no se le encuentra en el Burdigaliense superior, sino que aparece en el Vindoboniense inferior. Está presente en el Burdigaliense superior de La Romieu. También en Vieux-Collonges.

*Democricetodon romieviensis*, especie que parece de escasa extensión vertical, y por tanto más característica de un nivel. Está descrita procedente del yacimiento del Burdigaliense superior de La Romieu.

*Cainotherium sp.* Este género suele considerarse más bien como del Burdigaliense superior aunque alcance el Vindoboniense inferior. Está únicamente representado por un fragmento de molar superior y probablemente por dos incisivos. Fue reconocido por el Dr. Crusafont, en Teruel, al enseñarle, como hacemos siempre, los ejemplares recogidos en Buñol y darles un vistazo rápido y superficial. Este género está representado en el Burdigaliense del Vallés-Penedés por *C. miocaenicum* Crusafont y Villalta; especie a la que han sido atribuidos los restos de Vieux-Collonges y los hallados en Portugal.

Si nos atenemos a la agrupación de los yacimientos por zonas, dada por De Bruijn (5) el yacimiento de Buñol puede colocarse en la Zona-ibericus del Burdigaliense superior. Esta zona está caracterizada por *Pseudodryomys ibericus* (del que toma el nombre) y por *Ligerimys lophidens*. Estas dos formas están asociadas con *Lagopsis peñai* y *Heteroxerus rubricati* que tienen una extensión vertical que alcanza la zona *collongensis* o del Vindoboniense inferior.

Existen, según el citado autor, otras especies características que no han sido halladas hasta el presente en los yacimientos de Buñol. Esta ausencia pudiera ser debida tanto a la escasez o a la falta absoluta de dicha fauna, como a insuficiencia de lavados, o a ambas causas conjuntamente. Además, conviene tener en cuenta que alguna de las especies citadas en nuestra lista no tienen más representación que una o dos piezas dentarias. La especie más común (aunque no en todas las capas) es *Ligerimys lophidens*.

Además de la fauna citada encontramos:

Quelonio indeterminado

Anguido indeterminado, en forma de osteodermas

Ave rapaz indeterminada

Ave indeterminada de menor tamaño

Ofidio indeterminado

Batraco indeterminado

*Helix sp.*

*Limnaea sp.*

*Cyclostoma sp.*

*Pusilla sp.*

*Neritina sp.*

Agradecemos al Dr. Crusafont, además de algunos medios puestos a nuestra disposición para poder realizar mejor nuestros trabajos, el habernos indicado la localización del yacimiento al que podíamos dirigir nuestra investigación micropaleomastológica. A él se debe, en definitiva, el que podamos aportar una modesta colaboración al conocimiento de la paleomastología de la cuenca valenciana.

También queremos darlas a nuestro amigo P. Mein que nos prodigó consejos y enseñanzas durante varios meses en el Laboratorio de la Universidad de Lyon. Con él mantenemos constante contacto prestandose a solucionar muchas de nuestras consultas.

Por lo mucho que le debemos, queremos darlas al Rvdo. D. Antonio Pastor Collado, Párroco de Buñol, por la hospitalidad que nos dispensó y por todas las facilidades que puso a nuestro alcance.

Muy obligados quedamos igualmente al Colegio de Segunda Enseñanza de la Inmaculada Concepción de Buñol por todo lo que de él recibimos. Al Rvdo. D. Gregorio Fenoll Tronch, Coadjutor, por su buena acogida y por su grata compañía. A D. Reinaldo Luján Tello por sus autorizaciones, ayuda y atenciones; y a cuantos contribuyeron a que nuestra estancia en Buñol fuera agradable y fructífera.

No queremos finalizar sin que llegue a nuestros Superiores los Rvdos. Hnos. Asistentes Generales Guillermo Félix y Fernando Izaguirre así como a nuestro Provincial Hno. Salvador Alberto Morales nuestra gratitud por las autorizaciones y alientos que nos han concedido en nuestra dedicación a la Paleontología.

#### BIBLIOGRAFÍA

1. M. CRUSAFONT PAIRÓ y J. TRUYOLS SANTONJA: *Not. y Com. Inst. Geol. y Min. de España*, 48, 1958, p. 1-20.
2. L. THALER, M. CRUSAFONT et R. ADROVER: *C. R. Acad. Sc. Paris*, t. 260, 1965, pp. 4024-4027.
3. H. DE BRUIJN and A. P. H. VAN MEURS: *Proceedings*, series B, 70, n.º 2, 1967. *Koninkl. Nederl. Akad. van Wetenschappen-Amsterdam*.
4. P. MEIN: *Nouv. Arch. du Mus. d'Hist. Nat. de Lyon*, fasc. V (1958).
5. M. FREUDENTHAL: Thesis Utrecht. 1-107, *Beaufortia*, 10, 119, 51-157 (1963).