

Cecilia Ruiz Esteban
 cruiz@um.es
 Facultad de Psicología
 Universidad de Murcia
 Espinardo, 30100 (Murcia)

AUTORA DE CONTACTO
Inmaculada Méndez Mateo
 inmamendez@um.es
 Facultad de Psicología
 Universidad de Murcia
 Espinardo, 30100 (Murcia)

Juan Pedro Martínez Ramón
 juanpedromartinezramon@um.es
 Facultad de Psicología
 Universidad de Murcia
 Espinardo, 30100 (Murcia)
 juanpedromartinezramon@um.es

Fuensanta Cerezo Ramírez
 fcerezo@um.es
 Facultad de Psicología
 Universidad de Murcia
 Espinardo, 30100 (Murcia)

Agradecimientos / Acknowledgements

Este texto ha sido fruto del trabajo de algunos de los miembros del grupo de investigación «EIPSED de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Educación». Así, cabe agradecer la aportación de la profesora Concepción Martín Sánchez.

This text has been the result of the work of some of the members of the research group “EIPSED of Evolutionary Psychology and Education of the Faculty of Education”. This is the reason for the contribution by Professor Concepción Martín Sánchez.

Anuario de Psicología
 N.º 50/1 | 2020 | págs. 38-46

Recibido: 13 de enero de 2019
 Aceptado: 31 de julio de 2019

DOI: 10.1344/ANPSIC2020.50.3

ISSN: 0066-5126 | © 2020 Universitat de Barcelona. All rights reserved.

Análisis bibliométrico de la investigación en *cyberbullying* en España o junto a otros países

Cecilia Ruiz Esteban
Inmaculada Méndez
Juan Pedro Martínez Ramón
Fuensanta Cerezo

Resumen

Este trabajo tenía por objetivo analizar las tendencias en investigación sobre *cyberbullying* realizadas por investigadores en España, o junto a otros países, entre los años 2007 y 2016 a través del análisis bibliométrico de la producción científica. Se obtuvieron 178 artículos que constituyeron la muestra que se iba a analizar. Los resultados indicaron un crecimiento progresivo de la productividad, siendo el año 2015 el más prolífico. La mayor parte de los artículos se centraban en estudiantes de secundaria de ambos sexos de manera análoga a lo que ha sido el estudio del acoso escolar. La mayoría de los artículos se publicaron en revistas multidisciplinares, estaban firmados por tres o menos autores y presentaban un claro predominio de la metodología no experimental con la utilización de cuestionarios. Se echan en falta investigaciones sobre el contexto en el que se produce el *cyberbullying*, así como investigaciones sobre estudiantes universitarios.

Palabras clave

Bibliometría, *cyberbullying*, productividad, España, base de datos

Bibliometric analysis of research into *cyberbullying* in Spain or together with other countries

Abstract

The aim of this study was to analyze trends in *cyberbullying* research conducted in Spain by researchers in Spain or together with other countries in the decade 2007-2016, through bibliometric analysis of Spanish scientific production. The sample to be analyzed constituted 178 papers. The results indicated a progressive growth of productivity levels, with

2015 being the most prolific year of that decade. The highest number of articles focuses on high school students of both sexes analogously to what has been the study of bullying. Most of the articles were published in multidisciplinary journals, and were signed by three or fewer authors. They showed a clear predominance of non-experimental methodology, with the use of questionnaires or other types of instruments. There was a lack of research on the contexts within which cyberbullying occurs and research on university students.

Keywords

Bibliometric, cyberbullying, productivity, Spain, data base

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el número de publicaciones anuales difundidas es notablemente alto, siendo los análisis bibliométricos de gran utilidad para conocer el estado actual de la investigación en cualquier ámbito de conocimiento. De esta manera, se puede indagar en la dinámica de la investigación, así como evidenciar las principales tendencias y líneas de investigación en un área (Ortega, Valdivia-Moral, Hernán-Villarejo, y Olmedilla, 2014; Palazón, Ortega, y García-Ángulo, 2015; Permanyer-Miralda, Hinrichs-Krapels, y Adam, 2016).

El presente trabajo se ha centrado en la revisión bibliométrica del *cyberbullying* realizado por investigadores en muestras de España o junto a otros países. Se define el *bullying* como una violencia repetida intencionalmente perpetrada por algunos estudiantes hacia otros compañeros, física o psicológicamente más débiles, bajo un esquema llamado de dominación-sumisión (Olweus, 2013), que se ha extendido produciéndose también en las TIC (tecnologías de la información y la comunicación), denominándose *cyberbullying* (Ortega-Ruiz y Zych, 2016).

Se han realizado revisiones, metaanálisis y estudios bibliométricos sobre el *bullying* en España (Postigo, González, Montoya, y Ordoñez, 2013), así como en otros países (Farrington, Losel, Ttofi, y Theodorakis, 2012; Herrera-López, Romera, y Ortega-Ruiz, 2018; Sittichai y Smith, 2015). Sin embargo, sigue siendo escasa la existencia de estudios de este tipo sobre *cyberbullying* en España (Álvarez-García, García y Núñez, 2015; Jiménez-Barbero, Ruiz-Hernández, Llor-Esteban, y Pérez-García, 2012; Machado-Azaredo, Madalena-Rinaldi, Leite de Moraes, Bertazzi-Levy, y Rossi-Menezes, 2015; Zych, Ortega-Ruiz, y Del Rey, 2015), lo que unido a la falta de estudios que analizasen la base de datos Web of Science (Clarivate Analytics) justificaron el presente trabajo, ya que se pretendía analizar las tendencias y líneas de la investigación sobre *cyberbullying* realizadas por investigadores en muestras de España, o junto a otros países, utilizando el análisis bibliométrico de la producción científica recogida en la base de datos Web of Science (WoS). Para ello se analizaron: *a*) variables relativas a la estructura del artículo; *b*) variables sobre la temática; *c*)

variables relacionadas con la población objeto de estudio; y *d*) variables relacionadas con los métodos e instrumentos de investigación.

MÉTODO

Se analizaron los artículos recogidos en la Web of Science. Se utilizó un sistema doble ciego entre dos investigadores para la selección de los artículos que constituirían el registro o muestra que estudiaríamos. En un primer momento se seleccionaron como muestra un total de 264 artículos obtenidos tras una búsqueda en el WoS utilizando la ruta de la tabla 1. Esta búsqueda y el análisis se realizó entre septiembre y diciembre de 2017.

Tabla 1. Ruta de búsqueda en el WoS

Nombre: CyberBully

Descripción: Bibliométrico

Consulta: TOPIC: (Cyberbull*) OR TOPIC: (ciberbull*)

OR TOPIC: (Bullying) AND ADDRESS: (Spain)

Refinado por: RESEARCH AREAS: (PSYCHOLOGY OR EDUCATION EDUCATIONAL RESEARCH) AND COUNTRIES/TERRITORIES: (SPAIN)

Años de publicación: 2007-2016

Posteriormente, se filtraron los resultados obtenidos seleccionando únicamente los artículos científicos. Así pues, se descartaron comunicaciones a congresos, editoriales, cartas al director, etc. Se obtuvieron finalmente 178 artículos que constituyeron la muestra que se iba a analizar. La medida de acuerdo entre los investigadores se calculó utilizando el valor del Kappa de Cohen ($k = .94$) (Wright, Brand, Dunn, y Spindler, 2007).

Teniendo en cuenta la estructura, se analizaron de cada artículo las siguientes variables: 1) título; 2) nombre de la revista en la que fue publicado; 3) año de publicación; 4) institución del primer autor; 5) género del primer

autor; 6) número de autores; y 7) coautores extranjeros. En este último caso, se realizó la siguiente categorización atendiendo al país de afiliación del coautor extranjero: sin coautor extranjero, con coautor de Estados Unidos, con coautor europeo, con coautor de Reino Unido, con coautor sudamericano, con coautor de otros países, o coautoría mixta.

Atendiendo a la temática del artículo, se utilizaron las siguientes variables: 8) contexto de la investigación (alumnos, profesores, padres, centro, pandilla; todos, alumnos-padres, otros); 9) temática (comunicación, factores de riesgo, psicológicos, población especial, edad, prevalencia, formación, otros); 10) objeto de investigación (*bullies*, víctimas, observadores, todos, *bullies* y víctimas), y 11) tipo de acoso (*cyber*, aislamiento, sexual, físico, verbal, sin especificar, sexual-físico-verbal, todos).

En cuanto a las variables utilizadas según la población objeto del estudio, fueron las siguientes: 12) sexo de la muestra (masculino, femenino, ambos, sin especificar) y 13) tipo de muestra (escolarizados, primaria, secundaria, universitarios, profesores, profesionales, población especial, sin población, primaria-secundaria, adultos).

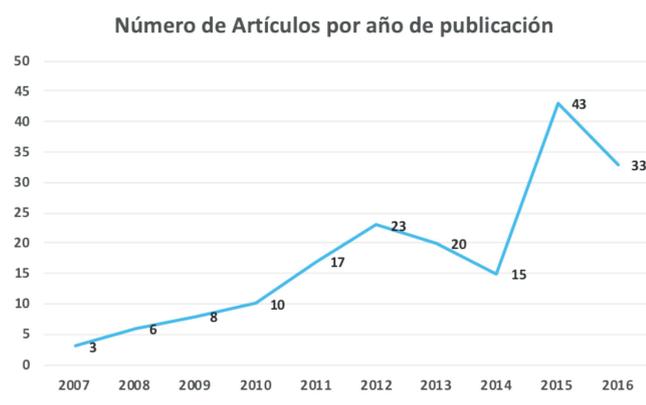
Por último, atendiendo a los métodos de investigación utilizados, se analizó: 14) el tipo de metodología de investigación empleada (causal/correlacional, descriptiva, caso estudio, revisión/teórica, intervención, bibliométrica, epidemiológica, validación, psicométrica).

Este trabajo tiene un diseño *ex post facto* retrospectivo (Montero y León 2007). Se utilizó el programa el SPSS versión 23 para el tratamiento estadístico de los datos.

RESULTADOS

Desde el año 2011 se apreció un incremento gradual del número de publicaciones hasta el año 2016, como puede observarse en el gráfico 1. Este incremento alcanzó su cenit el año 2015, que fue un año especialmente prolífico. En los cuatro años comprendidos entre el 2012 y el 2015 (ambos incluidos) se acumuló el 75.2% de los artículos publicados entre los años 2007 y 2016.

Figura 1. Número de artículos por año de publicación



En la tabla 2 se aprecia el porcentaje y el recuento de las variables estructurales definidas para este estudio. En cuanto al género del primer autor, tal como aparece en la tabla 2, las mujeres aparecían como primeras firmantes en el 63.5 % de los artículos. Por otro lado, se apreciaba que el número medio de autores que firmaban los artículos fue de 3.75 ± 2.53 . En lo referente a la coautoría con extranjeros, el 74.7% no tenían coautoría extranjera.

Tabla 2. Artículos de *cyberbullying* según aspectos estructurales objeto del estudio

Variable	Categoría	N.º Artículos	Porcentaje
Género del primer autor	Masculino	64	36%
	Femenino	113	63.5%
Número de autores	Uno	7	3.9%
	Dos	38	21.3%
	Tres	61	34.3%
	Más de tres	71	40.5%
Coautores-extranjeros	Solo españoles	133	74.7%
	EE. UU.	16	9%
	Unión Europea	19	10.7%
	Sudamérica	1	0.6%
	Otros	8	5%

El número de revistas en las que se habían publicado artículos de *bullying* y *cyberbullying* en estos años fue de 74 (tabla 3). El 8.4% de los artículos se habían publicado en revistas especializadas de agresión, violencia y *bullying*, y la gran mayoría (91.6%) en revistas no especializadas (educación, psicología y medicina).

Tabla 3. Número de artículos publicados por revista

Nombre Revista	N.º artículos
Aggression and Violent Behavior	3
Aggressive Behavior	2
Anales de Psicología	14
Annals of Global Health	1
Anxiety Stress and Coping	1
Australian Journal of Guidance and Counselling	1
Behavioral Psychology-Psicología Conductual	15
Bmc Psychiatry	1
British Journal of Educational Psychology	1
British Journal of Sociology of Education	1
Calidad de Vida y Salud	1
Child Abuse & Neglect	1
Computers & Education	1
Computers in Human Behavior	7

Nombre Revista	N.º artículos
Comunicar	6
Cultura y Educación	3
Cyberpsychology Behavior and Social Networking	2
Educación XXI	3
Educational Psychology Review	1
Educational Psychology	1
Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação	1
Escritos de Psicología	2
Estudios de Psicología	1
European Child & Adolescent Psychiatry	3
European Journal of Psychology Applied to Legal Context	1
European Journal of Psychology of Education	3
European Journal of Public Health	1
Frontiers in Psychology	6
Gaceta Sanitaria	1
Infancia y Aprendizaje	7
International Journal of Clinical and Health Psychology	4
International Journal of Psychology	2
Journal of Abnormal Child Psychology	1
Journal of Adolescence	2
Journal of Adolescent Health	3
Journal of Applied Developmental Psychology	1
Journal of Child and Family Studies	1
Journal of Interpersonal Violence	5
Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment	1
Journal of Research in Special Educational Needs	1
Journal of School Health	1
Journal of School Psychology	1
Journal of School Violence	1
Journal of Social and Personal Relationships	1
Learning and Individual Differences	1
Plos One	2
Psicothema	14
Psychology in the Schools	1
Psychology Society & Education	4
Psychosocial Intervention	2
Quality of Life Research	1
Remie-Multidisciplinary Journal of Educational Research	1
Revista Complutense de Educación	2
Revista de Educación	6
Revista de Neurología	1
Revista de Psicodidáctica	2

Nombre Revista	N.º artículos
Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes	1
Revista de Psicología Social	3
Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-Relatec	1
Revista Mexicana de Psicología	1
Revista Panamericana de Salud Publica-Pan American Journal of Public Health	1
Rie-Revista de Investigación Educativa	1
School Mental Health	1
Science of the Total Environment	1
Sex Roles	1
Social Psychology of Education	1
Spanish Journal of Psychology	5
Teaching and Teacher Education	1
Telemedicine and E-Health	1
Universitas Psychologica	1
Violence and Victims	1
Work and Stress	1
Zeitschrift fur Psychologie-Journal of Psychology	1
Zona Próxima	1

Otra de las variables estudiadas fue la institución de afiliación del primer autor. Del total de trabajos analizados, 160 tenían como afiliación del primer autor una institución española.

Tabla 4. Número de artículos de *cyberbullying* por universidad según la filiación del primer autor

Universidad	N.º Artículos
Universidad de Almería	4
Universidad Autónoma de Barcelona	4
Universidad de Alicante	4
Universidad Autónoma de Madrid	4
Universidad de Barcelona	3
Universidad Complutense de Madrid	9
Universidad de Castilla La Mancha	5
Universidad de Córdoba	24
Universidad de Deusto	9
Universidad Europea de Valencia	1
Universidad de Extremadura	11
Universidad de Girona	1
Universidad de Granada	7
Universidad de Jaén	2
Universidad Miguel Hernández de Elche	2
Universidad de Murcia	7

Universidad	N.º Artículos
Universidad de Oviedo	5
Universidad de Zaragoza	1
Universidad Pública de Navarra	1
Universidad Pablo de Olavide	2
UPV/EHU	15
Universidad Rovira y Virgili	3
Universidad de Sevilla	6
Universidad de Valencia	13
Universidad de Valladolid	3
Universidad de Vigo	4
Otras	27

Los datos de la tabla 5 indican que la mayoría de los artículos se centraban en el alumnado. Resultó llamativo que no se hallasen artículos que estudiaran el «pandillismo» y el *cyberbullying* cuando sí que existían entre «pandillismo» y *bullying*. Tampoco eran frecuentes aquellos artículos que estudiaban a los progenitores y el *cyberbullying*.

Por otro lado, al analizar la variable «Sujetos objeto de estudio» nos percatamos de que cada vez había más artículos que abordaban la dinámica completa acosador-victima-observador (18%). El mayor porcentaje de artículos estudiaba agresores y víctimas (49.4%). Sin embargo, eran pocos los estudios que abordaban únicamente el papel del observador.

En cuanto a la incidencia de la temática especial, fueron los artículos psicológicos los más numerosos, aunque en realidad se hallaron gran variedad de temáticas, tales como estudios de prevalencia, programas de intervención-formación, factores de riesgo y protección, poblaciones especiales (minorías étnicas-culturales, sexuales, etc.).

Tabla 5. Artículos de *cyberbullying* según la temática objeto del estudio

Variable	Categoría	N.º artículos	Porcentaje
Contexto	Alumnos	119	68.8%
	Profesores	4	2.3%
	Padres	1	0.6%
	Centro	15	8.7%
	Pandilla	0	0
	Todos	9	5.2%
	Padres-Alumnos	14	8.1%
	Otros	9	5.2%
	Sujetos objeto	<i>Bullies</i>	31
Víctimas		16	9.3%
Observadores		4	2.3%
<i>Bullies</i> , víctimas y observadores		85	49.4%
<i>Bullies</i> y víctimas		31	18.0%

Variable	Categoría	N.º artículos	Porcentaje
Temática general	Comunicación	13	7.6%
	Factores de riesgo	21	12.2%
	Psicológicos	69	40.1%
	Población especial	10	5.8%
	Edad	2	1.2%
	Epidemiológico	23	13.4%
	Formación	27	15.7%
	Otros	7	4.1%

Los datos de la tabla 6 reflejan que en más de dos tercios de los estudios se estudiaron sujetos de ambos géneros, mientras que en el 5.6% no se apreciaba la variable género, pues no se estudiaban los sujetos propiamente dichos. Asimismo, apenas existían tres trabajos donde se analizaba únicamente al sexo masculino y cuatro donde se estudiaba únicamente al sexo femenino.

Por otro lado, al analizar el tipo de muestra, los datos señalan que en la gran mayoría de los estudios contemplaban una muestra que incluía a estudiantes de secundaria. Los estudios en muestra universitaria eran casi inexistentes. Había un 12% de estudios teóricos, que pueden ser de revisión, bibliométricos o de validación de alguna escala. Apenas existían trabajos cuya muestra objeto de estudio eran estudiantes de poblaciones especiales, profesores, profesionales o adultos.

Tabla 6. Artículos de *cyberbullying* según la muestra objeto del estudio

Variable	Categoría	Frecuencia absoluta	Porcentaje
Sexo de la muestra	Masculino	3	1.7%
	Femenino	4	2.2%
	Ambos	148	83.1%
	Sin especificar	10	5.6%
Nivel educativo de la muestra	Escolarizados	7	4.1%
	Primaria	16	9.5%
	Secundaria	112	62.9%
	Universitarios	2	1.1%
	Profesores	–	–
	Profesionales	–	–
	Población especial	1	6.7%
	Sin población	12	6.2%
	Primaria y secundaria	11	3.4%
Adultos	6	3.48%	

La metodología de investigación empleada fue en la mayoría de los artículos causal/correlacional (tabla 7), apreciando en menor medida otras metodologías como las descriptivas, revisiones, estudios de casos u otras.

Tabla 7. Artículos de *cyberbullying* según la metodología y el número de citas

Variable	Categoría	N.º artículos	Porcentaje
Metodología empleada	Causal/Correlacional	112	62.9%
	Descriptiva	5	2.8%
	Estudio de caso	5	2.8%
	Revisión	16	9%
	Intervención	13	7.3%
	Bibliométrico	1	0.6%
	Validación	9	5.2%
	Otras	11	8.4%
Número de citas recibidas	Ninguna cita	53	30.1%
	Una cita	28	15.9%
	Dos citas	12	6.8%
	Tres citas	11	6.3%
	Más de tres citas	72	40.9%

Teniendo en cuenta que uno de los indicadores de calidad más utilizados en la producción científica es el número de citas obtenido por un artículo, aunque en alguna medida está mediatizado por el tiempo transcurrido desde su publicación, según lo analizado en nuestro estudio la media del número de citas obtenidas por cada uno de los artículos fue de 7.71 ± 16.34 , si bien únicamente fueron citados 123 de los 178 trabajos objeto del estudio. En concreto, en la tabla 8 se aprecia que, tras los artículos sin ninguna cita, se indican aquellos que tenían una, dos o tres citas. Sin embargo, siete trabajos tenían más de cincuenta citas, destacando dos de ellos con más de cien: el estudio de la Universidad de Hamburgo publicado en 2010 en la revista *Quality of Life Research*, titulado «Reliability, Construct and Criterion Validity of the KIDS-CREEN-10 Score: a Short Measure for Children and Adolescents' Well-Being and Health-Related Quality of Life», que engloba muestras de varios países, incluida España, que tenía 105 citas, y el estudio de la Universidad de Deusto publicado también en 2010 en la revista *Computers in Human Behavior* con el título «Cyberbullying in Adolescents: Modalities and Aggressors' Profile» con 130 citas. Todas ellas se publicaron en inglés y ninguna se editó en España.

Tabla 8. Artículos de *cyberbullying* más citados

Autor/es	Nombre artículo	Revista	Año	N.º de citas
Calvete et al.	Cyberbullying in Adolescents: Modalities and Aggressors' Profile	Computers in Human Behavior	2010	130
Ravens-Sieberer et al.	Reliability, Construct and Criterion Validity of the KIDS-CREEN-10 Score: a Short Measure for Children and Adolescents' Well-Being and Health-Related Quality of Life	Quality of Life Research	2010	105
Gamez-Guadix et al.	Longitudinal and Reciprocal Relations of Cyberbullying with Depression, Substance Use, and Problematic Internet Use Among Adolescents	Journal of Adolescent Health	2013	62
Nocentini, et al.	Cyberbullying: Labels, Behaviours and Definition in Three European Countries	Australian Journal of Guidance and Counselling	2010	59
Ortega et al.	The Emotional Impact on Victims of Traditional Bullying and Cyberbullying A Study of Spanish Adolescents	Zeitschrift fur Psychologie-Journal of Psychology	2009	55
Ortega et al.	The Emotional Impact of Bullying and Cyberbullying on Victims: A European Cross-National Study	Aggressive Behavior	2012	54
Menesini et al.	Cyberbullying Definition Among Adolescents: A Comparison Across Six European Countries	Cyberpsychology Behavior and Social Networking	2012	51
Casas et al.	Bullying and cyberbullying: Convergent and divergent predictor variables	Computers in Human Behavior	2013	38
Del Rey et al.	Bullying and Cyberbullying: Overlapping and Predictive Value of the Co-occurrence	Psicothema	2012	34
Estevez et al.	Adolescent Victims of Cyberbullying: Prevalence and Characteristics	Behavioral Psychology-Psicología Conductual	2010	26

DISCUSIÓN

El propósito de este estudio ha sido analizar la productividad científica sobre el *cyberbullying* por investigadores en muestras de España, o junto a otros países, durante el transcurso temporal 2007-2016, a partir de la búsqueda en la base de datos de carácter internacional Web of Science. A la luz de los resultados obtenidos, se ofrece una panorámica en cifras sobre la evolución de la investigación en dicho ámbito, así como la identificación de las principales perspectivas de investigación. Se han analizado cuatro grandes tipos de variables relativas a la estructura, la temática, la población y la metodología utilizada en el estudio publicado.

En primer lugar, cabe señalar el escaso número de artículos sobre *cyberbullying* que se han publicado en la Web of Science bajo la dirección Spain en la última década (178), teniendo en cuenta que según Zych et al. (2015), solo entre junio y agosto de 2015 se registraron 158 artículos de revisión o metaanálisis de *bullying* y *cyberbullying* en esa misma base de datos sin el filtro de la dirección Spain. Es posible que gran parte de la investigación se esté publicando en otras bases de datos, con lo que convendría realizar un estudio similar en otras bases de datos como Scientific Electronic Library Online (SciELO), Scopus, Latindex, etc.

Al analizar las revistas se aprecia que los autores prefieren publicar en revistas no especializadas en temas de agresividad o ciberacoso antes que en revistas especializadas, posiblemente por la mayor visibilidad e impacto de las revistas multidisciplinares. Entre las no especializadas, al analizar el área de las revistas en las que se publican estos trabajos de investigación, se aprecian tres grandes grupos de revistas: *a*) las revistas de educación; *b*) las revistas de psicología; y *c*) las revistas de medicina. Aunque tanto el *bullying* como el *cyberbullying* son fenómenos muy ligados al contexto educativo, son las revistas de psicología las más utilizadas para la publicación de estudios sobre esta temática. La mayoría de estas revistas son españolas o publicadas en español, lo que nos hace pensar que los investigadores españoles prefieren revistas de su entorno.

Los autores de cuatro universidades (la Universidad de Córdoba, la Universidad del País Vasco (EHU), la Universidad de Valencia y la Universidad de Extremadura) publican más del 40% de los artículos analizados, lo cual permite identificar los equipos más potentes y más productivos que trabajan en este tema. Además, la Universidad de Córdoba es la que más artículos tiene con coautoría extranjera.

Con respecto al género del autor principal, los datos del presente estudio señalan un claro predominio del sexo femenino entre los autores. Es posible que el profesorado de las áreas de Educación y Psicología sea mayoritariamente femenino en España y que, además, las mujeres se interesen más por temas en los que se presente algún tipo de vulnerabilidad en jóvenes e infantes.

Casi el 75% de los trabajos son firmados por tres o más autores, lo que significa que trabajan en equipos establecidos. Si bien la evaluación de la investigación española penaliza este hecho, ya que se aplican moduladores en los artículos firmados por más de cuatro autores, la existencia de equipos de investigación constituidos es un indicador de la fortaleza de la investigación española.

Por otro lado, al analizar las variables relacionadas con el contexto, nuestros resultados reflejan que la mayoría de los artículos se centran en el alumnado sin tener en cuenta que el *cyberbullying* puede ser dependiente del contexto igual que lo es la dinámica *bullying* (Hong y Espelage, 2012; Méndez, Ruiz-Esteban, y López, 2016). Resulta llamativo que no se hayan detectado artículos que estudien el «pandillismo» y el *cyberbullying* cuando de manera análoga encontramos un buen número de artículos que relacionan «pandillismo» y *bullying* (Higginson et al., 2015; Wood, Moir, y James, 2009; White y Mason, 2012).

Debido a que el acoso escolar se ha utilizado para abarcar una amplia categoría de comportamientos, que se han incluido en este análisis como tipo de agresión (es decir, *cyber*, aislamiento, sexual, físico, verbal, sin especificar, sexual-físico-verbal), Cornell, Sheras, y Cole (2006) se preguntan si todas estas formas de acoso son psicológicamente equivalentes. La mayoría de los estudios no hacen diferenciación entre el tipo de acoso realizado, pero sería interesante la incorporación de esta variable en todos ellos.

Si tenemos en cuenta las muestras de los estudios analizados, el mayor número de artículos se centran en estudiantes de educación secundaria de ambos sexos de manera análoga a lo que ha sido el estudio del acoso escolar como indican Zych, Ortega-Ruiz, y Marín-López (2016). Sin embargo, sería necesario realizar más estudios en el ámbito universitario, ya que Hamm et al. (2015) en un metaanálisis señala que seis estudios demuestran que el *cyberbullying* crece con la edad, aunque Tokunaga (2010) describe más bien una relación curvilínea entre edad y *cyberbullying*, que tiene su punto álgido en secundaria. Sin duda, uno de los problemas será el escaso desarrollo y validación de cuestionarios de *cyberbullying* en niveles educativos superiores, donde el *cyberbullying* ha sido escasamente estudiado pese a que existen evidencias de su prevalencia (Cassidy, Faucher, y Jackson, 2017; Faucher, Jackson, y Cassidy, 2014; Zych, et al., 2016).

Al analizar las variables relacionadas con los métodos e instrumentos de investigación vemos un claro predominio de la metodología no experimental sobre el resto y de la utilización de cuestionarios sobre otro tipo de instrumentos.

En definitiva, se hace necesario potenciar la investigación en este ámbito en el contexto universitario, aunque en este asunto habría que distinguir entre ciberacoso y ciber agresión, tal y como proponen Smith, del Barrio, y Tokunaga (2013), así como ayudar a mejorar las redes internacionales de los investigadores españoles.

El número de variables que pueden ser revisadas en un estudio bibliométrico es muy amplio. De esta manera, puede considerarse como una limitación la omisión del análisis de la citación media que presentaban los estudios y su impacto científico en su correspondiente revista de difusión. A pesar de ello, nuestros datos ofrecen una imagen representativa del estado de la cuestión acerca del *cyberbullying* durante los últimos años, resaltando la importancia de los estudios bibliométricos para el avance científico. En conclusión, la información aportada por esta investigación sirve de marco de referencia para cualquier estudio sobre esta temática.

Referencias bibliográficas

- Álvarez-Bermejo, J. A., Belmonte-Ureña L. J., Martos-Martínez A., Barragán-Martín A. B., y Simón-Márquez M. D. M. (2016). System to Detect Racial-Based Bullying Through Gamification. *Frontiers in Psychology*, 7:1791. doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01791>
- Álvarez-García, D., García, T., y Núñez, J. C. (2015). Predictors of School Bullying Perpetration in Adolescence: A Systematic Review. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 126-136. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2015.05.007>
- Calvete, E., Orue, I., Estévez, A., Villardón, L., y Padilla, P. (2010). Cyberbullying in Adolescents: Modalities and Aggressors' Profile. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1128-1135.
- Cornell, D. G., Sheras, P. L., y Cole, J. C. M. (2006). Assessment of Bullying. En S. Jimerson y M. Furlong (Eds.), *Handbook of School Violence and School Safety: From Research to Practice*. Mahwah, NJ: Erlbaum (pp. 191-210).
- Cassidy, W., Faucher, C., y Jackson, M. (2017). Adversity in University: Cyberbullying and Its Impacts on Students, Faculty and Administrators. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(8), 888. doi: <http://doi.org/10.3390/ijerph14080888>
- Farrington, D. P., Losel, F., Ttofi, M. M., y Theodorakis, N. (2012). *School Bullying, Depression and Offending Behaviour Later in Life: An Updated Systematic Review of Longitudinal Studies*. Estocolmo: Swedish National Council for Crime Prevention.
- Faucher, C., Jackson, M., y Cassidy, W. (2014). Cyberbullying Among University Students: Gendered Experiences, Impacts, and Perspectives. *Education Research International*. Article ID 698545. doi: <http://dx.doi.org/10.1155/2014/698545>
- Hamm, M. P., Newton, A. S., Chisholm, A., Shulhan, J., Milne, A., Sundar, P., Ennis, H., Scott S. D., y Hartling, L. (2015). Prevalence and Effect of Cyberbullying on Children and Young People a Scoping Review of Social Media Studies. *JAMA Pediatrics*, 169, 770-777. doi: <http://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2015.0944>
- Herrera-López, M., Romera, E. M., y Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155.
- Higginson, A., Benier, K. H., Shenderovich, Y., Bedford, L., Mazerolle, L., y Murray, J. (2015). Preventive Interventions to Reduce Youth Gang Violence in Low-and Middle-Income Countries: A Systematic Review. *Campbell Systematic Reviews*, 11:18. doi: <http://doi.org/10.4073/csr.2015.18>
- Hong, J. S., y Espelage, D. L. (2012). A Review of Research on Bullying and Peer Victimization in School: An Ecological System Analysis. *Aggression and Violent behavior*, 17(4), 311-322. doi: <http://doi.org/10.1016/j.avb.2012.03.003>
- Jiménez Barbero, J. A., Ruiz Hernández, J. A., Llor Esteban, B., y Pérez García, M. (2012). Effectiveness of Antbullying School Programmes: A Systematic Review by Evidence Levels. *Children and Youth Services Review*, 34, 1646-1658. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2015.12.015>
- Machado-Azereido, C., Madalena-Rinaldi, A. E., Leite de Moraes, C., Bertazzi-Levy, R., y Rossi-Menezes, P. (2015). School Bullying: A Systematic Review of Contextual-Level Risk Factors in Observational Studies. *Aggression and Violent Behavior*, 22, 65-76.
- Méndez, I., Ruiz-Esteban, C., y López-García, J. J. (2017). Risk and Protective Factors Associated to Peer School Victimization. *Frontiers in psychology*, 8: 441. doi: <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00441>
- Montero, I., y León, O. G. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. Recuperado de <http://www.aepc.es/ijchp/>
- Olweus, D. (2013). School Bullying: Development and Some Important Challenges. *Annual Review of Clinical Psychology* 9, 751-780. doi:10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ortega, E., Valdivia-Moral, P., Hernán-Villarejo, D., y Olmedilla, A. (2014). Análisis de los proyectos de investigación concedidos por el Consejo Superior de Deportes (2006-2012), desde una perspectiva de género. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 95-100. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/record/119075/>
- Ortega-Ruiz, R., y Zych, I. (2016). La ciberconducta y la psicología educativa: retos y riesgos. *Psicología Educativa* 22,1-4. doi: 10.1016/j.pse.2016.04.001
- Palazón, M. A., Ortega, E., y García-Angulo, A. (2015). Análisis bibliométrico de la producción científica en el fútbol sala. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 4(2), 19-24. Recuperado de <http://revistas.um.es/sportk/issue/view/14271>
- Permanyer-Miralda, G., Hinrichs-Krapels, S., y Adam, P. (2016). El impacto social de la investigación en cardiología: más allá de la gestión. *Revista Española de Cardiología*, 69(7), 639-643. doi: 10.1016/j.recesp.2016.03.017
- Postigo, S., González, R., Montoya, I., y Ordoñez, A. (2013). Theoretical Proposals in Bullying Research: a Review. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(2), 413-425. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.148251>
- Ravens-Sieberer, U., Erhart, M., Rajmil, L., Herdman, M., Auquier, P., Bruil, J., Power, M., Duer, W., Abel, T., Czemy, L., Czimbalmos, A., Tountas, Y., Hagquist, C., Kilroe, J., y Mazur, J. (2010). Reliability, Construct and Criterion Validity of the KIDSCREEN-10 Score: a Short Measure for Children and Adolescents' Well-Being and Health-Related Quality of Life. *Quality of Life Research*, 19(10), 1487-1500.
- Sittichai, R., y Smith, P. K. (2015). Bullying in South-East Asian Countries: A review, *Aggression and Violent Behavior*, 23, 22-35. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.avb.2015.06.002>

- Smith, P. K., Del Barrio, C., y Tokunaga, R. S. (2013). Definitions of Bullying and Cyberbullying: How Useful Are the Terms. En P. K. Smith, et al., *Principles of Cyberbullying Research: Definitions, Measures, and Methodology* Routledge London (pp. 26-40).
- Tokunaga, R. S. (2010). Following you Home from School: A critical Review and Synthesis of Research on Cyberbullying Victimization. *Computers in Human Behavior*, 26, 277-287. doi: <http://doi.org/10.1016/j.chb.2009.11.014>
- Torres-Salinas, D., y Jiménez-Contreras, E. (2015). El efecto Cajal: análisis bibliométrico del Programa Ramón y Cajal en la Universidad de Granada. *Revista Española de Documentación Científica*, 38(1), 1-9. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2015.1.1127>
- White, R., y Mason, R. (2012). Bullying and Gangs. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 24(1), 57-62. doi: <https://dx.doi.org/10.1515/ijamh.2012.008>
- Wood, J., Moir, A., y James, M. (2009). Prisoners' Gang-Related Activity: The Importance of Bullying and Moral Disengagement. *Psychology, Crime & Law*, 15(6), 569-581. doi: <https://doi.org/10.1080/10683160802427786>
- Wright, R. W., Brand, R. A., Dunn, W., y Spindler, K. P. (2007). How to Write a Systematic Review. *Clinical Orthopaedics and Related Research*, 455, 23-29.
- Zych, I., Ortega-Ruiz, R., y Del Rey, R. (2015). Systematic Review of Theoretical Studies on Bullying and Cyberbullying: Facts, Knowledge, Prevention, and Intervention. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 1-21. doi: <http://doi.org/10.1016/j.avb.2015.10.001>
- Zych, I., Ortega-Ruiz, R., y Marín-López, I. (2016). Cyberbullying: a Systematic Review of Research, its Prevalence and Assessment Issues in Spanish Studies. *Psicología Educativa*, 22(1), 5-18.