

Identidad de género y afectividad en la adolescencia: asimetrías relacionales y violencia simbólica*

Isabel Martínez Benlloch
Amparo Bonilla Campos
Lucía Gómez Sánchez
Universitat de València
Agustín Bayot
Universidad de Castilla La Mancha

Esta investigación analiza los efectos de las idealizaciones culturales en la construcción de la subjetividad adolescente. Pese a las transformaciones sociales acaecidas las normativas culturales sobre masculinidad/feminidad continúan justificando y manteniendo las asimetrías de poder entre los sexos, aunque no explícitamente sí a través de valoraciones no exentas de violencia simbólica que favorecen actitudes y comportamientos violentos contra las mujeres, básicamente en lo relacional-afectivo.

Palabras clave: adolescencia, identidad, violencia, estereotipos y roles de género en los discursos sociales, igualdad, feminismo, afectos y relaciones inter sexuales, imaginario cultural, resolución de conflictos.

Gender identity and affectivity in adolescence: relational asymmetries and symbolic violence

This study examines the influence of cultural idealizations on the construction of subjectivity in teenagers. Despite the social changes in recent decades, cultural regulations concerning masculinity/femininity continue to justify (and therefore maintain) the asymmetries of power between the sexes – not explicitly, but through attitudes and assessments that foster violent conduct and attitudes towards women, especially in the area of affective relations.

Key words: adolescence, identity, violence, stereotypes and gender roles in social discourses, equality, feminism, emotions and relations inter sexes, cultural imaginary, resolution of conflicts.

* Esta investigación se enmarca en un proyecto subvencionado por el Plan Nacional I+D+I. (2004-2007), Acción estratégica para el fomento de la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, concedido a la primera autora.
Correspondencia: Isabel Martínez Benlloch. Facultad de Psicología, Universidad de Valencia. Blasco Ibáñez, 21, 46010 Valencia. Correo electrónico: isabel.martinez-benlloch@uv.es
Original recibido: diciembre 2007. *Aceptado:* febrero 2008.

La violencia simbólica que subyace a los mandatos de género se manifiesta en actitudes violentas frente a la resolución de conflictos por parte de los chicos y, en general, en la tolerancia hacia las manifestaciones encubiertas de violencia de género. Las transformaciones sociales no han modificado las normativas culturales sobre masculinidad/feminidad y se continúan justificando relaciones de poder asimétricas entre los sexos. Aunque la discriminación no es tan explícita se dan valoraciones no exentas de violencia simbólica que favorecen actitudes y comportamientos violentos contra las mujeres, básicamente en lo relacional-afectivo. Por ello, en esta investigación se abordan las nuevas formas de sexismo en las relaciones intersexuales en la adolescencia, es decir, se analiza cómo el imaginario cultural incide en las relaciones amorosas y de amistad.

La igualdad entre los sexos en la adquisición del *logos* cada vez es mayor, pero la educación mixta no incorpora en los curricula dimensiones emocionales ni potencia relaciones igualitarias. La negación de las emociones en la socialización de los chicos dificulta que éstas se mediaticen a través de la palabra por lo que se tiende a recurrir a la fuerza del cuerpo o a la imposición para resolver los conflictos. Algunas investigaciones (Fernández Villanueva, 1998; Furman *et al.*, 1999; Sastre y Moreno, 2002) manifiestan los efectos de la cultura informal debido a que los pares son agentes de la socialización de género. Aunque existen nuevos modelos de relación, continúa dándose una fuerte adscripción a los estereotipos tradicionales, sobre todo en las relaciones intersubjetivas y amorosas (Coria, 2001; Kauffman, 2000). Ante esto, cabe implementar propuestas coeducativas que permitan elaborar y resolver los conflictos distanciándose de actitudes violentas y, desde el consenso y el reconocimiento del igual valor de los argumentos, más allá del sexo de quien los formula, poder mostrar intereses, emociones y afectos. Sólo así avanzaremos hacia una escuela democrática. La no igualdad fomenta la imposición/subordinación, y, en consecuencia, la violencia.

Analizar los mitos y prejuicios desvelando el sexismo que ocultan las nuevas formas de representación de género permite disponer de herramientas para la intervención educativa. Las opiniones adolescentes sobre su ser y estar en el mundo son reflejo de su contexto socio-cultural y constatan el alcance de los cambios sociales producidos. La identidad femenina continúa estando representada por la dependencia emocional, la comprensión y el cuidado de los otros, mientras que la masculina por la autosuficiencia, la racionalidad, el control emocional, la competitividad y el dominio de la violencia (Barberá y Martínez Benlloch, 2004; Burin y Meler, 1998; Connell, 1996), ideales que actúan como configuraciones normativas grupales y afectan la subjetividad e intersubjetividad. La exclusión de las mujeres de los espacios de poder y su invisibilidad en ámbitos sociopolíticos, que significan el mundo circundante, contribuyen al mantenimiento de la supuesta naturaleza diferencial entre los sexos, reflejando su discriminación social y toda suerte de prejuicios acerca de sus posibilidades (Lagarde, 2005; Martínez Benlloch y Bonilla, 2000). La tensión y contradicción que origina el mantenimiento de formas convencionales y nuevas de sexismo dificulta el desarrollo de estrategias de resolución que introduzcan el reconocimiento de otras distintas y la comprensión, sobre todo en los chicos, de su propia angustia ante los cambios de las chicas, lo que lleva

a actitudes y comportamientos discriminatorios y/o violentos (Díaz-Aguado y Martínez Arias, 2001; Díaz-Aguado, 2002; Furman *et al.*, 1999). Además, ser chico implica y, sobre todo, garantiza no ser chica (Miedzian, 1995).

La OMS vincula condiciones justas y equitativas de vida y salud, por ello cabe desvelar los mecanismos que subyacen a las idealizaciones y sistemas normativos que conforman la cultura adolescente. Los ideales vinculados a la femineidad operan como el lecho de Procusto: para amoldarse a ellos se debe recortar algo: deseos, necesidades, aspiraciones o potencialidades personales (Tubert, 1997). La dominación masculina genera la violencia sobre las mujeres, tanto en el orden simbólico (Bourdieu, 1998) como en el físico y social (Fisas, 1998), y su cotidianeidad la hace imperceptible, despersonalizándola (Giberti y Fernández, 1990). Tolerar la agresividad masculina estimula en los chicos modelos de agresividad deportiva y éxito individual y en las chicas ideales de belleza y atractivo sexual. La violencia reduce a las chicas a objetos de consumo y posesión ya que se las despoja de subjetividad, lo que impide la toma de decisiones, la autonomía y la libertad.

El trabajo abarca una etapa del desarrollo caracterizada por la imprevisibilidad del comportamiento y la resolución de los conflictos con respuestas emocionales agresivas que llevan al enfrentamiento. La vulnerabilidad y los efectos intrapsíquicos de la violencia simbólica en las adolescentes nos lleva a plantear cómo se articulan imaginario cultural y violencia, a fin de aportar recursos intelectuales y emocionales que sean herramientas para, desde el reconocimiento igualitario, implementar estrategias y resolver los conflictos apelando al diálogo, la negociación y el consenso. Resistirnos a reconocer y percibir cualquier manifestación de violencia nos dificulta pensarla, mientras que abordar los conflictos explicita las contradicciones en las que se asientan las resistencias (Gómez Sánchez, 2004; Bonilla *et al.*, 2005).

Nuestro objetivo principal fue analizar la relación de reciprocidad entre internalización de los roles de género –que justifican las asimetrías de poder entre los sexos–, tolerancia a formas encubiertas de violencia –hasta el punto de naturalizarla– y la manifestación de actitudes y comportamientos a los que subyace la violencia de género –incidiendo en la amistad y el amor, los espacios de vida cotidiana, los márgenes (conciencia) de libertad propia y la resolución de conflictos cotidianos–, a fin de disponer de un conocimiento real de los y las adolescentes, posibilitar la reflexión crítica de los modelos sexistas y romper lugares comunes que llevan a la discriminación y la violencia de género. Además de la reflexión teórica se ha realizado trabajo de campo con adolescentes utilizando metodología cualitativa y cuantitativa. Objetivo materializado en objetivos específicos para analizar cómo y hacia dónde se están transformando los contenidos de los modelos de género que inciden en la construcción de la subjetividad.

Metodología

Muestra

a) En la vertiente de metodología cuantitativa, para la aplicación de los inventarios y el cuestionario utilizados, se ha trabajado con una muestra de

351 sujetos, de edades comprendidas entre 14 y 19 años ($X=15,83$; $S_x=1,98$), con un 52,40% de chicos ($N=184$) y un 47,60% de chicas ($N=167$). La distribución del nivel de estudios en esta muestra era la siguiente: 3º ESO, 26,20%; 4º ESO, 19,90%; 1º bachillerato, 20,50%; 2º bachillerato 20,80%; formación profesional, 12,5%. En cuanto al nivel económico un 9,40% fue clasificado como de clase media-baja, un 71,80% se consideró de clase media y un 18,80%, de clase media-alta. Por su parte, los centros de referencia eran públicos en un 48% de casos y privados en el restante 52%.

b) En la vertiente de metodología cualitativa se utilizó una muestra de 36 adolescentes de ambos sexos, 6 por grupo de discusión, pertenecientes a grupos que no habían participado en el estudio cuantitativo.

Instrumentos de obtención de información

En la aproximación cuantitativa se aplicaron los instrumentos siguientes: el Inventario Rol Sexual (BSRI, Bem, 1974); (BSRIa-Adaptación García-Mina, 1997); el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI, Glick y Fiske, 1996) y el Cuestionario de relaciones entre los sexos (CRS), construido para esta investigación.

Técnicas de análisis

A fin de analizar la estructura factorial de modo exploratorio de la escala CRS, utilizando el programa de análisis de datos SPSS (versión 15,00 para Windows), se llevó a cabo un análisis factorial, siguiendo el principio de Kaiser, mediante la técnica de componentes principales y rotación varimax (Kaiser, 1958). Asimismo se han obtenido medidas y pruebas de diferencias, entre todos los ítems del CRS y todos los factores del conjunto de las pruebas, (Prueba T de Student, ANOVAS, Correlaciones, Prueba post hoc de Tukey cuando se observan diferencias significativas y Estimación del tamaño del efecto (η^2)). No obstante esta segunda parte no se va a abordar en este artículo por limitaciones de espacio. Igualmente se han realizado grupos de discusión ya que en el ámbito del lenguaje y sus usos el *Análisis Social del Discurso* es la perspectiva teórico-metodológica que permite introducir una óptica histórica y no dicotómica para analizar fenómenos psicosociales. Las características que lo singularizan, que los discursos forman parte y responden a determinados juegos de fuerzas de un determinado campo social, y que tienen una gran capacidad preformativa, han permitido establecer los dos ejes analíticos.

Resultados

Sólo expondremos aquellos relativos a la estructura factorial del CRS ya que ha sido el instrumento a partir del cual se han establecido las relaciones. El análisis arrojó una medida de la adecuación muestral (KMO) de 0,86 con la prueba de Bartlett estadísticamente significativa [$\chi^2(1326)=4975,2p \leq 0,0005$]. En el

estudio de campo los 351 participantes cumplieron la escala (versión de 61 ítems). En la factorización de 1º orden se han obtenido 13 componentes en la solución final, por medio de la rotación varimax, que explican el 58.22 % de la varianza total con saturaciones superiores a 0,30, valores más que aceptables (Floyd y Widaman, 1995) para muestras con más de 300 participantes. Después de eliminar los ítems compartidos de aquellos factores en los que tienen cargas menores o secundarias, la estructura factorial resultante queda configurada así:

F1: MASCULINIDAD CONTROLADORA-VISIÓN ROMÁNTICA DEL AMOR
(6,66% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
24. Cuando en una pareja alguien tiene celos es porque quiere mucho a la otra persona	,70
47. A menudo los chicos controlan a su pareja para protegerla	,62
1. Aunque cueste aceptarlo, las chicas se sienten más atraídas por los chicos fuertes, viriles y agresivos	,59
23. Estar enamorada/o implica complacer en todo a tu pareja	,54
8. Por amor a tu pareja, se puede aguantar cualquier cosa	,47
25. En las relaciones de pareja a los chicos les gusta controlar con quién va la chica, sus gustos, cómo viste, quién le llama, los mensajes que recibe y que manda	,43
6. Las chicas que se muestran débiles parecen más atractivas	,40

F2: FEMINIDAD CONVENCIONAL (6,06% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
40. Las chicas suelen ser más cariñosas y preocupadas por los demás	,73
51. En una relación de pareja, normalmente es la chica la que más se preocupa de que todo vaya bien	,73
15. Ante conflictos en la pareja, las chicas tienden a menudo a sentirse culpables	,67
46. Lo que más valoran los chicos en las chicas es el atractivo físico	,57
14. Cuando las chicas protestan, los chicos a menudo dicen que su pareja es histérica, egoísta, exagerada	,55
5. Los chicos, por naturaleza, son más violentos	,45

F3: HOMOFOBIA (5,78% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
55. Me sentiría a gusto teniendo una amiga lesbiana	-,77
56. Creo que aceptaría con naturalidad el hecho de sentirme atraído/a por una persona de mi mismo sexo	-,72
54. Me sentiría a gusto teniendo un amigo homosexual	-,70
61. Me preocupa cuando un chico actúa como una chica	,54
32. Por su propio bienestar personal, es muy importante que las mujeres sean autónomas	-,36

F4: RELACIONES DE PAREJA INTERSEXUALES (DOMINIO-CONTROL)
(5,37% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
18. Cuando hay desacuerdos en la pareja, el chico debe tomar las decisiones	,59
7. Algo habrá hecho una mujer para que su pareja le maltrate	,57
28. El hombre debe ser el que aporte más dinero a su familia (mujer e hijos)	,47
57. Es importante para un chico actuar como si nada pasara, incluso cuando algo le preocupa	,45
45. Las chicas se quejan, pero son unas provocadoras	,42
3. Es más adecuado que sean los chicos los que tomen la iniciativa sexual	,35

F5: RELACIONES ENTRE LOS SEXOS (SUMISIÓN) (5,24% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
49. Alguna que otra vez, una chica tiene que ceder a las demandas sexuales de su pareja aunque no le apetezca	,74
48. Si es necesario, para mantener las relaciones de pareja, a veces las chicas deben ser sumisas	,56
27. Las mujeres aunque estudien y trabajen saben que tienen que preocuparse de la familia	,53
9. Amenazar a alguien es una demostración de poder	,49
11. A los chicos les gusta que su chica piense como ellos quieren	,44

F6: EXPERIENCIA DE MALTRATO (4,17% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
35. Mi pareja (o la de algún/a de mis amigos/as) cuando se enfada tiende a insultar y descalificar	,80
36. Mi pareja (o la de algún/a de mis amigos/as) tiende a imponer su voluntad en las prácticas sexuales	,72
22. Siento que mi pareja no me valora y me humilla con frecuencia	,57

F7: LEGITIMACIÓN DE LA VIOLENCIA (4,16% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
4. No está mal pegar a alguien que te ofende	,64
43. Cuando alguien te ofende, no está mal que le insultes	,59
16. La violencia forma parte de la naturaleza humana	,55

F8: SUMISIÓN (4,02% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
2. Una chica que sale sola de noche siempre tendrá más problemas que un chico	,59
21. Ante los problemas, muchas chicas piensan que sus opiniones no tienen valor	,58
26. Las chicas pueden llegar a rebajar sus expectativas académicas y personales si a su novio no le gustan	,54
33. Bastantes chicos quieren que su pareja haga lo que ellos dicen, pero no lo que ellos hacen	,38

F9: IDEALIZACIÓN DEL AMOR (3,90% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS		Saturación factorial
19.	Lo más importante en la vida es estar enamorado/a	,69
20.	Es comprensible que, por amor, las chicas dejen de lado sus intereses y proyectos	,57
59.	Es correcto para un chico decir no al sexo	-,51
10.	Si un chico quiere a una chica, la debe proteger	,44

F10: MOTIVACIÓN AFECTIVA PARA LAS RELACIONES SEXUALES (3,34% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS		Saturación factorial
12.	Lo que todos los chicos valoran en el fondo en una relación es el afecto y el compromiso	,73
52.	Lo que todas las chicas valoran en el fondo en una relación es el afecto y el compromiso	,64
46.	Lo que más valoran los chicos en las chicas es el atractivo físico	-,31

Aunque cada uno de los tres últimos factores explican menos del 3% de la varianza, interesa describirlos ya que se van a utilizar en la factorización posterior.

F11: RECONOCIMIENTO DE LA VIOLENCIA (2,87% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS		Saturación factorial
29.	Debemos intentar resolver los conflictos llegando a acuerdos	,68
53.	Los chicos y las chicas que parecen homosexuales o que lo son reciben peor trato de sus compañer@s	,42
13.	La violencia es menos tolerable en una chica que en un chico	-,30
3.	Es más adecuado que sean los chicos los que tomen la iniciativa sexual	-,31

F12: PRIVATIZACIÓN DE LOS CONFLICTOS (2,79% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS		Saturación factorial
17.	Los problemas de una pareja son cosa de ellos y mejor ni contarlos ni meterse	,67
58.	Pienso que es importante para un chico hablar de sus sentimientos, aunque pueda dar la impresión de ser una persona débil	-,50

F13: DERECHOS DE LAS MUJERES (2,48% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS		Saturación factorial
31.	La violencia contra las mujeres es un problema de la sociedad	,81
32.	Por su propio bienestar personal, es muy importante que las mujeres sean autónomas	,37

De acuerdo con el criterio del “scree plot” los 6 primeros factores son los más explicativos y, como mucho, sería razonable incluir hasta 9-10 (10 explican el 48,75% de varianza). Pero, en esta fase preliminar del instrumento, se incluyen los 13 obtenidos, tanto en el análisis de las correlaciones entre ellos como en la factorización de 2º orden. En estudios posteriores será necesario incrementar el tamaño muestral para realizar nuevas factorizaciones que confirmen o no los resultados obtenidos en esta fase. A partir de los 13 factores se ha realizado un análisis factorial de 2º orden que arrojó una medida de la adecuación muestral (KMO) de 0,84 con la prueba de Bartlett estadísticamente significativa [$\chi^2(78) = 1120,73; p \leq 0,0005$]. Los 3 componentes resultantes explican el 55,32% de la varianza total, con saturaciones superiores a 0,35. Tras eliminar los ítems compartidos de aquellos factores en los que tienen cargas menores, la estructura trifactorial resultante queda configurada por los siguientes factores de 1º orden:

F1: MASCULINIDAD HEGEMÓNICA (24,56% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
F4. Relaciones de pareja (dominio-control)	,73
F3. Homofobia	,70
F9. Amor vs. sexo/protección	,67
F12. Privatización de los conflictos	,56
F11. Reconocimiento de la violencia (real o potencial)	-,55
F7. Legitimación de la violencia	,51
F13. Derechos de las mujeres	-,35

F2: SUMISIÓN SIMBÓLICA (20,99% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
F2. Femenidad convencional	,75
F8. Inferioridad de las mujeres	,75
F5. Relaciones entre sexos (sumisión)	,60
F6. Experiencia de maltrato	,59
F1. Masculinidad convencional	,58
F10. Motivación afectiva	-,36

F3: RECONOCIMIENTO DE LA ALTERIDAD (9,76% DE VARIANZA EXPLICADA)

ÍTEMS	Saturación factorial
F10. Motivación afectiva	,76
F13. Derechos de las mujeres	,65
F3. Homofobia	-,42

En cuanto a la investigación cualitativa en los dos ejes analíticos en torno a los que ha girado el análisis: *a)* Discursos sociales en conflicto, igualdad vs diferencia; Violencia como anomalía (problema individual) vs Violencia como norma (problema colectivo) y *b)* efectos identitarios: dominación simbólica y relaciones afectivas, se constata el peso y el malestar de la cultura en el imaginario adolescente. En relación directa con el imaginario de igualdad, la violencia de género se percibe vinculada a situaciones excepcionales y de marginalidad, como problema individual o psicológico desligado de condiciones estructurales y relacionales desiguales. El segundo de los ejes analíticos pone de manifiesto que el discurso de igualdad y el espejismo de “ser persona” entran en conflicto y enmascaran relaciones de convivencia entre sexos marcadas por la desigualdad. Perviven –erosionados y en crisis– modelos identitarios hegemónicos de masculinidad y feminidad. El contraste que revela el análisis realizado entre el plano del discurso y el plano de las prácticas/experiencias o “performances” nos acerca a la cara más encubierta de la dominación masculina: la dominación simbólica, sumisión que se produce cuando quienes ocupan posiciones dominadas se adhieren a las estructuras de percepción y valoración del mundo propias del orden dominante. Los grupos de discusión revelan una fragmentación, heterogeneidad y crisis del esquema dualista de identidades de género estables. Los y las adolescentes se encuentran atravesados –y constituidos– por discursos sociales contradictorios. A pesar de la emergencia de discursos que mantienen la igualdad entre los sexos y dotan de valor las posiciones de sujeto conseguidas por las mujeres, se mantienen prácticas que constatan la internalización, por ambos sexos, tanto de la masculinidad hegemónica como de la sumisión simbólica. Discursos legitimadores de la subordinación de las mujeres que son constructores de subjetividad y que abogan por la pervivencia del rol femenino en el ámbito de las relaciones afectivo-sexuales que revelan las necesidades y experiencias que sobre el amor y las relaciones de pareja expresan las adolescentes y la pervivencia del rol masculino que se manifiesta en el rechazo (amenaza, incomodidad), fundamentalmente de los varones, a la trasgresión de los estereotipos de género

Discusión

Los resultados obtenidos en las factorizaciones del Cuestionario de relaciones entre los sexos (CRS) ponen de manifiesto prescripciones de género que, de manera sistemática, se contraponen a todo reconocimiento de los derechos individuales no hegemónicos. En ese sentido, los factores obtenidos indican que la masculinidad hegemónica y la sumisión simbólica se contraponen al reconocimiento de la alteridad entendida como el derecho a la no exclusión y, en consecuencia, a la no discriminación de las personas que no forman parte de los grupos dominantes. En la construcción del imaginario adolescente, además de la perspectiva del sujeto, se deben analizar las dificultades derivadas del fracaso del orden simbólico y la degradación de nuestra cultura, incapaz de articular identidad y alteridad, igualdad y diferencia. En el discurso

adolescente, existe una defensa de la igualdad formal que informa de la total aceptación del discurso dominante, al tiempo que se observa un incremento de discursos a los que subyacen manifestaciones benevolentes de sexismo frente a las ya periclitadas manifestaciones de sexismo hostil. La aceptación acrítica del discurso social de la igualdad facilita una alienación respecto a los conflictos sociales que les lleva a enfatizar, en última instancia, la responsabilidad personal más allá de las condiciones vitales. A menudo, los discursos de igualdad formal invisibilizan tanto los efectos del sistema de género como los de la clase social, hecho que resta posibilidad a la potenciación de la acción colectiva.

REFERENCIAS

- Barberá, Ester & Martínez Benlloch, Isabel (Coords.) (2004). *Psicología y Género*. Madrid: Pearson. Prentice-Hall.
- Bem, Sandra L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, 155-162.
- Bonilla, Amparo; Sánchez Gómez, Lucía & Martínez Benlloch, Isabel. (2005). Convivencia i educació: una mirada desde el gènere. *Futura*, 2, 22-29.
- Bourdieu, Pierre (1998). *La domination masculine*. Paris: Seuil.
- Burin, Mabel & Meler, Irene (1998). *Varones, género y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Connell, Robert (1996). *Masculinities*. United Kingdom: Polity Press.
- Coria, Clara. (2001). *El amor no es como nos contaron...ni como lo inventamos*. Buenos Aires: Paidós.
- Díaz-Aguado, M^a José (2002). *Prevenir la violencia contra las mujeres: construyendo la igualdad*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Díaz-Aguado, M^a José & Martínez Arias, Rosario (2001). *La construcción de la igualdad y la prevención de la violencia contra la mujer desde la educación*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Fernández Villanueva, Concepción (Ed.) (1998). *Jóvenes violentos. Causas psicopsicológicas de la violencia en grupo*. Barcelona: Icaria.
- Fisas, Vicenç (Ed.) (1998). *El sexo de la violencia*. Barcelona: Icaria.
- Floyd, Frank J. & Widaman, Keith F. (1995). Factor analysis in the development and refinement of clinical assessment instruments. *Psychological Assessment*, 7(3), 286-299.
- Furman, Windol; Brown, Bradford B. & Feiring, Candice (Eds.) (1999). *Contemporary perspectives on adolescent romantic relationships*. Cambridge: University Press.
- García-Mina, Ana (1997). *Análisis de los estereotipos de rol de género. Validación transcultural del inventario del Rol Sexual*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Pontificia de Comillas.
- Giberti, Eva & Fernández, Ana. M^a (1990). *La mujer y la violencia invisible*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Glick, Peter & Fiske, Susan T. (1996). The ambivalence toward men inventory. Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Gómez Sánchez, Lucía. (2004). *Procesos de subjetivación y movimiento feminista: Una aproximación política al análisis psicosocial de la identidad contemporánea*. Universitat de València: Servei de Publicacions.
- Kaiser, Henry F. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis, *Psychometrika*, 23, 187-200.
- Kauffman, Linda. (2000). *Malas y perversos. Fantasías en la cultura y el arte contemporáneos*. Madrid: Cátedra.
- Lagarde, Marcela (2005). *Para mis socias de la vida*. Madrid: horas y HORAS.
- Martínez Benlloch, Isabel & Bonilla, Amparo. (2000). *Sistema sexo/género, identidades y construcción de la subjetividad*. Valencia: PUV (Publicaciones de la Universidad de Valencia)
- Miedzian, Myrian (1995). *Chicos son, hombres serán*. Madrid: horas y HORAS.
- Sastre, Genoveva & Moreno Marimón, Montserrat (2002). *Resolución de conflictos y aprendizaje emocional. Una perspectiva de género*. Barcelona: Gedisa.
- Tubert, Silvia (1997) Identidad y adolescencia. Reflexiones sobre un mito. *Clínica y Salud*, VIII, 2.