

El rol y la importancia de los abuelos para sus nietos adolescentes*

Carme Triadó
Gerard Martínez
Universitat de Barcelona
Feliciano Villar
Universitat Rovira i Virgili

En este artículo se abordan las relaciones intergeneracionales abuelos-nietos desde el punto de vista de los adolescentes. 272 adolescentes de ambos sexos estudiantes de ESO, Bachiller y Universidad, de edades comprendidas entre 14 y 20 años (media de 16,4), respondieron un cuestionario adaptado de la escala GMS sobre la figura del abuelo/a y los diferentes roles que llevan a cabo según la percepción de sus nietos adolescentes. Nuestros datos proporcionan una visión en la que las diferentes variables tienen una matizada influencia. Los abuelos y abuelas de más edad representan sobre todo papeles conciliadores. Los chicos ven a sus abuelos de forma más distante, mientras que las chicas informan de una más fuerte relación. En tanto que los abuelos proporcionan conocimiento de la vejez y del pasado familiar, las abuelas ejercen como cuidadoras y se encuentran más cerca de la realidad cotidiana. Por último, cabe destacar que la influencia de la línea familiar es fundamental para comprender las diferencias entre la percepción de la figura de los abuelos y las abuelas. Los abuelos de la línea paterna se ven como figuras distantes (única dimensión negativa del instrumento de recogida de datos), en tanto que a los abuelos y abuelas de la línea materna se les percibe como representando una gran variedad de roles positivos en la vida de los adolescentes. Estos resultados presentan un importante grado de concordancia con otros de ámbito europeo y también algunas matizaciones que deberán ser profundizadas en estudios posteriores.

Palabras clave: relaciones familiares, percepción de las relaciones abuelos nietos, roles de los abuelos según sus nietos adolescentes.

This article analyses the relationship between grandparents and grandchildren from the point of view of adolescents. Subjects were 272

* Proyecto de investigación Nº PB98-1268. Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento. Dirección General de Enseñanza Superior e Investigación Científica. Ministerio de Educación y Cultura.
Correspondencia: Carme Triadó i Tur. Departament de Psicologia Evolutiva i de l'Educació. Universitat de Barcelona. Pg. de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona, España.
E-mail: mtriado@psi.ub.es; gmartinez@psi.ub.es; fvillar@psi.ub.es

male and female students at secondary school and university (age 14-20, mean 16.4). They answered a questionnaire adapted from the GMA scale on the role and importance of grandparents in the lives of their adolescent grandchildren. Our data provide an insight into the main variables that form the grandchildren's perception of their grandparents. Older grandparents generally have conciliatory roles. Boys have a more distant perception of their grandparents than girls, who feel closer to them. Grandfathers have and give knowledge about old age and the family's past, while grandmothers act as caregivers and are closer to the everyday reality of the family. Finally, paternal grandparents are seen as distant figures, while maternal grandparents are perceived as having positive roles for the adolescents. These results are similar to those found in other studies carried out in Europe.

Key words: Family relationships, perception of grandparent-grandchild relationships, grandparents' roles from the point of view of their adolescent grandchildren.

Introducción

Las relaciones intergeneracionales abuelos-nietos constituyen un tema de creciente importancia que se inserta en el estudio de la familia como marco fundamental del desarrollo humano. La familia junto con la escuela son los marcos de relación de la infancia que crece y depende del adulto. En la adolescencia cambian las relaciones por la necesidad de independizarse de los adultos, seguir el propio camino y construir la identidad personal. En esta tarea, la relación con los abuelos puede proporcionar información a los adolescentes sobre acontecimientos culturales y familiares que le den un sentido de continuidad a la propia forma de ser (Creasey y Koblewsky, 1991). Entre abuelos y nietos adolescentes o jóvenes, las relaciones «cara a cara» no serían características (Kennedy, 1992; Roberto y Stroes, 1992) y sólo alcanzarían a un pequeño grupo porque conviven en la misma casa o en un núcleo urbano (pueblo, barrio) con dimensiones que faciliten los encuentros. Como ocurre en muchos casos de relaciones entre padres ancianos e hijos de mediana edad, la mayoría de abuelos parece que mantienen con sus nietos una positiva «intimidad a distancia».

En un estudio que en la actualidad es considerado un clásico en este ámbito, Neugarten y Weinstein (1964) establecieron ciertos estilos diferenciados de ejercer de abuelos. En concreto, estos autores sugieren que los abuelos y abuelas podían ser: *divertidos, formales, distantes, cuidadores sustitutos y reserva de conocimiento*. A partir de esta primera tipología, otras investigaciones han pretendido comprobar su exactitud. Por ejemplo, algunos estudios consideran que el tipo de abuelo divertido (con una forma de relación relajada y no autoritaria) se encuentra muy relacionado con la edad de los nietos, de forma que los abuelos modifican su comportamiento a medida que los nietos crecen, lo que ha llevado a proponer nuevas formas de caracterizar a los abuelos en función del tipo de relaciones que mantienen con sus nietos. En concreto, se ha diferenciado entre abuelos activos, que re-

presentan la mitad de los abuelos; distantes, que son una quinta parte y pasivos, con una frecuencia un poco mayor que los anteriores. Estas diferentes formas de ejercer de abuelo parecían estar relacionadas con la edad de los nietos y la propia edad del abuelo o abuela. Cuando los nietos son de corta edad, los abuelos se manifiestan o bien divertidos o bien formales, mientras los abuelos más jóvenes serían más activos y los más mayores más formales y distantes. Por consiguiente, la edad de los abuelos y los nietos es un importante factor que condiciona sus relaciones (Robertson, 1976; Cherlin y Fustenberg, 1985; Thomas, 1989).

Por otro lado, se ha propuesto que el sexo también es una variable de gran importancia, toda vez que las abuelas suelen tener relaciones más íntimas, cálidas y actúan más frecuentemente como madres sustitutas. Roberto y Stroes (1992) establecen estilos específicos de ejercer de abuelas. Distinguen entre abuelas que son indulgentes y que procuran mimos, abuelas que se preocupan por la formación de sus nietos y las normas morales que se han de observar en su educación y abuelas cuyos intereses son principalmente de tipo individual y que encuentran en sus nietos únicamente una forma de distracción y de superar el aislamiento. Finalmente, un último grupo de abuelas serían aquellas que muestran más bien poco interés en la relación con sus nietos. Por otra parte, los abuelos —que por lo general intervienen menos en la dinámica familiar— participan más cuando se trata de mantener unida la familia en épocas de crisis (Troll, 1983) y también en épocas normales actuando indirectamente, contribuyendo a que los hijos se comporten mejor con los padres (Hagestad, 1985).

Además de los factores que ya hemos comentado, también la línea familiar parece ejercer un papel de importancia en las relaciones de los abuelos con sus nietos: los abuelos maternos suelen estar más cercanos a los nietos que los paternos, y al parecer la abuela materna suele ser la favorita.

No hay que desestimar otras problemáticas como, por ejemplo, que las relaciones entre abuelos y nietos dependen de variables tan diversas como la salud de los abuelos, la distancia de su residencia o la función familiar que se les asigna, entre otras muchas (Kornhaber, 1996), que cada vez con más frecuencia son temas centrales de la investigación en este ámbito. En definitiva, las investigaciones sobre relaciones intergeneracionales familiares pueden variar en función de si se convive o no bajo el mismo techo, si se habita o no en la misma población y las características de la ciudad (grandes urbes o municipios más pequeños); así como de otros aspectos como las obligaciones laborales, si el lugar de trabajo se encuentra lejano a la vivienda o la forma de distribución del trabajo familiar y todo ello sin descuidar otras cuestiones como la propia personalidad, creencias y valores o la propia concepción de la familia y la importancia que se concede a las relaciones intergeneracionales (Creasey, 1993; Giarrusso, Silverstein y Bengtson, 1996; Pruchno y Johnson, 1996).

Algunos elementos centrales de la investigación de las relaciones abuelos-nietos adolescentes

Las relaciones de los nietos con sus abuelos constituyen un ámbito de investigación que es conveniente abordar desde una perspectiva *bidireccional e in-*

teractiva. Es decir, se tiene que tener en cuenta la concepción de la relación tanto desde el punto de vista de los abuelos como desde el punto de vista de los nietos, sin perder de vista que las cuestiones a tratar dependerán en todo caso de la interacción entre ambas perspectivas.

En las últimas décadas se han publicado con cierta regularidad investigaciones sobre las relaciones que mantienen los abuelos con sus nietos. Estos estudios ponen de manifiesto, por una parte, la importancia de la familia como un marco privilegiado para las relaciones entre generaciones y, por otra parte, que el marco sociocultural más amplio ejerce una gran importancia en este tema (Smith, 1995). Quizás motivado, entre otros factores, por las especiales circunstancias que rodean las investigaciones sobre las relaciones entre los miembros de la familia, se sigue denunciando la poca concordancia conceptual y metodológica de muchos de estos estudios, lo que hace bastante complicada la discusión y comparación de los datos. En ocasiones se parte de supuestos no muy firmes; por ejemplo, se afirma que las relaciones entre abuelos y nietos se extienden en el tiempo más ahora que en el pasado, debido a que en los países desarrollados ha aumentado de forma notable la esperanza de vida (lo que provoca que los años en los que se suele ejercer de abuelo tienden a aumentar) y que los jóvenes marchan de casa más tarde (Aizenberg y Treas, 1985). Sin embargo, es un hecho que los abuelos conviven cada vez menos tiempo con sus hijos y nietos, ya que prefieren vivir de forma independiente el mayor tiempo posible, y que una convivencia cercana no implica necesariamente más relación, ni que ésta sea percibida de forma más positiva, puesto que existen otros condicionantes —como el estado de salud— que pueden ser importantes en esta relación (Brody 1985; Creasey y Koblewsky, 1991).

Algunos autores que se han centrado en el estudio de las relaciones abuelos nietos desde la perspectiva del adolescente encuentran datos que les llevan a pensar que los abuelos no parecen ser figuras especialmente relevantes (Creasey y Kobleswski, 1991), mientras otros encuentran exactamente lo contrario. Según Smith (1995), los adolescentes buscan a los abuelos para ser comprendidos o escuchados, para obtener ayuda y consejo. Van Rast, Verschueren y Marcoen (1995) han investigado si se trata de «figuras importantes y afectivamente próximas» a partir de la revisión de numerosos trabajos (Hyde y Gibbs, 1993; Tyszkowa, 1991; Bengston y Roberstson, 1985; Robertson, 1976).

La investigación de Van Rast, Verschueren y Marcoen (1995) es buen ejemplo del tipo de estudios que se han llevado a cabo en este ámbito. Entre sus resultados, Van Rast y su equipo destacan que los adolescentes consideran a sus abuelos figuras especialmente importantes y afectivamente próximas. En sus respuestas, los adolescentes solían destacar las dimensiones relacionadas con el afecto y la ayuda emocional, la visión del abuelo como reforzador de la propia valía y su carácter de aliado fiel en las situaciones problemáticas. En un segundo plano, los adolescentes mencionaban que sus abuelos servían como una conexión con épocas anteriores y con la última etapa de la vida. Con menor frecuencia, los abuelos eran contemplados como cuidadores ocasionales, vigilantes de la unidad familiar o mediadores en los conflictos que los adolescentes mantenían con sus padres. Finalmente, la dimensión menos enfatizada era la de los abuelos como proveedores de ayuda económica.

En este mismo trabajo, las abuelas se percibían más cercanas a los/las adolescentes que los abuelos en la mayoría de aspectos estudiados, mientras que los abuelos varones ejercían más como figuras distantes o consejeros que las abuelas. No se llega a establecer claramente, sin embargo, que tengan más relevancia para el adolescente los abuelos de la línea materna que los de la paterna. Como último resultado destacable, los adolescentes más jóvenes valoraban más la figura de los abuelos que los adolescentes más mayores.

El hecho de que este amplio estudio se haya realizado en Europa (y concretamente en Bélgica, un país con el que compartimos ciertas concepciones sobre la familia, religiosas, etc.) y no en Estados Unidos, como la mayoría del resto de estudios, nos hizo pensar que, siempre que mantuviésemos algunos paralelismos metodológicos, se podrían establecer algunas comparaciones de tales datos y los que se obtuviesen con una muestra de adolescentes procedentes de nuestro contexto cultural.

Este estudio pretende explorar el tipo de relaciones que los adolescentes perciben mantener con sus abuelos. En concreto, pretendemos delimitar los diferentes estilos de ejercer de abuelo que perciben los adolescentes y cuáles son las variables que podrían influenciar esta percepción. Entre las variables que se han considerado fundamentales, en este estudio se explora el efecto de la edad de los abuelos y la diferencia de edad entre ambos (los abuelos y sus nietos), el sexo de ambos, y la línea familiar (abuelos maternos frente a abuelos paternos).

Método

Sujetos

El estudio se llevó a cabo con una muestra de 272 adolescentes de edades comprendidas entre 14 y 20 años (media de 16,4 años), residentes en Barcelona, de ambos sexos (120 varones, 152 mujeres), estudiantes de BUP (1º, 2º y 3º) y

TABLA I. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR EDAD Y NIVEL DE ESTUDIOS EN FUNCIÓN DEL SEXO

<i>Edad</i>	<i>Chicos</i>	<i>Chicas</i>
13	1	2
14	14	24
15	22	19
16	33	38
17	9	10
18	31	52
19	5	4
20	5	3
<i>Estudios</i>	<i>Chicos</i>	<i>Chicas</i>
3º ESO	19	31
4º ESO	25	16
1º Bachillerato	29	41
1º Universidad	47	65

universitarios que cursaban las enseñanzas de Psicología (1º) y Físicas (1º). Las características de la muestra se pueden apreciar en mayor detalle en la Tabla 1.

Instrumentos

En el estudio se utilizó la escala *Grandparent Meaning Scale* (GMS) de Van Rast Verschueren y Marcoen (1995), convenientemente traducida y adaptada a castellano y catalán. Tras traducir los ítems a estos dos idiomas, una persona ajena a la investigación y con el inglés como lengua nativa se encargó de la traducción inversa al inglés. Esta traducción inversa se comparó con el original inglés del cuestionario y sirvió para pulir las versiones catalana y castellana eliminando ambigüedades. Cada sujeto contestó a la versión coincidente con su lengua familiar.

La GMS consta de 82 ítems, redactados como afirmaciones,¹ a los que se

TABLA 2. CATEGORÍAS INCLUIDAS EN EL CUESTIONARIO, CON NÚMERO DE ÍTEMS QUE SE INCLUÍAN EN CADA UNA DE ELLAS Y UN ÍTEM DE EJEMPLO

Nº ítems	Categoría
8	Alianza fiable. «Pase lo que pase sé que puedo contar con mi abuelo/a».
14	Fuente de afecto y ayuda emocional. «Sé que mi abuelo/a me quiere mucho».
7	Reforzador de la propia valía. «Sé que mi abuelo/a está orgulloso/a de mí».
3	Provisor de ayuda económica. «Mi abuelo/a me da algún dinero regularmente».
4	Vínculo con el pasado. «Explicándome cosas de su juventud mi abuelo/a me permite aprender cosas sobre épocas pasadas».
8	Conocimiento de la vejez. «Por mi abuelo/a entiendo mejor a la gente mayor en general».
13	Consejero y modelo de conducta. «Me gustaría parecerme a mi abuelo/a en algunos aspectos».
9	Guardián de la esencia familiar. «Mi abuelo/a me hace tomar conciencia de que formo parte de una familia».
4	Mediador en los conflictos entre el adolescente y sus padres. «Por mi abuelo/a he aprendido a aceptar mejor a mi padre/madre».
7	Cuidador sustituto de los padres. «Mi abuelo/a ha tenido un papel importante en mi crianza».
5	Imagen de una figura distante. «Tengo poco contacto con mi abuelo/a».

1. En el original el ítem 76 *My grandmother is an example of how I don't want to become later in life*, se redactó en positivo en la traducción: «Mi abuelo/a es un ejemplo de cómo quiero ser cuando llegue a viejo/a».

responde según una escala de seis puntos tipo Likert (1 = absolutamente en desacuerdo; 2 = bastante en desacuerdo; 3 = más bien en desacuerdo; 4 = más bien de acuerdo; 5 = bastante de acuerdo; 6 = absolutamente de acuerdo). Se redactaron formularios con enunciados para ambos sexos (abuelos y abuelas) que se distribuyeron de acuerdo con lo que se detalla en el apartado «procedimiento».

En función de los roles que se atribuyen a los abuelos, y de acuerdo con la investigación de Van Rast Verschueren y Marcoen (1995), los 82 ítems de la GSM se agrupan en una serie de categorías. En la Tabla 2 podemos encontrar estas categorías, junto con el número de ítems que comprendía cada una de ellas y un ítem de ejemplo.

La versión adaptada del GSM utilizada en nuestro estudio presentaba índice de fiabilidad de 0,96 según el estadístico alfa de Cronbach.

Los adolescentes de la muestra también respondieron a un cuestionario sobre datos sociodemográficos (edad, sexo, lugar de nacimiento, profesión de los padres, tipo de estudios y curso actuales) y en el que se debían especificar además algunos datos sobre los abuelos/as paternos y maternos todavía vivos (edad, lugar de nacimiento, lugar de residencia, frecuencia de contacto cara a cara y telefónico, valoración sobre el estado de salud y orden de preferencia).

Procedimiento

Se elaboraron cuatro versiones del cuestionario con el fin de evitar que se contestase siempre guiado por el abuelo/a con quien se mantenía una mayor relación.

Todas las versiones eran idénticas excepto las instrucciones de la primera página, en las que se instaba a los sujetos a contestarlo en función de uno solo de sus abuelos (abuelo materno, abuela materna, abuelo paterno o abuela paterna). Los ítems fueron redactados en cada versión en función del sexo del abuelo sobre el que se iba a contestar. En las instrucciones del cuestionario también se indicaba que, si el abuelo especificado en el cuestionario hubiese fallecido, el sujeto tendría que contestar los ítems en referencia al abuelo/a del mismo sexo pero distinta línea familiar. Si éste tampoco estaba vivo, al sujeto se le daba otra versión del cuestionario. En cualquier caso, en todas las versiones del cuestionario se incluyó un ítem en el que se recogía el abuelo/a que el sujeto había utilizado como referencia para contestar.

TABLA 3. DISTRIBUCIÓN DE LOS SUJETOS DE LA MUESTRA (EN FRECUENCIA Y EN PORCENTAJE) EN FUNCIÓN DEL ABUELO/A UTILIZADO COMO REFERENTE AL CONTESTAR EL CUESTIONARIO

<i>Abuelo/a de referencia</i>	<i>Sujetos</i>	<i>Porcentaje</i>
Abuelo paterno	59	21,7%
Abuela paterna	57	21,0%
Abuelo materno	49	18,0%
Abuela materna	107	39,3%

Las cuatro versiones se repartieron aleatoriamente entre los sujetos. En la Tabla 3 se presenta la distribución final de los sujetos en función del abuelo/a que utilizaron como referente al contestar.

Resultados

Los resultados que aquí se presentan pretenden profundizar sobre la importancia de una serie de variables en la relación con los abuelos, según es percibida por sus nietos adolescentes. Los datos han sido analizados mediante el paquete estadístico SPSS para Windows (Visauta, 1997).

La edad del/la abuelo/a es un importante condicionante de las respuestas de los nietos/as. Cuanto mayores son los abuelos, menos son considerados por sus nietos adolescentes como guardián y guía familiar o mediadores en los conflictos.

La correlación de la edad del abuelo/a con las diferentes dimensiones del cuestionario fue especialmente importante en dimensiones como «cuidadores sustitutos» ($r = -0,25$; $p < 0,01$) «fuente de ayuda económica» ($r = -0,17$; $p < 0,01$) y «reforzador de la propia valía» ($r = -0,19$; $p < 0,01$); también resultaron significativas, aunque en menor medida, las correlaciones de la edad del abuelo/a con «alianza fiable» ($r = -0,16$; $p < 0,05$) y «fuente de afecto y ayuda emocional» ($r = -0,15$; $p < 0,05$). Por el contrario, los abuelos/as de más edad proporcionan vínculos con el pasado, son modelos y mentores y también figuras distantes, si bien la única correlación de cierto peso se produce en la dimensión que indica que proporcionan un «mayor conocimiento de la vejez» ($r = -0,13$; $p < 0,05$). La diferencia entre la edad de los abuelos/as y sus nietos/as presenta correlaciones muy similares y en el mismo sentido.

Además de las correlaciones con la edad, se llevaron a cabo pruebas de *t* de Student para comparar diferencias de puntuaciones medias (en cada una de las 11 dimensiones de las que constaba el cuestionario) en dos grupos independientes formados en función de las variables sexo del adolescente, sexo del abuelo y línea familiar de procedencia (abuelos maternos frente a abuelos paternos).

En función del sexo del adolescente se pudo establecer que los nietos varones puntúan más a sus abuelos/as como figuras distantes (única dimensión «negativa» del instrumento), y en las restantes dimensiones (todas ellas apuntan funciones positivas) las puntuaciones más elevadas las otorgan las nietas. De acuerdo con la Tabla 4, las nietas perciben significativamente más que los nietos a sus abuelos/as como fuente de «ayuda económica» y son «guardianes de la esencia familiar». Aunque con un nivel de significación menor, las nietas también puntúan más que los nietos en las dimensiones «fuente de conocimiento de la vejez», «afecto y ayuda emocional», «una alianza fiable» y «mentores y modelo de conducta».

Los adolescentes también establecen diferencias en función del sexo de los abuelos, aunque el grado de significación estadística de estas diferencias sea bastante escaso. Sólo las puntuaciones en las dimensiones «vínculo con el pasado familiar» y «ser tutor y modelo de conducta» atribuidas a los abuelos varo-

TABLA 4. DIFERENCIAS DE PUNTUACIONES EN LAS 11 DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO EN FUNCIÓN DEL SEXO DEL ADOLESCENTE

<i>Dimensión</i>	<i>Valor t</i>	<i>Significación</i>
Alianza fiable	-2,15	*
Cuidador sustituto	-1,69	
Figura distante	1,38	
Ayuda económica	-3,28	**
Afecto/ayuda emocional	-2,25	*
Vínculo con el pasado	-1,57	
Guardián familiar	-2,91	**
Reforzador propia valía	-1,66	
Conocimiento de la vejez	-2,30	*
Mediador	-1,70	
Modelo de conducta	-2,07	*

Valores *t* positivos indican mayores puntuaciones en la dimensión para los varones, valores *t* negativos mayor puntuación en las mujeres.

* Significación $p < 0,05$.

** Significación $p < 0,01$.

TABLA 5. DIFERENCIAS DE PUNTUACIONES EN LAS 11 DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO EN FUNCIÓN DEL SEXO DEL ABUELO

<i>Dimensión</i>	<i>Valor t</i>	<i>Significación</i>
Alianza fiable	-0,08	
Cuidador sustituto	-1,58	
Figura distante	0,70	
Ayuda económica	-0,57	
Afecto/ayuda emocional	-0,16	
Vínculo con el pasado	2,48	*
Guardián familiar	0,73	
Reforzador propia valía	-0,05	
Conocimiento de la vejez	1,51	
Mediador	-0,29	
Modelo de conducta	-2,33	*

Valores *t* positivos indican mayores puntuaciones en la dimensión para los abuelos varones, valores *t* negativos mayor puntuación para abuelas.

* Significación $p < 0,05$.

** Significación $p < 0,01$.

nes se elevan significativamente por encima de las atribuidas a las abuelas en esas mismas dimensiones. Por otro lado, mientras las abuelas se ven como cuidadoras, los abuelos proporcionan conocimiento de la vejez (véase Tabla 5).

La línea familiar se convierte en la variable que para los adolescentes de nuestra muestra marca mayores diferencias entre abuelos (véase Tabla 6). Los abuelos/as de la línea paterna se ven más como «figuras distantes», y de hecho ésta es la única dimensión en cuyas puntuaciones superan a las que obtienen los abue-

TABLA 6. DIFERENCIAS DE PUNTUACIONES EN LAS 11 DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO EN FUNCIÓN DE LA LÍNEA FAMILIAR DE LOS ABUELOS (PATERNA-MATERNA)

<i>Dimensión</i>	<i>Valor t</i>	<i>Significación</i>
Alianza fiable	-3,69	**
Cuidador sustituto	-4,85	**
Figura distante	4,21	**
Ayuda económica	-2,12	*
Afecto/ayuda emocional	-3,63	**
Vínculo con el pasado	-1,72	
Guardián familiar	-2,51	*
Reforzador propia valía	-4,12	**
Conocimiento de la vejez	-0,60	
Mediador	-2,01	*
Modelo de conducta	-2,36	*

Valores *t* positivos indican mayores puntuaciones en la dimensión para abuelos paternos, valores *t* negativos mayor puntuación abuelos maternos.

* Significación $p < 0,05$.

** Significación $p < 0,01$.

los de línea materna, además con un alto grado de significación ($t = 4,21$; $p < 0,01$). Excepto «vínculo con el pasado» y «conocimiento de la vejez», dimensiones en las que las diferencias entre línea paterna y materna no son significativas, las restantes dimensiones («guardián familiar», «modelo de conducta», «fuente de ayuda económica» y «mediador en los conflictos con los padres», «cuidador sustituto», «reforzador de la propia valía», «alianza fiable» y «fuente de afecto y ayuda emocional») presentan diferencias estadísticamente significativas, siempre obteniendo puntuaciones más altas los abuelo/as de la línea materna.

Discusión

Se ha comentado que mientras el abuelo ejerce de «ministro de asuntos exteriores», la abuela ejerce de «ministra de interior», que sus roles son instrumentales y expresivos respectivamente (Hagestad, 1985). Tal visión de papeles claramente diferenciados se confirma en el trabajo de Van Rast, Verschueren y Marcoen (1995), puesto que los adolescentes belgas atribuyen a sus abuelas la condición de proveedoras de afecto y cuidados; en tanto que a sus abuelos los ven como suministradores de información y en el rol de guía. Como en previos trabajos, en nuestro estudio ambas figuras aparecen nítidas, aunque menos relevantes de lo que cabría esperar, ya que es importante recordar que esta variable ha sido la que ha generado menores diferencias estadísticamente significativas. Por otra parte, no estamos en disposición de decidir si nos encontramos ante dos tipos con mayor o menor importancia para el adolescente. Según Van Rast, Vers-

chueren y Marcoen (1995), un rol no puede considerarse globalmente más importante que el otro. A nosotros nos parece que la figura del abuelo se ajusta más a la figura de un «teórico alejado de la realidad cotidiana», que informa, abre temas de reflexión e intenta aconsejar; mientras la abuela aparece más próxima a la realidad y asumiendo tareas cotidianas.

El sexo de los adolescentes se presenta como un marcador de importantes y variadas diferencias, contrariamente a lo que concluyeron los estudios con la muestra de adolescentes belgas, entre otros. Los chicos de nuestra muestra ven a los abuelos/as como figuras distantes en mayor medida que las chicas, de lo que se puede deducir que sólo las chicas mantienen sus lazos con los abuelos y son las que se benefician o soportan en mayor grado el efecto de los diferentes roles. Las figuras del abuelo y la abuela poseen una gran importancia como personas significativas en el desarrollo de las chicas, en tanto que no pueden ser consideradas como tales en el caso de los chicos adolescentes.

En nuestro estudio hemos encontrado que cuanto mayor es la edad de los abuelos, más son éstos considerados por sus nietos adolescentes como figuras distantes, con escasas funciones y, en todo caso, más bien «teóricas». Se convertirían en «modelos» de la vejez. Imágenes vivas de la última etapa de nuestra existencia. Nuestros datos apuntan al hecho de que, con los años, los abuelos dejan de ser actores principales para pasar a ser cada vez más actores secundarios en todas las edades de la muestra, por lo que no se confirmaría que los abuelos sean figuras de mayor relieve para los adolescentes más jóvenes (en términos absolutos); aunque en nuestro estudio hayamos tratado esta variable en términos relativos (diferencia de edad entre abuelo/a y nieto/a).

Para finalizar, hemos de destacar el papel de la línea familiar como importante diferenciador de las percepciones que tienen los adolescentes de sus abuelos/as, con lo que se confirma la idea ampliamente establecida por la mayoría de estudios previos. En nuestro estudio, mientras los abuelos/as de la línea paterna se ven como figuras distantes, los abuelos/as de la línea materna son las verdaderas figuras significativas para sus nietos adolescentes. Este resultado es coincidente con el de Van Rast, Verschueren y Marcoen (1995), si bien en su caso sólo existe una importante relación para el caso de la abuela y no tanto para el abuelo. En nuestra muestra, los abuelos/as y sus nietos tienen unas relaciones de mucha mayor importancia si se trata de abuelos/as de la línea materna.

Nuestros datos presentan grandes coincidencias con otros provenientes de áreas geográficas cercanas, lo que parece que viene a confirmar la importancia de las variables socio-culturales en este tipo de estudios. Sin embargo, no hemos entrado a establecer posibles tipologías basándose en un análisis de agrupación de los datos y sus repercusiones en función de las dimensiones utilizadas. Nuevos trabajos se hacen necesarios si se quieren establecer posibles relaciones con datos provenientes de investigaciones en culturas más alejadas. Es esta misma línea, creemos necesario profundizar en los ajustes de instrumentos adaptados a cada cultura y también que las muestras representen diferentes capas socio-económicas de la población.

Por último, es necesario destacar que el presente estudio trata de proporcionar, como se especificó en la introducción, datos de tipo exploratorio que

constituyen un primer paso en la especificación de un rol, el de abuelo/a, y de una relación, la del nieto/a con su abuelo/a, que resultan en gran medida ambiguos, poco claros. A partir de aquí, creemos importante incorporar, entre otros aspectos, también la visión del abuelo/a sobre la relación que establece con sus nietos, línea en la que nuestro grupo de investigación ya ha comenzado a trabajar (Triadó y Villar, en prensa).

REFERENCIAS

- Aizenberg, R. & Treas, J. (1985). The family in late life: Psychosocial and demographic considerations. En J. E. Birren & K. W. Schaie (Eds.), *Handbook of the Psychology of Aging*. New York: Van Nostrand.
- Belsky, J. K. (1996). *Psicología del envejecimiento*. Barcelona: Masson.
- Bengston, V. L. & Robertson, J. F. (1985). *Grandparenthood*. Beverly Hill: Sage Pub.
- Brody, E. M. (1985). Parent care as a normative family stress. *Gerontologist*, 25, 19-29.
- Cherlin, A. & Furstenberg, F. (1986). *The New American Grandparent*. New York: Basic Books.
- Creasey, G. L. (1993). The association between divorce and late adolescent grandchildren's relations with grandparents. *Journal of Youth and Adolescence*, 22 (5), 513-529.
- Creasey, G. L. & Koblewski, P. J. (1991). Adolescent grandchildren's relationships with maternal and paternal grandmothers and grandfathers. *Journal of Adolescence*, 14, 373-387.
- Giarrusso, R., Silverstein, M. & Bengtson, V. L. (1996). Family complexity and the grandparent role. *Generation*, 20 (1), 17-23.
- Hagestad, G. O. (1985). Continuity and Connectedness. En V. L. Bengtson & J. F. Robertson (Eds.), *Grandparenthood*. Beverly Hill: Sage Pub.
- Hyde, V. & Gibbs, I. (1993). A very special relationship: Granddaughters' perceptions of grandmothers. *Ageing and Society*, 13, 83-96.
- Kennedy, G. E. (1992). Quality in grandparent/grandchild relationships. *International Journal of Aging and Human Development*, 35 (2), 83-98.
- Kornhaber, A. (1996). *Contemporary grandparenting*. Thousand Oaks: Sage Pub.
- Neugarten, B. & Weinstein, K. (1964). The Changing American Grandparent. *Journal of Marriage and the Family*, 26, 199-204.
- Pruchno, R. A. & Johnson, K. W. (1996). Research on grandparenting: Review of current studies and future needs. *Generation*, 20 (1), 65-70.
- Roberto, K. A. & Stroes, J. (1992) Grandchildren and grandparents: Roles, influences, and relationships. *International Journal of Aging and Human Development*, 34 (3), 227-239.
- Robertson, J. F. (1976). Significance of grandparents: Perceptions of young adult grandchildren. *The Gerontologist*, 16, 137-147.
- Smith, P.K. (1995). *The psychology of grandparenthood: An international perspective*. London: Routledge.
- Thomas, J. L. (1989). Genders and perceptions of grandparenthood. *International Journal of Aging and Human Development*, 29 (4), 269-282.
- Triadó, C y Villar, F. (en prensa). El rol de abuelo: cómo perciben los abuelos las relaciones con sus nietos. *Revista Española de Psicogeriatría y Psicogerontología*.
- Troll, L. E. (1983). Grandparents: The family watchdog. En T. Brubaker (Ed.), *Family relationships in later life*. Beverly Hills: Sage.
- Tyszkowa, M. (1991). The role of grandparents in the development of grandchildren as perceived by adolescents and young adults in Poland. En P. K. Smith, *The Psychology of grandparenthood: An international perspective*. London: Routledge.
- Van Rast, N., Verschueren, K. & Marcoen, A. (1995). The meaning of grandparents as viewed by adolescent grandchildren: An empirical study in Belgium. *International Journal of Aging and Human Development*, 41, 311-324.
- Visauta, B. (1997). *Análisis estadístico con SPSS para Windows*. Madrid: McGraw Hill.