

Una propuesta de entrevista semi-estructurada para la evaluación de futuros padres adoptivos: aplicación y estudio mediante el análisis textual*

Montserrat Freixa
Joan Guàrdia
Maribel Peró
Jaume Turbany
Universidad de Barcelona

En este trabajo se propone un modelo de entrevista semi-estructurada, configurada a partir de siete preguntas abiertas con objeto de evaluar la idoneidad de aquellas parejas que solicitan convertirse en padres adoptivos. La propuesta se generó a partir de la necesidad de evaluar tal dimensión de forma amplia, flexible y con la posibilidad de incorporar matices. Se administró este protocolo y la prueba 16PF a una muestra de 53 parejas consideradas como idóneas para la adopción, a cada integrante por separado, analizándose sus respuestas mediante la técnica del análisis de contenido y sus posibles relaciones con alguno de los factores del 16PF mediante el Análisis de Correspondencias (ambos tratamientos estadísticos se realizaron mediante el programa SPAD-T). Los resultados pusieron de manifiesto la adecuación del empleo de preguntas abiertas en este tipo de evaluaciones, la obtención de una serie de respuestas típicas para los sujetos idóneos y, por último, la dificultad en la consecución de relaciones claras entre las respuestas abiertas dadas y las puntuaciones de la prueba 16PF.

Palabras clave: Adopción, selección de padres, entrevista, análisis textual.

This study proposes a model for semi-structured interviews based on seven open questions that aim to evaluate the suitability of couples who apply to be adoptive parents. The proposal arises from the need to assess this dimension in a broad, flexible manner. The protocol and the 16PF test were administered to a sample of 53 couples considered ideal adoptive parents; subjects responded individually. Their answers were analyzed by means of content analysis, and the possible associations with some of the

* Este trabajo ha sido realizado con la ayuda de la beca FI-PG/94-1.041, otorgada por el «Comissionat per Universitats de Recerca de la Generalitat de Catalunya» a Maribel Peró.
Dirección de los autores: Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Facultad de Psicología, Pg. de la Vall d'Hebron, 171. 08035 Barcelona.

factors on the I6PF were examined by means of correspondence analysis (both statistical treatments were performed using the SPAD-T program). The results validated the use of open questions in this type of assessment and the collection of a series of typical responses for ideal subjects, and finally drew attention to the difficulty of obtaining clear associations between the open responses given and scores on the I6PF test.

Key words: Adoption, Parents selection, Interview, Textual analysis.

La participación del psicólogo en los procesos de decisión jurídica, al margen de su marcado carácter interdisciplinario, es una práctica reconocida cada vez con mayor evidencia. Un campo en el que especialmente se ha desarrollado esta actividad es el que se vincula con la evaluación de la idoneidad de parejas solicitantes de niños en adopción. Concretamente, en nuestro país, dicha solicitud debe efectuarse ante la Comunidad Autónoma a la que pertenecen los solicitantes. La solicitud implica la actuación de un equipo interdisciplinar formado como mínimo por un asistente social y un psicólogo, y debe incluir un informe socio-familiar y un certificado de idoneidad.¹ Así pues, el psicólogo se enfrenta con la tarea de certificar, ante un juez, la idoneidad psicológica de la futura familia adoptiva, ya sea en la forma convencional de pareja, ya sea en su variante monoparental. Al margen de contemplar las distintas posibilidades, en las siguientes líneas nos dedicaremos al estudio específico de aquellas parejas que se someten a un proceso de selección, ya que la problemática general que abordaremos afecta especialmente a este tipo de estructura familiar.

Será necesario tratar, aunque sucintamente, la cuestión psicológica de fondo de esta situación. La mayoría de la población que accede a la paternidad y maternidad, lo hace de forma biológica natural y es obvio que estos padres no necesitan informes previos psico-sociales. No obstante, es importante recordar las circunstancias que normalmente llevan a una pareja a solicitar la adopción. Los adultos que buscan un niño en adopción se encuentran ante el hecho de que algún motivo les impide poder procrear y gestar por ellos mismos, a partir de una unión fértil, un hijo/a que culmine sus deseos de paternidad y maternidad, es decir, se encuentran en una situación especial, una realidad distinta a la de los padres biológicos. Según recientes estadísticas, en España hay un 20% de parejas que no pueden procrear, es decir infértiles y/o estériles. De estas, la causa de esa esterilidad y/o infertilidad corresponde aproximadamente por igual, en un 40%, a los hombres que a las mujeres, mientras que en el 20% de casos restantes, las causas de la infertilidad se desconocen o afectan a ambos.

En cualquier caso, todos los expertos coinciden en afirmar que la infertilidad del hombre y/o de la mujer tiene repercusión en la relación y estabilidad de la pareja (Delia Galli y Volpe, 1991; Triselotis, 1992). Normalmente afloran sen-

1. El citado informe es válido, también, para la adopción internacional, cada vez más usual en España, como ya se ha comentado en otro artículo de este número. Por ejemplo, la Comunidad Autónoma de Madrid incluso ha suprimido temporalmente las solicitudes de adopción nacional (salvo las de los niños con necesidades especiales), ya que por el descenso de la natalidad, la disminución de los niños abandonados y gracias al aumento del nivel de vida y al cambio de actitud social respecto a las madres solteras, hay muchos menos niños en estas circunstancias en nuestro país.

saciones de culpabilidad, depresión, negación a mantener relaciones sexuales, situaciones de infidelidad, etc., en resumen, diversas manifestaciones de crisis en la pareja (Siegel, 1992). La pareja debe asumir, como algo importante pero no dramático, el hecho de no poder tener hijos biológicos.

Cuando las parejas se deciden a adoptar, el psicólogo debe evaluar si se han superado todos estos potenciales conflictos o si por el contrario, llegan a la adopción como solución a la crisis de la pareja o para superar una esterilidad no asumida. Piénsese que todo el componente corporal, con sus emociones y fantasías antes y en el momento de la fecundación, y todo el proceso de embarazo no estará directamente unido al hijo adoptivo. Es más, el futuro hijo aportará a los padres adoptivos la existencia de unos padres biológicos que por algún motivo no pueden desempeñar la función que les corresponde. Y toda esta realidad biológica debe ser tratada por padres e hijos en algún momento. Todo ello muestra que el punto de partida, por decirlo así, de los padres adoptivos no es el mismo que el de la procreación natural. Quienes hayan tenido la experiencia de adoptar saben, incluso cuando todo va bien, que hay momentos difíciles.

Cualquier adopción implica, por sí misma, un cierto riesgo. Sin embargo, el informe psicológico debe asegurar que la probabilidad de un rechazo posterior, incluso en el caso de que se presenten dificultades, sea mínima. Todos los futuros padres, tanto los biológicos como los adoptivos, tienden a presentar angustias, temores y también fantasías sobre su futuro hijo. En la mayoría de casos de adopción internacional, e inclusive en algunos de nacional, los futuros padres adoptivos han de enfrentarse a unos hechos diferenciales de su futuro hijo adoptivo, tales como su raza, etnia, posibles disminuciones, carencias afectivas anteriores etc. que a veces no coinciden con sus expectativas (Generalitat de Catalunya, 1995; Amorós, 1987; Ripoll *et al.*, 1988). Valga todo lo dicho hasta el momento para diferenciar la adopción de la fecundación biológica, destacándose, a modo de resumen, dos aspectos principales que diferencian ambos procesos: *a)* los padres adoptivos no acceden a la paternidad de la misma forma y *b)* sus expectativas a propósito del futuro hijo son completamente diferentes.

No se han desarrollado pruebas psicológicas específicas para la evaluación de esta dimensión de idoneidad. Un argumento que probablemente justifica este hecho es la propia complejidad de la dimensión a evaluar y la novedad de los citados certificados de idoneidad; lo cual, conjuntamente, obliga a ofrecer alguna solución a esta cuestión. Así, en el presente trabajo se presenta un modelo de entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas, que se administra a cada miembro de las parejas por separado, recogándose por escrito sus respuestas, las cuales dan pie a una conversación más general sobre los temas y tópicos tratados. Dicha entrevista² permite conocer el grado de asimilación y concordancia que tiene la pareja en algunos temas cruciales tales como, entre otros: la aceptación de la propia esterilidad y/o la del cónyuge, la motivación compartida por los miembros de la pareja para adoptar, la aceptación de la realidad biológica del

2. Los autores agradecen la colaboración de M. Bassas y C. Bonvichí en la elaboración de los ítems, y de F. Galán y N. Perulero en la transcripción de los datos.

niño, es decir, su historia e identidad, la estabilidad de la pareja, su aptitud educadora, la flexibilidad para asumir los cambios que la adopción de un niño producirá en su vida, la revelación de sus orígenes, la aceptación del posible riesgo jurídico que genera el proceso legal de la adopción, la necesidad de pensar más en las necesidades del niño que en sus propias carencias, etc.

El proceso de adopción, como otros casos, requiere una cierta madurez y asimilación de determinados aspectos, algunos de ellos anteriormente citados. Todo ello implica una, llamémosle así, preparación para la adopción. Todas las parejas, en principio, son aptas para ser padres y por lo tanto, igualmente para serlo adoptivos. Sucede, sin embargo, que algunas de las parejas no están suficientemente preparadas para ello. Es usual, por ejemplo, que la pareja descubra ella misma y sola, sin casi la participación del psicólogo (que en esos momentos desempeña el papel de mero espectador) que nunca han abordado la cuestión de la madre biológica de su futuro hijo o que no se han planteado nunca cómo informar a su hijo de su condición de adoptado. En este sentido, la tarea del psicólogo es claramente de *counselling* no de peritaje experto.

Así pues, la justificación del uso de las preguntas abiertas al principio de este proceso es la de permitir exponer libremente (por escrito) a cada miembro de la pareja su opinión sobre algunas cuestiones, lo que servirá de indicador del estado de asimilación o de maduración del proceso evaluado. Pensamos, pues, que las preguntas, que integran el modelo aquí propuesto, se han definido con el objetivo de que aporten al psicólogo información del grado de asimilación de la pareja en esas cuestiones cruciales.

Desde la perspectiva técnico-metodológica, las preguntas de respuesta abierta son aún poco utilizadas (Lebart y Salem, 1989; Bécue, 1991; Behar, 1993), dado que la recogida de datos o su análisis es subjetivo y difícil. No obstante, la calidad de la información así obtenida es, a veces, muy distinta de la que se obtiene en cuestionarios convencionales de preguntas cerradas, haciéndolas especialmente adecuadas en algunos casos —como el que nos ocupa— por favorecer las apreciaciones, matizaciones y empleo de argumentaciones específicas por parte de los sujetos evaluados. Así pues, dados los antecedentes expuestos en los párrafos anteriores, consideramos de suma importancia el empleo de preguntas abiertas en la evaluación de la idoneidad para la adopción en las parejas candidatas a dicho proceso.

Al mismo tiempo, se presenta también el análisis de datos a partir del registro de las preguntas, mediante el paquete estadístico de análisis textual SPAD-T (Lebart, Morineau, Bécue y Haeusler, 1994) así como su posible relación con algunos de los factores definidos en la prueba 16PF (Cattell, 1982). Dadas las características de los datos a analizar, se pretende, como segundo objetivo de este trabajo, mostrar la capacidad de esta técnica de análisis para reflejar las distintas modalidades de respuesta, evidenciando aquellas reiteraciones o especificidades que las parejas evaluadas han puesto de manifiesto. Este procedimiento de análisis no supone una especial novedad, puesto que ha sido ya empleado en otros ámbitos aplicados (Bécue, Lebart y Rajadell, 1992). Sin embargo, no ha ocurrido lo propio en el que se centra este informe, lo cual supone un aliciente más en el desarrollo de este trabajo.

Método

Sujetos

Se administró el modelo propuesto a un total de 53 parejas (106 sujetos) candidatas a la adopción de un menor. La media de edad se situó en 37.2 años, siendo el rango de la distribución entre 29 y 45 años. En todos los casos se trató de parejas casadas con un media de 11.2 años de matrimonio, presentándose un rango en la distribución entre 4 y 16. Todas las parejas fueron evaluadas por el equipo integrante del *Centre Llar Santa Isabel* de Barcelona, centro colaborador de la *Generalitat de Catalunya*, para este tipo de evaluaciones. Los datos relativos a esta prueba han sido tratados de forma anónima. Finalmente, todas las parejas analizadas fueron consideradas óptimas para la posible adopción por el equipo de especialistas que efectuaron la evaluación, a partir de los resultados que se obtuvieron en las pruebas y según el procedimiento más adelante detallado.

Instrumentos

Las preguntas que se administraron se presentan en la Tabla 1. La relación de preguntas se estableció a partir de la necesidad de evaluar el concepto de «idoneidad para la adopción» de forma lo menos rígida posible. El contenido de los siete ítems se justifica a partir de la propia experiencia del equipo evaluador. Como se ha dicho anteriormente, se administró igualmente la prueba I6PF como complemento en el proceso de evaluación (Freixa, Forns, Kirchner y Bonvehí, 1990).

TABLA 1. RELACIÓN DE ÍTEMS DE LA ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

<i>Relación de ítems</i>	
Ítem 1	¿Por qué quiere adoptar un niño?
Ítem 2	¿Cómo cree que debe ser un padre/madre adoptivo/a?
Ítem 3	¿Cómo le gustaría que fuera su hijo adoptivo?
Ítem 4	¿Por qué cree que una madre puede entregar su hijo en adopción?
Ítem 5	¿Cómo, cuándo y por qué explicará a su hijo que es adoptado?
Ítem 6	De todas las dificultades que pudiera presentar su hijo adoptivo, ¿cuál cree que le costaría más resolver?
Ítem 7	¿Cómo cree que cambiará su vida y su relación de pareja con la incorporación de una criatura?

Procedimiento

Todas las parejas integrantes de la muestra fueron sometidas, durante el periodo comprendido entre 1990 a 1995, a un proceso de evaluación psicológica consistente en la realización de dos sesiones de entrevistas preliminares, las dos de carácter abierto, con ambos integrantes de la pareja a la vez. El proceso seguía con la administración de la encuesta semi-estructurada, objeto de este trabajo, conjuntamente con la escala de clima familiar del test FES de Moos, 1984. En esta tercera sesión los datos se recogieron a cada miembro de la pareja por separado. Finalmente, se cerraba este proceso con la administración de la escala 16PF, igualmente a cada uno de los miembros de la pareja por separado.

Tratamiento estadístico

Los datos recogidos mediante el procedimiento e instrumentos establecidos fueron sometidos a análisis mediante la técnica del análisis de contenido, utilizándose para ello el programa informático SPAD-T (versión 1.5) (Lebart, Morineau, Bécue y Haeusler, 1989).

Resultados

El análisis efectuado puede subdividirse en diversas fases. La primera nos proporcionó información inicial sobre el *corpus* de las respuestas dadas a los distintos ítems: longitud, formas distintas, formas más repetidas, etc. Este proceso consistió en depurar las respuestas directas de los sujetos, a partir de la obtención de los glosarios totales, trabajando con la frecuencia absoluta de cada una de las palabras individualmente consideradas. Desechados aquellos términos con frecuencia muy baja, y en consecuencia irrelevantes en el discurso, se estableció un umbral mínimo (número mínimo de palabras) que integraron los distintos segmentos que se consideraron suficientemente frecuentes como para constituir una representación adecuada de las respuestas dadas. En este proceso, no sólo se eliminaron formas irrelevantes, sino que se estableció una reducción a partir de sinónimos con objeto de reducir la variabilidad debida al uso de términos distintos pero con igual sentido (significado polisémico). En la Tabla 2 exponemos la descripción obtenida de las respuestas registradas una vez aplicado el proceso anteriormente descrito.

El simple análisis del contenido de los segmentos más frecuentes en cada uno de los ítems establecidos, permite evaluar aquellas respuestas más habituales y que se pueden convertir en pauta de comportamiento general, por lo que se refiere a la génesis de las respuestas de cada uno de los sujetos evaluados. Así, podemos destacar algunos aspectos relevantes en cada una de las preguntas efectuadas.

TABLA 2. DESCRIPCIÓN DE LOS SEGMENTOS MÁS FRECUENTES EN LAS RESPUESTAS A LOS SIETE ÍTEMS. LAS RESPUESTAS HAN SIDO ORDENADAS ALFABÉTICAMENTE Y A SU DERECHA FIGURA SU FRECUENCIA ABSOLUTA DE APARICIÓN EN EL TOTAL DE RESPUESTAS

<i>Ítem 1</i>	<i>Ítem 2</i>	<i>Ítem 3</i>	<i>Ítem 4</i>
Adoptar un niño	20	Como cualquier madre	52
Buenos padres	16	Como cualquier otro	21
Crear familia	41	Como cualquier padre	39
Darle todo	17	Como cualquier padre biológico	26
Deseo de ser padres	52	Como un padre normal	19
Formar un hogar	24	Como una madre natural	15
Formar una familia con hijos	17	Creo que ha de ser exactamente igual que	22
Gustan mucho los niños	32	Igual que un padre biológico	20
Imposibilidad de tener hijos biológicos	57	Igual que una madre biológica	32
Muchas ganas	18	Tienen que ser normales	49
Mucho cariño	23		
Nuestro amor	31		
Nuestro deseo	23		
Para dar a una persona	11		
Para ofrecerle	15		
Porque me gustan los niños	19		
Porque queremos formar una familia	39		
Porque quiero tener un hijo	28		
Ser padres	41		
Un hogar con hijos	17		
Una familia con varios hijos	15		
2.145 palabras totales.	2.016 palabras totales.	2.145 palabras totales.	2.574 palabras totales.
509 palabras distintas.	458 palabras distintas.	509 palabras distintas.	657 palabras distintas.
Palabras más frecuentes: hijo, niño, familia.	Palabras más frecuentes: madre, padre, biológico.	Palabras más frecuentes: normal, gustaría, hijo, sano.	Palabras más frecuentes: falta, amor, motivo.
Umbral de frecuencia 3.	Umbral de frecuencia 3.	Umbral de frecuencia 3.	Umbral de frecuencia 3.

continúa Tabla en la página siguiente

viene de la página anterior

TABLA 2. DESCRIPCIÓN DE LOS SEGMENTOS MÁS FRECUENTES EN LAS RESPUESTAS A LOS SIETE ÍTEMS. LAS RESPUESTAS HAN SIDO ORDENADAS ALFABÉTICAMENTE Y A SU DERECHA FIGURA SU FRECUENCIA ABSOLUTA DE APARICIÓN EN EL TOTAL DE RESPUESTAS

Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7			
Como un cuento	23	Alguna enfermedad	24	A nivel de pareja	12
Como una cosa normal	13	De salud	41	Cambiará mucho	41
Como si fuera un cuento	11	Deficiencia psíquica	21	Cambiará un poco	32
Conocer sus orígenes	15	Igual hijo biológico	44	De la vida cotidiana	12
Creo conveniente	17	La adolescencia	38	El cambio será	10
Creo muy conveniente	15	La droga	16	El hecho de ser padres	24
Cuanto antes mejor	19	La familia biológica	19	En todos los sentidos	16
Debe explicarse	18	Las preguntas	16	La alegría	15
Desde bien pequeño	16	Ninguno en especial	21	La relación de pareja	12
Es importante que lo sepa	11	Problemas físicos	13	La llegada de un niño	23
Es un derecho que tiene	16	Síndrome de Down	10	Me imagino	38
Ir entendiendo	12			Más felices	29
Irá preguntando	16			Más trabajo	18
A medida que vaya creciendo	22			Menos tiempo	20
Niño adoptado	29			No cambiará	17
Niño pueda entenderlo	26			No creo que cambie	9
Orígenes	9			No mucho	5
Otros padres	10			Nos gusta	12
				Nuestra ilusión	18
				Para mejorar	24
				Pareja no creo que cambie	17
				Será más positivo	11
				Será muy diferente	15
				Un niño en casa	25
				Tener un hijo	17
				Va a cambiar	14
				Vida cambiará en todo	22
				Una familia	18
1.907 palabras totales.	1.423 palabras totales.	983 palabras totales.			
512 palabras distintas.	447 palabras distintas.	302 palabras distintas.			
Palabras más frecuentes: niño, conveniente.	Palabras más frecuentes: salud, enfermedad.	Palabras más frecuentes: cambiar, pareja, tiempo.			
Umbral de frecuencia 3.	Umbral de frecuencia 3.	Umbral de frecuencia 3.			

Las respuestas al ítem número 1 muestran el deseo de los sujetos por la formación de un núcleo familiar más sólido, entendiendo por ello que la adopción completa esa voluntad. Las respuestas derivadas del ítem número 2 enfatizan la ausencia de diferencias en ese punto (¿Cómo cree que debe ser un padre/madre adoptivo/a?) entre los padres biológicos y los adoptivos. Algo parecido sucede en el ítem número 3, en el que las respuestas de los sujetos abundan en la idea de que el hijo adoptado se ajuste a un cierto modelo idealizado (sano, sin problemas, recién nacido). Probablemente se reproduce aquí la

misma concepción que unos padres biológicos pudiesen establecer con respecto a su futuro hijo. Los ítems números 4 y 5 presentan una amplia diversidad de argumentos y respuestas que dificultan la identificación de una cierta tendencia en el sentido de la respuesta. Aun así, por lo que se refiere al ítem número 4, a partir de las respuestas, se destacan una serie de problemas que, con distinto nivel, pueden ser asumidos como los elementos que, generalmente, llevan a una madre a entregar un hijo para adopción; cabe destacar que nadie ha respondido que el motivo pudiera ser no desear el hijo. En el caso del ítem número 5, se mezclan cuestiones vinculadas al momento en el cual los padres adoptivos creen adecuado explicar la condición de adoptado a su hijo, con opiniones relacionadas con la consideración que les merece tal posibilidad. En consecuencia, en este caso, el ítem ofrece una disparidad amplia que, como decíamos, hace difícil establecer una línea argumental única como respuesta prototípica en la muestra evaluada. En el ítem número 6 nos encontramos ante una relación convencional de riesgos que puedan generar dificultades al nuevo hijo. Así aspectos vinculados con la drogadicción, la enfermedad, algunas deficiencias sanitarias y otras, en esa línea, se presentan en las respuestas de los sujetos. Casi siempre, pues, el punto de encuentro de esas respuestas se centra en el ámbito de la salud, entendida ésta en su marco general.

Lo expuesto anteriormente debe entenderse como una mera descripción resumida de la Tabla 2, de modo que no puede concebirse más que como una aproximación inicial y preliminar. Sin embargo, el hecho de que todas las parejas analizadas fueran consideradas, finalmente y después de todo el proceso evaluativo, como personas idóneas y preparadas para convertirse en padres adoptivos, nos permite pensar que esa Tabla 2, constituye una primera estructuración de las respuestas normativas que los candidatos idóneos para la adopción pueden ofrecer. Obviamente, su nivel de generalización es nula y debemos obtener un mayor aporte de información para establecer algún parámetro de baremación estable. Sirva este primer trabajo y presentación de resultados como fase previa a un estudio más amplio sobre el tema.

Nos hemos referido en un párrafo anterior a una segunda aproximación analítica de los datos recogidos. A continuación intentaremos presentar las características de esta aproximación. Se optó por estudiar las posibles concomitanancias entre los resultados obtenidos en las pruebas clásicas de carácter psicométrico administradas a las parejas constitutivas de nuestra muestra. Como se ha dicho, los resultados de la prueba 16PF se incorporaron al proceso de evaluación y, por ello, se consideró necesario evaluar las posibles vinculaciones entre algunos de los datos de la entrevista semi-estructurada con las puntuaciones de la prueba mencionada. Al objeto de presentar los datos más relevantes, y dado que este tipo de enfoque estadístico exige una amplia exposición, se seleccionaron como situación paradigmática los datos del ítem número 7. Las razones para esta selección son las siguientes: *a)* Presenta un número de segmentos mayor (lo que implica una producción de respuestas más rica) y *b)* El número de palabras utilizadas en total es menor: 983 (véase Tabla 2). Estos dos aspectos aseguran un mínimo de variabilidad con un volumen de datos no especialmente grande. Esta situación es idónea para nuestros propósitos. Por otro lado, se han seleccionado

los valores de los factores del 16PF por ser una prueba fundamental en la definición final de los posibles padres adoptivos como idóneos. Del total de factores se han analizado, exclusivamente, los resultados del factor M (Dimensión *praxernia-autia*) y del factor Q1 (Dimensión conservadurismo-radicalismo) por tratarse de medidas muy conectadas con la dimensión evaluada en el ítem 7 de la entrevista propuesta. Así pues, se evaluó la vinculación entre esas tres medidas (ítem número 7 de la entrevista, factor M y factor Q1 de la prueba 16PF) mediante un Análisis de Correspondencias Múltiple. Para ello, se recategorizaron los valores de los dos factores en tres categorías (de acuerdo con los referentes de la baremación de la prueba): Altos, Normales y Bajos. Este proceso produjo las siguientes distribuciones en los dos factores (Tabla 3).

TABLA 3. DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS RESULTADOS EN LOS FACTORES Q1 Y M DE LA PRUEBA 16PF

	Factor Q1	Factor M
Altos	1.9%	8.5%
Normales	56.6%	51.9%
Bajos	41.5%	39.6%

El resultado de la proyección de los resultados de la tabla anterior en los ejes definidos en el Análisis de Correspondencias puede analizarse en la Figura 1. Los dos primeros factores establecidos resultaron responsables del 68.24% de varianza, lo cual aconsejó seleccionar esos dos primeros factores como suficientes para esta aproximación.

La representación gráfica obtenida permite establecer únicamente dos cuestiones generales. En primer lugar, las respuestas de los sujetos clasificados como Altos en el factor Q1 parecen decantarse por la afirmación de que su vida de pareja cambiará (positivamente) ante la adopción.

Esta afirmación es claramente congruente con el hecho de que esa dimensión reconoce a aquellos sujetos más radicales (en el sentido de mayor actividad) que, lógicamente, pueden ofrecer una respuesta al ítem número 7 más vinculada con el reconocimiento y aceptación del cambio que puede originar la adopción. Por lo que se refiere a las dos categorías restantes (normales y bajos) no parecen mostrar una afinidad concreta en alguna respuesta específica al ítem tratado. Parece pues que la posible vinculación entre esas dos variables puede establecerse únicamente en aquellos sujetos que puntúan alto en el factor Q1. En segundo lugar, y por lo que se refiere al factor M, en el que sería esperable que los sujetos con puntuaciones inferiores (sujetos más prácticos que imaginativos) presentasen respuestas conectadas con la percepción de cambio en su relación de pareja, no se obtiene ninguna evidencia en ese sentido, puesto que su proyección no se agrupa con ninguna constelación de segmentos especialmente relevante. En con-

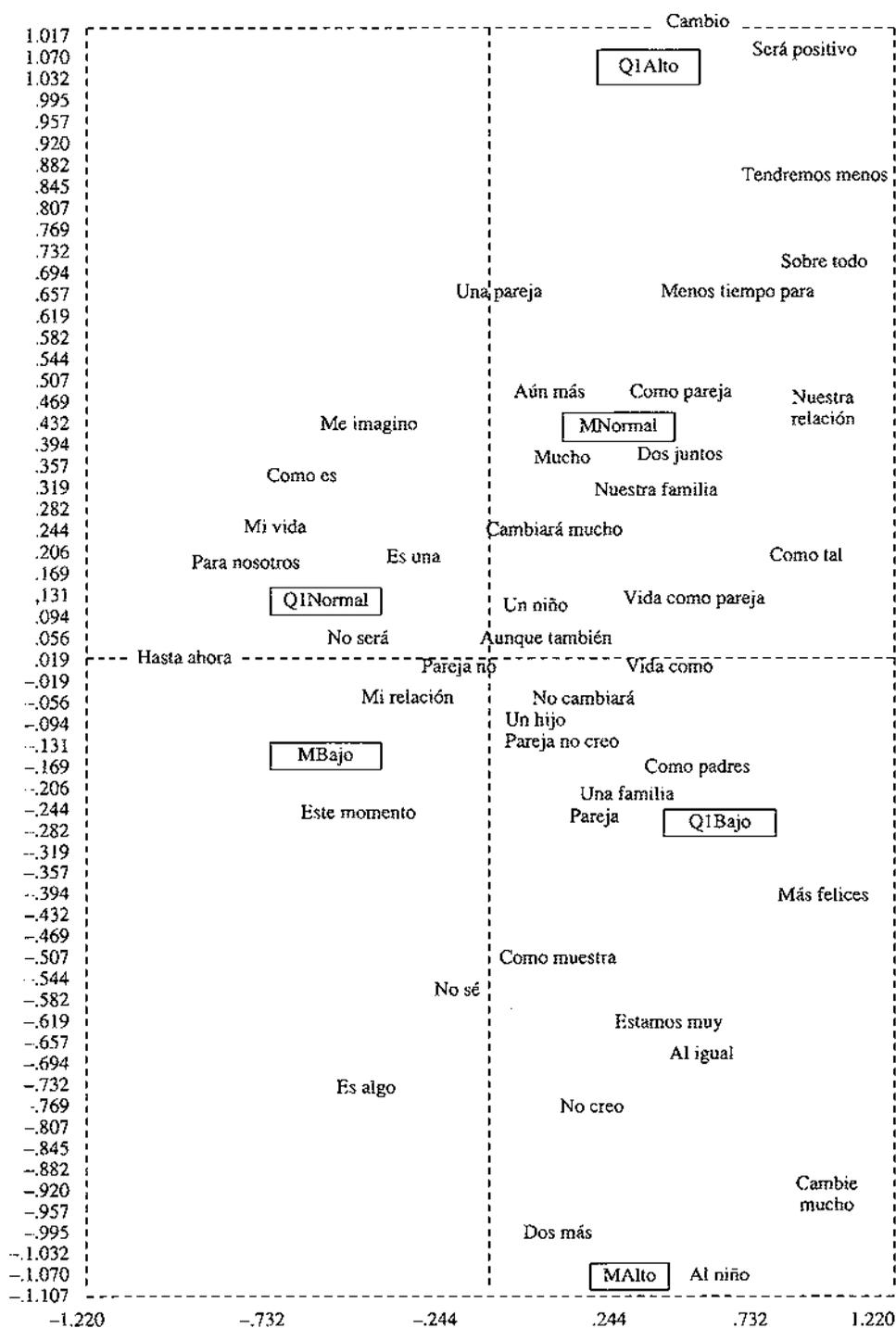


Figura 1. Representación factorial de los dos primeros ejes con la proyección de las categorías de los factores M y Q1 de la prueba 16PF y de las respuestas dadas al ítem número 7 de la entrevista.

secuencia, la posibilidad de reconocimiento por parte de los sujetos del cambio en la relación de pareja que puede darse al adoptar, parece no venir acompañada de unos valores determinados en el factor M aquí analizado. Debe mencionarse, por último, que esta segunda fase de análisis no puede asumirse de forma concluyente, puesto que la distribución de frecuencias en los dos factores seleccionados no permite pensar en una gran capacidad representativa de la muestra analizada, especialmente en lo relativo a la categoría de sujetos Altos. Sin embargo, apuntamos esa posibilidad, no solamente como proceso de análisis factible, sino como posible relación estructural entre variables que merecería un estudio específico.

Conclusiones

El carácter de este trabajo —el cual debe situarse, de forma atípica quizás, en la presentación, por una parte, de un modelo de entrevista para la evaluación de los padres solicitantes de adopción y, por otra, en el uso de técnicas de análisis estadístico vinculadas con información no exclusivamente cuantitativa— obliga a efectuar un apartado final de conclusiones más relacionado con aspectos valorativos generales que con el aporte de evidencias concluyentes. De este modo, parece interesante reconocer el uso de la entrevista semi-estructurada como un procedimiento útil para la evaluación de dimensiones, tan poco definidas, como la idoneidad para la adopción de los posibles padres. La flexibilidad de las preguntas abiertas favorece la expresión más fácil de los sujetos y las respuestas obtenidas no son, en general, más variables o distintas que impidan una cierta regularidad que sirva de base a un intento de normalización. Por otra parte, el empleo de esta estrategia parece compatible con la administración de una batería más amplia de pruebas de evaluación, puesto que la información obtenida con el modelo propuesto no entra en una flagrante oposición con la información proveniente de pruebas clásicas.

Por último, efectuar un análisis de la posible relación entre los ítems de la entrevista con las puntuaciones de base psicométrica de las pruebas estándar no parece especialmente fácil. El análisis efectuado con las respuestas al ítem número 7 y con los factores Q1 y M, a pesar de ser estrictamente exploratorio y exento de capacidad de generalización, apunta claramente esa dificultad, dado que la proyección obtenida no permite mayores interpretaciones que las aquí efectuadas.

Desde un punto de vista más general, sí que es prudente finalizar este trabajo con dos comentarios finales. En primer lugar, parece claro que la evaluación de la idoneidad para la adopción a la que deben someterse los potenciales padres, debe configurarse a partir de la premisa del uso de un grupo de indicadores muy amplio. Es decir, por usar un término especialmente técnico pero muy adecuado en este punto, el enfoque de este fenómeno, como de otros muchos, debe ineludiblemente ser de carácter multivariado. Esa misma afirmación nos lleva a la segunda consideración a la que nos referíamos. El empleo del Análisis de Contenido y del Análisis de Correspondencias Múltiples parece especialmente ade-

cuado para un tratamiento eficaz, completo y efectivo de los datos recogidos con preguntas no cerradas. Es cierto que esta aseveración no viene más que a confirmar los antecedentes existentes en su utilización, pero se trata de establecer esa posibilidad en otros ámbitos de aplicación en los que no son habituales.

REFERENCIAS

- Amorós, P. (1987). *La adopción y el acogimiento familiar*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Bécue, M. (1991). *Análisis de datos textuales. Métodos estadísticos y algoritmos*. Paris: CISIA.
- Bécue, M., Lebart, L. y Rajadell, N. (1992). El análisis estadístico de datos textuales. La lectura según los escolares de enseñanza primaria. *Anuario de Psicología*, 55, 7-22.
- Behar, J. (1993). Aproximación al análisis textual informatizado. *Anuario de Psicología*, 59, 61-78.
- Cattell, R.B. (1982). *16 PF, Cuestionario de personalidad. Manual (4ª edición, revisada)*, Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Delia Galli, J. y Volpe, B. (1991). Estudio psicológico de candidatas en adopción internacional: una propuesta de protocolo. *Infancia y Sociedad*, 12, 49-68.
- Freixa, M., Forns, M., Kirchner, M. y Bonvehí, C. (1990). *La intervención del psicólogo en la asignación de padres adoptivos*. Comunicación presentada en el VIII Congreso Nacional de Psicología. Barcelona: España.
- Generalitat de Catalunya. Departament de Benestar Social. Direcció General d'Atenció a la Infància. (1995). *L'adopció. Dossier informatiu*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.
- Lebart, L. y Salem, A. (1989). *Analyse statistique des données textuelles*. Paris: Dunod.
- Lebart, L., Morineau, A., Bécue, M. y Haeusler, L. (1994). SPAD-T (V.1.5). Paris: CISIA.
- Ripoll, A. y Rubiol, G. (1988). *L'acolliment familiar*. Barcelona: Editorial Frontissa.
- Siegel, S.E. (1992). *Su hijo adoptado. Una guía educativa para padres*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Triselotis, J. (1992). *La psicología de la adopción*. Barcelona: Fundació "La Caixa".