

La psicología de la Gestalt en España (1920-1989). Un estudio a través de revistas especializadas

Enrique Lafuente
Alejandra Ferrándiz
Universidad Nacional de Educación a Distancia

El presente trabajo establece la presencia de la psicología de la Gestalt en España mediante el análisis de las referencias que reciben sus principales líderes en 20 revistas españolas de psicología. Se descubren numerosas huellas de esta escuela en nuestra psicología, principalmente en trabajos de tipo histórico. Asimismo, se revela el periodo en que dichas huellas resultan más visibles (de 1939 a 1968), y se analizan diferencialmente las de cada uno de los autores considerados. Así, Lewin, el autor más citado, tiene un impacto creciente que le convierte en un «clásico funcional» para la psicología española actual. La obra más visible, por otra parte, es Principles of Gestalt Psychology, de Koffka. Wertheimer es el autor menos tenido en cuenta, aunque Productive Thinking aparece entre las obras más citadas. Köhler, por último, es el único con tres obras entre las más citadas, y el único también con un artículo publicado en vida en una revista española.

Palabras clave: *Historia de la psicología, psicología española, psicología de la Gestalt, revistas de psicología.*

This paper deals with the impact of Gestalt Psychology in Spain. It involves the analysis of references to its main leaders in 20 spanish psychological journals. Gestalt's contributions have left many traces — mainly in the area of history — in spanish psychological literature. Gestalt influence is greater from 1939 to 1968. Koffka's name stands out in this period, his Principles of Gestalt Psychology being the school's most cited work. Wertheimer has always been the less visible of the four authors; his Productive Thinking, however, ranges among the six most significant works by any one of them. Lewin is the most cited author of all, his growing impact making him a true «functional classic» in current spanish psychology. As for Köhler, he is the one author with three works among the school's most cited works, and the only one to have a paper published in a spanish psychological journal while still alive.

Key words: *History of Psychology, Spanish Psychology, Gestalt Psychology, Psychology Reviews.*

En un país como España, donde, según se ha dicho con acierto (Carpintero, 1981), la psicología se ha ido constituyendo como resultado de una importación de ideas más que como desarrollo de unas aspiraciones originales, el estudio de la recepción de las figuras y movimientos que han dotado a la psicología contemporánea de su perfil característico dista mucho de ser una cuestión ociosa. Por el contrario, representa una vía de acceso extraordinariamente fértil a los rasgos definitorios de nuestra propia psicología, que cobra singular relieve a la luz de las cuestiones ante las que se ha ido mostrando particularmente sensible o insensible, y que han ido siendo incorporadas o soslayadas en la configuración de su identidad peculiar.

El presente estudio es una primera aproximación a un trabajo más amplio ya en marcha, que intenta establecer y evaluar la presencia y significación de las principales escuelas de la psicología en la psicología española. Nos ocupamos aquí del impacto de la psicología de la Gestalt en España a través del estudio de las referencias a sus principales líderes (Wertheimer, Koffka, Köhler, Lewin) en una serie de revistas españolas de psicología. Como es sabido, las referencias bibliográficas constituyen un indicador excelente del grado de reconocimiento obtenido por un autor o autores en una comunidad científica determinada (Garfield, 1979; Carpintero y Peiró, 1983). En el caso de España, además, el desarrollo de las revistas psicológicas refleja fielmente el propio desarrollo de la psicología española (Peiró y Carpintero, 1981; Tortosa, 1989; Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989). Rastrear la presencia de la Gestalt en ellas, por tanto, equivale en cierto modo a habérselas con lo que ha sido la historia toda de nuestra psicología a lo largo del siglo xx.

Fuentes y método

Veinte revistas españolas de psicología constituyen la fuente de nuestro trabajo (Tabla 1). En su selección se han tenido en cuenta los siguientes aspectos.

En primer lugar, se ha querido que fueran revistas de *psicología*. Hemos prescindido aquí, pues, deliberadamente, de considerar otros posibles ámbitos de repercusión de la Gestalt en nuestro país, como el educativo o el de índole cultural más amplia. Nuestro objetivo ha sido en todo momento la psicología española tal como ella ha podido quedar reflejada en las revistas destinadas expresamente a su cultivo.

Hemos pretendido también, en segundo lugar, seleccionar revistas *científicas* dotadas de cierta *continuidad*, aun cuando en ella hayan sufrido, en algún caso, transformaciones notables —así, por ejemplo, la revista *Informes del Departamento de Psicología General*, convertida después en *Informes de Psicología* y, finalmente, en *Investigaciones Psicológicas*—.

En tercer lugar, hemos atendido a su *distribución temporal*, cubriendo de este modo desde los años 20, en que aparece la primera revista española parcialmente dedicada a la psicología, los *Archivos de Neurobiología* —su nombre com-

pleto, recuérdese, era *Archivos de Neurobiología, Psicología, Fisiología, Histología, Neurología y Psiquiatría*—, hasta los años 80. Siete décadas, pues, de quehacer psicológico que permiten hacerse una idea bastante ajustada de lo que ha sido la psicología española en nuestro siglo.

Asimismo, se ha tenido en cuenta la *distribución geográfica* de las revistas, para evitar un sesgo excesivamente localista de los datos que pudieran obtenerse. Así, aunque el predominio de las publicadas en Madrid es indudable (once de las revistas examinadas lo son, aunque en muchos casos su alcance es nacional —piénsese, por ejemplo, en los *Papeles del Colegio*, el órgano de expresión del Colegio Oficial de Psicólogos—), se han incluido también revistas de Valencia (*Análisis y Modificación de Conducta, Revista de Historia de la Psicología, Psicológica, Boletín de Psicología e Información Psicológica*), Barcelona (*Anuario de Psicología y Cuadernos/Quaderns de Psicologia*), Murcia (*Anales de Psicología*) y Granada (si bien la *Revista de Psicología Social* sólo parcialmente es granadina).

Otro aspecto considerado ha sido la *distribución temática*. Hemos procurado, en efecto, ofrecer un espectro temático amplio de entre aquéllos en que la presencia de los psicólogos de la Gestalt era más probable, con el fin de poder determinar mejor las áreas en que ésta se hace más notoria en nuestro país. Nuestra selección incluye por ello revistas de psicología general (como *Estudios de Psicología*), de psicología aplicada (como *Psicotecnia*), de psicología social (*Boletín de Psicología*), de psicología evolutiva y educativa (*Infancia y Aprendizaje*) y de historia de la psicología (*Revista de Historia de la Psicología*).

Por último, también la *distribución institucional* ha sido atendida. No sólo se han tenido en cuenta, por tanto, las revistas de tipo académico, promovidas desde distintos Departamentos universitarios (que son, sin embargo, la mayoría) sino también las revistas profesionales (*Papeles del Colegio, Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, Informació Psicològica*), las publicadas por sociedades científicas (como la *Revista Española de Terapia del Comportamiento*, órgano de expresión de la Asociación Española de Terapia del Comportamiento) e incluso las de carácter independiente de toda institución (como *Infancia y Aprendizaje* y *Estudios de Psicología*, publicadas por Pablo del Río).

Hemos analizado las referencias bibliográficas de las revistas seleccionadas de acuerdo con los procedimientos utilizados habitualmente en este tipo de análisis (Carpintero y Peiró, 1981, 1983). De los datos obtenidos damos cuenta a continuación.

Revistas citadoras

Nuestro análisis de las 20 revistas listadas en la Tabla 1 abarca 68 años de historia de la psicología española (una vez descontados los dos años de guerra civil, 1937 y 1938, en que no se publica en España revista psicológica alguna). A lo largo de este periodo, la obra de los representantes máximos de la Psicolo-

gía de la Gestalt ha sido citada en total 173 veces, lo que equivale a un promedio de 2.54 citas por año y de 8.65 citas por revista. Ahora bien, como puede comprenderse, ni se han emitido citas en todos y cada uno de los años considerados, ni éstas lo han sido tampoco por todas y cada una de las revistas. Estos aspectos, que no pueden quedar debidamente reflejados en los mencionados promedios, merecen ser comentados con algún detenimiento.

TABLA 1. REVISTAS ANALIZADAS

Nombre revista	Años analizados
<i>Archivos de Neurobiología</i>	1920-1936
<i>Psicotecnia</i>	1939-1945
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	1946-1989
<i>Anuario de Psicología</i>	1969-1989
<i>Análisis y Modificación de Conducta</i>	1975-1989
<i>Infancia y Aprendizaje</i>	1978-1989
<i>Informes del Departamento de Psicología General</i>	1978-1980
<i>Cuadernos/Quaderns de Psicologia</i>	1979-1985
<i>Estudios de Psicología</i>	1980-1989
<i>Revista de Historia de la Psicología</i>	1980-1989
<i>Papeles del Colegio Psicológica</i>	1980-1989
<i>Informes de Psicología</i>	1982-1986
<i>Investigaciones Psicológicas</i>	1982-1989
<i>Revista Española de Terapia del Comportamiento</i>	1982-1989
<i>Informació Psicològica</i>	1983-1989
<i>Anales de Psicología</i>	1984-1989
<i>Boletín de Psicología</i>	1984-1989
<i>Revista de Psicología Social</i>	1985-1989
<i>Psicología del Trabajo y de las Organizaciones</i>	1985-1989

Por lo pronto, encontramos ocho revistas en las que no se hace referencia alguna a la obra de los gestaltistas estudiados. Esta ausencia, sin embargo, no parece tener una relación directa con la temática de que tales revistas se ocupan preferentemente, ya que en otras de temática similar sí aparecen citados. Por ejemplo, *Informes de Psicología*, *Investigaciones Psicológicas* y *Anales de Psicología* son revistas de carácter general que incorporan trabajos de áreas muy distintas, como lo hacen también la *Revista de Psicología General y Aplicada* o el *Anuario de Psicología*, en las que nuestros autores tienen una presencia considerable. Del mismo modo, poseen estas últimas un decidido carácter experimental, al igual que la revista *Psicológica*, en que no aparecen citados ni una sola vez. No aparecen tampoco en la *Revista Española de Terapia del Comportamiento*, y sí, en cambio, en *Análisis y Modificación de Conducta*, que cubre un parecido ámbito de aplicación. En cuanto a *Informació Psicològica*, se trata de una revista profesional como pueda serlo *Papeles del Colegio*.

En definitiva, sólo en 14 de las revistas analizadas encontramos referencias a los líderes de la Gestalt. El promedio de citas por revista es ahora, por tanto,

de 12.35, teniendo exclusivamente en cuenta las revistas citadoras. Tan sólo tres de ellas, pues, contienen un número de referencias superior al promedio: la *Revista de Psicología General y Aplicada*, el *Anuario de Psicología* (las dos revistas de mayor continuidad en la historia de nuestra psicología) y la *Revista de Historia de la Psicología*. La primera fue fundada por José Germain en 1946 como transformación de *Psicotecnia*, junto con la cual llena toda una época de la psicología española: la que se inicia en los años de posguerra y puede considerarse finalizada hacia 1970, fecha del comienzo del periodo de gran expansión y definitiva consolidación institucional y social de nuestra psicología, en el que todavía estamos. La segunda, fundada por Miguel Siguan en 1969 como órgano de expresión del Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona, marca precisamente el comienzo de este último periodo. La *Revista de Historia de la Psicología*, por último, fue fundada por Helio Carpintero en 1980 y publicada por el Departamento de Psicología General de la Universidad de Valencia; es la primera revista española dedicada a las cuestiones que indica su nombre y, en la actualidad, constituye el órgano de expresión de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

No debe olvidarse, sin embargo, que dos de las revistas que registran un mayor número de referencias son también las de mayor número de años analizados. Si se atiende, pues, a esta dimensión —el promedio de citas por año de cada una de las revistas examinadas (Tabla 2)—, se advierte inmediatamente que es la *Revista de Historia de la Psicología* la que encabeza la lista con 2.60 citas anuales, y que sólo a considerable distancia es seguida por un bloque de 6 revistas: *Boletín de Psicología* (1.50), *Revista de Psicología General y Aplicada* (1.36), *Estudios de Psicología* (1.20), *Anuario de Psicología* (1.05) y *Revista de Psicología Social e Informes del departamento de Psicología General* (1.00 cada una). Podemos considerar como un segundo bloque el integrado por *Infancia y Aprendizaje* (0.75), *Psicotecnia* (0.71), *Papeles del Colegio y Psicología del Trabajo y de las Organizaciones* (0.60 cada una) y *Cuadernos/Quaderns de Psicologia* (0.57). Un último grupo, por debajo de 0.50 y sensiblemente alejado ya, por tanto, de los anteriores, sería el compuesto por *Análisis y Modificación de Conducta* (0.33) y *Archivos de Neurobiología* (0.24).

Estos datos nos permiten obtener una primera imagen de los ámbitos en que la escuela de la Gestalt se ha ido teniendo en cuenta con preferencia en la psicología de nuestro país. En la Tabla 3 se presenta una clasificación de las revistas analizadas de acuerdo con 6 grandes categorías temáticas (General, Aplicada, Evolutiva, Social, Profesional e Historia). La cifra que se aplica a cada una de ellas al final de la Tabla es el resultado de dividir la suma de los índices cita/año de las revistas de cada categoría por el número de revistas integradas en ella. Como puede apreciarse, algunas revistas han sido incluidas en más de una categoría temática.

Destaca entre todos, desde luego, el ámbito de la historia de la psicología, con un índice de citas muy superior al de los restantes. El alto número de citas detectado en las revistas de psicología general, por otra parte, debe ser modulado por el hecho de que son también de esta temática el mayor número de revistas escrutado, en algunas de las cuales, además, no reciben los gestaltistas cita algu-

TABLA 2. ÍNDICE DE CITAS

Nombre revista	Número de citas	Número de años analizados	Índice citas/año
<i>Archivos de Neurobiología</i>	4	17	.24
<i>Psicotecnia</i>	5	7	.71
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	60	44	1.36
<i>Anuario de Psicología</i>	22	21	1.05
<i>Análisis y Modificación de Conducta</i>	5	15	.33
<i>Infancia y Aprendizaje</i>	9	12	.75
<i>Informes del Departamento de Psicología General</i>	3	3	1
<i>Cuadernos/Quaderns de Psicologia</i>	4	7	.57
<i>Estudios de Psicología</i>	12	10	1.20
<i>Revista de Historia de la Psicología</i>	26	10	2.60
<i>Papeles del Colegio</i>	6	10	.60
<i>Psicológica</i>	0	10	0
<i>Informes de Psicología</i>	0	5	0
<i>Investigaciones Psicológicas</i>	0	8	0
<i>Revista Española de Terapia del Comportamiento</i>	0	8	0
<i>Informació Psicològica</i>	0	7	0
<i>Anales de Psicología</i>	0	6	0
<i>Boletín de Psicología</i>	9	6	1.50
<i>Revista de Psicología Social</i>	5	5	1
<i>Psicología del Trabajo y de las Organizaciones</i>	3	5	.60
Total	173		

TABLA 3. ÁMBITOS TEMÁTICOS DE CITACIÓN

Nombre revista	Categoría temática	Número de citas/año	Total
<i>Revista de Historia de la Psicología</i>	Historia	2.60	
Total		2.60	2.60
<i>Boletín de Psicología</i>	Social	1.50	
<i>Revista de Psicología Social</i>		1	
<i>Psicología del Trabajo y de las Organizaciones</i>		.60	
<i>Cuadernos/Quaderns de Psicologia</i>		.57	
Total		3.67	.92
<i>Infancia y Aprendizaje</i>	Evolutiva	.75	
<i>Cuadernos/Quaderns de Psicologia</i>		.57	
Total		1.32	.66
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	Aplicada	1.36	
<i>Psicotecnia</i>		.71	
<i>Análisis y Modificación de Conducta</i>		.33	
<i>Revista Española de Terapia del Comportamiento</i>		0	
Total		2.40	.60
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	General	1.36	
<i>Anuario de Psicología</i>		1.05	
<i>Estudios de Psicología</i>		1.20	
<i>Informes del Departamento de Psicología General</i>		1	
<i>Cuadernos/Quaderns de Psicologia</i>		.57	
<i>Archivos de Neurobiología</i>		.24	
<i>Psicológica</i>		0	
<i>Informes de Psicología</i>		0	
<i>Investigaciones Psicológicas</i>		0	
<i>Anales de Psicología</i>		0	
Total		5.42	.54
<i>Papeles del Colegio</i>	Profesional	.60	
<i>Psicología del Trabajo y de las Organizaciones</i>		.60	
<i>Informació Psicològica</i>		0	
Total		1.20	.40

na; ello sugiere una escasa atención a los autores estudiados por parte de los investigadores españoles en estos temas. Más visibles son, en cambio, en las revistas de psicología social —donde se deja sentir, sobre todo, la poderosa influencia de Lewin—, de psicología aplicada y de psicología evolutiva, siendo el ámbito Profesional el de menor impacto apreciable.

Volumen y evolución de las citas

Las citas, por otra parte, no se distribuyen homogéneamente a lo largo de los años estudiados. Si dividimos éstos en tres periodos aproximadamente iguales de 23/24 años (1920-1943, 1944-1966 y 1967-1989), podemos observar las notables diferencias en la atención prestada a nuestros autores en cada uno de ellos: en el primero obtienen 7 citas, en el segundo 25 y en el tercero 141.

Más significativa que esta periodización basada exclusivamente en el número de años transcurridos, sin embargo, es la sugerida en diversos estudios realizados sobre el desarrollo de la psicología española en nuestro siglo (Peiró y Carpintero, 1981; Tortosa, 1989; Pérez, Tortosa y Carpintero, 1989). De acuerdo con ella, un primer periodo llegaría hasta mediados de los años 30, en que estalla la guerra civil y se rompe, con ella, la incipiente tradición científica de nuestra psicología. El segundo periodo se inicia así, en los años de la posguerra, en un clima ideológico claramente hostil a la psicología científica (Carpintero, 1984) y se caracteriza por el laborioso esfuerzo de restablecer, particularmente en torno a la figura de Germain, aquella tradición rota. Un nuevo periodo se inicia hacia los años 70 con la restauración del régimen democrático y el establecimiento de la psicología como especialidad en los estudios universitarios.

Esta nueva periodización no hace variar apenas el número global de citas por periodo que reciben los psicólogos de la Gestalt en nuestro país (4 en el primero, 31 en el segundo y 138 en el tercero) pero, indudablemente, se ajusta mejor a la realidad de la psicología española. En ambos casos, la tendencia es de claro crecimiento en el tercer periodo; una tendencia que concuerda, por otra parte, con la evidente expansión que experimenta nuestra psicología en todos los órdenes a partir de los años 70.

No debe perderse de vista, sin embargo, que dicha expansión se manifiesta, entre otras cosas, en la proliferación de revistas psicológicas especializadas y que, por tanto, a diferencia de los dos primeros periodos estudiados, para representar adecuadamente el tercero ha sido necesario examinar un número considerable de ellas. Para determinar con alguna precisión, pues, la variación temporal experimentada por la frecuencia con que se cita a los psicólogos de la Gestalt en las revistas españolas de psicología, no basta considerar la evolución del número de citas global, sino que es preciso poner éste en relación con el número de años analizados en las revistas escrutadas en cada periodo; obtenemos así un índice de 0.06, 0.26 y 0.20 para cada uno de ellos. Como puede apreciarse, el nivel se eleva espectacularmente del primero al segundo periodo, para sufrir lue-

go un leve descenso en el tercero; es, por consiguiente, en el periodo de 1939 a 1968 donde el índice de citas registrado alcanza un nivel superior y donde puede decirse, en términos generales, que la presencia de los autores contemplados en nuestro estudio se hace más notoria en las revistas de psicología españolas.

Autores citados

Veamos ahora el volumen y evolución diferencial de las citas que reciben los cuatro autores considerados. En la Tabla 4 se indica el número de referencias obtenido por cada uno de ellos en cada periodo. En los cuatro casos se produce un notable incremento de citas, si bien hay importantes diferencias entre unos y otros: Lewin es, con mucho, el autor más citado (76 citas), seguido de Köhler (46) y, a bastante distancia, de Koffka (29) y Wertheimer (22).

TABLA 4. AUTORES CITADOS: NÚMERO DE CITAS

Autor	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3	Total
Koffka	1	12	16	29
Köhler	1	8	37	46
Lewin	2	6	68	76
Wertheimer	0	5	17	22
Total	4	31	138	173

De nuevo, sin embargo, es preciso considerar estos datos brutos a la luz del número de años de cada revista analizados en cada uno de los periodos. El índice resultante para cada autor y periodo nos permite obtener una idea más ajustada de la evolución de la presencia de los autores estudiados en la psicología de nuestro país.

Como puede observarse (Tabla 5), sigue siendo Lewin el autor que obtiene una puntuación más alta, con un índice total de citas de 0.72; muy distanciado, por consiguiente, de Koffka y de Köhler, que obtienen ambos un mismo índice total de 0.55; Wertheimer aparece, así, en último lugar con un índice de 0.27.

Si atendemos ahora a la evolución del impacto producido por cada uno de los autores, vemos que ha sido Lewin el único cuyo índice de citas ha ido constantemente en aumento a lo largo de los tres periodos (0.12, 0.20, 0.40). Los de los demás han aumentado del primero al segundo, y descendido luego en el tercero. Este descenso ha sido leve en Köhler, más pronunciado en Wertheimer y espectacular en Koffka, que se había erigido en el autor más visible, con mucho, del segundo periodo; su vigencia en la psicología española actual, por tanto, parece ser mucho menor que la de Köhler, a pesar de haber alcanzado la misma

puntuación global que éste. En cuanto a Wertheimer, se ha mantenido a lo largo de los tres periodos con el índice más bajo de los cuatro.

TABLA 5. AUTORES CITADOS: ÍNDICE DE CITAS

Autor	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3	Total
Koffka	.06	.40	.09	.55
Köhler	.06	.27	.22	.55
Lewin	.12	.20	.40	.72
Wertheimer	.0	.17	.10	.27

En suma, pues, el impacto de los psicólogos de la Gestalt en España durante el periodo 1920-1936 ha sido mínimo: apenas una cita a Koffka y otra a Köhler, dos citas a Lewin y ninguna a Wertheimer a lo largo de 17 años no permiten concluir otra cosa. Debe mencionarse el hecho, sin embargo, de que seis años antes de aparecer la primera cita bibliográfica estricta a miembro alguno de la escuela (la primera detectada se refiere a Köhler, en 1930), ya Emilio Mira había mencionado a éste y a Koffka entre los «mejores elementos» del VII Congreso Internacional de Psicología, y había situado las comunicaciones de ambos entre las «principales» en él presentadas. Asimismo se refería a sus puntos de vista como «ya conocidos por sus trabajos» (Mira, 1924). La obra de los gestaltistas, pues, parece haber sido bien conocida en nuestro país antes de empezar a ser formalmente citada en artículos de revista.

En el periodo de 1945 a 1968 destaca sobre los demás el impacto de Koffka, autor que experimenta un incremento notabilísimo de su visibilidad atribuible, sobre todo, al eco suscitado por sus *Principios de la Psicología de la Forma* (1935), su obra más influyente. Por ello y porque sólo en estos años puede empezar a dejarse sentir el influjo de otras obras fundamentales de la escuela que veremos entre las más citadas por los psicólogos españoles (*A Dynamic Theory of Personality*, de Lewin, 1935; *Productive Thinking*, de Wertheimer, 1945), los índices de visibilidad de los demás autores se elevan también sensiblemente, haciendo así de éste el más «gestaltista» de los periodos considerados.

En el periodo 1969-1989 se produce lo que parece ser el despegue definitivo de Lewin, que ya en el primer periodo había descollado como primer autor con un índice de citas dos veces superior al índice global del periodo. Aquí vuelve a destacar como autor más significativo, y su trayectoria constantemente en ascenso pone de manifiesto que estamos ante un «clásico funcional» (Carpintero y Peiró, 1981; Lafuente y Ferrándiz, 1990), plenamente vigente en la psicología española de nuestros días.

Señalemos, por último, que aunque el índice de citas a Köhler ha sufrido un cierto descenso del segundo al tercer periodo, se ha mantenido en ambos por

encima de la media del índice global, siendo así este autor y Lewin los únicos que se han encontrado en esta situación en dos periodos distintos.

Obras citadas

En los años que han sido objeto de nuestro estudio, hemos encontrado citadas un total de 63 obras de los gestaltistas considerados, lo que hace un promedio de 2.75 citas por obra. Más del 50% de las obras citadas (53.97%) son de Lewin, que es también, como hemos visto, el autor más citado de los estudiados (reúne el 43.93% de las citas). Las citas a las obras de Lewin, por otra parte, son las más dispersas, siendo las de las de Köhler, en cambio, las que concentran un mayor número de citas por obra (4.18 citas por cada obra de este último autor por las 2.24 de las de aquél, como promedio) (Tabla 6).

TABLA 6. OBRAS CITADAS: NÚMERO E ÍNDICE DE CITAS

Autor	Nº obras citadas	% obras	Nº citas	% citas	Citas: obras
Koffka	10	15.87	29	16.76	2.90
Köhler	11	17.46	46	26.59	4.18
Lewin	34	53.97	76	43.93	2.24
Wertheimer	8	12.70	22	12.72	2.75
Total	63	100	173	100	2.75

Las obras citadas, por otra parte, pueden ser distribuidas en 3 grandes grupos, cada uno de los cuales aglutina aproximadamente un tercio de las referencias. En un primer grupo encontramos las 6 obras más citadas, que reciben entre 14 y 8 citas hasta un total de 62, esto es, absorben por sí solas el 35.83%. Un segundo grupo está compuesto por 15 obras referenciadas de 3 a 7 veces (lo que significa el 34% de las citas). Y, por último, un tercero integrado por las 52 obras que reciben 1 y 2 citas, que recogen el 30.05% restante de las citas.

La Tabla 7 muestra la lista de las obras que componen el primer grupo mencionado; son, sin duda, las que han producido mayor impacto en la psicología española.

La obra más citada de todas es *Principles of Gestalt Psychology* (1935), de Koffka, probablemente el libro de mayor ambición teórica de la escuela, donde su autor se esfuerza por presentar una visión unitaria de la conducta en términos gestaltistas. El libro de Lewin *A Dynamic Theory of Personality* (1935) es, en realidad, una colección de artículos en la que el propio Lewin recogió los trabajos que consideró más significativos de su producción europea anterior a su

exilio americano. La obra de Köhler *Gestalt Psychology* constituye una presentación teórica general de las líneas maestras de la escuela gestaltista planteada desde la crítica a los elementalismos conductista e introspectivo. *The mentality of Apes* (1925), por su parte, recoge los experimentos sobre solución de problemas realizados por Köhler entre 1913 y 1917 durante su estancia en Tenerife como director de la Estación de Monos Antropoides de la Academia Prusiana de Ciencias. *The task of Gestalt Psychology*, en fin, es una obra póstuma, también de carácter general, donde se recogen las conferencias pronunciadas por su autor en la Universidad de Princeton en 1966; de su popularidad en la psicología española da expresivo testimonio el hecho de que se halle entre las obras más citadas a pesar de lo tardío de su fecha de publicación (1969). También póstumo, por último, es el libro de Wertheimer *Productive Thinking* (1945), donde se aplican los principios gestaltistas del aprendizaje al pensamiento creativo humano.

TABLA 7. OBRAS MÁS CITADAS

Obra	Autor	Nº de citas	% citas
<i>Principles of Gestalt Psychology</i>	Koffka	14	8.09
<i>A Dynamic Theory of Personality</i>	Lewin	12	6.94
<i>Gestalt Psychology</i>	Köhler	10	5.78
<i>The Mentality of Apes</i>	Köhler	9	5.20
<i>Productive Thinking</i>	Wertheimer	9	5.20
<i>The Task of Gestalt Psychology</i>	Köhler	8	4.62

Es de notar que se trata en todos los casos de libros y no de artículos, lo cual corrobora una vez más el dato obtenido en otros estudios bibliométricos de que son los primeros las obras preferidas a la hora de citar, y los que suelen obtener, por tanto, un mayor número de citas en todos los autores. En cuanto a éstos, debe señalarse el hecho de que todos los estudiados están representados en la lista. Y que, aunque son de Koffka y Lewin las obras que la encabezan, es Köhler el único que tiene tres de sus trabajos incluidos en ella, lo que le convierte en el autor de mayor visibilidad del grupo.

Autores citadores

Las 173 citas referidas a los cuatro psicólogos gestaltistas de que nos ocupamos en el presente estudio han sido emitidas por un total de 127 autores, lo que hace un promedio de 1.36 citas por autor. En la Tabla 8 puede verse el número de citas recibido por Koffka, Köhler, Lewin y Wertheimer, así como el número de autores que se refieren a ellos en las revistas españolas estudiadas. Como puede advertirse, sólo en el caso de Lewin el índice de citas por autor se eleva por encima del promedio general, con 1.38.

TABLA 8. ÍNDICE DE CITAS POR AUTOR CITADOR

Autor citado	Número de citas	Número de autores citadores	Índice citas/autores citadores
Koffka	29	37	.78
Köhler	46	52	.88
Lewin	76	55	1.38
Wertheimer	22	33	.67

De poco más de un tercio de las citas emitidas (el 33.72%) es responsable un grupo de sólo 12 autores que son, por consiguiente, los más significativos desde el punto de vista del impacto ejercido por la Psicología de la Gestalt en nuestro país. La Tabla 9 recoge la lista de los autores que componen este pequeño grupo.

TABLA 9. PRINCIPALES AUTORES CITADORES

Autor	Número de citas	%
Henle, M.	7	4.05
Germain, J.	6	3.47
García Vega, I.	5	2.89
Garrido, E.	5	2.89
Genovard, C.	5	2.89
Sampascual, G.	5	2.89
Yela, M.	5	2.89
Peiró, J.M.	4.33	2.50
Arnau, J.	4	2.31
Bambaren, C.	4	2.31
Castilla del Pino, C.	4	2.31
Ovejero, A.	4	2.31
Total	58.33	33.72

Como citador máximo (7 citas) aparece el nombre de un miembro destacado de la Psicología de la Gestalt en América, Mary Henle, Catedrática de Psicología en la *New School for Social Research* de Nueva York, Henle ha sido discípula directa de Köhler, de quien ha publicado un volumen de trabajos escogidos. Las citas que aquí se recogen provienen todas de un único artículo sobre la historia del interaccionismo, publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*.

En segundo lugar, con 6 citas, aparece José Germain, responsable principal de la restauración de la tradición científica en la psicología española tras la guerra civil y figura clave de su institucionalización. Amigo personal de Köhler, Germain se hace eco de la obra de éste y de sus compañeros de escuela en tres trabajos: una necrología de Koffka que publica *Psicotecnia* en 1944; una revisión de los «Progresos actuales en neuropsicología» en la que comenta, entre otros, el libro de Köhler *Dynamics in Psychology*; y su propia autobiografía.

Con 5 citas encontramos un grupo de cinco autores. Luis García Vega es profesor de historia de la psicología de la Universidad Complutense de Madrid, y cita a los gestaltistas en dos trabajos: uno sobre «El emergentismo como explicación legitimadora de lo mental» y otro sobre «Patrones innatos de comportamiento». Eugenio Garrido, profesor de psicología social en la Universidad de Salamanca, cita exclusivamente a Lewin en un único trabajo de tipo histórico donde pone en relación las aportaciones de éste con las de Moreno. También citador sólo de Lewin es Cándido Genovard, Catedrático de Psicología Educativa de la Universidad Autónoma de Barcelona, que se refiere a él en dos artículos de índole histórica sobre «conductismo y funcionalismo» y «escuelas contemporáneas en *counseling*». También profesor de Psicología Educativa es Gonzalo Sampascual, de la UNED, autor de dos trabajos sobre creatividad y aprendizaje perceptual. El último nombre de este grupo es el de Mariano Yela, Catedrático Emérito de la Universidad Complutense, y autor también de dos trabajos sobre motivación y percepción en que se citan los gestaltistas estudiados.

Sigue a estos autores en número de citas emitidas José María Peiró, Catedrático de Psicología Social de la Universidad de Valencia, con 4.33 referencias (los decimales se deben a que firma uno de sus trabajos con otros dos autores) y tres artículos: sobre el positivismo lógico y el operacionalismo en la concepción de la psicología como ciencia, sobre las «dimensiones psicosociales del comportamiento del individuo en la organización» y sobre la psicología americana en el *Psychological Bulletin*.

Por último, con 4 citas, un grupo de cuatro autores, Jaume Arnau, Catedrático de Psicología Experimental de la Universidad de Barcelona, se refiere a Lewin en dos artículos en los que trata de temas motivacionales de su especialidad. Carlos Bambaren es médico asistente del Hospital Víctor Larco Herrera de Lima, y su referencia a los psicólogos de la Gestalt se produce en el contexto de un único artículo de naturaleza clínica. Sobre «Fisiología y Patología de la percepción óptica del movimiento» trata el trabajo del Catedrático de Psiquiatría de la Universidad de Córdoba Carlos Castilla del Pino que cita a los gestaltistas estudiados. Anastasio Ovejero es profesor de Psicología Social en la Universidad de Oviedo, y sus citas se incluyen en un único trabajo sobre la «tradición cognitivista de la psicología social».

Como puede apreciarse, los autores con un mayor número de referencias a los psicólogos de la Gestalt pertenecen a muy distintos ámbitos académicos, tanto geográficos como de especialización. Con todo, es preciso subrayar que las referencias encontradas se hallan insertas, en su inmensa mayoría, en trabajos de orientación histórica, lo que concuerda con el dato obtenido al analizar las revistas citadoras —como se recordará, era la *Revista de Historia de la Psicología* la que obtenía el índice de citas más elevado—.

Conclusiones

En suma, de los datos obtenidos no parece que se pueda concluir la existencia en España de un auténtico núcleo de psicólogos de la Gestalt que trabajen

o hayan trabajado sistemáticamente en la dirección apuntada por los principales líderes de la escuela. Ello no implica, claro está, desconocimiento de sus aportaciones más relevantes, de cuya presencia en la psicología española hemos podido detectar múltiples huellas a lo largo de nuestro trabajo.

Es en el contexto de la historia de la psicología donde la presencia de los autores estudiados se hace más patente, lo que sugiere una consideración de las grandes figuras del gestaltismo más bien como cosa del pasado, nombres con los que es necesario contar a la hora de hacer revisiones históricas de determinadas cuestiones. Esta afirmación, sin embargo, debe ser matizada en el caso de Lewin, el autor más citado de los cuatro, cuyo impacto creciente a lo largo de los años estudiados permite considerarlo como un auténtico «clásico funcional» en la psicología española de hoy.

De acuerdo con nuestro análisis, es entre 1939 y 1968 cuando se hace más patente la presencia de la Gestalt en nuestro país. Destaca en este periodo la figura de Koffka, cuya obra *Principles of Gestalt Psychology* (1935) es también la más visible de la escuela. Wertheimer, por su parte, ha sido sistemáticamente el autor menos atendido de los cuatro.

En cuanto a Köhler, su figura posee un particular relieve en nuestra psicología: por una parte, mantiene un nivel de citas superior al promedio a lo largo del segundo y tercer periodos estudiados; por otra, es el único autor con tres obras entre el pequeño grupo de las más citadas; por último, es también el único del que, en vida, se publica un trabajo en una revista española (Köhler, 1959).

REFERENCIAS

- Carpintero, H. (1981). Wundt y la Psicología en España. *Revista de Historia de la Psicología*, 2 (1), 37-55.
- Carpintero, H. (1984). The impact of Spanish Civil War on Spanish Scientific Psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 5 (1-2), 91-97.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (Eds.) (1981). *Psicología contemporánea: Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplús.
- Carpintero, H. y Peiró, J.M. (1983). The significance of the bibliometric methodology to the studies of the history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 4 (1), 21-32.
- Garfield, E. (1979). *Citation Indexing. Its Theory and Application in Science, Technology and Humanities*. New York: John Wiley and Sons.
- Köhler, W. (1959). Estado actual de la fisiología del cerebro. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 19 (50), 256-267.
- Lafuente, E. y Ferrándiz, A. (1990). La recepción de Kurt Lewin en la psicología española. Comunicación presentada en el Seminario de Homenaje a Kurt Lewin (1890-1947). Madrid: Facultad de Psicología, UNED.
- Mira, E. (1924). El VII Congreso Internacional de Psicología. *Archivos de Neurobiología*, 4, 326-356.
- Peiró, J.M. y Carpintero, H. (1981). Historia de la psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2 (2), 143-181.
- Pérez, A., Tortosa, F. y Carpintero, H. (1989). Una aproximación socio-institucional a la Historia de la Psicología en España: el caso de las revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 10 (1-4), 213-224.
- Tortosa, F. (1989). La psicología en España a través de algunas de sus revistas. *Papeles del Colegio*, 36-37, 79-82.