

ARMELLADA, Fray Cesáreo de, O. F. M. C.: *La causa indígena americana en las Cortes de Cádiz*. Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1959, 110 págs.

El Padre Capuchino Cesáreo de Armellada, misionero durante varios años en la región venezolana del Caroni, ha elaborado la presente obra a base de los Diarios de Sesiones de las Cortes gaditanas.

Después de publicar la lista de los diputados americanos presentes, en 1810, en la apertura de las Cortes —26 en total—, pasa el P. Armellada a dar los índices de cuestiones tratadas relativas a América, señalando aparte las debatidas en sesiones secretas, es decir, en que la índole reservada de lo tratado imponía una especial prudencia.

La simple enunciación de algunos de los temas discutidos da idea del interés de los mismos: contra las vejaciones causadas a los indios (en esta sesión habló en pro de éstos el diputado por el virreinato del Perú, señor Inca, quien afirmó que hablaba como "inca, indio y americano"); igualdad de representación de españoles e indios, e hijos de ambas clases, en las Cortes; libertad de cultivos y supresión de estancos; igualdad de españoles e indios en los empleos; restauración de los jesuitas en orden a las Misiones; abolición del tributo y reparto de tierras; se rechazan y reprueban los repartimientos, etc.

El P. Armellada establece luego un parangón entre los Decretos indigenistas de las Cortes de Cádiz y el Fuero Indígena Venezolano, señalando los múltiples puntos de concordancia entre aquéllos y éste: igualdad de los indios con respecto a los demás ciudadanos; supresión de la pena de azotes, etc.

El autor inserta algunos de los decretos y órdenes emanados de las Cortes gaditanas con relación a las cuestiones que nos ocupan.

Y, a modo de brevísimo apéndice, anén de algún otro documento, publica el Decreto de las Cortes de 15 de octubre de 1810 estableciendo la paridad de derechos entre los españoles europeos y ultramarinos.

LUIS MARIA BADIA

OSORIO JIMENEZ, M. A.: *Bibliografía crítica de la detracción bolivariana*. Caracas, Ediciones de la Sociedad Bolivariana de Venezuela, 1959, 331 págs.

Un magnífico complemento de la obra de Vicente Lecuna, el extraordinario historiador de Bolívar, que en su *Catálogo de errores y calumnias de la historia de Bolívar*, dejó aserriados todos los problemas críticos del Libertador, es esta de Osorio que hoy comentamos con verdadera satisfacción, como libro de justicia que sale en defensa de la verdad histórica.

Se trata de un trabajo que, con aspiración orientadora, reúne en un enjundioso volumen la reseña de los más importantes libros que se han dedicado a Simón Bolívar. El plan con el que se desenvuelve afecta al plano crítico, estudiándose cada obra desde su contenido —que se esquematiza— hasta su valor historiográfico, a lo que se agrega una síntesis biográfica cuando se trata de autores relevantes. Esta bibliografía comentada tiene el valor de servir como ejemplo de lo que podría hacerse si, con un plan concreto, muchos seminarios y equipos de trabajo actuaran coordinadamente para elaborar obras semejantes dedicadas a los temas más capitales. El mérito de la que comentamos está en ofrecerse como muestra aislada, debida además a una sola persona, motivo quizá por el que se polariza en las obras de los detractores del Libertador. Pero esto mismo nos permite suponer que el tomo se verá continuado por otros, hasta reunir un formidable catálogo analítico de la historiografía bolivariana.

Las obras que en este volumen merecen mayor atención parecen haberse elegido entre las que más influencia han llegado a ejercer o las que, por haber provocado grandes polémicas, han sido más conocidas. El máximo esmero se reconoce en los comentarios dedicados a los libros que tratan de aquellos temas fundamentales para la crítica histórica y que dieron origen a desviadas opiniones, tal como el de Eduardo L. Colombres Marmol, *San Martín y Bolívar en la entrevista de Guayaquil, a la luz de nuevos documentos definitivos*; el de Bartolomé Mitre, *Historia de San Martín y de la emancipación Suramericana*, etc. Entre los libros de valor interpretativo, destacan los comentarios dedicados al *Bolívar* de Salvador de Madariaga, que tan profundo disgusto ocasionó entre los historiadores auténticos por sus caprichosas deformaciones.