

CIUDADES Y CENTROS CEREMONIALES: UN INTENTO DE APROXIMACIÓN AL URBANISMO DE MESOMÉRICA¹

Jordi Gussinyer i Alfonso
Universitat de Barcelona

A la Dra. M. Teresa Zubiri Marín

Canto popular zapoteco del istmo de Tehuantepec:
*No me llores, no, porqué si me lloras yo peno:
En cambio, si tu me cantas yo siempre vivo y nunca muero*

A tots els pobles indígenes d'Amèrica hereders de la magnífica tradició precolombina, sovint molt menyspreada encara en l'actualitat a la antiga Corona d'Aragó i la resta de la Península

Muchas de aquellas ciudades están mejor ordenadas que las de aquí, con muy bellas calles y plazas donde hacen sus mercados. Conquistador Anónimo (1986:87)

Primera parte (una segunda parte aparecerá en el siguiente número en la que se incluye la bibliografía)

Introducción

Everyone knows what a city is, except the experts.(Miner 1967:3)

Existe todavía una enconada controversia sobre el complejo dilema de lo que se entiende por comunidad urbana y otros conjuntos de habitación en el interior de un mismo o semejante patrón de asentamiento (Sanders2000:349; Sanders and Price 1968:46; Shaedel 1969:8; Wheatley 1972:6 22; Alcina Franch 1990:109). Con frecuencia, las diversas propuestas o definiciones que se ofrecen es necesario conjugarlas, con varias disciplinas que se consideran

1. *Una ciutat implica una forma, una construcció de l'espai, un conjunt de funcions socials i polítiques, la dosificació subtil de les quals determina amb encert el fet urbà.* Wunenburger (2000:16). Wirth define la ciudad como un establecimiento permanente relativamente grande y denso socialmente heterogéneo. Por su parte Le Corbusier la define como *un objeto para su uso.*

relacionadas con la ciudad y otros términos vinculados a ella (Blanton 1976:250; Sanders and Price 1968:45; Wunenburger 2000a:23)². Proposiciones que, en realidad, se refieren a una misma o semejante expresión e intención cultural. Es, pues, indispensable tener en cuenta que en la exposición, conjunción o controversia de los componentes de las comunidades urbanas participan varias disciplinas. Ciencias que se relacionan y en cierta manera se integran, hasta conformar una unidad compacta a pesar de la diversidad de criterios Wunenburger (2000:16)³

El problema se agudiza, cuando en la traza y el contenido humano de una población se enfrentan estas ciencias íntimamente relacionadas con el urbanismo. A veces lo hacen con criterios y puntos de vista coincidentes, paralelos e incluso divergentes (Wunenburger 2000:16). Entre ellas la sociología ocupa un lugar destacado. Con su intervención se quiere estructurar la comunidad, integrar sus miembros y ahondar en su conducta social. La geografía urbana insiste en un semejante comportamiento. Por otra parte la antropología estudia las poblaciones como entidades humanas, profundizando en su comportamiento cultural (Sanders and Webster 1988:521). En el asentamiento y cobijo tiene marcada participación la arquitectura. Sin olvidar otras disciplinas que también intervienen en este complejo y, al mismo tiempo, significativo tema de desarrollo cultural.

Is a city a physical conglomeration of streets and houses, or is a center of exchange and commerce? Or is it a kind of society, or even a frame of mind? (Andrews 1975:14).

Observamos que algunos de los problemas más emblemáticos de una comunidad que opta por ser urbana se relacionan con la sociología como, por ejemplo, la densidad de población, la compactividad y contenido social que la integra; junto con la desigualdad del quehacer humano y otros temas en el interior de la misma disciplina. Con su ayuda profundizamos y esclarecemos los conflictos sociales y sus vínculos con la conducta del pueblo. En este tema la antropología se acerca a la sociología, interviene en la estratigrafía social, en la diversidad y alcance cultural de la población sea de forma compacta o dispersa. El destino de la arquitectura es el de organizar el espacio, ubicar, albergar y ordenar todo el complejo humano a través de los edificios. Por medio de la traza se distribuye la población en el interior de un área específica, junto con el género y calidad de los edificios de acuerdo con los privilegios o las posibilidades sociales y económicas de la población.

La définition rationnelle de ce qu'est réellement une ville reste exposée à de nombreuses incertitudes, dont témoignent la plupart des sciences qui la prennent comme objet. (Wunenburger 2000a:21).

2. La traza como continente recibe el conglomerado humano. El urbanismo trata de ordenarlo y profundizar en el contenido. Para definir la ciudad: *much ink has been spilled by scholars over what are and what they are not, without, to date, a satisfactory resolution of the definitional problem* (Blanton 1976:250).

3. Smith (1997), Lombardo (1973:15), Sanders and Webster (1988:521).

Una comunidad urbana como centro de cultura y actividad humana se origina y desarrolla en el interior de dos grandes "revoluciones". Convulsiones que convierten una cierta monotonía en la trayectoria cultural de la humanidad, en profundos cambios que la sacuden y renuevan de forma extraordinaria (Beals & Hoijer 1965)

Como conmoción cultural la descubre la arqueología con la *Revolución Neolítica* (Childe 1973), y en su interior la *Urbana* (Adams 1960:3). Las dos "insurrecciones" forman parte de una misma intención de intenso y eficaz progreso cultural de la humanidad (Marqueron 2000:34). Como conflicto social reciente lo desarrolla la sociología. Lo hace a partir de las injustas e inhumanas concentraciones humanas y alteraciones demográficas provocadas por la *Revolución Industrial* y su evolución hacia la megalópolis. Con estas diferentes intenciones de la conducta humana no quiere darse a conocer que existen dos formas de comunidad urbana como tal vez sugiere algún investigador (Morse 1973:11)⁴.

Junto con todo lo dicho y mas por reseñar no se trata de enfrentar, sino coordinar la íntima relación que existe entre comunidad y urbanismo (Sjoberg 1965:32). Hay que tener en cuenta que primero aparece la comunidad como entidad de intensa y diversa actividad humana, hasta convertirse en *civitas*. Por su parte el urbanismo, como ciencia y técnica, investiga el conglomerado humano, ordena el asentamiento y la energía creada por la congregación con propósitos de expansión y consolidación humana⁵.

No debe olvidarse que los primeros intentos de comunidad urbana, aplicados a cualquier incipiente civilización del Nuevo o Viejo Mundo, aparecen durante el transcurso de la etapa neolítica. Mientras que el urbanismo entendido no solamente como traza, sino como diverso y complejo contenido humano (técnica y ciencia), se inicia en Europa durante el siglo XVIII. Nos damos cuenta que hasta ahora las investigaciones destinadas a una comunidad, y su evolución hacia formas de vida urbana se han elaborado entorno a su problemática en el Viejo Mundo⁶. Olvidándonos, como siempre, de la existencia de otro Mundo.

Las condiciones para que una comunidad se convierta en urbana, las características necesarias para transformarse en compleja sociedad, y su distribución en el interior de una traza inicial aparece por primera vez y con fuerza en el Cercano Oriente. Surje como producto de las experiencias obtenidas en las primeras culturas y civilizaciones en el Creciente Fértil (Childe 1968:87; Margueron 2000:34)⁷. Si consideramos Sumer una de las civilizaciones urbanas más remo-

4. Max Weber desde el punto de vista de la sociología establece alrededor del primer cuarto del siglo XX las diversas condiciones para que una comunidad se convierta en urbana.

5. El urbanismo como forma de asentamiento ordenado de una comunidad surge hacia el 3000a. C. Como ciencia a partir del siglo XIX.

6. De acuerdo con Sjoberg (1967:39) una ciudad es una comunidad de considerable magnitud y de elevada densidad de población, que alberga en su seno una gran variedad de trabajadores no agrícolas, amén de la elite cultural, intelectual. Otras propuestas en I. Armillas (1991:13); Sanders (1971)

7. Algunos investigadores localizan la primera sociedad urbana en el valle del río Indu en Múanjo Daro y Jarapa.

tas del mundo antiguo nos damos cuenta que: *The first city in Sumerian tradition was undoubtedly (Eridu Hallo 2000:27).*

A Leo Oppenheim had earlier characterized Mesopotamia as "Land of Many Cities" (Oppenheim 1969) and many other authors have emphasized the role of Mesopotamia as possibly the only part of the Old World in which city life grew up without contact with other, previously urban, cultures. (Ellis 2000:57).

Desglosando las experiencias obtenidas, se llega a la conclusión que las circunstancias para que una comunidad cazadora-recolectora se convierta en sedentaria, y ésta finalmente en urbana, deben ser semejantes en cualquier lugar y complejo cultural (Flannery 1972:47; Margueron 2000:34). A pesar de considerar que el proceso de evolución hacia una comunidad urbana debe ser similar dondequiera, es necesario hacer una significativa reflexión entre lo que se entiende por comunidad y sobre todo urbanismo en el Viejo o Nuevo Mundo (Smith 1992:8) *the Mesoamerican urban tradition was a highly distinctive one compared to similar Old World traditions*", (Sanders and Webster 1988: 521)⁸.

Consideramos que *las Cities are an essential ingredient of civilization* (Hallo 2000:27). A partir de esta premisa y sus primeros hallazgos en el Viejo Mundo asiático nos damos cuenta que la ciudad se convierte en un ente transformador de la humanidad. Las intenciones para encontrar una explicación a su inicio y evolución se han elaborado diversas propuestas. Hasta casi el presente éstas se han reutilizado para analizar y justificar su presencia o ausencia en el Nuevo Mundo. Pero su "aprovechamiento" y aplicación a las civilizaciones precolombinas de América ha causado una agria polémica. Discusión que surge, se relaciona y tropieza con una evolución propia e incuestionable, en especial urbana, de las civilizaciones amerindias desde sus orígenes hace 5000 años, hasta que desaparecen con la bárbara y sanguinaria confrontación bélica indo-europea (Morse 1973). De acuerdo con Sjoberg (1965:25): *This question has generated intense controversy among historians, archaeologists, and anthropologists.*

Para la antropología, en su especialidad la arqueología, una de las más conocidas ofertas sobre los orígenes de las primeras comunidades urbanas su definición, el ambiente cultural y humano que las impregna y justifica, como hemos anotado la propone V. Gordon Childe con el término *Revolución Urbana* (Childe 1973:43). Proceso de extraordinario cambio cultural que se inicia en el interior de la más grande y "turbulenta" conmoción de la humanidad hasta el presente: el Neolítico (Sjoberg 1965:32; Childe 1973:43-52). Los resultados obtenidos por Childe forman parte de una larga y profunda investigación relacionada con los pueblos del Creciente Fértil. Centros de intensa actividad cultural que la Revolución

8. Es necesario tener en cuenta esta diferencia entre los dos mundos. En arquitectura: *the study of the form of ancient American architecture requires concepts somewhat different from those customary in European architectural history* (Kubler 1958:515).

Urbana transforma, de acuerdo con Toynbee (1956v.1), en las extraordinarias civilizaciones de primera generación (Mellaart1979:22; Adams1972: 375)⁹.

Diversos argumentos o razones científicas para que una comunidad se considere urbana, extraídas de la forma de proceder de primeras civilizaciones del Viejo Mundo, se ha intentado aplicarlas al Nuevo con desafortunados resultados (Andrews 1975:17). Aunque la conducta del ser humano puede y tal vez debe ser semejante en cualquier parte, se manifiesta de forma diferente en los diversos espacios de su desarrollo (Sjoberg 1965:26; Sanders and Webster 1988:460 Andrews 1975:14; Smit 1997:5). En el *Nuevo Orbe* se da el caso, por ejemplo, que *A Maya centre is therefore non-urban in configuration, but offers all the services provided by a true city* (Bray 1972:915). La expresión *non-urban in configuration* parece ser que se relaciona con la forma de aglutinación humana del Viejo Mundo. No es imprescindible que la traza de las comunidades urbanas de América precolombina sean las mismas o semejantes, tal vez ni esto, a las del Viejo para ser consideradas urbanas; puesto que en Mesoamérica en tecnología estamos hablando de una civilización neolítica con poblaciones de 200.000 habitantes (Sanders & Webster 1988:529).

Lo primero que se advierte en ésta (*Teotihuacan*) como en todas las urbes mesoamericanas, es que el concepto histórico y convencional de ciudad no es aplicable. (Novoa1968:22).

Sin lugar a dudas es un principio poco afortunado aplicar, con óptica occidental, las normas que debe cumplir cualquier conglomerado humano para convertirse en comunidad urbana. Es un error utilizarlas cuando éstas provienen de las investigaciones realizadas en el Viejo Mundo y aplicamos, sin cribarlas, directamente a la América precolombina (Chase et al.1990:499). Normas, insistimos, que deben quizá ser similares, pero adaptadas y materializadas de diferente manera sea en uno u otro mundo. El desarrollo de cada uno de estos dos enormes espacios culturales paralelos, pero con diferente cronología, se orientan hacia propósitos semejantes, aunque se manifiestan y materializan de forma distinta. Es bien conocido que los dos mundos no convergen en muchos comportamientos culturales como son, por ejemplo, la utilización del espacio en arquitectura, y en la forma de modelar el patrón de asentamiento de una comunidad hasta convertirse en urbana (Flannery 1972:24; Kubler 1958).

Meso-America and Mesopotamia, then, are the two regions which most scholars would agree developed city life independently. (Sjoberg 1965:26).

A pesar de la presencia de algunas divergencias –nucleización por ejemplo– entre diversas propuestas urbanas del Viejo y Nuevo Mundo en el resto son prácticamente coincidentes. A veces se ha recurrido a la compactividad humana como factor determinante e indispensable del urbanismo en cualquier parte

9. En la historia de la humanidad es posible que el tránsito de la etapa de depredación a la de producción de alimentos sea la más importante. (Lorenzo1981:266).

(Andrews 1975:17; Sanders and Price 1968:11)¹⁰. Un denso contenido humano de la ciudad es importante, pero difícil de aplicar a una población americana pre-colombina con propósitos urbanos. Hay que tener en cuenta que la idea de comunidad urbana es mucho más que una numerosa congregación humana compacta o dispersa (Adams 1972:735).

En primer lloc, la ciutat no és fruit del simple creixament d'un poble. No n'hi ha prou amb l'augment de la població que cohabita en un lloc, o amb l'annexió de cases, per fer que una població entri a formar part de l'àmbit urbà. (Wunenburger 2000:22).

Es necesario no olvidar que con mentalidad y sensibilidad occidental cualquier "fórmula" urbana aplicada al Nuevo Mundo siempre estará impregnada de influencias europeas. De entre ellas se destaca la compactividad humana y por supuesto arquitectónica.

Consideramos que a la traza le corresponde ordenar el espacio en el que se asienta una comunidad, y forma parte del urbanismo. Mientras que el contenido humano y arquitectónico corresponde a la *urbanística*¹¹. Los dos objetivos se prestan a diversas interpretaciones. Propuestas que casi todas giran entorno o diversifican una inicial proposición sociológica de Louis Wirth (1938) o de la arqueológica de Gordon Childe (1950). De acuerdo con L. Wirth Sanders and Webster (1988:522); Sjoberg (1965:13 y 32) los tres temas básicos que definen un orden urbano son: (1)- *large population size*, (2)- *dense nucleation*, and (3)- *high internal heterogeneity*. Características que incluye Childe (1973:43) en su programa de diez principios, para que una comunidad se convierta en urbana.

Se observa en la propuesta de Wirth -a pesar, aquí, de esta breve exposición pero denso contenido de su tesis- una orientación hacia un concepto sociológico de ciudad con incidencia en la geografía urbana. El segundo atributo debe de considerarse básico y necesario, pero tal vez, no del todo indispensables para Nuevo Mundo. Considera Childe (1973:47) que las ciudades mayas por la magnitud de sus estructuras públicas las construyeron *presumably* poblaciones urbanas, a pesar de no ser comunidades de *dense nucleation*. Sin olvidar el tema de la heterogeneidad de la población tan importante para antropólogos, sociólogos e incluso arquitectos (Sanders and Webster 1988:522; Sjoberg 1965:13-15,32-33). Los tres puntos básicos de Wirth se encuentran también en la propuesta de Weber, Childe y otros estudiosos.

Otra propuesta sobre la conversión de una colectividad en centro urbano es la que nos proporciona M. Weber Sanders y Wester (1988:522); Sjoberg (1965:16). Este investigador encauza buena parte de su investigación hacia las comunidades con rasgos urbanos del siglo XIX (Sjoberg 1965:224). Sin olvidar los tres puntos de Wirth, dirige su definición de comunidad urbana hacia los

10. En este punto insiste mucho Max Weber (1944) al hablar de las categoría física de una ciudad, señalando que una de estas debería ser un asentamiento compacto y de tamaño considerable.

11. La técnica destinada a ordenar la ciudad y el territorio llamamos urbanismo. Consideramos la urbanística como la disciplina científica y el urbanismo la práctica de esta disciplina.

temas *with significant economic -and particularly commercial- functions. He would exclude those centers that functioned primarily as centers of political administration.* (Sanders and Webster 1988:522). Con este criterio su concepto de comunidad urbana se emplaza hacia la moderna tradición *urbanística* occidental (Sjoberg 1965:334). Su definición es difícil de aplicarla al Mundo Antiguo en el que, con autoridad, debe incluirse América Precolombina. En Mesoamérica, a pesar de la incuestionable fuerza e importancia del comercio de algunos de sus centros de actividad urbana, predomina una elite de características teocráticas a menudo con un trasfondo militarista y con incuestionables funciones políticas y administrativas.

Kingsley Davis, aplicando el esquema sociológico de Wirth, dirige el concepto de urbanización hacia procesos de cantidad, densidad y complejidad demográfica. Pero, además, le concede mucha importancia a la actividad cultural. Tema que, de acuerdo con él, a la larga contribuye e influye bastante en la conformación del proceso de desarrollo de la comunidad que conocemos con el nombre de *urbs* (Sjoberg 1965:4). Su orientación sociológica no le impide, lo estimula, abordar el tema a través de un amplio panorama de posibilidades de índole cultural. A pesar de que a veces no lo aclara con suficiente transparencia, cree que la ciudad surge de un hecho trascendental en la historia de la humanidad, como puede ser la escritura (Sjoberg 1965:10), o el desarrollo tecnológico (Davis 1955:430; Beals & Hoiijer 1965:309). Quizá influenciado por la propuesta arqueológica busca el origen de la ciudad en Mesopotamia, y la conformación y complejidad urbana en los problemas sociológicos del siglos XVIII-XIX, en adelante. Como se ha insinuado *He is unclear as to the criteria he employs in defining the "city", though implicitly he admits that "true" cities began with writing.* (Sjoberg 1965:34.1)¹².

Gideon Sjoberg sobresale por su conocida publicación sobre la *Preindustrial city* 1955, 1965. No olvida la necesaria compactividad e incuestionable extensa y heterogénea población de una comunidad con propósitos urbanos. Pero en su propuesta se observa una clara tendencia hacia un indispensable avance en la tecnología, para provocar y avanzar en el concepto de ciudad. Dice, que el desarrollo tecnológico propicia el "ocio-prosperidad", tiempo destinado a la investigación. Como consecuencia del progreso se impone la autoridad. Contar con tiempo disponible para reflexionar, es indispensable en una comunidad que desea resolver el problema de organización interna de una colectividad en desarrollo.

A partir de estos principios nos ofrece las condiciones para la emergencia de las ciudades (Sjoberg 1965:27; 1967:38). Progreso en el que la tecnología ocupa un lugar muy destacado, puesto que a través de ella una comunidad evoluciona hacia una significativa complejidad cultural. De acuerdo con Sjoberg para convertirse una población en centro urbano es necesaria, en realidad

12. ...we know that some centuries before the Christian era several Meso-American groups utilizing a writing system were living in communities some of which we, assuming a somewhat unorthodox position believe, represent an early stage of city life (Sjoberg 1965:45)

indispensable, la presencia de aspectos tecnológicos básicos tales como el conocimiento del arado, la metalurgia, la rueda, etc. Su teoría no es imposible, pero difícil de aplicar a Mesoamérica con una rudimentaria, pero extraordinaria y compleja tecnología *osteodontoquerática*, con predominio de la lítica¹³

This more advanced technology operates in conjunction with(it both requires and makes possible) a complex social organization that is typified by a "leisure", literate elite or upper class. (Sjoberg1965:11).

Su propuesta no rechaza aplicarla a Mesoamérica, pero encuentra serias dificultades para el desarrollo de una comunidad precolombina con intenciones urbanas *One can not deny, however, that the lack of true metallurgy, the wheel, and other items of technology ultimately set limits to the expansion of the Meso-American cities.* (Sjoberg1965:30).

Para William T. Sanders entre las diversas circunstancias que determinan el concepto de comunidad urbana sobresale la que gira en torno de la presencia de un creciente número de personas, no productoras de alimentos y con ocupación de tiempo completo 75% o más (Andrews1975:17). Pero más aún cualquier población con propósitos urbanos debe contar, y mucho, la indispensable nucleización demográfica (Sanders and Price1968:46,77; Smith and Mason2000:22). En este sentido su intención urbana gira en torno de principios que se orientan hacia propósitos de carácter sociológico y arqueológico.

Urbanism was defined as a complex of three interrelated processes:population growth, socio-economic differentiation, and, particularly, nucleation. (Sanders and Price1968:193).

A pesar de lo dicho en Mesoamérica existe, pero se da con cierta dificultad, el concepto de ciudad: *the vast majority of Mesoamerican centers were classic examples of Fox's regal-ritual city and had relatively small resident populations. They were primarily political and religious centers whose leaders ruled relatively small states* (Sanders and Webster1988:529 y 544). Estas circunstancias son características de las comunidades urbanas mesoamericanas. Pero estos rasgos primordiales se mezclan con otros en cierta manera ajenos a tema religioso, hasta convertirse en verdaderos patrones de asentamiento urbano. De acuerdo con Novoa en Teotihuacán, por ejemplo, el ser urbano animista, teocrático estratificado y ritualista creó un centro ceremonial muy importante, junto con un área en derredor muy grande e indeterminada en donde se asienta la población (1968:22).

Otra propuesta es la de Richard Fox. En ella se ofrecen diversas definiciones sobre el concepto de ciudad (Fox1977), junto con un amplio conjunto de circunstancias que deben presentarse para que una colectividad se convierta en

13. *No deja asimismo de ser admirable que, desconociendo el hierro y el acero, sean capaces de trabajar tantas cosas tan pulidas y lindamente, habida cuenta de que para dar forma y talla tan sólo poseen instrumentos de piedra... con estos gujarros construyen los instrumentos de que se valen para practicar sus oficios de canteros, carpinteros, plateros, orfebres* (Mártir de Anglería1965, II:479).

urbana. Buena parte de sus propuestas se basan en investigaciones procedentes del Mundo Antiguo, incluido el americano. En diversos puntos de su proposición queda asumida Mesoamérica. La modalidad *regal-ritual city* de Fox la asumen Sanders & Webster (1988) y forma parte muy significativa de su propuesta de unidad urbana mesoamericana (Chase et al.1990:499)

Fox presents a functional typology of urban centres, although he recognizes that there are important variations within each type. Three of his types -regal-ritual, administrative, and mercantile cities- are found in preindustrial societies...(Sanders & Webster1988:523).

Richard P.Schaedel (1969:10) trata de proporcionarnos una idea lo más clara posible del aspecto demográfico de las diferentes unidades de población congregada, hasta llegar al complejo de la comunidad urbana. Como otros muchos estudiosos, Sanders and Price (1968:45) entre ellos, cuestiona la vaguedad del léxico y los términos que se utilizan, para designar la evolución demográfica de una comunidad hacia un proceso de urbanización. Con este propósito Schaedel (1969:10) se pregunta: *What is a city, what is a town, what is a Ceremonial Center?*

Jorge E. Hardoy(1964:23) se convierte en uno de los pocos investigadores, tal vez el único, que desde hace tiempo propone una serie de puntos, un total de diez, para que una comunidad de América Antigua se convierta o considere urbana (Schaedel1969:11). Estima "*que en la América precolombina una ciudad debió ser un agrupamiento*" humano con las características que de inmediato enumera.

De acuerdo con R.E.Blanton(1976) el obstáculo más importante en la configuración y definición de la ciudad, como un especial tipo de comunidad, se encuentra en un necesario consenso de criterios empleados para el establecimiento de una serie de indispensables normas que sirvan para definirla.

I have argued that traditional theories of cities utilized by anthropologists fail because they cannot adequately account for the cross-cultural variability in the nature of cities, and because they are inadequate for dealing with the dynamic properties of cities and the societies of which they are a part. (Blanton1976:261).

Todavía sería posible presentar otras propuestas con la intención de definir e intentar penetrar en el complejo y escabroso problema de la conformación y contenido de una comunidad urbana y, finalmente, su materialización en la urbanización del espacio en el que se asienta (Andrews 1975:15).

Tal vez sea necesario recurrir a las propuestas que originan las ciudades del Viejo Mundo, para explicar el ideal urbano de una localidad precolombina, pero no a las proposiciones occidentales sobre urbanización. Si así fuera, sería indispensable tamizarlas para aplicarlas al *Nuevo Orbe*. Las culturas precolombinas son muy diferentes de las del Mundo Antiguo *afroeuroasiático* (Andrews1975:14-17). Debe tenerse en cuenta que tanto la composición interna de la ciudad mesoamericana como las culturas en las que se desenvuelve, son ajenas al Viejo Mundo, aunque no siempre se considera así.

...the Mesoamerican urban tradition contrasts in important ways with that of the Old World, particularly Europe. (Sanders and Webster 1989).

Tal vez existan unos postulados “universales” para que una comunidad se convierta en urbana. Si esto fuera así, es indudable que de diversa manera y en distintas “dosis”, de acuerdo con la idiosincrasia del pueblo mesamericano, estarán presentes en las comunidades urbanas de América precolombina.

Una última reflexión es la de aquellos investigadores que consideran la presencia de civilizaciones sin ciudades (Sanders and Price 1968:77); mientras que otros (Bernal 1968:64)¹⁴ piensan *que no hay civilización sin vida urbana . Lo que ocurre es que esta vida urbana tiene distintos grados según la época y el sitio que ocurre* (Bernal 1968:72).

La ciudad precolombina de Mesoamérica.¹⁵

Esos historiadores ingenuos llaman *objetividad* al hecho de medir las opiniones y actos del pasado con los criterios de la mayoría de los hombres actuales (Nietzsche).

Hay que partir de la idea que la investigación sobre el urbanismo precolombino de Mesoamérica, y del resto del continente, se encuentra todavía en un confuso y tal vez embrionario nivel de investigación; comparado con el mismo objetivo alcanzado en el Viejo Mundo (Andrews 1975:3; Smith 1997:1; Alcina Franch 1990:110); puesto que hasta ahora: *There has been much speculation about the levels of cultural complexity and degrees of urbanism achieved in ancient Mesoamerica* (Chase et al. 1990:499).

Desde hace unos cuantos años, los antropólogos y otros investigadores están tratando de solucionar el enigma de si hubo verdaderas comunidades urbanas en las civilizaciones de América precolonial (Andrews 1975:14-17; Sanders & Price 1968: 46,77). Para algunos fue y parece ser que es todavía difícil acertar, no, si hubo ciudades en Mesoamérica, por ejemplo, sino precisar sus características (Chase et al. 1990:499). Más todavía, determinar las circunstancias culturales necesarias e indispensables para que una comunidad amerindia se convierta en urbana. Insistimos, es una tarea muy laboriosa y ambigua, partiendo de una sensibilidad occidental incuestionable en nuestro entorno, precisar, conocer y sobre todo entender en unas culturas y civilizaciones tan diferentes a las del Viejo Mundo su concepto de ciudad y urbanismo (Andrews 1975:17; Alcina Franch 1990:114)¹⁶, pero sin lugar a dudas: *Yes, there is urbanism in Mesoamerica, and yes, it is different from that in the Old World*. (Chase et al. 1990:503).

14. W.W. Hallo 2000:28 considera que las *cities are an essential ingredient of civilization*

15. No se profundiza en los diversos términos que en Mesoamérica se relacionan con el nombre genérico de comunidad urbana. En la mayor parte de las ocasiones en náhuatl corresponde a *altepetl* o *tollan*. Para otras lenguas mesoamericanas ver Marcus 2000:55-6.

16. De acuerdo con W. Worringer (1942:11) *para concebir y valorar las cosas pretéritas, partimos por fuerza, no de sus propios supuestos, sino de nuestros peculiares ideales*.

En una primera fase para tratar de solucionar el problema se recurre a las experiencias obtenidas en el Viejo Mundo, con el fin de definir el concepto de comunidad urbana americana precolombina. Se observa que en la mayor parte de los puntos existe una cierta sincronía entre uno y otro mundo pero, como se ha insinuado con anterioridad y se contempla más adelante, se discrepa bastante en el tema relativo a la compactación humana y arquitectónica de un asentamiento amerindio con rasgos urbanos.

En especial para Mesoamérica parecía que era necesario recurrir a la propuesta de Wilson para el Egipto faraónico, reutilizando al término de *civilization without cities* (Sanders and Price 1968:77 226).

Al principio en el Nuevo Mundo para salir de dudas se recurre a una "fórmula" de compromiso en cierta manera lógica, pero arbitraria. Se trata de diferenciar la expresión y contenido de centro ceremonial con su población afiliada, tan característica de cualquier corporación mesoamericana del de comunidad urbana (Bernal 1968:64; Andrews 1975:14; Bray 1972:912 y 917)...*major Maya centers have sometimes been described as nonurban or even as vacant ceremonial centers.*" (Chase et al. 1990:499; Sjober 1967:43; Thompson 1936:18; Smith and Masson 2000:21)¹⁷. En realidad no existe una localidad precolombina con o sin anhelos urbanos sin un definido y significativo centro más o menos complejo de convivencia cívica y religiosa¹⁸

En un principio se trata de resolver el problema, por medio de estas dos maneras de enfocar el no resuelto enigma de comunidad urbana en la antigua América Nuclear (Alcina Franch 1990:116). Con el fin de aceptar, más bien acomodar, en el complejo mosaico cultural mesoamericano a esta tímida propuesta "urbana", se asignó a cada una de las dos unidades un área geográfica específica, adjudicando los centros ceremoniales a las tierras bajas (área maya) y las ciudades a las altas (culturas del Altiplano)¹⁹

Urbanism was generally characteristic of the arid portions of the Mesoamerican highlands and everywhere correlated with unusually high population densities. The tropical lowlands, on the other hand, were the scene of a number of vigorous regional civilizations but lacked cities. (Sanders and Price 1968:77).

17. ...the real problem in the question of city versus ceremonial centre is in the lack of substantial archaeological evidence for fairly large and dense aggregates of dwellings in conjunction with the ceremonial precincts (Andrews 1975:17)

18. In this, the principal Maya sites were believed to have been only temple-and-palace precincts essentially "vacant cities"- inhabited only by a priestly aristocracy and their retainers, who were supported by a lowly agrarian peasantry living in scattered farmsteads or hamlets at some distance from these centers of the elite (Hammond and Willey 1979:XII)

19. Havillan maintains that it is oversimplification to force all Mesoamerican sites into the mutually exclusive categories of either ceremonial centre or town/city. He prefers to think in terms of a "continuum with heavily populated centres to one end (e.g. Teotihuacán) and centres inhabited by a few people at the other (e.g. La Venta)". Late Classic Tikal in this scheme would be placed somewhere between the two extremes. (Bry 1972:17)

A través de toda su existencia hasta la actualidad, Mesoamérica se ha estructurado en el interior de diversas culturas (Sanders1964:115) y complejos ecológicos opuestos en diversos conceptos, pero complementarios en su capacidad de desarrollo cultural. Espacios que se integran a dos grandes regiones: las tierras altas y las bajas (Willey1966:85; Shook and Proskpuriakoff 1956:93; Bray1979:78). Las dos unidades juntas conforman uno de los más grandes conjuntos de civilización del Mundo Antiguo. Complejo cultural que hoy día conocemos con el nombre de Mesoamérica (Kirchhoff1960)²⁰.

Aquella doble expresión urbana, con tintes de determinismo geográfico (centros ceremoniales y comunidades urbanas) parece ser que se la relaciona con una idea que se orienta hacia características demográficas. En el aspecto urbano la mayor diferencia que se aprecia entre una y otra propuesta se basa en la idea de la compactividad humana; débil y dispersa en los centros ceremoniales (tierras bajas), numerosa y congregada en los unidades urbanas (Altiplano). Pero, las dos propuestas coinciden en el aspecto de la complejidad y heterogeneidad de sus componentes (Sanders and Price 1968:9-10; Sjoberg1967:45) y, por supuesto, en una incuestionable calidad y diversidad cultural²¹.

Algunas circunstancias tratan de justificar la presencia de estas dos propuestas de comunidad. Una de las más significativas se relaciona con una forma específica de economía, básica e indispensable en todas las culturas preindustriales: la agricultura (Palerm 1981:284; Bray 1972:909 y 916; Coe 1967:138).

Hasta hace poco tiempo era tradicional relacionar en Mesoamérica la población dispersa con el cultivo extensivo, característico de las tierras bajas (Flannery 1982; Novoa 1968:22). Y la agricultura intensiva con las poblaciones bastante más concentradas de los altiplanos (Willey 1966:85; Coe 1967:20; Culbert 1977:515)²². Sin embargo, no debe de olvidarse que el concepto de unidad urbana va bastante más lejos de la idea que se basa en una extraña y confusa motivación geográfico-económica-demográfica para demostrar la asociación humana, pero sobre todo el de comunidad urbana en un determinado espacio (Andrews1975:17; Palerm and Wolf1957:26; Ashmore and Willey1986:15; Harris1972; 257).

A veces la confusión llega al extremo en el que algunos investigadores han tratando de demostrar que en Mesoamérica antes de la llegada de los europeos

20. En Europa encontramos una situación semejante a la de Mesoamérica, con un área cultural en la zona septentrional (Mar del Norte-Báltico) y otra diferente en la meridional (mar Mediterráneo). Las dos con distinta sensibilidad forman parte de la misma civilización (Woringer 1942).

21. El Conquistador Anónimo (1986:85) nos recuerda que *la provincia de esta Nueva España está muy bien poblada en su mayor parte, hay grandes ciudades y poblaciones tanto en la llanura como en las montañas*. Por su parte Bullard (1960:367) afirma que *clusters were also observed in places where there was no terrain break. In such places, the clusters were sometimes sufficiently separated so that definition was easy—for example, 200 or so meters apart. But others might be so close together that they in effect coalesced and it was more difficult to distinguish one cluster from another*.

22. En la actualidad contamos con la presencia de agricultura intensiva en tierras mayas (Harrison and Turner II 1978).

no se presenta el fenómeno urbano, exceptuando Teotihuacan, Tenochtitlan y tal vez alguna otra localidad incluida en el interior de Mesoamérica Nuclear (Bernal1968:64; Sjoberg1965:47; Andrews1975:17; Smith1997:16). El resto serían comunidades, en la mayor parte de las ocasiones dispersas, a veces con grandes y espléndidos centros cívico-religiosos que cohesionan la población diseminada y poca cosa más²³. Circunstancia que en casos excepcionales no se descarta la posibilidad de conformar una problemática, pero al mismo tiempo singular, conducta "urbana" (Chase et al.1990:499). Comportamiento que en ciertas ocasiones se generaliza en la mayor parte de Mesoamérica y el resto del mundo antiguo americano. Insistimos de existir la ciudad precolombina, en estas codiciones, se trata de un concepto "urbano" muy diferente del tradicional en el Viejo Mundo²⁴.

En el sentido opuesto otros antropólogos aseguran que existen verdaderos complejos urbanos no en una parte, sino en la casi totalidad del ámbito cultural de Mesoamérica; identificándolos en el interior de una intención americana de urbanismo (Sjoberg1965:26; Andrews1975:18; Chase et al 1990). Concepto no ajeno al del Viejo Mundo, pero con unos rasgos inherentes a la idiosincrasia de las civilizaciones y culturas amerindias (Sjoberg1965:45; Novoa1968:22).

A veces todavía se insiste en considerar que en cualquier parte, sea desde el punto de vista geográfico, cronológico o cultural, sin una alta demografía y densa compactividad humana es muy difícil la presencia de cualquier concepto de comunidad urbana (Sanders and Price1968:193). Hay que insistir, recordar y tener en cuenta que, en la mayor parte de las ocasiones, la campactividad no es una característica de las poblaciones precolombinas, pero si lo es su comportamiento urbano (Chase et.al.1990:503). Y de nuevo, no debe olvidarse que las culturas y civilizaciones de América precolombina cuentan con escasos, prácticamente ningún, parentesco que las relacione con el Viejo Mundo; quizás si exceptuamos algunos rasgos culturales procedentes del Extremo Oriente. Características que se inician, y terminan, a partir de las primeras incursiones del hombre al Nuevo Mundo (Bosch Gimpera1975:237; Willey1966:34). Continente que de nuevo tan sólo tiene el apodo.

Sin embargo, a partir del horizonte Postclásico mesoamericano existe en diversas regiones una tendencia hacia la congregación humana. La causa se relaciona con unas circunstancias culturales muy particulares provocadas en buena parte por un exacerbado militarismo (Willey1956:109 y 111:

23. El nombre de "ciudad" aplicado a las ruinas mayas es inexacto. Es casi seguro que eran centros religiosos a donde el pueblo, que vive en pequeños poblados diseminados por la comarca circumvecina, acudía con fines religiosos, y quizá también a los mercados y a los tribunales de justicia (Thompson1936:18).

24. Se trata de un lugar de residencia de la elite y centro ceremonial-administrativo. *This general schema well planned civic core with large religious and administrative buildings surrounded by scattered unplanned residential districts was an ancient and widespread principle of city planning in Mesoamerica* (Smith1997:8).

Smith1997:16)²⁵. Parece ser que, en la actualidad, no se le concede tanta importancia a esta circunstancia, para justificar el inicio de congregación humana algo generalizada. Además, como se ha insistido, la nucleización en Mesoamérica no es un rasgo indispensable pero tal vez determinante en otras civilizaciones, para que una comunidad se convierta en urbana. Pero sí es esencial que en el interior de la comunidad se integren otras particularidades como deben ser, *large population size* y *high internal heterogeneity* junto con la presencia de una espectacular arquitectura monumental entre otros rasgos. Componentes muy importantes que en el Nuevo Mundo no se olvidan, pero en algunas ocasiones tal vez se minimizan frente a la obsesiva orientación relacionada con una *dense nucleation*.

Hay en términos generales tendencia a los partidos regulares y claros en el altiplano y en sus áreas de influencia, y por el contrario, en el área maya especialmente en el Petén, hay marcada inclinación hacia las soluciones orgánicas, mas en consonancia con la topografía y el paisaje. (Novoa1968:23).

Damos un paso más adelante en la propuesta que en Mesoamérica existe el concepto de comunidad urbana. En esta zona del Mundo Antiguo para tratar de solucionar el problema, desde el punto de vista de aglutinación humana se proponen de nuevo dos opciones opuestas, pero, al mismo tiempo, complementarias cuando el tema se relaciona con la compactividad humana. Hemos de tener en cuenta al analizar la composición interna de una comunidad que lo más importante no debería ser la compactividad, sino la colectividad humana, sea apiñada o dispersa puesto que *Amb la ciutat, un grup social inventa una nova forma espacial que li descobreix, així una nova forma de vida col·lectiva* (Wunenburger2000:22).

Superado, pero no del todo olvidado, el antagonismo entre ciudad y centro ceremonial, en cierta forma se conserva la disyuntiva disfrazada en el interior de dos nuevas "fórmulas" de traza urbana. Patrones de asentamiento que tal vez no resuelven el problema, pero diluyen los "enfrentamientos" anteriores. Se trata de conjugar las dos propuestas anteriores y opuestos criterios: presencia o ausencia de ciudades en una resolución intermedia, utilizando un criterio semejante. Lo importante es tener en cuenta que con el nuevo modelo se acepta definitivamente la presencia de ciudades en toda Mesoamérica.

Se trata, a partir de ahora, de dos conceptos urbanos opuestos, pero, aunque de nuevo parezca un contrasentido, coincidentes: el de *ciudad compacta* (Bray1972:915; Sanders and Price1968) y el de *ciudad dispersa* (Sjoberg1965:47-8; Bernal1968:64-8; Novoa1970:4; Bray1972:915). Con la significativa particularidad que estas dos consideraciones urbanas giran en torno de una unidad arquitectónica básica, indispensable e inalterable (Novoa1968:23). Conjunto de estructuras civiles con funciones sociales y económicas extraordinarias y religiosas de una fuerza de cohesión esotérica y cultural excepcionales.

25. El temor a la guerra, muerte y saqueo obliga a la gente protegerse congregándose para tratar de sobrevivir

Complejo arquitectónico que en Mesoamérica, sin profundizar demasiado, se conoce con el nombre de *centro ceremonial* (Willey1956:109; Reyes García1962:27)²⁶. Área en la que se condensa toda la actividad religiosa y administrativa e incluso en diversas ocasiones comercial de la comunidad. Además:

The center of the city was crowded with masonry palaces serving as residences for a class of bureaucratic specialists, including administrators, tax receivers, judges, police, professional warriors. (Sanders and Webster1988:535).

De nuevo, para el término *ciudad compacta*, en el sentido de comunidad apiñada, no existe ningún problema si para convertirse en *civitas* contiene la necesaria demografía, indispensable densidad humana, interna heterogeneidad y homogeneidad cultural imprescindible (Novoa1990:29 y 67). La versión cuestionable es la que se relaciona con la *ciudad dispersa*²⁷. Comunidad con un contenido demográfico diseminado. En ella, tal vez con mayor claridad, deben de contemplarse las características esenciales para que una localidad se convierta en urbana (Bernal1968:71; Willey1956)²⁸. En la comunidad dispersa se siguen unas pautas humanas de orden, asociación, constructivas, etc. semejantes a las de la ciudad compacta, pero su rasgo básico es la "*espaciosidad*"²⁹.

En las comunidades dispersas el pueblo con actividad laboral de tiempo completo, o próximo a él, se asienta algo diseminado, pero cerca del centro de convivencia. El resto de la población alterna la producción de alimentos con una actividad artesanal doméstica en "barrios dispersos" o sencillas rancherías (Willy1956:110).

...consta aquella provincia de edificios almenados y quince pueblos muy grandes en alguna parte vieron a lo que dicen unos, con veinte mil casas. Estas no se tocan del todo, sino que están separadas por huertos y corrales; muchas están distantes entre sí. Tienen plazas rodeadas de murallas, en las que celebran sus ferias y mercados, poseen asimismo caminos pavimentados. (Mártir de Anglería 1964,I:408)

Como elemento primordial observamos, por ejemplo, que la mayor parte de la población mesoamericana no vive concentrada³⁰. Sin embargo, en algunas oca-

26. Complejo arquitectónico con un significativa diversidad de funciones. A pesar de que ya existe en las primeras ciudades del mundo antiguo afroeuroasiático, tal vez carecen de la diversidad, ambición y complejidad religiosa y arquitectónica de las precolombinas

27. *Apart from ceremonial causeways, there is no pattern of streets or traffic routes, and even within the central area the location of buildings is determined more by local topography than by any attempt at town planning* (Bray1972:915)

28 En la mayor parte de las comunidades urbanas de las tierras altas, consideradas compactas existe también una tendencia a la dispersión bastante acusada a partir del núcleo más denso de población

29. *Maya cities also contain distinct administrative areas and a hierarchical distribution of such areas; the site epicenter in most Maya centers is far more than a humble household on a larger scale* (Chase et al.1990:503)

30. En la actualidad se está comprobando que una comunidad urbana como *Tikal* had both a large size and a large population and was a center of production as well of consumption. Its political authority was apparently strong and centralized (Chase et el.1990:501)

siones, tal vez más frecuentes de lo que nos imaginamos, el esparcimiento es relativo. A partir del Posclásico, quizá antes, comienza a predominar una cierta concentración, no generalizada, forzada por un cambio cultural (En el Altiplano Cholula, Tezcoco, etc. en las tierras bajas Mayapán, Tulum, etc.)

Sac Balam consisted of 103 houses, three central ones of community use, and 100 residences. The thatch-roofed houses were sufficiently close together so that if one caught fire virtually the entire town burnt down. This fact implies fairly dense occupation... The Spaniards noted quite clearly that the Cholti-Lacandon arranged their houses together like a town (Tozzer 1913:503; Hellmuth 1977:439).

Hay que tener en cuenta que en todo el mundo antiguo la mayor parte de las comunidades, sea su asentamiento compacto o disperso, dependen para completar su supervivencia y aspiraciones urbanas de un territorio más o menos extenso, indispensable para su desarrollo y subsistencia³¹. La población y su espacio anexo se relaciona con el concepto de *ciudad-estado*. Su presencia y realidad económica puede llegar a ser determinante para el progreso de la comunidad. En las más significativas unidades precolombinas se trata de un nexo de la ciudad con el exterior de singular importancia³². Con estas características el crecimiento urbano de ciertas regiones —en especial el área maya— tiende a orientarse hacia un concepto orgánico. *The city appears as an organic whole in which the individual parts bear some relationship to one another* (Andrews 1975:6)

En cualquier localidad la élite habita entorno del centro ceremonial. Unas veces junto, otras mezclándose con él o conformando los llamados: *epicentral ring* (Chase et al. 1990:500). El resto de la población se establece alrededor del conglomerado anterior de manera compacta o dispersa (Willey 1956:110). Con frecuencia en la forma de "barrios" que al alejarse de la comunidad rectora los identificamos con los *centros ceremoniales menores* y, en la actualidad, con la expresión de *pueblo disperso* (Bernal 1968: 67; Bullard 1960:368)³³.

Villages, such as San Jose, with a small resident population and constituting religious and, perhaps, market centers for the district within a radius of 5—15 kilometers appear to have been very numerous in all parts of the Maya area. (Thompson 1939:3).

Cuando varios de estos "barrios" se encuentran esparcidos por un área específica, pero dependen de una misma unidad administrativo-religiosa y su área de directa influencia. A. Caso comenta: *proponemos llamar a esta organización una ciudad dispersa*. Aquellas diseminadas unidades dependen material y espiritual-

31. *Essential to a geographical perspective on urbanism is a regional rather than a site-limited framework. Cities are never independent of their hinterlands, even if developmental forces in the two run at times in the same and at times in an opposite direction.* (Adams 1972:735).

32. *...evidence multiplies that this section of Old Empire was of the most density populated areas of its size in the whole World...and the occupation of the land between larger centers most have been practically continuous* (Morley 1923).

33. *An over-all estimate —for which no great accuracy is claimed— is that there is a Minor Ceremonial Center for every 50 to 200 houses on the average* (Bullard 1960:367).

mente del centro de convivencia mayor. Conforman una unidad urbana *sui generis*. Se trata de una ciudad pero de gran extensión porque abarca dentro de sus límites las tierras de labor...³⁴, al extremo que llega un momento en el que *no podemos hacer distinción entre ciudad y campo* (Caso1965:35; Bullard1960:364), y en especial donde y cuando termina una población con su centro ceremonial mayor, y comienza otra (Bullard1960)³⁵.

En la actualidad los restos de una situación de estas características es posible reconstruirlos en aquellos lugares de economía agrícola en los que aún no ha llegado el patrón urbano occidental, pero se conserva la noción de comunidad dispersa precolonial (Remesal1932 II:244; Bernal1968:71). Este concepto prolongación de una forma de asentamiento precolombino perdura durante el virreinato y alcanza hoy día³⁶. Una situación de asentamiento humano de estas características lo llama A. Caso "pueblo disperso"³⁷.

...se establece el patrón de ranchería, donde viven dos o tres familias cerca de sus milpas; pero todas ellas reconocen pertenecer en lo político y en lo religioso, a un centro ceremonial en donde está la iglesia, la casa de los mayordomos, el cabildo y la escuela. Esta organización la llamamos pueblo disperso, y es el resultado según creemos, de los mismos factores que en época prehispánica determinaron en México un tipo de organización urbano muy característico (Caso1965:33-34).

Si le concedemos una excesiva importancia a la compactividad para que una comunidad sea urbana, nos damos cuenta que muchas poblaciones precolombinas con rasgos urbanos incuestionables se alejan de este comportamiento. Pero no se las debe eximir de su conducta urbana, porque desarrollan el resto de los componentes, junto con una significativa heterogeneidad en el interior del pueblo que materializa la comunidad mesoamericana. De acuerdo con I. Bernal la compactividad demografía de cada una de las unidades que se han propuesto -ciudad compacta y ciudad dispersa e incluso centro ceremoniales y sus dependencias- es diferente. Sin entrar en detalle, reconoce el arqueólogo mexicano que *La ciudad dispersa tendrá más habitantes por kilómetro cuadrado que el centro ceremonial y sus subordinados pero menos que la ciudad compacta* 1968:68-9³⁸.

34. Los espacios destinados al cultivo de roza son muy extensos, sin olvidarnos que junto a ellos existe la posibilidad de áreas de agricultura intensiva (Harrison and TurnerII 1978).

35. *Esta tierra parece haber sido bien poblada, porque en toda ella no hay un palmo de tierra que no haya sido labrada y poblada de grandes y medianos edificios de piedra, y las casas de bóveda muy bien edificadas* R. Histórico-geográficas de la Gobernación de Yucatán I,(1983:96).

36. La población campesina llamada *macehual* en el siglo XVI, estaba dispersa en torno del centro ceremonial (Reyes García1962:27).

37. *The inference is drawn that zones of settlement were significant community units, the Minor Center having served as the religious and civic center for the community. They may be compared in the general way to dispersed towns or townships* (Bullard1960:368).

38. *The result in lowland Mesoamerica is usually, though not inevitably, a compromise: a pattern in which religious and administrative centres with small resident populations serve a wide area occupied by farmers who live scattered throughout the forest* (Bray1972:910).

El centro ceremonial.

...the "empty ceremonial center" is based largely on negative evidence; the majority of the existing maps show only major ceremonial structures, so it has been assumed that house mounds or other nonreligious structures simply do not exist (Andrews1975:18).

En Mesomérica el centro ceremonial y su área de directa influencia como núcleo de amplia actividad ritual, social y administrativa, constituye la base, el crisol de cualquier comunidad (Alcina F.1990:110; Shook 1964:99)³⁹. Lo es, en buena parte, por su significativa orientación religiosa (Novoa1968:23,1970:4; Andrews 1975:10-11; Toscano 1952 :76; Willey 1956: 109)⁴⁰. No debe de olvidarse que el amerindio fue y sigue siendo una persona muy identificada a sus creencias (Séjourné1984:1; Caso1946:343). Por esta y otras circunstancias W.Sanders considera que la ciudad mesoamericana se encuentra muy relacionada con la "*regal-ritual city and had relatively small resident populations* (Sanders and Webster1988:544; Chase1990:499). La evolución natural de una sociedad animista considera que el sacerdocio forma un estrato social director de gran capacidad y que desarrolla las ciencias y las técnicas (Novoa1968:22). Insistimos de nuevo con alta o escasa compactación demográfica la ciudad precolombina es bastante más que un centro de compleja y casi constante actividad religiosa y de estudio⁴¹

El centro de convivencia por la compactividad volumétrica de sus estructuras, significación cultural, urbana y arquitectónica conforma el núcleo más sobresaliente de cualquier localidad precolombina e incluso indígena actual⁴². Por su solidez y relevancia constructiva con el paso del tiempo se ha convertido en el espacio mejor conservado de una localidad. En la actualidad una parte del centro ceremonial es lo poco que conocemos de una comunidad mesoamericana y, además, hasta hace poco tiempo era la única que interesaba (Coe 1967:91). Sin embargo es preciso tener en cuenta que:

39. Entre la culturas más significativas del mundo antiguo el templo forma parte muy importante de los ritos de origen de una ciudad (Azara et al.2000). Para el Nuevo Mundo un buen ejemplo nos lo proporciona la ciudad de México-Tenochtitlan (Crónica Mexicayotl 1949:73).

40. Hemos de partir de la idea que en muchas ocasiones el origen de una ciudad se encuentra un lugar sagrado como ocurre, por ejemplo, en Mesoamérica con Teotihuacán y Tenochtitlán. *El centre geomètric o simbòlic del nou espai que esdevindrà una ciutat s'alça el temple o el palau reial que marquen una transformació institucional del poder. No es tracte, tanmateix, de tornar a edificar les cases d'acord amb les dimensions humanes. L'autoritat que imprimeix la seva empremta sobre el món necessita sobretot monumentalitat* (Wunenburger2000:20).

41. De acuerdo con Blanton et al. (1981:142) *almost all the leading Mesoamerican urban centers were many administrative places.* en Chase et al.(1990:499). Para Borhegyi(1956) *The widely held opinion that ceremonial centers particular in the Maya area, served scattered rural populations and had few permanent inhabitants has recently challenged.*

42. *Surgió una ciudad tras otra y la población debe haber sido muy densa. Las casas-habitación, que eran de madera, palma y adobe, se han derrumbado sin dejar rastro, pero las inmensas ciudades con sus múltiples colinas artificiales, palacios y templos deben haber requerido el trabajo de una numerosa población* (Thompson1936).

The small residential mounds offer much greater possibilities of a reconstruction of Maya history than to the ceremonial centers. (Thompson1931:336).

Todavía hoy día la mayor parte de la investigación arqueológica de una localidad grande o pequeña se orienta hacia su zona más espectacular, desde el punto de vista socio-arquitectónico:el *centro ceremonial*. Entre los restos de cualquier comunidad el área de convivencia es, por la calidad arquitectónica de sus estructuras, la mejor conservada. Hasta hace poco tiempo fue el solitario espacio explorado, con la casi única finalidad de atraer turismo y encontrar hallazgos de renombre para el arqueólogo en turno (Vázquez Yerba1999; Novoa1968:23). Una porción del centro ceremonial es el único espacio que conocemos de una comunidad, el resto se encuentra aún protegido por la naturaleza (Alcina F.1990:115).

Se han dado diversas definiciones y opiniones sobre el concepto de centro de actividad religiosa y cívica. Pero, para diversos investigadores en buena parte todavía desconocemos, para la civilización mesoamericana, lo que es y significa un centro ceremonial y de convivencia precolombino⁴³. Hemos de tener en cuenta, por ejemplo, que el *centro ceremonial* de una comunidad mesoamericana junto con sus dependencias es mucho más que un espacio de enérgica e intensa actividad religiosa. Toda la unidad y su entorno es, además, un área administrativa y de actividad comercial, junto con un lugar de compleja e intensa alternancia social y, al mismo tiempo, un centro de intensa actividad intelectual.

Sus libros, cuando están cerrados, son como los nuestros, y contienen, según se cree, sus leyes, el orden de sus sacrificios y ceremonias, sus cuentas, anotaciones astronómicas y los modos y tiempos para sembrar. (Mártir de Anglería 1964,1:426).

En cuanto al movimiento de orden civil cualquier centro, una parte de él o la zona de mercado se convierte, a diario, en un área de convivencia. Un espacio de abrumador ajeteo social, económico, administrativo y de mercado; hasta transformarse en la zona de encuentro de la mayor parte de la población que integra el centro urbano y su periferia. El Dr. Bernal(1965:20) al referirse a la ciudad de México nos cuenta: *La gente venía de las riberas del lago y de muchos lados; venían a compras, a comer, a vender pero también a entretenerse, a arreglar asuntos, a ofrendar a los dioses, a averiguar las noticias del día, a saludar a sus amigos ...*

Hemos de tener en cuenta que las expresiones *empty ceremonial center* o "vacant city, en el área maya introducidas hace unos años, resultan ser bastante desafortunadas⁴⁴. Desde hace tiempo, nos damos cuenta que el centro de conviven-

43. *There is still, however, no satisfactory definition of what does constitute a Maya center, and no effective system for ranking them*(Flannery 1972a, Marcus 1973, Hammond 1974b,1975b). Morley (1946) offered a four-part scheme for classifying ceremonial centers according to size, architectural elaboration, and "number and excellence of carved monuments" (Ashmore1981:55, Amdrews 1975).

44. Aunque por lo general la expresión se refiere al área maya su significado a veces trata de generalizarse para toda el área mesoamericana.

cia de cualquier comunidad mesoamericana forma parte de una intensa y diversa actividad de todo género (Andrews1975:18; Bullard1960:369; Marcus1973:911).

Hasta ahora identificamos como centro ceremonial a un amplio o reducido espacio abierto con impresionantes edificios destinados a diversas funciones con preeminencia de las religiosas. Un espacio en el que residía la elite, y un lugar de encuentro del pueblo pero, en realidad, además de esto es bastante más que todo eso. Es la cuna de la civilización mesoamericana y punto de partida de cualquier comunidad precolombina con o sin aspiraciones urbanas⁴⁵.

En nuestro entorno los organismos que controlan un espacio de características urbanas, y el resto del municipio, junto con la arquitectura que los cobija a menudo se encuentran dispersas por la población (Foster1962:93-94). En Mesoamerica se concentra toda la actividad pública en el centro de convivencia, con los beneficios y obligaciones que su presencia y localización comporta para el pueblo. En él la zona de actividad religiosa es de una especial significación por la misma idiosincrasia del pueblo amerindio.

Son éstas las gentes más devotas y más observantes de su religión de cuantas naciones ha creado Dios.(C. Anónimo 1986:131).

En cualquier localidad precolombina la elite que habita de forma permanente en el centro, sea en el interior del espacio ceremonial o en su *epicentral ring*, es bastante reducida⁴⁶. Pero, a esta escasa población debe agregarse todas las necesidades de servicio humano que se incluyen en el interior de un orden social de estas características; junto con algunas otras personas relacionadas o ajenas a este complejo social privilegiado y su servicio (Bernal1968; Chase et al.1990:503; Sanders and Webster1988; Willey and Hammond1979:XII).

The upper class resided in civic centers, composed of masonry palaces or monasteries -probably with a small class of commoners who were servants, retainers, or professional craftsmen...(Sanders and Price1968:160).

Por las características de la sociedad mesoamericana y concentración de la arquitectura pública en un espacio escogido, la tradicional configuración urbana de las comunidades mesoamericanas es muy semejante en todas partes y se repite hasta casi la monotonía. Además de las fiestas señaladas por el calendario buena parte del pueblo acude con frecuencia al centro ceremonial y de convivencia⁴⁷. Con frecuencia también se lo congrega para realizar diversos trabajos

45. *It is clear that lowland centers were populous places with a variety of status groups and not merely a limited group of rulers and associated kin, serants, and specialists.* (Chase et al.1990:503). De acuerdo Folan(1983:51) *The majority of the important administrative and sacred structures are located in the core zone, as well as the residential dwellings of the elite families. Servants, craftspeople, relatives, and workers allied or attached to the elite families also lived in this zone*

46. *La población permanente de los grandes centros se reducía probablemente aun cierto número de sacerdotes y de jefes civiles* (Thompson1936).

47. *La población campesina vive in small settlements or in single houses evenly spread over the country, and that they gathered in their ceremonial centers only at times of religious festival* (Braidner1963:70).

que impone la jerarquía para beneficio de la comunidad (Bernal1968:65). Nos damos cuenta que la población "flotante" que acude día a día a cumplir con sus obligaciones administrativas religiosas y de mercado debía ser muy numerosa.

Los centros ceremoniales de las tierras bajas los conocemos mejor que otros de Mesoamérica. Ahora buena parte de ellos se encuentran en zonas muy despobladas y cubiertas de una densa vegetación. Con la llegada de los españoles las enfermedades, congregaciones, las encomiendas y otras muchas desgracias que provoca su presencia fueron la causa de la muerte de millones de personas, en regiones que antes la población era próspera y abundante (Longyear1952:2; Thompson1936; Morley1923; Relaciones1983:442; Aguilar1954:88). Beaumont(1932,II:318) hablando de Tecomatlán (La Purificación) cuenta que: *En la jurisdicción de la villa había más de doscientos mil indios en los años de su fundación y hoy no se si llegan a dos cientos*. Además buena parte de los centros mayas se libraron de la inmensa ola destructora de los "conquistadores", favorecidos por el clima y las escasas posibilidades mineras de aquellas zonas.

A partir del siglo XVI, con la creación de los primeros pueblos de indios el aborigen se ve obligado a abandonar, por imposición del nuevo régimen colonial, sus tradicionales espacios de subsistencia⁴⁸ pero sobre todo, de actividad religiosa y socio-económica. Éstos al quedar abandonados se cubren de vegetación (Tozzer1966:21 y 176), pero cuando las tierras son buenas se apoderan los españoles (Torquemada1969,I:687). Cuenta Mártir de Anglería (1964,I:416) que con la llegada de aquella malvada gente *Los indígenas, presos de temor huyen a sus espesos bosques, abandonando los pueblos*. En las tierras altas *Most aztec cities have been destroyed or buried under modern settlements, and those few examples that are wholly or partially available to archaeologistse.g.Chalco...* (Smith1997:7).

Hay que tener en cuenta que la mayor parte del pueblo mesoamericano goza de un amplio repertorio de formas de subsistencia, con mayor incidencia en la agricultura. (Caso1961:51). Pero para su prosperidad espiritual siempre se rige y depende del centro ceremonial (Mártir de Anglería1964,I:426). De esta manera comunidad y centro de convivencia forman una unidad compacta, aunque el pueblo se encuentre disperso. Dependencia que se canaliza a través de una extensa red de actividades rituales, lúdico-religiosas, socio-económicas y administrativas, junto con diversas obligaciones y algunos beneficios. Debe insistirse: el comportamiento religioso, el orden económico, administrativo, cultural y sobre todo urbano de cualquier comunidad precolombina se encuentra regida por el centro ceremonial.

En muchas poblaciones, entre ellas La Venta y Teotihuacan, el centro ceremonial como núcleo vertebrador de la comunidad se relaciona con una euritmia astronómica específica (Aveni1991:252). A menudo el emplazamiento del área ceremonial y el resto de la unidad urbana es resultado de presiones religiosas y

48. Torquemada(1969 lib.V,cap.XLIII),Galviz de Capdevielle(1967:19).

astronómicas (Toscano 1952:76)⁴⁹. Otras veces el punto de partida se apoya en una actividad mítica con la presencia de alguna intención simbólica. La ciudad de México, por ejemplo, a través de su fundación todo el pueblo gira entorno del primitivo asentamiento en el islote y oratorio inicial. *Ayauhcalli*, convertido al poco tiempo en el centro de la ciudad, y con el esplendor azteca en el *centro del mundo* (tlalli ocollo).

Al igual que el diseño de una ciudad moderna, medieval o renacentista, debió haber en su trazo ideas regentes, rectoras que estructuraron el conjunto. La alta cultura de los mayas y en particular sus conocimientos de la astronomía y las matemáticas, deben de haberse reflejado en el trazo de sus centros religiosos. (Hartung1969:121).

La importancia del núcleo religioso de un centro ceremonial orienta e induce a pensar que se trata de un área de casi continua actividad religiosa, siempre al aire libre. Cuando más adelante esta zona no se encuentra bien definida en el interior del centro de convivencia, en las tierras altas se delimita con mucha precisión. Si no se hace así predomina una cierta mezcla de actividades, al destinarse algunos espacios a funciones ajenas a la religión. En comunidades pequeñas la única plaza puede dedicarse a actividades civiles y religiosa (Hammond1975; Novoa1968:23; Smith 1997:7).

Observamos que si el área religiosa no se encuentra bien delimitada, de forma física o espiritual, se convierte en un espacio en el que se congrega, además del ritual, parte del que hacer profano no solamente de la comunidad incluso de todo el territorio que de ella depende. Cuando esto ocurre en el área religiosa se mezclan o yuxtaponen espacios de diverso destino. En ellos se dan cita las más diversas actividades, desde las sencillas de mercado doméstico y relaciones humanas a las más fastuosas del ritual religioso. Por todas estas características, insistimos, el centro ceremonial se convierte en un lugar de intenso movimiento religioso y activa relación social. A su entorno, como se ha dicho, se asienta el pueblo de forma tal vez menos compacta y ordenada.

En ese territorio circunvecino se hallan subcentros con estructuras y espacios de menor importancia que debieron servir para polarizar la actividad social a escala más humana y facilitar el control administrativo (Novoa1968:22).

En la conformación de una comunidad es tan importante la conjunción pueblo y centro ceremonial, que se llega al extremo de considerar imposible la existencia de una localidad, sea aldea, pueblo, villa o ciudad sin esta unión; a pesar de que en muchas ocasiones la población no se encuentra compacta, sino dispersa. La función y destino de estos dos componentes (pueblo y centro ceremonial) de una comunidad se integran de tal manera

49. *It was the costum in all towns in Yucatan that there should be two heaps of stone, facing each other at the entrance of the town, on all four sides of the town, that is to say, at the East, West, North and South, for the celebration of the festivals of the unlucky days, which they observed in this every year* (Tozzer 1966:139. Linaza 1988:56).

que forman una extraordinaria unidad. El centro de convivencia es indispensable para cohesionar al pueblo, como es imprescindible el pueblo para la supervivencia de los centros ceremoniales, hasta convertir esta magnífica convivencia en una esplendorosa realidad cultural que conocemos con el nombre de *civilización mesoamericana*. Las dos unidades (pueblo y centro), que en realidad son una, definen y precisan la comunidad urbana por excelencia de América precolombina.

En arquitectura el núcleo central de una comunidad precolombina o indígena actual, tanto si corresponde a una colectividad compacta como esparcida, con sus dependencias (barrios urbanos, barrios rurales) se compone de varias estructuras religiosas y civiles construidas de acuerdo con la importancia de la población. Las diferentes unidades se agrupan alrededor de una o varias plazas. Por el carácter extrovertido de la mayor parte del quehacer cultural del pueblo mesoamericano, los espacios abiertos predominan en la distribución urbano-arquitectónica del centro de convivencia (Kubler 1958).

Las fachadas de los palacios regios están guardadas por grandes plazas, según la disposición y grandeza de cada pueblo. Si éste consta de muchas casas tiene incluso plazoletas en las cuales pueden reunirse a comerciar los vecinos distantes del palacio. La plaza real hállase circundada totalmente de mansiones nobiliarias. (Mártir de Anglería 1965,II:571).

En cualquier centro ceremonial las diferentes unidades que lo componen se mezclan con una extraordinaria facilidad e ingenio espacios abiertos y estructuras compactas, conformando conjuntos de una singular belleza (Kubler1958; Novoa1990:80). Con frecuencia estas unidades se conectan por medio de amplias y rectilíneas calzadas. Vías de enlace que incluso enlazan diversas poblaciones o terminan en residencias secundarias de la elite (Zorita1909,I:141; Tozzer 1966:276; Landa1966:109 y 114)⁵⁰. Los centros ceremoniales de las comunidades mayas, por ejemplo, son semejantes a los de las tierras altas, pero en ellos se observa una mejor calidad constructiva que en las poblaciones compactas del altiplano (Piña Chán1960:95; Bernal1965: 25).

La elite además de los palacios construidos cerca, junto o en el interior del centro ceremonial contaba con exquisitas viviendas algo alejadas de la población. Estancias destinadas al descanso. Para estas segundas residencias contamos con restos arqueológicos y excelentes datos etnohistóricos.

De la magnificencia, grandeza y elegancia de los palacios, construidos para recreo, con sus azoteas, patios y hermosos entablados, se cuentan maravillas. (Mártir de Anglería1964,I:421).

A partir del horizonte Postclásico, tal vez antes, en las tierras altas la casta gubernamental formada por una teocracia militarista o un militarismo teocrático (Novoa1970), delimita el área religiosa de un centro de convivencia con un

50. *Extended versions of causeways, called sacbes, were occasionally used to connect different cities in the northern parts in the Yucatan Peninsula but are rarely in found elsewhere the Maya area. It is unfortunate that so little can be said about streets and other pathways...*(Andrews1975:38).

muro almenado. Su destino no es proteger, en el sentido de defender, la superficie destinada al culto, sino separar el espacio profano en el que vive el pueblo, incluida la élita, del sagrado en el que se levantan los templos residencia de los dioses (Landa 1966:13; Eliade 1965: 22). Esta barrera en la ciudad de Tenochtitlan lleva el nombre de *coatepantli* (muro de serpientes). Portales bien colocados comunican la zona profana y la religiosa (Bernal 1965: 16; Novoa 1990:61).

En todos los pueblos de aquella tierra dize que en el mejor lugar hazian un gran patio cuadrado... y que estos patios cercaban de pared, dexando sus puertas a las calles y caminos principales, y que los hazian todos de manera que fueran a dar al patio del templo, y que por honrar mas los templos hazian los caminos por cordel, mui derechos, de una y de dos leguas, y que era mui de ver desde lo alto como venían de los pueblos menores y barrios todos los caminos derechos al patio... (Zorita 1909, I 141-42).

Junto con las estructuras civiles y religiosas de un centro ceremonial no debe olvidarse la enorme importancia de las superficies abiertas (plazas y patios). Se consideran espacios de una extraordinaria importancia urbana por su intensa actividad ritual, ajetreo comercial e incluso de vigorosa relación social (Díaz del Castillo 1968; Conquistador Anónimo 1986; Alarcón García 1992)⁵¹.

Although the Spanish introduced the "gridiron" type of town with a centrally located plaza into New Spain in the sixteenth century (Stanislawski, 1947), the plaza, as such, seems to be more an indigenous feature of Meso-American settlement pattern than a European element. (Bozhegyi 1956:105).

En las poblaciones pequeñas el área de convivencia se reduce bastante. Todo o la mayor parte del movimiento cívico-religioso en comunidades de estas características demográficas, gira entorno de una holgada y muy bien definida plaza con diversidad de funciones (Smith 1997:7; Willey et al. 1965: 561 53).⁵²

The minor centers vary in architectural characteristics but they usually incorporate at least one pyramid temple-type mound of small to medium size as well as lower buildings around a single plaza or court (Willey et al. 1965:561).

Cualquier comunidad precolombina, desde la unidad familiar a la congregación más multitudinaria, se estructura y materializa alrededor de espacios al aire libre (Toscano 1952:19; Andrews 1975:50, Kubler 1958). Esta característica la confirman el patio en la arquitectura doméstica y la plaza a partir de la más sencilla composición comunitaria (Andrews 1975:11). A veces se llegar a la extrema grandiosidad de algunos espacios abiertos, como es posible observar, por ejemplo, en Teotihuacán. Las plazas conforman el elemento más característico de la arquitectura y el urbanismo de Mesoamérica y el resto del continente desde la

51. *It is effectively the area within which the centre, in this case Lubbantun, was the main ceremonial, religious, administrative, and probably commercial center* (Hammond 1975:97).

52. *En las poblaciones pequeñas: Each city was built around a central civic core consisting of an open public plaza. A large temple-pyramid occupied the east side the plaza, and other structures, such as palaces, ballcourts, and civic buildings occupied the other sides of the plaza* (Smith 1997:7; Sanders and Webster 1988:535).

etapa precolombina hasta nuestros días Sanders and (Webster1988:530,535; Kubler1958; Kaspé 1968:4; Ramírez Vázquez:4-6)⁵³

Los valores que más claramente se presentan constantes en la arquitectura y el urbanismo mexicanos contemporáneos son el color, la textura y la generosidad en los espacios libres. (Ramírez Vázquez1964:3).

En el Altiplano las residencias de la élite y las plazas con funciones cívicas(tianguis) se emplazan fuera del recinto religioso, como era posible observar en ciudades tales como México-Tenochtitlan e incluso en parte Teotihuacán. En otras localidades se muestra cierta mezcla de estructuras y destino, en el sentido de juntar edificios civiles y religiosos alrededor de una misma plaza.

Es tan antiguo, enraizado y significativo el tema de amplia y bien trazada plaza (civil o religiosa) en la tradición urbana de Mesoamérica que prosigue en el urbanismo mesoamericano del siglo XVI cristiano (Foster1962:93-4; Borhegyi1956:104-5; Chanfón1992:54)⁵⁴. Podría ser que la idea alcanzara la Península Ibérica a partir de las primeras, amplias y bien definidas plazas mayores de los siglos XVII (Chanfón1997:199). Pero, esta no es la única característica del urbanismo precolombino que continua en el occidental del Nuevo Mundo a partir del siglo XVI (Chanfón1997:197).

El concepto de espacio abierto (plaza) continua en la arquitectura cristiana del siglo XVI (Ramírez Vázquez 1964:4-5)⁵⁵. Aquellos extranjeros se rigen por una antigua costumbre precolombina de características urbanas, al iniciar cualquier congregación (pueblo de indios o de españoles). Comienzan por trazar una muy amplia plaza, en medio de la cual plantan una gran cruz de madera. A su alrededor, como en época precolombina, se levantan las estructuras civiles y religiosas más significativas del nuevo régimen y orden cultural⁵⁶.

Lo primero que dieron lugar a la iglesia..., delante de la iglesia una plaza muy grande, diferente del cementerio en frente la casa del regimiento, o consejo, junto a ella la cárcel, y allí cerca el mesón, o casa de comunidad... (Remesal 1932,II:244).

Con frecuencia en las ciudades de la Edad Media, a veces hasta alcanzar nuestros días, los edificios públicos se distribuyen por diversas zonas de la población, conformando pequeñas e irregulares plazas (Foster1962:92). En el urbanismo precolombino alrededor de regulares y espaciosas plazas o holgados patios, trazados y ordenados de acuerdo con un orden preciso se levantan todos

53. *En este pueblo estaba una plaza muy grande y en medio de la plaza estaba un tablón grande...Hallóse también en esta misma plaza una casa muy grande,dentro de la cual había muchas vestiduras de plumas de diversos colores...* (Carvajal1955:86).

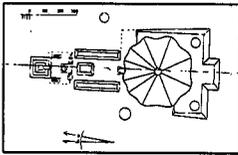
54. Excavations at a number of sites indicate that the ceremonial center in its earliest form consisted of a single small plaza and its associated structures (Andrews1975:11).

55. Los espléndidos atrios de los monasterios del siglo XVI se convierten en un buen ejemplo.

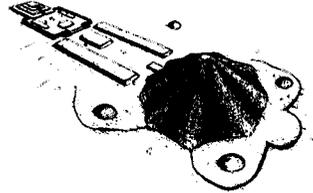
56. La posición de la iglesia precedida de un amplio (atrio) y colocada al fondo de la plaza,se debería al modelo prehispánico de pirámide y patio. He aquí un interpretación ingeniosa que... postula el origen americano y específicamente mexicano del urbanismo colonial (Palm 1966, en Chanfón 1992:54).

los, edificios públicos y privados de la élite (Hammond1975:74-5; Ramírez Vázquez1964:5; Kaspé1968:5). En los *barrios* de las comunidades, compactas o dispersas, alrededor de una amplia plaza se asientan las estructuras cívico-religiosas de la cabecera de barrio (Guzmán1989:194). Aunque la cita que a continuación aparece se refiere al área maya su contenido afecta el resto de Mesoamérica.

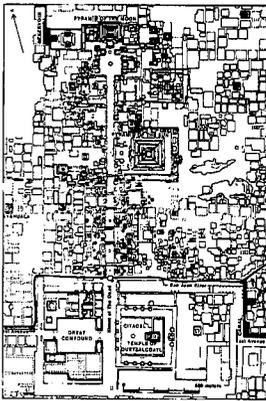
It cannot be overemphasized that the open space of the plaza is one of essential ingredients of Maya cities. (Andrews1975:37).



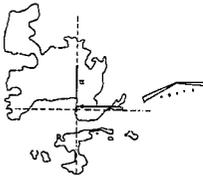
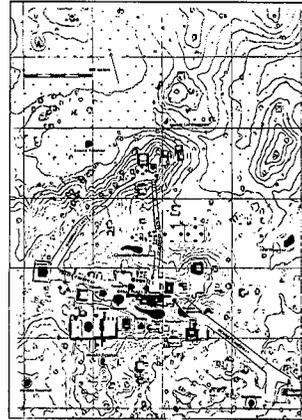
a.



b.

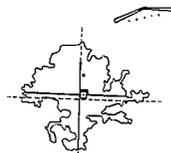


c.

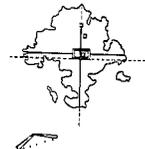


d.

1.



2.



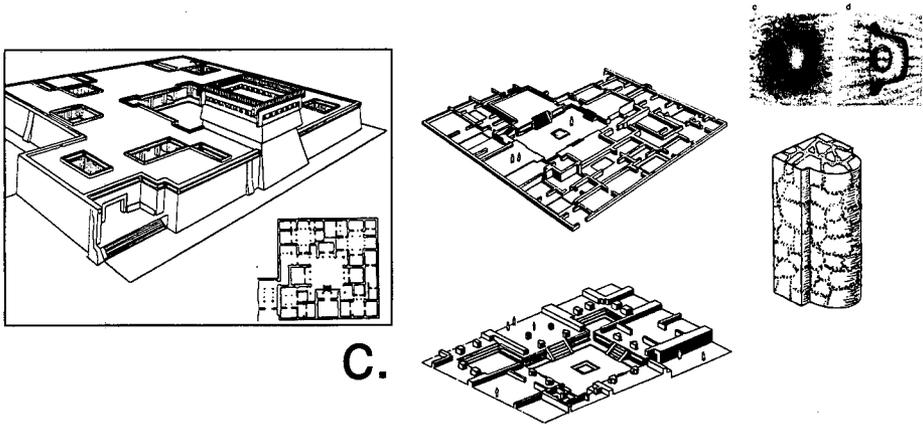
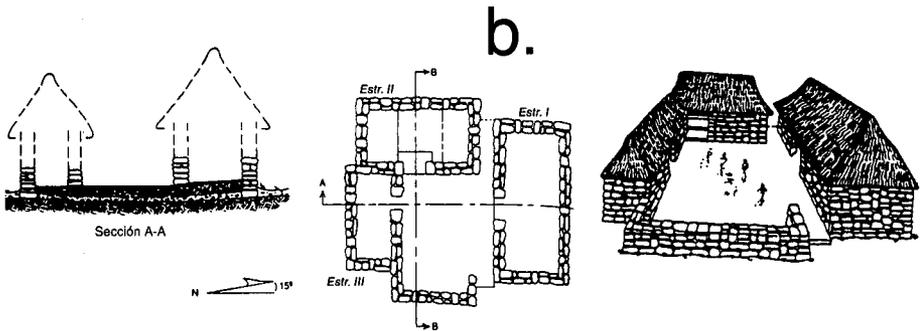
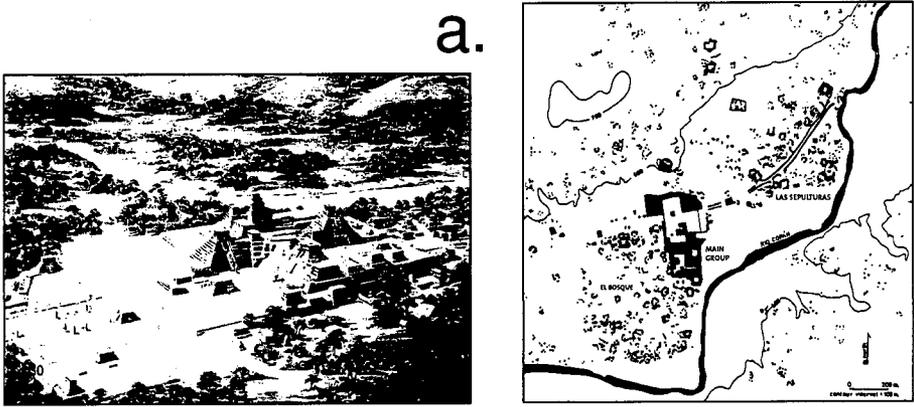
3.

a.- Zona central del centro ceremonial de la Venta. Planta (Lombardo 1973) i perspectiva. (Gendrop 1975).

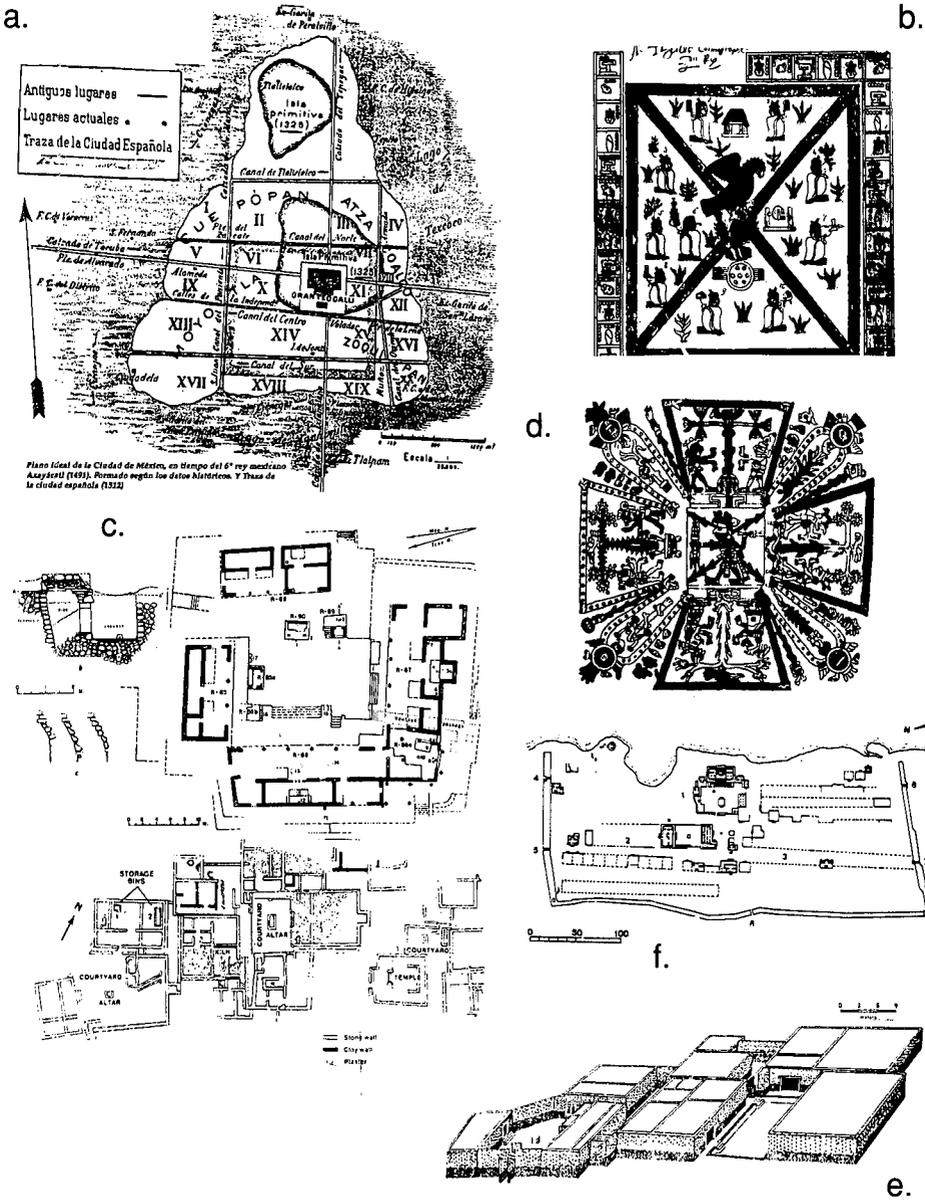
b.- Teotihuacan: Núcleo central de una comunidad urbana compacta (Sanders and Price, 1968).

c.- Tikal: área central de una población dispersa (Sanders and Price, 1968).

d.- Perímetro de la ciudad de Teotihuacan y evolución de sus ejes principales. 1.- etapa Tzacualli (1-150 d.C.). 2.- etapa Miccaotli (150-250 d.C.) y 3.- etapa Tlamimilolpan (250-450 d.C.) (Lombardo 1973)



a. Copán. Perspectiva del área central de una comunidad dispersa (Proskouriakoff, 1963). Planta de una semejante zona de la misma comunidad. b. Xpuhil. Grupo residencial. Planta, corte y perspectiva. (Sharer, 1998). c. Teotihuacan: diversas unidades de habitación y elementos constructivos. (Salinas 1995)



a.- México-Tenochtitlan en tiempo de Axayácatl (1481) y traza de la ciudad en 1521 (Memorias de la Sociedad Alzate T.XIV, lám. XII) **b.-** Fundación de la ciudad de México-Tenochtitlan (Códice Mendocino) **c.-** Unidad habitacional en Mayapán (Yucatán) (Pollock et al. 1962) **d.-** Las cinco regiones del Universo (Códice Fejervary-Mayer) **e.-** Conjunto residencial (clase media) en Tula (Hidalgo). Planta y perspectiva (Porter Weaver 1981) **f.-** Tulum (Quintana Roo). Planta de la población. 1.- centro ceremonial, 2.- mercado, 3.- calle principal, 4 a 7 puertas de la muralla (Hey den y Gendrop 1975)