

**Medina, Medófilo. *El elegido Presidente Chaves. Un nuevo sistema político*, Ed. Aurora, Bogotá, 2001**

Experto en historia política, el profesor colombiano, Medófilo Medina, nos ofrece en esta nueva obra un estudio sobre uno de los temas más polémicos y más candentes actualmente del contexto latinoamericano: el gobierno de Hugo Chaves Frías en Venezuela. Se trata de un análisis ágil, de fácil lectura y de gran rigor histórico, algo que no siempre se da unido. En él se tratan los antecedentes históricos, los múltiples procesos electorales y los programas y proyectos de gobierno del elegido y reelegido presidente, abarcando el estudio desde 1998 hasta el año 2000. El autor se posiciona frente a este personaje tan controvertido con una actitud de "interés crítico"

En esta breve reseña voy a poner la atención en dos aspectos, pensando en lo que pueden arrojar de claridad para entender el difícil presente de Venezuela: cuál es el perfil de Chaves y su gobierno, y aspectos del proceso que pueden ser claves para entender la polarización actual de la sociedad venezolana.

Ante la definición muy generalizada de adjetivar el gobierno Chaves como populista, Medófilo Medina opta por dejar a un lado esa caracterización tan gruesa, pero al mismo tiempo invocante de una corriente tan recurrente en América Latina desde los años veinte del siglo pasado, para matizarlo desde otras categorizaciones ("dominación" de Weber, "bonapartismo" de Marx y "cesarismo" de Gramsci), y definirlo como un "nacionalismo popular de izquierdas", de "eclecticismo moderado en el plano de las ideas" y "pragmatismo en el campo de las decisiones políticas"

La historia de vida de Hugo Chaves ya tiene connotaciones particulares: su abuelo, guerrillero en lucha contra los dictadores Castro y Gómez, su inclinación en el Instituto hacia posiciones de izquierda, su relación con los militares populistas Velasco Alvarado (Perú) y Torrijos (Panamá), su destino en un batallón contra-guerrillero en los setenta... El autor considera a Chaves una síntesis del "árbol de tres raíces": Bolívar (poder moral), Ezequiel Zamora (movimiento popular: pueblo más ejército) y Simón Rodríguez (educación popular y originalidad venezolana).

La propuesta central de la obra está condensada en el subtítulo, se trataría de "un nuevo sistema político", frente a lo que denomina el autor el antiguo régimen, (matizando que se trata en realidad de un sistema moderno de partidos, pero en crisis total) o fracaso de alternativas dentro del sistema. El nuevo sistema político se configuraría a partir de un movimiento militar, el Movimiento V República, MVR, que desde el golpismo se ajusta más tarde al juego electoral democrático. Sus componentes ideológicos serían: antineoliberalismo, nuevo constitucionalismo, anticorrupción, ajuste de cuentas con el viejo sistema y con el sindicalismo adepto a Acción Democrática, AD, y en el plano internacional partidario de un mundo multipolar, frente a la unipolaridad, lo que le haría sospechoso a ojos de Estados Unidos. En palabras del autor: "El liderazgo carismático de Chaves abrió posibilidades a un movimiento popular que no se precipitó por

las laderas del fascismo ni por los atajos de conflictos violentos sino que entró por las urnas a un cauce de relaciones políticas democráticas cuyo marco todavía no se ha configurado del todo". En el periodo que va del 1998 al 2000, Chaves dió un vuelco importante al país, se sucedieron siete elecciones de todo tipo, las ganó todas, Venezuela se dotó de una nueva y avanzada Constitución y se iniciaron programas sociales y económicos importantes.

Con la idea de buscar claves en la obra que ayuden a entender la polarización social, política y militar del momento actual he encontrado las que siguen. En primer lugar, se dió un índice de abstención alto en las elecciones. Por ejemplo, en las que aprobaron la Constitución de la nueva República Bolivariana en 1999, hubo el 55.62%, y fueron el 71.78% los que votaron a favor. De acuerdo con el liderazgo carismático de Chaves, se aprobó un sistema presidencialista y unicameral.

En segundo lugar, en las primeras elecciones generales de 1998, el MVR aglutinó a su alrededor, en el Polo Patriótico, al grupo Patria Para Todos, PPT (excindido de La Causa R, que no se adhirió), al Movimiento al Socialismo, MAS, al Partido Comunista de Venezuela, PCV, y algunos otros, todo ellos con tradición en la izquierda, en la luchas guerrilleras, estudiantiles y populares, que le dieron bases sociales y políticas al MRV. Pero en las elecciones del 2000 hubo diferencias, acusaciones de corrupción y separación entre los comandantes fundadores del MVR, negando Chaves su apoyo a algunos de ellos; mientras, los dirigentes de PPT no se sintieron bien en la coalición Polo Patriótico y dejaron de participar, aunque las bases votaron a Chaves.

En tercer lugar, junto al triunfo político, el autor señala la paradoja de la recesión económica que se dió por la bajada tanto de los precios del petróleo y de la actividad industrial, la subida del desempleo (del 11.5% en 1996 al 15.4% en 1999), y el aumento de trabajadores informales (el 54% de la población activa). La política económica del gobierno chavista fue de "equilibrios económicos básicos": control de la inflación, reducción de la deuda externa a cambio del aumento de la deuda interna y bajada del deficit fiscal. Con ello trataba de escapar de las garras del FMI; era una política de búsqueda de soluciones diferentes, según señala Medófilo Medina. Chaves, en su discurso de toma de posesión en 1999 había dicho: "El proyecto nuestro no es un proyecto estatista. No, estamos buscando un punto intermedio, tanto Estado como sea necesario y tanto mercado como sea posible", y a partir de ahí se trató de conjugar apertura (ciertas privatizaciones en eléctricas y comunicaciones) y proteccionismo (producción alimentaria), buscando independencia en este sector. Estas políticas ciertamente no favorecieron a sectores dominantes de la sociedad y la economía, tampoco a sectores medios. Por otro lado, el petróleo, fundamental históricamente en el desarrollo venezolano, proporcionó el papel protagonista jugado por Venezuela en la OPEP, con la política de restricción de la producción para subir los precios, y la celebración de la II Cumbre, que proporcionó cierto éxito. Como contrapunto que afectó al sector obrero petrolero estuvo la confrontación chavista, de "dominación carismática", con el sindicalismo histórico, especial-

mente la Confederación de Trabajadores de Venezuela, CTV. Para controlarlo o debilitarlo se hizo la propuesta alternativa de un Frente Bolivariano de Trabajadores, formado no por afiliados sino por grupos de trabajadores, que no fue más allá por posibles problemas con la libre asociación. Pero, esto hizo que la CTV comenzara a transformarse y hacerse más democrática, pero obviamente no adepta a Chaves.

Finalmente, ¿tal vez se puede decir que de aquellas lluvias estos lodos?. Mi parecer es que hay que introducir en el análisis sobre el momento actual un elemento importante de soporte al chavismo y es el movimiento popular existente, todo lo desorganizado que se quiera, pero está ahí junto a una buena parte de las FF. AA. de extracción también popular, y parece ser que ese movimiento popular ha desbordado a los sectores de izquierda que siguen con Chaves. Y aquí surgiría la pregunta de cuál es la izquierda en la actual Venezuela. Volviendo a la obra como bien dice el autor, se trata de un "ensayo abierto", en dónde se ofrece la visión de un sistema político en búsqueda de soluciones a unas condiciones sociales, políticas y económicas, muy críticas, que la revolución bolivariana puso de manifiesto. Un proyecto en dónde las ideas ilustradas de igualdad se meztizaron con un contexto cultural muy particular, que ha evolucionado desgraciadamente hacia la confrontación actual. Hay una negociación abierta, la historia también sigue abierta.

**Lola G. Luna**

**Cohen, Lucy M. *Colombianas en La Vanguardia*, Editorial Universidad de Antioquia, Medellín, 2001**

Como señala esta etnohistoriadora, nacida en Costa Rica, profesora en la Catholic University of America (Washington) y colombianista de profesión y corazón, su estudio "tuvo como propósito hacer un seguimiento del ingreso a la universidad de una generación pionera de mujeres, y estudiar el impacto de la experiencia universitaria en sus vidas y las de sus hijos". La autora había tratado el acceso de las mujeres a la Universidad en un libro anterior: "Las colombianas ante la renovación universitaria" (1971). A mi parecer el objetivo de esta segunda obra sobre el tema de la educación de las mujeres en Colombia se cumplió con creces porque ha ofrecido con ella mucho más. En los primeros capítulos ha aportado el entramado sufragista en el que se dió la reforma educativa para las mujeres y su acceso a la universidad, mostrando al mismo tiempo el debate liberal - conservador (siempre el bipartidismo presente en la historia nacional de Colombia) que se dió en torno a la orientación que debía tener la educación