

DOSSIER

**La postemancipación en las Américas:
síntesis y nuevas perspectivas**

Coordinadores:

Óscar de la Torre y Javier Laviña

Presentación

Las décadas que siguieron a la abolición de la esclavitud en las Américas se conocen generalmente como el período postabolición o postemancipación. Es un período que siempre ha estado presente en la historiografía sobre las naciones del mundo atlántico desde diferentes perspectivas, principalmente como epílogo de la esclavitud o como origen de las relaciones raciales contemporáneas.¹ Y aunque tiene sentido estudiar la postabolición adoptando esas perspectivas, la historiografía más reciente ha producido cuestiones históricas propias y diferenciadas de aquellas relacionadas con la esclavitud o con el racismo. Así, por ejemplo, los historiadores se han preguntado en los últimos años cuál o cuáles eran los «significados de la libertad», tal y como reza el título de uno de los clásicos brasileños sobre el tema.² Con esta pregunta se ha intentado sacar a la luz las percepciones, proyectos, estrategias y acciones de los ex esclavos una vez que se convirtieron en libres, desde el agrupamiento familiar hasta las estrategias económicas, pasando por el ámbito religioso.

Otra pregunta específica del período postabolición que ha abierto un campo de estudio fundamental es la relativa a los derechos de ciudadanía. Dado que «el poder político es indispensable para definir el estatus socio-legal de un grupo racial como inferior», los historiadores también se han preguntado cómo y de qué manera los afrodescendientes tuvieron acceso a los derechos de ciudadanía una vez que se extinguió el cautiverio (De la Fuente, 2000: 29). El acceso al voto de los afrodescendientes, el ejercicio de los derechos políticos, la representación parlamentaria, los vínculos entre instituciones negras y poder político, y los discursos que lucharon por abrirse camino a la política institucional han devenido un floreciente campo de estudio en cualquier región de la diáspora africana.³ La importancia de estos estudios es doble, puesto que al aprehender el acceso de los afrodescendientes a la esfera política, también arrojan luz sobre los mecanismos de inclusión y exclusión política en las naciones del Nuevo Mundo. Conocer mejor la historia de los afrodescendientes significa conocer mejor la historia de las naciones en donde vivieron.

Pese a que la esclavitud se abolió en fechas diferentes dependiendo de cada colonia, Estado, e impero atlántico, tendemos a considerar que la segunda parte del siglo XIX constituye su espacio natural. Al fin y al cabo, con la excepción de Haití, los principales enclaves de la diáspora africana en el nuevo mundo, como Brasil, Jamaica, Cuba, Estados Unidos, Colombia y muchos otros, tuvie-

1. Como ejemplos clásicos podemos citar a Du Bois, 1998; Fernandes, 1969; Ortiz, 1906.

2. Mattos, 1995. Véanse también Cooper, Holt y Scott, 2000: 9, 23; Foner, 1988: cap. 3; Scott et al., 1988: cap. 1.

3. Andrews, 2004, 2010; Butler, 1998; De la Fuente, 2000; Foner, 1988; Gomes y Da Cunha, 2007; Hahn, 2003; Laviña y Zeuske, 2013; Machado, 1994; Mixon, 2005; Rios y Mattos, 2005; Scott, 2005.

ron que lidiar con las principales cuestiones económicas y políticas suscitadas por la abolición entre 1850 y 1900, en algunos casos incluso más allá. Fue en esas décadas cuando se discutieron leyes de acceso a la propiedad de la tierra, se aprobaron nuevos códigos de relaciones laborales, se revisaron las condiciones de acceso al voto, se legislaron las actividades religiosas, se reguló con más ahínco la llamada «salud pública» y se tomaron nuevas medidas de orden público en las ciudades, entre otros cambios. Así pues, a efectos prácticos podemos argumentar, si bien con prudencia, que la postemancipación en el Nuevo Mundo se corresponde grosso modo con la segunda mitad del siglo XIX.

En este dossier un grupo de historiadores internacionales proporcionan una serie de ensayos que participan en estas discusiones, al tiempo que abren nuevas perspectivas de análisis y proponen síntesis más allá de las fronteras nacionales. Flávio Gomes y Maria Helena Machado nos brindan un estudio comparativo sin precedentes sobre los últimos años de la esclavitud en São Paulo y Río de Janeiro, los ejes productivos de la economía cafetera del sudeste brasileño en el siglo XIX. El artículo ilumina las conexiones entre la resistencia esclava abolicionista y la formación de una economía campesina autónoma por parte de los esclavos, ex esclavos a partir de 1888. Así, los autores desgranar la formación de quilombos grandes y pequeños en São Paulo, pero también la creación de comunidades *aquilombadas* dentro de las plantaciones en ambos estados, y de comunidades volantes de cultivadores formadas por «esclavos, «libertandos», libertos y libres, que vagaban por las regiones esclavistas del sudeste cafetero, sin enraizarse en ningún territorio específico». Rescatar este proceso representa traer a la luz los orígenes diversos de los asentamientos negros rurales en Río y São Paulo, lo que hasta ahora se ha interpretado con categorías conceptuales poco adecuadas.

Haití experimentó un proceso de abolición singular, comparable quizá solamente al de la vecina República Dominicana o al de Estados Unidos –naciones todas ellas en las que la abolición final se logró por vía bélica—. En Haití, además, se dio una compleja contienda entre los diferentes segmentos sociales de la población que disecciona con precisión Javier Laviña en su artículo. Analizando las estructuras sociales subyacentes al conflicto haitiano, Laviña muestra cómo las aspiraciones diferentes de negros y mulatos durante la revolución de Independencia (1791-1804) se trasladaron al período postabolición, las primeras décadas de Haití como nación independiente. El fracaso a la hora de proporcionar unas condiciones de trabajo adaptadas a las demandas de los trabajadores rurales haitianos se añadió a las dificultades y los obstáculos enfrentados por Haití en su intento por construir una nación próspera y en libertad.

La experiencia bélica también marcó «el acceso a la ciudadanía y la inclusión como miembros de las nuevas naciones» en el caso de los africanos y afrodescendientes que formaron milicias negras durante el siglo XIX, como muestra el artículo de Gregory Mixon. Fuera en la era de las revoluciones o en las guerras civiles y conflictos armados de las Américas, a través de las milicias de color los negros y mulatos del Nuevo Mundo participaron «en el proceso de construcción

del Estado nacional en el hemisferio occidental», creando «un importante ámbito de ciudadanía negra en el continente». Hacia 1900 las milicias negras desaparecieron del mapa para integrar a los afrodescendientes en sus ejércitos nacionales, un movimiento que en la práctica supuso un ejercicio de subordinación racial forzada, y puso fin a un importante espacio de discusión y representación política en la esfera pública.

Pero si las regiones de plantación y las milicias negras constituyeron espacios en los que los afrodescendientes participaron de manera prominente, las fronteras no lo fueron menos. Dado que estos espacios se caracterizaron por «una marcada tendencia a la flexibilidad y la fluidez en las relaciones sociales», el artículo de Óscar de la Torre toma el caso de la Amazonía para preguntarse hasta qué punto y de qué manera estas condiciones afectaron a los proyectos de libertad de los afrodescendientes. El artículo argumenta que «la informalidad en el acceso a la propiedad agraria facilitó la generación y la pervivencia de estrategias políticas propias entre las comunidades negras rurales de la Amazonía». En períodos posteriores, sin embargo, las condiciones de frontera perjudicaron la pervivencia de las comunidades negras rurales en los espacios fronterizos.

El artículo de Michael Zeuske investiga un contexto en el que «en ningún caso se dio [...] una desestructuración de las grandes plantaciones (ingenios/centrales), ya fuera durante la esclavitud, la emancipación o la postemancipación»: el caso cubano. Al interrogar los procesos de transculturación y fecundación mutua entre los espacios de trabajo en la postemancipación, Zeuske admite las complejidades de la postemancipación cubana, la cual se dio en una época de desestructuración progresiva de la institución, jalonada por guerras anticoloniales y una modernización tecnológica ininterrumpida. Combinando enfoques micro- y macro-sociales argumenta que aunque las condiciones de trabajo no mejoraron en lo sustancial, sí lo hizo la división sexual del trabajo, los patrones de movilidad y el acceso a la propiedad informal de la tierra. Sin embargo, la creciente integración y modernización de Cuba como productor puntero en los mercados capitalistas atlánticos introdujo nuevas fuerzas económicas y políticas de inmenso calado en las luchas sociales del período postabolucionista.

En fin, como puede verse hay temas que muestran su relevancia más allá de las fronteras de los estados nacionales al aparecer en varios artículos, como la influencia de las movilizaciones bélicas en la trayectoria de los ex esclavos, la lucha infatigable por conquistar los derechos de ciudadanía o el énfasis en el acceso a la propiedad de la tierra, fuera este formal o informal. También vemos despuntar nuevas preguntas que, aunque no son nuevas, van deviniendo más ricas y matizadas, como el estudio en profundidad de los significados de la movilidad geográfica, el uso por parte de los afrodescendientes de las instituciones militares, los lazos con las élites políticas y económicas, o las memorias colectivas sobre el período. Cuestiones todas ellas que esperamos que este dossier contribuya a repensar.

Bibliografía citada

- ANDREWS, George Reid (2004). *Afro-Latin America: 1800-2000*. Nueva York: Oxford University Press.
- (2010). *Blackness in the White Nation: A History of Afro-Uruguay*. Chapel Hill, NC: The University of North Carolina Press.
- BUTLER, Kim D. (1998). *Freedoms Given, Freedoms Won: Afro-Brazilians in Post-Abolition São Paulo and Salvador*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- COOPER, Frederick; HOLT, Thomas C., y SCOTT, Rebecca (2000). *Beyond Slavery: Explorations of Race, Labor, and Citizenship in Postemancipation Societies*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- DE LA FUENTE, Alejandro (2000). *Una nación para todos: raza, desigualdad y política en Cuba, 1900-2000*. Madrid: Colibrí.
- DU BOIS, William, y BURGHARDT, Edward (1998). *Black Reconstruction in America, 1860-1880*. Nueva York: The Free Press.
- FERNANDES, Florestan (1969). *The Negro in Brazilian Society*. Nueva York: Columbia University Press.
- FONER, Eric (1988). *Reconstruction: America's Unfinished Revolution, 1863-1877*. Nueva York: Harper & Row.
- GOMES, Flavio, y DA CUNHA, Olívia Maria (2007). *Quase-cidadão: histórias e antropologias da pós-emancipação no Brasil*. Río de Janeiro: FGV.
- HAHN, Steven (2003). *A Nation Under Our Feet: Black Political Struggles in the Rural South, from Slavery to the Great Migration*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press.
- LAVIÑA, Javier, y ZEUSKE, Michael (2013). *The Second Slavery: Mass Slavery and Modernity in the Americas and in the Atlantic Basin*. Berlín: LIT Verlag.
- MACHADO, Maria Helena (1994). *O plano e o pânico: os movimentos sociais na década da abolição*. Río de Janeiro: UFRJ.
- MATTOS, Hebe Maria (1995). *Das Cores do Silêncio: Os Significados da Liberdade no Sudeste Escravista, Brasil Século XIX*. Río de Janeiro: Arquivo Nacional.
- MIXON, Gregory (2005). *The Atlanta Riot: Race, Class, and Violence in a New South City*. Gainesville: University Press of Florida.
- ORTIZ, Fernando (1906). *Hampa afro-cubana: Los negros brujos (apuntes para un estudio de etnología criminal)*. Madrid: Librería de Fernando I.
- RIOS, Ana Maria Lugão, y MATTOS, Hebe Maria (2005). *Memórias Do Cativo: Família, Trabalho E Cidadania No Pós-Abolição*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.
- SCOTT, Rebecca (2005). *Degrees of Freedom: Louisiana and Cuba after Slavery*. Cambridge, MS: Harvard University Press.
- SCOTT, Rebecca J. et al (ed.) (1988). *The Abolition of Slavery and the Aftermath of Emancipation in Brazil*. Durham: Duke University Press.

Fecha de recepción: 26 de enero de 2014

Fecha de aceptación: 31 de marzo de 2014