

VIVIENDO SOBRE RÍOS Y LAGOS: LOS PALAFITOS PREHISTÓRICOS DE MARANHÃO Y SU COMPLEJIDAD SOCIAL

Living on rivers and lakes: the prehistoric pile dwellings
of Maranhão and their social complexity

Alexandre Guida Navarro
Universidade Federal do Maranhão, Brasil

Resumen: Este artículo presenta los resultados preliminares de una investigación sobre los sitios arqueológicos conocidos en portugués como «estearias», nombre que procede de los «esteios» —truncos de árboles—, colocados dentro de los ríos y usados para la construcción de aldeas en las tierras bajas de Sudamérica durante el periodo precolonial. Las «estearias» estudiadas están ubicadas en el sureste amazónico, en el actual Estado brasileño de Maranhão. A través del análisis de las fuentes coloniales y de los vestigios materiales, este artículo discute quiénes eran estos pueblos y por qué habitaban en el medio acuático.

Palabras clave: cultura material, América precolombina, palafitos, etnohistoria.

Abstract: This article presents the preliminary results of research on the archaeological sites known as *estearias* (“pile dwellings”), referring to piles (tree trunks) placed in rivers for the construction of villages in the precolonial period in Lowland South America. The *estearias* studied are in the southeastern Amazon, in the present-day Brazilian state of Maranhão. Through analysis of colonial sources and material remnants, this article develops theoretical discussions about the identity of the people who inhabited these aquatic environments and why they did so.

Keywords: material culture, pre-Columbian America, pile dwellings, ethno-history.

Introducción

América no fue descubierta, fue invadida, y esto ya ha quedado bien demostrado a partir de la revisión y el análisis crítico de la documentación escrita por conquistadores y religiosos a partir del siglo *xvi* (Carneiro, 1986, 2009; Monteiro, 1990; Ribeiro, 1983; Melatti, 1987; Navarro, 2009). La arqueología ha tenido un papel fundamental en lo que respecta a la revisión de las teorías autóctonas sobre la llegada del hombre al territorio americano, en el sentido de que demostró que el pasado indígena del continente era mucho más antiguo de lo que suponían los conquistadores (Guidon, 2009; Roosevelt, 2009). Por lo tanto, América no es el mejor nombre para este continente, ya que no es representativa de la gran diversidad y heterogeneidad cultural y étnica de los pueblos que estuvieron en contacto con los europeos en el siglo *xvi* (Prado, 1942; Descola, 1957; Ribeiro, 1982; O’Gorman, 1984; Chaunu, 1984; Holanda, 1985; Gruzinski, 1988; León-Portilla, 1984; Todorov, 1987; Cunha, 2009).

De este modo, tomando en consideración la complejidad etnológica de las tierras bajas de Sudamérica, este artículo presenta un estudio inédito sobre los pueblos de las «estearias» que vivieron en palafitos en el sudeste de la Amazonía brasileña. Este artículo presenta el proyecto de investigación académica llevado a cabo por este investigador y los resultados preliminares acerca de estas sociedades arqueológicamente aún poco conocidas tanto en la literatura científica como por el público en general.

1. ¿Qué son las «estearias»?

Las «estearias» son viviendas lacustres construidas con palos de madera —«esteios» hechos de troncos de árboles—, que servían de cimentación para las construcciones superiores o aldeas, originando, de este modo, los palafitos prehistóricos brasileños (Lopes, 1916; Leite, 2010; Navarro, 2014). Este tipo de sitio arqueológico aparece en algunos casos aislados en la Sudamérica precolonial, como en los relatos de Vesputio sobre las comunidades que residían en palafitos en la costa venezolana en 1499 (imagen 1).



Imagen 1. Estearia del Coqueiro, Olinda Nova do Maranhão. Época de la sequía. Fotografía de Alexandre Guida Navarro, 2013.

El área donde se encuentran los palafitos se denomina la Baixada Maranhense, y se sitúa en la Amazonía oriental, aproximadamente a 200 km al suroeste de la capital del estado de Maranhão, Brasil. Comprende una región de 20 km², donde viven alrededor de 500.000 personas, y se caracteriza por una gran pobreza y con bajos niveles de desarrollo humano, de acuerdo con el censo del IBGE correspondiente al año 2006. La población vive de la horticultura tradicional, la pesca, la crianza de animales y la explotación de recursos vegetales como el coco de «babaçu». Las principales ciudades de este territorio son Pinheiro, Viana, Penalva y Santa Helena (Navarro, 2013).

Las estearias son un tipo de sitio arqueológico poco común en Brasil. Sin embargo, existen referencias a pueblos indígenas situados sobre el agua en las tierras altas de Amazonía en documentación histórica, como las de Gaspar de Carvajal en la expedición de Orellana, Rojas en la expedición de Aguirre, y Ursúa en siglo *xvi* (Carvajal, 1941; Acuña, 1994; Porro, 1996). Franceses establecidos en Maranhão en el siglo *xvii*, como Claude D'Abbeville e Ives D'Évreux, también mencionan este tipo de pueblos en el río Pacajás en el actual estado de Pará. Por el contrario, no existe ninguna mención sobre las comunidades que vivían en la actual Baixada Maranhense, un claro indicio histórico de que estos pueblos ya no existían cuando llegaron los conquistadores (D'Abbeville, 1975; D'Évreux, 2007).

Las aldeas palafíticas están localizadas a lo largo de un sistema hídrico compuesto de ríos y lagos de diferentes tamaños, definidos por la estacionalidad del

clima, con dos estaciones bien definidas: la lluviosa de enero a junio y la seca de julio a diciembre (Franco, 2012). Estos lagos tienen un origen geológico reciente, es decir, del Pleistoceno. En la época de lluvias estos lagos y ríos reciben aguas pluviales, inclusive las aguas del desbordamiento de ríos como el Pindaré, Pericumã e Turiaçu (Ab'Sáber, 2006). El área también se caracteriza por la vegetación típica de la región amazónica, con campos de vega, y está protegido desde 1999 por el RAMSAR, la convención que protege los humedales, dado que muchas especies de aves migratorias se reproducen en estos ecosistemas.

Se podría sugerir que la existencia de recursos alimenticios en estos lagos pudo crear una situación favorable para la habitación sedentaria de los grupos humanos que ocuparon la región, en contra de lo sugerido por las teorías de determinismo ecológico de Julian Steward, ampliamente aplicadas en la Amazonía (Steward, 1948), seguido por Beth J. Meggers y Clifford Evans (Meggers, 1954, 1987; Meggers y Evans, 1957). A pesar de ello, y sin caer en el determinismo ecológico para explicar el origen de los palafitos, no podemos negar la importancia del ecosistema lacustre como uno de los factores responsables del establecimiento de estos grupos en un área ecológicamente tan rica (Hilbert, 1962; Lahtrap, 1970; Roosevelt, 1991, 1989; Petersen, Neves, Bartone y Silva, 2003).

Las investigaciones arqueológicas recientes en la región amazónica demuestran que las «várzeas» —vegas, llanuras de inundación o áreas de cultivo en las orillas de los ríos— fueron densamente pobladas por sociedades con estructuras políticas de cacicazgo, confirmando los documentos históricos (Carneiro, 1970; Balée, 1994; Denevan, 2001; Hornborg, 2005; Neves, 2008). Aunque sea tentativo inferir el tipo de organización política de los palafitos, es importante subrayar que el bioma acuático y las condiciones ideales de obtención de alimentos son parecidos a los de la «várzea» amazónica, lo que nos hace suponer que este ambiente fue fundamental para el desarrollo de las sociedades palafíticas (Heckenberger, 2005; Neves, 2006). La evidencia arqueológica para apoyar esta adaptación fue presentada por Raimundo Lopes, que midió una de las estearias, y que llegó a delimitarla en 2 km de extensión en línea recta. Se trata, por lo tanto, de un sitio de grandes dimensiones (Lopes, 1924).

Por otro lado, se ignora todavía quiénes eran estas sociedades lacustres. Raimundo Lopes sugería que eran pueblos tardíos de filiación amazónica que estaban migrando hacia la Baixada Maranhense. Para Olavo Correia Lima y Odir Aroso, eran grupos aruacos que fueron expulsados por grupos tupi-guaraníes procedentes de la costa de Maranhão (Correia y Aroso, 1991); mientras que para Deusdedit Leite Filho, las comunidades palafíticas fueron «grupos intrusivos na região que se organizaram em aldeias autônomas ou inversamente em um conjunto de habitações com algum vínculo político entre si dado sua homogeneidade cultural e contemporaneidade» (Leite, 2010: 255).

La cultura material prospectada y excavada revela una cerámica de buena calidad, pintada, modelada, tanto con apliques zoomorfos en forma de búhos, ranas, monos y zopilotes-reyes, como antropozoomorfos, dando forma a las es-

tatuillas y las torteras de cerámica. Según Conceição G. Corrêa, Ana Lúcia Machado y Daniel Lopez, la cerámica del lago Cajari, en la ciudad de Penalva, donde se llevaron a cabo las primeras investigaciones, es temperada con arena y conchas molidas (Corrêa, Machado y López, 1991). En las de las áreas de esta investigación, predominan el cuarzo y el cauxí —un espongiario de agua dulce típico de la Amazonía— en la composición de la arcilla de los artefactos. En lo que se refiere a artefactos líticos, se hallaron láminas de hachas y «muiraquitãs», así llamados los amuletos de piedra verde de nefrita (Navarro, 2016).

Cabe resaltar la importancia de las estearias de Trizidela y de Cacaria en el lago Cajari, esta última así conocida por la población local por contener gran concentración de cerámica. La zona fue estudiada por Raimundo Lopes en 1919, cuando una gran sequía afectó la región e hizo que el material arqueológico quedara expuesto. También afirma haber visto que los palafitos formaban calzadas en algunos puntos del lugar, indicando una sofisticada planificación urbanística por parte de las poblaciones que allí vivían. Según él, la extensión total de los palafitos dentro del lago era de unos 2 km en línea recta (Lopes, 1924).

Mário Simões y Fernanda Araújo-Costa, quienes también estudiaron y midieron Cacaria, llegaron a la conclusión de que tenía forma elíptica, con un área de 8.000 m², y que estaba formada por palos de «paud’arco» o «Tabebuadasp», datado mediante radiocarbono en 570 d. C. (Simões y Araújo-Costa, 1978). Según Deusdedit Leite Filho, estos sitios presentan una estratigrafía no muy evidente, con un área de deposición de artefactos que ocupa un estrato de 20 a 40 centímetros dentro de los lagos (Leite, 2010).

Otro aspecto importante es la existencia de islas, tesos o montículos de tierra cerca de los lagos, similares a los observados por Raimundo Lopes en la isla de Marajó, en la desembocadura del río Amazonas, donde se desarrolló la civilización «marajoara», aunque de momento no hemos desarrollado esta línea de investigación (Lopes, 1924). Correia y Aroso exhumaron una urna funeraria de estos montículos, sugiriendo una posible conexión con los pueblos que habitaron los palafitos, aunque no presentaron la datación de los materiales (Correia y Aroso, 1991). Esta revisión del conocimiento existente sobre las estearias demuestra que han sido poco estudiadas pero que, dado que ocupan un cuadro antropológico y arqueológico peculiar en la Prehistoria de Brasil, requieren ser investigadas con más detalle (Prous, 1992; Martin, 1996).

2. La investigación arqueológica: resultados preliminares y discusión

La arqueología se destaca no solo por el estudio de la cultura material para explicar las transformaciones sociales a lo largo del tiempo, sino que también busca estudiar la totalidad material apropiada por las sociedades humanas, como parte de una cultura total, material e inmaterial, sin limitaciones de carácter cronológico (Funari, 2003: 15). En este sentido, la arqueología se aproxima a la his-

toria, ya que intenta comprender las transformaciones de los grupos humanos (Geertz, 1973; Burke, 1991; Pesez, 2005; Funari, 2005). Sin embargo, la manera de obtener estos resultados es diferente de la historia porque el enfoque es la función del artefacto y el modo en que el investigador lo lee (Tilley, 1990; Hodder, 1994). El artefacto no habla por sí solo, es el arqueólogo quien le da un significado a partir de su contexto y, al hacerlo, transforma el artefacto en un «texto» que puede ser leído dentro de su contexto (Shanks y Tilley, 1987; Ucko, 1989).

Los objetivos de esta investigación académica fueron múltiples. Primero, se localizaron los sitios palafíticos de la región del río Turiaçu, en la parte norte de la Baixada Maranhense, y se determinó la dimensión espacial de aquellos usando tanto la medición *in situ* como datos etnohistóricos. Segundo, se intentó construir una carta arqueológica haciendo un mapeo de los asentamientos de la región estudiada para conocer cuántas aldeas palafíticas existen en la región, con el fin último de desarrollar políticas públicas para protegerlos. Tercero, se recogieron muestras de la cultura material tales como restos cerámicos y líticos para formular hipótesis culturales y sobre el modo de vida de estas comunidades. Por último, se intentaron identificar los periodos cronológicos de ocupación humana mediante la datación por carbono 14 en madera.

Los relatos etnohistóricos del siglo xvi, sobre todo el del padre Claude D'Abbeville (1975), el de D'Evreux (2007) y el de João Daniel (2004), constituyen un importante corpus de información acerca de los indígenas que habitaban Maranhão en el periodo de la conquista. La mayoría de los textos dan cuenta de la ocupación tupi-guaraní en la isla de São Luís, narrando los diversos aspectos de la vida cotidiana de los indígenas, tales como la organización del espacio, de la guerra y la alimentación (Brochado, 1984; Fausto, 1992).

Por ejemplo, las grandes vasijas de cerámica llamadas «cambuchi» por los guaraníes e «igaçaba» por los tupís, que servían para el almacenamiento de líquidos como el cahuín —la bebida fermentada hecha de maíz o mandioca—, utilizados en rituales y que también sirvieron ocasionalmente como urnas funerarias, fueron descritas por los cronistas y su representación se corresponde con los artefactos hallados en las investigaciones arqueológicas (Prous, 2005, 2006; Noelli y Brochado, 1998).

Otros aspectos relevantes tratados en las fuentes históricas son la guerra y los sacrificios rituales realizados por los pueblos de habla tupi-guaraní. Las prácticas bélicas parece que no tenían como objetivo la conquista de territorio, sino la captura de prisioneros que eran sacrificados para vengar a los individuos del grupo que habían sido capturados y sacrificados (Fernandes, 1963; 2006; Kok, 1998). Así, la antropofagia ritual era un elemento social que posibilitaba la articulación entre las comunidades y asumía, según Carlos Fausto, el mismo papel que la circulación de bienes de prestigio entre las sociedades (Fausto, 2000).

No existen relatos acerca de la construcción de las aldeas palafíticas pre-coloniales de Maranhão, aunque el análisis comparado permite usar los que exis-

ten para el estado de Pará y para el Alto Amazonas. El mejor ejemplo proviene de la expedición de Ursúa y Aguirre en el Alto Amazonas, cuando entraron en contacto con los Omágua, un grupo que vivía parcialmente en palafitos, indicando que sus viviendas quizá estaban fortificadas:

Fomos pelo rio abaixo cinco ou seis dias [...]. Chegamos a umas casas fortes que os índios têm por ali, feitas em jirau, altas e cercadas de tábuas de palmeira e (que) têm no alto troneiras para flechar, e de lá nos feriram os índios quatro ou cinco espanhóis, com vinte que se haviam adiantado com um chefe, e os fizeram recuar; quando chegou a armada a essa casa os índios haviam fugido... Quando queríamos sair daqui apareceram no rio muitas pirogas e índios, as quais, segundo alguns, seriam mais de 100, com muitos índios de guerra (Porro, 1992: 95).

Yves D'Évreux también mencionó en sus escritos un grupo indígena llamado Caramapin, que vivía en palafitos, y resaltó la manera en que este pueblo luchaba contra sus enemigos:

O rio Pará, desde a foz, ao longo das margens, é muito povoado de tupinambás; chegando à última aldeia, situada a 60 léguas da sua embocadura, todos os principais desses lugares lhe pediram insistentemente que fosse guerrear os camarapins, que são muito ferozes, que não querem paz como ninguém, e por isso não poupam os inimigos, pois quando os cativam, matam-nos e comem-nos; poucos dias antes tinham matado três filhinhos de um dos Principais dos Tupinambás daquelas regiões, e guardaram os ossos deles para mostrar aos pais a fim de mortificá-los ainda mais (D'Évreux, 2007: 30).

En lo que se refiere a las armas, el mismo franciscano presenta evidencias de que eran utilizadas por los indios en los combates:

Um dos Principais veio numa canoa colocar-se à frente do nosso exército, trazendo numa das mãos um feixe de flechas, e noutra o arco, e falou: «Vinde, vinde ao combate, nada tememos, somos valentes, e eu sozinho atravessarei muitos»... Diante disso, podereis avaliar da coragem dessas nações selvagens, movidas apenas pela natureza. O que não seriam se fossem policiais, ou conduzidos e instruídos pela disciplina militar? (D'Évreux, 2007: 31).

En el siglo XVIII, el jesuita João Daniel escribió sobre los pueblos palafíticos de la Amazonía, infiriendo un posible significado sobre las construcciones de esta naturaleza:

Muitas nações vivem sobre lagos, ou no meio deles, onde têm em cima da água as suas casas feitas da mesma sorte, e só com o ádito de serem de sobrado, que levantam de varas, e ramos de palma, e nelas vivem contentes, como peixe na água. A razão de fabricarem nos lagos as suas povoações e moradias é em uns pela grande fartura que neles têm de tartarugas, bois marinhos, e mais pescado, em outros é para estarem mais seguros dos assaltos dos seus inimigos (Daniel, 2004: 280).

El padre João Daniel vuelve a mencionar los palafitos asociándolos al tipo de alojamiento usado por los indígenas que vivían en el río Purus:

Purus é uma nação que habita sobre os lagos do rio Purus, que dele tomou o nome. Não tem uso de comer a farinha de pau, como todas as mais nações do Amazonas; não sei se por não terem o trabalho de a cultivar, se por não serem aptos para estas sementeiras os seus lagos; porque quer terra firme a mandioca, em lugar dela têm por sustento usual várias frutas do mato, de que fazem farinha, ou as comem e levam assim mesmo a dente, como macaco. Também comem o cacau, não confeitado, como os brancos e europeus, e em muito gostoso chocolate; mas a mesma pevide nua, e crua como Deus a criou; embora seja amargosa, que o seu desfastio, juntamente com o costume, não só lha tem adoçado, mas também lha faz saber a gaitas. Têm nas suas terras muita abundância de cacau, não porque o plantem, ou cultivem, porque não têm essa habilidade, nem necessidade desse trabalho, mas porque as suas matas e ilhas estão cheias. Também não usam de arcos-e-flechas, como os índios, mas todas as suas armas são a balesta, em que são destríssimos, e mais que insignes frecheiros (Daniel, 2004: 360).

3. El mapeo y los materiales encontrados

Para llevar a cabo el mapeo de los sitios arqueológicos es sumamente importante conocer todo lo que se pueda sobre el medio ambiente circundante y el área geográfica que se va a estudiar (Ucko, 1989). Es a partir de este conocimiento que las estrategias de investigación se van diseñando y consolidando. En este sentido, una de las herramientas más eficaces para la sistematización de los datos es el mapa arqueológico, que proporcionará el catálogo de los sitios arqueológicos, su ubicación en el espacio, así como las relaciones espaciales entre ellos y que, después de inventariado, servirá tanto como banco de datos para la elaboración de investigaciones académicas puntuales como para el fomento de acciones patrimoniales de conservación y preservación de estos sitios. Se consigue así obtener la información no solo de la totalidad del área ocupada por un determinado pueblo, sino también de la localización exacta de los sitios arqueológicos en su entorno.

Hasta la fecha fueron mapeados los sitios arqueológicos de Armíndio, Caboclo, Encantado y Boca del Río. El mapeo es de gran precisión, pues fue hecho usando la georreferencia por satélite (GPS y GIS). Dado que los lechos de los ríos pasan por un fuerte proceso de cambio y que la arena forma un sedimento sobre los esteios que impide su identificación, el método más adecuado es también el más sencillo: la utilización de canoas para identificar todos los troncos y marcarlos manualmente. A pesar de que este método tiene un margen de error humano, ya que algún esteio pudo no ser visto por los miembros del equipo, consideramos que mapeamos satisfactoriamente la mayoría de los esteios. Fueron realizadas cinco dataciones de radiocarbono para los sitios arqueológicos, con fechas calibradas para Sudamérica, comenzando por el sitio: «Armíndio», AD 1045/1085, Beta 404757; «Encantado», AD 770/900, Beta-406837; «Boca do Rio», AD 885/995, Beta-406836; «Caboclo», AD 895/935, Beta-406835, y, finalmente, «Jenipapo», AD 775/820, Beta-406834. El sitio más grande es «Encantado», con una extensión de 13 hectáreas y 171 visibles esteios, teniendo en cuenta que fue destruido por la población local, que sacó los troncos para venderlos por-

que la madera es de muy buena calidad. Muchos los compraron y los usaron en la construcción de vallado para el ganado. El sitio Boca do Rio, de solo una hectárea, presenta la mayor cantidad de esteios, 1.100 en total, y es el que está mejor conservado. Los sitios de Armíndio y Caboclo tienen casi 200 cada uno.

El análisis espacial evidencia aldeas más o menos circulares, construidas en el centro de ríos o lagos, cuya función aún se desconoce, sugiriendo posibles características defensivas o para la obtención de pescado (Schaan, 2009; Roosevelt, 2009). Existe una jerarquía en la construcción arquitectónica, dado que la mayor parte de los troncos están concentrados en la parte central de los sitios, y a medida que uno se distancia de este centro, los troncos también van disminuyendo en cantidad hasta que desaparecen. Esta jerarquía promueve, además, la agrupación de troncos en diferentes áreas dentro del mismo sitio, formando varias concentraciones de viviendas en las aldeas, lo que sugiere que las viviendas se comunicaban a través de puentes (Lopes, 1924).

Se llevaron a cabo recogidas sistemáticas en el yacimiento para estudiar la cultura material de estas sociedades. La intervención fue realizada en la época de sequía, cuando el nivel del agua tiene una profundidad de solo 40 cm, ya que en la época de las lluvias el nivel puede llegar a 7 metros de profundidad. Los sitios fueron divididos en un mapa cartesiano con cuadrículas de 1 x 1 m, y se registraron los materiales arqueológicos encontrados, tales como: vasijas de cerámica completas o rotas, pintadas o no; estatuillas representando los genitales femeninos con rostros de animales, frecuentemente de búho; materiales de madera bien conservados gracias al agua; torteras y muchas láminas líticas de hacha.

El hallazgo más sorprendente fue un muiraquitã, un amuleto hecho de piedra verde. Se sabe que este tipo de material lítico fue extraído del lago Cajari por Raimundo Lopes a inicios del siglo xx. La pieza fue encontrada en la estearia Boca do Rio y es el primer artefacto registrado de forma sistemática desde los hallados por Lopes. El análisis mineralógico del material fue realizado por el profesor Marcondes Lima da Costa (UFPA) y se constató que se trata de una piedra verde de nefrita confeccionada a partir de minerales tremolita/actinolita. La pieza mide 2,8 cm de alto por 1,8 cm de ancho, tiene dos perforaciones laterales, marcas de astillas y pulimento en el anverso. El estilo es híbrido, pues el abdomen y las patas son idénticos a los tradicionales muiraquitãs. Pero los trazos de la cabeza se parecen tanto a los caribeños como a los de las tierras altas de Sudamérica, sobre todo a los de la cultura Tolima de Colombia (Roosevelt, 1980; Antczak y Antczak, 2006; Rodríguez, 2013). Estos amuletos pertenecían a los jefes de las aldeas, pues constituían un símbolo de poder reconocido por los miembros de la sociedad (Kirchhoff, 1943; Boomert, 1987; Coggins, 1992; Costa, Silva y Angélica, 2002) (imagen 2).

El análisis del material en el laboratorio aún está en curso. Durante las dos campañas arqueológicas se recogieron aproximadamente 8.000 fragmentos de piezas, de los cuales hasta la fecha han sido estudiados 2.000. Los artefactos están siendo clasificados según una tipología que obedece a las siguientes



Imagen 2. Muiraquitã sacado de la estearia de la Boca del Rio. Fotografía de Áurea Costa.

tes categorías: forma rasa, platos y asadores, vasijas del tipo de media esfera, media «calota», esférica, estatuillas y torteras. La principal característica de la colección es la presencia de pequeñas vasijas cerámicas que probablemente servían para almacenar líquidos o semillas para el plantío (Burke, Ericson y Read, 1972). Algunas tienen incisiones en el borde de la cerámica, otras están pintadas de negro y rojo sobre engobe blanco. Los platos son utensilios planos y tienen marcas de cestas, siendo el más común el trenzado. Las estatuillas de cerámica indican la presencia de rituales y están caracterizadas por la representación de animales, sobre todo el búho, el mono, la tortuga y la rana. Algunas de ellas son antropozoomorfas, aunque la zoomorfa es la más común, y la mayoría tiene un patrón escultórico: las piernas están abiertas formando una media luna y muestran el órgano genital (imagen 3).

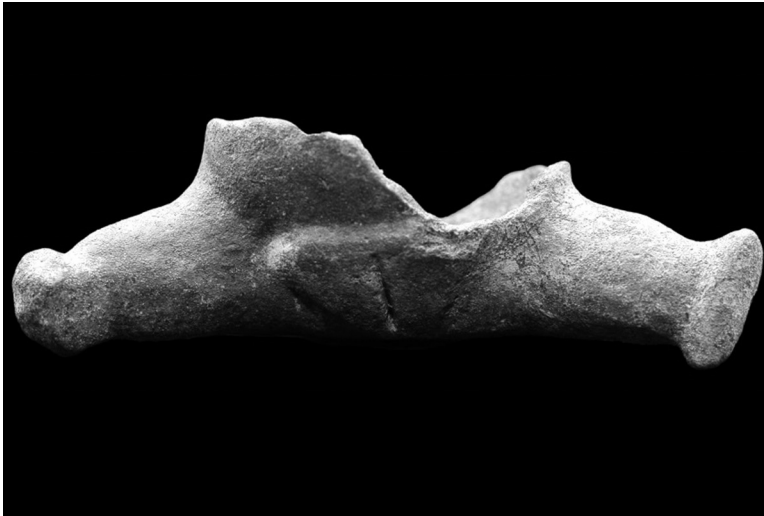


Imagen 3. Estatuilla femenina. Fotografía de Áurea Costa.

La principal técnica de manufactura observada en las vasijas es el anillado o enrollado, aunque el modelado también aparece. La manufactura de vasijas era probablemente una actividad femenina, como indican la gran parte de los estudios arqueológicos (Roosevelt, 1988; Schaan, 2001; Lagrou, 2007; Barreto, 2008; Gomes, 2012). Como atemperante —el material que se añade a la arcilla para que esta no se rompa al ser cocida en el horno— predomina el cauxí, una esponja de agua dulce común en la Amazonía. Hay otros materiales atemperantes como los minerales, en especial los granos de cuarzo, o como el carbón «ca-raipé», que son las cenizas de la corteza de árboles del género *Licania*. Los aplicados de las vasijas generalmente tienen forma de animales o son mamiformes, siendo este último un modelado característico de los pueblos de las estearias, y probablemente es una representación de la propia mujer, la responsable, por lo tanto, de difundir los mensajes ideológicos de estos grupos plasmados en el arte cerámico (Vidal, 1992).

Otras vasijas que aparecen en menor proporción son las que disponen de asa y cuello de botella. En la iconografía destacan los rasgos geométricos que delimitan patrones de composición estilística de la vasija: grecas o líneas en espiral que van circundando el interior de la pieza. Los colores predominantes son el rojo y el negro pintados sobre un engobe blanco, que en el contexto de la cerámica es una suspensión de materiales plásticos y no plásticos más agua. Es muy probable que los dibujos de estos artefactos sean representaciones del caparazón de tortugas o de la piel de serpientes de la región, como la surucucú o *Lachesis muta*, comunes en el área geográfica de la Baixada Maranhense (imagen 4).



Imagen 4. Fragmento de cerámica de color negro y rojo sobre fondo crema. Fotografía de Áurea Costa.

Conclusión

Las estearias o sitios palafíticos son un tipo de sitio arqueológico único en el contexto de la Prehistoria brasileña. En ellos abundan los artefactos, que están bien conservados gracias al medio acuático. Han sido poco estudiados y no han recibido la debida atención por parte de los arqueólogos, en gran medida por la ausencia de investigaciones académicas sistemáticas en Maranhão. El Laboratorio de Arqueología de la Universidad Federal de Maranhão (LARQ/UFMA) está trabajando para revertir esta situación y recuperar las estearias olvidadas. Estos sitios constituyen un importante testimonio de las sociedades que habitaron la región amazónica porque están bien conservados. Los análisis concluidos hasta la fecha evidencian el potencial que tienen estos yacimientos, ya que se pueden encontrar vestigios paleobotánicos como las semillas, arquitectónicos como la disposición de los esteios, y de cultural material tales como la cerámica decorada, las láminas de hacha y artefactos más elaborados como los muiraquitãs, cuyo componente principal, la nefrita, es muy probable que viniera del Caribe a través del comercio de larga distancia porque en Maranhão este mineral no existe.

Las pocas informaciones existentes sobre los palafitos en las fuentes etnohistóricas revelan que los habitantes de estas aldeas palafíticas vivieron en la región antes de la llegada de los portugueses, ya que los indios que vivían en la región, como los Gamela, del tronco Jê, y los Guajajara, del tronco Tupi, no comentaron nada al respecto de estos grupos a los conquistadores. Las fechas 770/1000 AD evidencian que estas sociedades son mucho más antiguas que las encontradas por los portugueses en el siglo XVI, tales como los Gamela y Guajajara, que no producían cultura material semejante a los de los palafitos.

Respecto a la organización política de estos pueblos, aún queda por dilucidar su forma de gobierno y si fueron sociedades complejas o asentamientos estacionales en medio acuático. Sin embargo, la complejidad arquitectónica de los sitios, incluyendo la cantidad y disposición de los esteios, orientados según una dirección centro-periferia; la homogeneidad de la cultura material, como es evidente en los tipos cerámicos; el mensaje simbólico de las pinturas de las vasijas y estatuillas, en su mayoría representando mujeres con genitales a la vista y con rasgos animales de depredadores; la representación del ombligo como el *axis mundi*, y la contemporaneidad de los asentamientos, indican una homogeneidad político-social de estos grupos, lo que sugiere una organización política organizada en cacicazgos de gran escala regional.

Bibliografía

- AB'SÁBER, Aziz Nacib (2006). *Brasil: paisagens de exceção: o litoral e o pantanal matogrossense: patrimônios básicos*. São Paulo: Ateliê.
- ANTCZAK, María Magdalena, y ANTCZAK, Andrzej (2006). *Los ídolos de las islas prometidas*. Caracas: Universidad Simón Bolívar – Equinoccio.

- BALÉE, William (1994). *Footprints of the Forest: Ka'apor Ethnobotany – the historical ecology of plant domestication by an Amazonian people*. Nueva York: Columbia University Press.
- BARRETO, Cristiana N. G. (2008). *Meios místicos de reprodução social: arte e estilo na cerâmica funerária da Amazônia Antiga*. Tesis doctoral. São Paulo: Universidade de São Paulo.
- BOOMERT, Arie (1987). «Gifts of the Amazon: green stones pendants and beads as item of ceremonial exchange in Amazonia and the Caribbean». *Antropologica*, Caracas, núm. 67, págs. 33-54.
- BROCHADO, José Proenza (1984). *An Ecological Model of the Spread of Pottery and Agriculture into Eastern South America*. Tesis doctoral. Ann Arbor: University of Illinois at Urbana Champaign.
- BURKE, Cheryl; ERICSON, Jonathan, y READ, Dwight (1972). «Research Design: the Relationships Between the Primary Functions and the Physical Properties of Ceramic Vessels and Their Implications for Ceramic Distributions on an Archaeological Site». *Anthropology*, Los Angeles, vol. 3, págs. 84-95.
- BURKE, Peter (1991). *A Escola dos Annales: 1929-1989*. São Paulo: Unesp.
- CARNEIRO, Robert L. (1970). «A Theory of the origin of the State». *Science*, Nueva York, vol. 169, núm. 3947, págs. 733-738.
- CARNEIRO DA CUNHA, Manuela (1986). *Antropologia do Brasil*. São Paulo: Edusp.
- CARNEIRO DA CUNHA, Manuela (2009 [1992]). «Introdução a uma história indígena». En: CARNEIRO, Manuela (ed.). *História dos Índios do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, págs. 9-36.
- CARVAJAL, Gaspar de (1941). «Relação do novo descobrimento do famoso Rio Grande que descobriu por grande ventura o capitão Francisco de Orellana». En: LEITÃO, C. DE MELO (trad.). *Rojas, Carvajal & Acuña. Descobrimientos do Rio Amazonas*. São Paulo: Companhia Editora Nacional.
- CHAUNU, Pierre (1984). *Conquista e exploração dos novos mundos, século XVI*. São Paulo: Edusp.
- COGGINS, Clemency Chase (1992). *Artifacts from the Cenote of Sacrifice, Chichén Itzá, Yucatán*. Cambridge (Massachusetts): Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University.
- CORRÊA, Conceição G.; MACHADO, Ana Lúcia, y LOPES, Daniel F. (1991). «As estearias do lago Cajari-MA». En: *Anais do I Simpósio de Pré-História do Nordeste Brasileiro*. Recife: Clío Série Arqueológica, págs. 101-103, núm. 4.
- CORREIA LIMA, Olavo, y AROSO, Olir (1991). *Pré-história maranhense*. São Luís: Instituto Histórico e Geográfico do Maranhão.
- COSTA, Marcondes Lima; SILVA, Anna Cristina R. L. da, y ANGÉLICA, Rômulo S. (2002). «Muyrakytã ou Muiraquitã, um talismã arqueológico em jade procedente da Amazônia: uma revisão histórica e considerações antropogeológicas». *Acta Amazonica*, Manaus, vol. 32, núm. 3, págs. 467-490.
- D'ABBEVILLE, Claude (1975). *História da missão dos padres capuchinhos na ilha do Maranhão e terras circunvizinhas*. São Paulo: Itatiaia/EDUSP.
- D'ÈVREUX, Yves (2007 [1615]). *Continuação da História das coisas mais memoráveis acontecidas no Maranhão nos anos 1613 e 1614*. Brasília: Senado Federal.
- DANIEL, João (2004 [1757-1776]). *Tesouro descoberto no Máximo Rio Amazonas: 1722-1776*. Rio de Janeiro: Contraponto, vol. 1.

- DENEVAN, William M. (2001). *Cultivated landscapes of native Amazonia and the Andes*. Oxford Geographical and Environment Studies. Oxford: Oxford University Press.
- DESCOLA, Jean (1957). *Los conquistadores del imperio español*. Barcelona: Juventud.
- FAUSTO, Carlos (1992). «Fragmentos de história e cultura tupinambá: da etnologia como instrumento crítico de conhecimento etno-histórico». En: CARNEIRO DA CUNHA, Manuela (ed.). *História dos índios no Brasil* (2009 [1992]). São Paulo: Fapesp/ Companhia das Letras / SMC, págs. 381-388.
- FAUSTO, Carlos (2000). *Os índios antes do Brasil*. Rio de Janeiro: Zahar.
- FERNANDES, Florestan (1963). *A organização social dos tupinambás*. São Paulo: Difel.
- FRANCO, José R. C. (2012). *Segredos do rio Maracu. A hidrogeografia dos lagos de reentrâncias da Baixada Maranhense, sítio Ramsar, Brasil*. São Luís: EDUFMA.
- FUNARI, Pedro Paulo (2003). *Arqueologia*. São Paulo: Contexto.
- FUNARI, Pedro Paulo (2005). «Os historiadores e a cultura material». En: PINSKY, Carla (org.). *Fontes Históricas*. São Paulo: Contexto, págs. 81-109.
- GEERTZ, Clifford (1973). *The Interpretation of Cultures*. Nueva York: Basic Books.
- GOMES, Denise Maria Cavalcante (2012). «O perspectivismo ameríndio e a ideia de uma estética americana». *Bolumen Museu, Paraense Emílio Goeldi*, Belém, vol. 7, núm. 1, págs. 133-159.
- GRUZINSKI, Serge (1988). *O pensamento mestiço*. São Paulo: Companhia das Letras.
- GUIDON, Níege (2009 [1992]). As ocupações pré-históricas do Brasil (excetuando a Amazônia). En: CARNEIRO DA CUNHA, M. *História dos Índios do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, págs. 37-52, 2.^a ed., 6.^a reimp.
- HECKENBERGER, Michael (2005). «Ecologia do poder: a base simbólica da economia política na Amazônia». En: FORLINE, L. C.; MURRIERA, R. S. S., y VIEIRA, I. C. G. (orgs.). *Amazônia além dos 500 anos*. Belém: Museu Paraense Emílio Goeldi, págs. 39-69.
- HILBERT, Peter Paul (1962). «New stratigraphic evidence of culture change on the middle Amazon». *Akten des 34^o, Internationalen Amerikanistenkongresses*, Solimões, págs. 471-476.
- HODDER, Ian (1994). *Interpretación en Arqueología. Corrientes actuales*. Barcelona: Crítica.
- HOLANDA, Sérgio Buarque de (1985). *A visão do paraíso: os motivos edênicos no descobrimento e colonização do Brasil*. São Paulo: Editora Nacional.
- HORNBORG, Alf (2005). «Ethnogenesis, regional integration, and Ecology in Prehistoric Amazonia: toward a system perspective». *Current Anthropology*, núm. 46, vol. 4, págs. 589-620.
- KIRCHHOFF, Paul (1943). «Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales». En: *Suplemento de la Revista Tlatoani*. México: Escuela Nacional de Antropología e Historia.
- KOK, Glória (1998). *Os vivos e os mortos na América Portuguesa: da antropologia à água do batismo*. Campinas: UNICAMP.
- LAGROU, Els (2007). *A fluidez da forma: arte, alteridade e agência em uma sociedade amazônica (Kaxinawa, Acre)*. Rio de Janeiro: Topbooks.
- LEITE FILHO, Deusdedit (2010). «Ocupações pré-coloniais no litoral e nas bacias lacustres do maranhão». En: PEREIRA, E., y GUAPINDAIA, V. (org.). *Arqueologia amazônica*. Belém: Museu Paraense Emílio Goeldi – SECULT – IPHAN, págs. 743-773, 2 vols.
- LEÓN-PORTILLA, Miguel (1984). *Visión de los vencidos. Relaciones indígenas de la Conquista*. México: UNAM.

- LOPES, Raimundo (1916). *O Torrão Maranhense*. Rio de Janeiro: Typographia do Jornal do Commercio.
- LOPES, Raimundo (1924). «A civilização lacustre do Brasil». *Boletim do Museu Nacional*, Rio de Janeiro, vol. 1, núm. 2, págs. 87-109.
- MARTIN, Gabriela (1996). *Pré-história do Nordeste brasileiro*. Recife: Editora Universitária da UFPE.
- MEGGERS, Beth J., y EVANS, Clifford (1957). *Archeological investigations at the mouth of the Amazon*. Washington DC: Smithsonian Institution Bulletin, Bureau of American Ethnology.
- MEGGERS, Beth J. (1954). «Environmental limitations on the development of culture». *American Anthropologist*, Arlington, vol. 56, núm. 5, págs. 801-824.
- MEGGERS, Beth J. (1987). *Amazônia: a ilusão de um paraíso*. São Paulo: Edusp.
- MELATTI, Júlio César (1987). *Os índios do Brasil*. São Paulo: Hucitec – Ed. da UnB.
- MONTEIRO, John Manuel (1990). «Brasil indígena no século XVI: dinâmica histórica tupi e as origens da sociedade colonial». *Ler História*, Lisboa, núm. 19, págs. 1-103.
- NAVARRO, Alexandre Guida (2009). «A América Pré-colombiana». En: *Memória e altar: coleção de peças africanas e pré-colombianas do acervo de R. C. Leite*. Brasília: Ministério da Cultura, págs. 103-178.
- NAVARRO, Alexandre Guida (2013). «O povo das águas: carta arqueológica das estearias da porção centro-norte da baixada maranhense». *Caderno de Pesquisas*, São Luís, vol. 20, núm. 3, págs. 57-64.
- NAVARRO, Alexandre Guida (2014). «O projeto arqueológico acadêmico carta arqueológica das estearias da porção Centro-Norte da Baixada Maranhense». En: BANDEIRA, Arkley Marques; BRANDI, Rafael de Alcantara (orgs.). *Nova luz sobre a arqueologia do Maranhão*. São Luís: Brandi & Bandeira Consultoria Cultural, págs. 133-148.
- NAVARRO, Alexandre Guida (2016). «O complexo cerâmico das estearias, Maranhão». En: *Cerâmicas arqueológicas da Amazônia: rumo a uma nova síntese*. Belém: Museu Emilio Goeldi e IPHAN, vol. 1, págs. 158-169.
- NEVES, Eduardo G. (2006). *Arqueologia da Amazônia*. Rio de Janeiro: Zahar.
- NEVES, Eduardo G. (2008). «Ecology, ceramic chronology and distribution, long-term history, and political change in the Amazonian Foodplain». En: SILVERMAN, H. y ISBELL, W. (org.). *Handbook of South American Archaeology*. Londres: Springer, págs. 359-379.
- NOELLI, Francisco, y BROCHADO, José Proenza (1998). «O cauí e as beberagens dos Guaraní e Tupinambá: equipamentos, técnicas de preparação e consumo». *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*, São Paulo, núm. 8, págs. 117-128.
- O'GORMAN, Edmundo (1984). *La invención de América*. México: UNAM.
- PESEZ, Jean-Marie (2005). «História da cultura material». En: LE GOFF, Jacques (org.). *A História Nova*. São Paulo: Martins Fontes, págs. 238-285.
- PETERSEN, James; NEVES, Eduardo; BARTONE, Robert, y SILVA, Carlos Augusto da (2003). «Historical and socio-cultural origins of Amazonian dark earths». En: LEHMANN, J.; KERN, D.; GLASER, B., y WOODS, W. (eds.). *Amazonian Dark Earths: Origin, Properties, Management*. Dordrecht: Kluwer Academic Press, págs. 1-45.
- PORRO, Antonio (1992). *As crônicas do rio Amazonas. Notas etno-históricas sobre as antigas populações indígenas da Amazônia*. Petrópolis: Vozes.
- PORRO, Antonio (1996). *O povo das águas: ensaios de etnohistória amazônica*. Petrópolis: Vozes-Edusp.
- PROUS, André (1992). *Arqueologia brasileira*. Brasília: UNB.

- PROUS, André (2005). «A pintura em cerâmica Tupiguarani». *Ciência Hoje*, Rio de Janeiro SBPC, vol. 36, núm. 213, págs. 22-28.
- PROUS, André (2006). *O Brasil antes dos brasileiros*. Rio de Janeiro: Zahar.
- RIBEIRO, Berta (1983). *O índio na história do Brasil*. São Paulo: Global.
- RIBEIRO, Darcy (1982). *Os índios e a civilização: a integração das populações indígenas no Brasil moderno*. Petrópolis: Vozes.
- RODRÍGUEZ RAMOS, Reniel (2013). «Isthmo-Antillean Engagements». En: KEEGAN, William; HOFMANN, Corinne, y RODRÍGUEZ RAMOS, Reniel (orgs.). *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology*. Oxford: Oxford University Press, págs. 155-170.
- ROOSEVELT, Anna (1980). *Parmana: Prehistoric Maize and Manioc Subsistence along the Amazon and Orinoco*. Studies in Archaeology. Nueva York: Academic Press, monografía.
- ROOSEVELT, Anna (1988). «Interpreting Certain Female Images in Prehistoric Art». En: MILLER, Virginia E. (ed.). *The Role of Gender in Precolumbian Art and Architecture*. Lanham, MD.: U. Press of America, págs. 1-34.
- ROOSEVELT, Anna (1989). «Lost Civilizations of the Lower Amazon». En: *Natural History*. Nueva York: American Museum of Natural History, págs. 74-83.
- ROOSEVELT, Anna (1991). *Mound-builders of the Amazon: Geophysical Archaeology on Marajo Island, Brazil*. Studies in Archaeology. San Diego: Academic Press, monografía.
- ROOSEVELT, Anna (2009 [1992]). «Arqueologia amazônica». En: CARNEIRO DA CUNHA, Manuela (ed.). *História dos Índios do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, págs. 53-86, 2.^a ed., 6.^a reimp.
- SCHAAN, Denise P. (2001). «Estatuetas antropomorfas marajoara: o simbolismo de identidades de gênero em uma sociedade complexa amazônica». *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi*, Belém, vol. 17, núm. 2, págs. 437-477.
- SCHAAN, Denise P. (2009). *Cultura marajoara. Edição trilingue: português, espanhol, inglês*. Belém: SENAC.
- SHANKS, Michael, y TILLEY, Christopher (1987). *Re-Constructing Archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SIMÕES, Mário, y ARAÚJO-COSTA, Fernanda (1978). *Áreas da Amazônia legal brasileira para pesquisa e cadastro de sítios arqueológicos*. Belém: Publicações Avulsas do Museu Goeldi.
- STEWART, Julian (ed.) (1948). *The Handbook of South American Indians*. Washington D.C.: Smithsonian Institute – Bureau of American Ethnology. Vol. 3: *The Tropical Forest Tribes*.
- TILLEY, Christopher (1990). *Reading Material Culture*. Oxford: Blackwell.
- TODOROV, Tzvetan (1987). *La conquista de América: el problema del otro*. México: Siglo XXI.
- UCKO, Peter (1989). *Theory in Archaeology. A World Perspective*. Londres: Routledge
- VIDAL, Lux (org.) (1992). *Grafismo indígena*. São Paulo: Studio Nobel – FAPESP – EDUSP.

Fecha de recepción: 1 de abril de 2017

Fecha de aceptación: 27 de abril de 2017

Fecha de publicación: 2 de noviembre de 2017