

Artículo original // Recibido: 01.04.2024 / Aceptado: 11.10.2024 / Publicado: 21.03.2025

De la sumisión a la movilización: la educación para la ciudadanía de la democracia radical en estudiantes de bachillerato

De la submissió a la mobilització: Educació per a la ciutadania de la democràcia radical en estudiants de batxillerat

From submission to mobilization: Education for the citizenship of radical democracy in high school students

LUIS FELIPE CABALLERO DÁVILA  0000-0002-1593-133X

Secretaria de Educació Distrital de Bogotá, Colombia

lufecada@hotmail.com

Resumen. El artículo explora las representaciones sociales de política, participación, democracia y ciudadanía en 18 estudiantes de segundo de Bachillerato (España) o grado Once en Bogotá-Colombia. Utiliza un marco teórico basado en la perspectiva del núcleo central y cuatro tipos ideales: liberal, republicano, comunitarista y radical. El estudio se posiciona en la educación para la ciudadanía de la democracia radical, el paradigma sociocrítico y un enfoque metodológico mixto. Los instrumentos de recolección incluyen un pre, un pos-test y un dossier de actividades sobre movimientos sociales, desarrollado entre los cuestionarios desde el enfoque de las cuestiones socialmente vivas. Inicialmente, las RS del alumnado se asociaban con los modelos liberal, representativo y republicano. Tras el dossier, las representaciones sociales mostraron cambios, incorporando elementos de una ciudadanía para la democracia radical.

Palabras clave: Representaciones sociales, Educación para la ciudadanía, Cuestiones Socialmente Vivas, Democracia radical, Movimientos sociales.

Resum. L'article explora les representacions socials de política, participació, democràcia i ciutadania en 18 estudiants de segon de Batxillerat (Espanya) o grau Onze a Bogotà-Colòmbia. Utilitza un marc teòric basat en la perspectiva del nucli central i quatre tipus ideals: liberal, republicà, comunitarista i radical. L'estudi es posiciona en l'educació per a la ciutadania de la democràcia radical, el paradigma sociocrític i un enfocament metodològic mixt. Els instruments de recollida inclouen un pretest, un posttest i un dossier d'activitats sobre moviments socials, desenvolupat entre els qüestionaris des de l'enfocament de les qüestions socialment vives. Inicialment, les representacions socials de l'alumnat s'associaven amb els models liberal, representatiu i republicà. Després del dossier, les representacions socials van mostrar canvis, incorporant elements d'una ciutadania per a la democràcia radical.

Paraules clau: Representacions socials, Educació per a la ciutadania, Qüestions Socialment Vives, Democràcia radical, Moviments socials.

Abstract. The article explores the social representations of politics, participation, democracy, and citizenship among 18 students in the second year of high school (Spain) or eleventh grade in Bogotá, Colombia. It uses a theoretical framework based on the central core perspective and four ideal types: liberal, republican, communitarian, and radical. The study is positioned in the education for citizenship of radical democracy, the socio-critical paradigm, and a mixed methodological approach. The data collection instruments include a pre-test, post-test and a dossier of activities on social movements, developed between the questionnaires from the perspective of socially alive issues. Initially, the students' SR were associated with the liberal, representative, and republican models. After the dossier, the social representations showed changes, incorporating elements of citizenship for radical democracy.

Keywords: Social representations, Education for citizenship, Socially Alive Issues, Radical Democracy, Social Movements.

Introducción

Las tradiciones epistemológicas en la enseñanza de las ciencias sociales han transitado desde el positivismo hasta el impacto del posmodernismo, en donde, en los años 70, surgen las perspectivas críticas e interpretativas que definen como su objetivo: el entendimiento de las estructuras de poder y de explotación para la transformación de las condiciones sociales y económicas injustas (Caballero, 2022). De esta manera, se busca, a través de la educación, desarrollar habilidades que permitan al estudiantado participar más directamente de la democracia, valorar la información, reflexionar sobre lo que piensan y explorar futuros alternativos (personales, locales y globales), para que se sientan y se vean como protagonistas del cambio (Benejam, 1997; Santisteban, 2009).

Por otro lado, el modelo de formación ciudadana para la democracia radical propone que la enseñanza de las ciencias sociales debería buscar la igualdad entre las personas y ser un acto emancipador, para que el pueblo pueda concebir su dignidad, tomando conciencia de su capacidad intelectual y decidiendo sobre su uso (Ranciere, 2003). A su vez, este enfoque busca que las y los jóvenes se impliquen y empoderen para contribuir en el cambio de su sociedad de las maneras que consideren esenciales, fomentando la participación política, la ciudadanía activa, el conocimiento político y el desarrollo de habilidades de Pensamiento Crítico (Leighton, 2013). Asimismo, esta perspectiva demanda una educación que permita a las y los estudiantes construir

su propio proyecto democrático, crear cadenas de equivalencias y participar de la lucha hegemónica (Sant, 2021).

En Colombia, frente a la formación ciudadana, en la década de los 90s se dieron grandes avances a nivel jurídico para la democratización de la escuela y la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa y pluralista, por lo cual se implementan los gobiernos escolares y se generan políticas educativas que apuntaban a impulsar la educación en democracia, ciudadanía, paz y derechos humanos (Constitución Política de Colombia [CPC], 1991; Ley 115 de 1994; Decreto 1860 de 1994; Ley 1620 de 2013).

Sin embargo, dichos avances no significaron una mayor democratización y empoderamiento de las y los estudiantes desde un punto de vista crítico y, mucho menos, radical, pues la educación ciudadana se redujo a una instrucción cívica y alfabetización política, en donde la ciudadanía se limita al hecho representativo (Cubides, 2000; Álvarez y Monedero, 2002; Rodríguez y Contreras, 2014; Jiménez, 2014; Caballero, 2015; Rivera, 2016).

Teniendo en cuenta esta situación, el presente artículo muestra un análisis de las representaciones sociales (en adelante, RS) que tienen las y los estudiantes sobre la política, la democracia, la participación y la ciudadanía, describiendo los cambios y continuidades que se presentan después de la aplicación de un dossier de actividades centrado en una cuestión socialmente viva (en adelante, CSV): los movimientos sociales. De esta manera, se busca valorar si las RS del estudiantado se transforman a partir del desarrollo de un dossier construido desde un enfoque de formación para la ciudadanía de la democracia radical. Se dará, entonces, respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son las RS sobre la política, la participación, la democracia y la ciudadanía de las y los estudiantes del grado once (segundo de Bachillerato en España), de una institución educativa pública de Bogotá-Colombia, ubicada en la localidad de Suba, antes, durante y después de la aplicación de un dossier de actividades sobre los movimientos sociales diseñado desde el enfoque de educación para la ciudadanía de la democracia radical?

Aproximaciones teóricas. Las representaciones sociales y modelos de ciudadanía y formación

Las representaciones sociales y el núcleo central

Para la presente investigación se considera importante indagar las RS que tienen las y los estudiantes sobre la política, la participación, la democracia y la ciudadanía, pues éstas se verán reflejadas en las posiciones y acciones que asumen y toman frente al sistema político, las cuestiones públicas, las relaciones de poder, las instituciones políticas y la democracia.

La investigación toma las RS como las imágenes, ideas, conocimientos, concepciones, estereotipos, opiniones y actitudes que tienen o asumen las personas; y la forma en que clasifican, evalúan y explican los objetos, los conceptos, los hechos, las instituciones, los actores sociales y las prácticas. RS que se construyen a partir de elementos ideológicos, valores, creencias y normas, y que dependen del origen, el contexto, los grupos de pertenencia y la posición social (González, 2012; Moscovici, 1961; Jodelet, 1984; Araya, 2002; Percheron como se citó en Sant et. Al. 2011; Audigier como se citó en Sant et. Al., 2011; Pagès & Oller, 2007; Lautier como se citó en Sant et. Al. 2011).

Se resalta que desde las investigaciones en didáctica de las ciencias sociales las RS son formas de conocimiento dinámicas, que se construyen y reconstruyen constantemente, que pueden modificarse, reelaborarse y reinterpretarse en función de las prácticas, la duda, las interacciones, la interpelación, el cuestionamiento de su núcleo figurativo y la recusación de las posiciones sociales (Sant et. al., 2011; Jodelet, 1984; Araya, 2002; Buenfil, 1993).

Se considera, entonces, que las RS son puntos de partida a partir de las cuales se pueden construir y desarrollar nuevos conocimientos, explicaciones, valoraciones, opiniones, juicios, prácticas, comportamientos y un pensamiento propio, crítico y autónomo. Por lo tanto, se convierten en un objeto de estudio imprescindible para el presente proceso de investigación e intervención y, en general, para toda la enseñanza, pues el aprendizaje consiste en modificar representaciones (Pagès y Oller, 2007).

En la teoría de las RS existen diferentes perspectivas teóricas, se asume para la investigación la teoría del Núcleo Central (Abric, 2001). Ésta plantea que las RS están constituidas por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes organizadas y estructuradas alrededor de un núcleo, el cual está formado por uno o varios elementos que organizan y determinan la significación de la representación (Abric, 2001).

Desde la perspectiva del Núcleo Central, el análisis de una RS y la comprensión de su funcionamiento requiere la identificación y comprensión de su contenido y estructura, pues los elementos que la integran son jerarquizados, asignados y mantienen una relación entre ellos. Relación que determina la connotación y el lugar que ocupan en el sistema representacional (Abric, 2001). De esta manera, según esta perspectiva, el Núcleo Central se compone por los elementos y significados más compartidos y estables de las representaciones (RS hegemónicas).

En cuanto al Sistema Periférico, alrededor del Núcleo Central se ubican elementos adyacentes que ilustran, aclaran y justifican la significación. Elementos que son más flexibles y expresan el anclaje de las RS a contextos y perspectivas sociales particulares y posicionamientos diferenciales (Abric, 2001).

En suma, las RS están integradas por un Núcleo Central y un Sistema Periférico. Se piensa, entonces, que al encontrar el Núcleo Central y los elementos periféricos de las RS de la política, la participación, la democracia y la ciudadanía, podremos diseñar intervenciones didácticas que interpelen (Buenfil, 1993) al alumnado y que tengan una mayor posibilidad de generar transformaciones y cuestionar las RS hegemónicas en la línea de una ciudadanía crítica, participativa y para la democracia radical¹.

Modelos de política, participación, ciudadanía y democracia y tipos de formación ciudadana

A partir de los aportes de distintos autores (Cortina, 1997; Peña, 2000; Cerda et al.2004; Jaime, 2008; Benedicto, 2008; Santisteban & Pagès, 2009; González, 2009; Horrach, 2009; Muñoz et al., 2010; Sant & Pagès, 2012; De Alba & Navarro, 2016; Salinas y Oller, 2017), se identifican y caracterizan cuatro tipos ideales (Corbetta, 2007; Weber, 2009) de la política, la democracia, la parti-

1. Buenfil (1993) define la interpelación como una práctica en la cual los estudiantes se constituyen como un sujeto de educación activo, en donde decide si incorporar, del discurso propuesto, algún nuevo contenido valorativo, conductual, conceptual, etc., el cual modifique su práctica cotidiana en términos de una transformación o en términos de una reafirmación más fundamentada.

cipación y la ciudadanía². Se cree que las RS que tienen las personas y colectivos de la política, la democracia, la participación y la ciudadanía pueden afectar sus formas de participación.

De esta manera, para la presente investigación se define a la *participación* como las maneras de ejercer la política frente a los asuntos públicos. A su vez, se entiende la democracia como un sistema político que les brinda a las personas diversas oportunidades para poder ejercer soberanía y desarrollar una *cultura cívica* (Santisteban y Pagès, 2007)³. Finalmente, se concibe la *ciudadanía* como las RS que tienen y las acciones que realizan las personas en el marco de un sistema democrático.

Distinguiremos, entonces cuatro modelos de RS: *el liberal* (Marshall como se citó en Kymlicka & Norman, 1997; Rawls como se citó en Mouffe, 2012; Hobbes como se citó en Cristancho, 2014), *el republicano* (Arendt, 1997; Habermas, 1997; Guiddens como se citó en Mouffe, 2007), *el comunitarista* (Kymlicka & Norman, 1997; Cerda et al.2004), y *el crítico/radical* (Ranciere, 2006; Mouffe, 1993; 2007; 2012; Laclau, 2005; Ross y Vinson, 2012; Giroux, 2004). Estos modelos teóricos e históricos se diferencian en la forma en que asumen la política, entienden la democracia, conciben los derechos y los deberes y plantean ejercer la participación. Igualmente, según el modelo, se dará énfasis a algún aspecto de la ciudadanía (pertenencia, derechos o participación) y a alguna de las formas de ejercer la democracia (representativa, deliberativa, participativa o directa).

Por otro lado, estos modelos de RS también sugieren o promueven ciertas objetivos y estrategias de formación ciudadana. Teniendo en cuenta distintos autores y los modelos, también se puede caracterizar y clasificar las distintas maneras de formación ciudadana y política en: *liberal* (Sabia como se citó en Sant, 2021; Waghid como se citó en Sant, 2021), *republicano* (Kymlicka y Norman, 1997; Gimeno y Henríquez, 2002; Lafrancois y Ethel como se citó en Sant, 2021; Parker como se citó en Sant, 2021), *comunitarista* (Kymlicka y Norman, 1997; Horrach, 2009; Gimeno y Henríquez, 2002; Bartolomé como se citó en Sánchez, 2008; Sánchez 2008; Gómez, 2008; Mutekwe y Sedibe como se citó en Sant, 2021), y *crítico/radical* (Sánchez, 2008; Gimeno y Henríquez, 2002; Laclau y Mouffe como se citó en Giménez y Henríquez, 2002; Ranciere, 2003; Ross y Vinson 2012; Leighton, 2013; Mouffe, 2007; Caballero, 2021; Sant, 2021;). Estos modelos se diferencian en la formación ciudadana y democrática que promueven y en las estrategias que desarrollan. De esta manera, resumimos los modelos de RS y de formación en la Tabla 1.

2. Los tipos ideales son modelos teóricos, abstracciones y generalizaciones cognitivas que ayudan al investigador a interpretar la realidad. De esta manera, son construcciones históricas que engloban algunas características que el investigador considera principales del objeto de estudio, es decir, que se obtienen mediante la acentuación unilateral de uno o varios puntos de vista o enfoques teóricos y mediante la reunión de gran cantidad de fenómenos individuales que se suman a los puntos de vista unilateralmente acentuados. Todo esto, con el fin de formar un cuadro homogéneo de ideas (Corbetta, 2007; Weber, 2009).

3. La cultura cívica es la capacidad de intervención y solución de problemas sociales y de comunicación y resolución de conflictos (Santisteban y Pagès, 2007)

Tabla 1. Características de los modelos de RS de política, democracia, participación y ciudadanía y tipos de educación para la ciudadanía

Características	Liberal	Republicano	Comunitarista	Crítico/Radical
¿Cómo asumen la política?	Es elaboración de leyes y derechos que privilegian la libertad individual, la representatividad, la administración, la regulación social y la garantía para lograr los intereses individuales. También, es la subordinación, el sometimiento y la clausura de los conflictos	Es la asamblea y el parlamento, en donde todos debaten, se refutan, deliberan en pluralidad y a través de la palabra se persuaden entre sí	Es el colectivo, la pertenencia, la identidad, el autogobierno, la búsqueda del reconocimiento y la unión de las personas para buscar con acciones conjuntas el bien común	Es la capacidad de cuestionar la autoridad, recusar las posiciones y lugares asignados desde la institucionalidad, oponerse, ejercer la crítica, disentir, acoger las causas del otro, desarrollar el populismo, resistir, luchar, demandar, emanciparse, buscar la igualdad, disputar y reivindicar espacios políticos para transformar la sociedad
¿Cómo entienden la democracia?	Es representativa y se da a través de procesos de elección de gobernantes y representantes. Esto para el proceso de creación de leyes que defiendan la propiedad y la libertad individual	Es un diálogo reflexivo y racional entre los ciudadanos y sus representantes. Igualmente, es el respeto por unos derechos fundamentales	De una forma participativa y desde instituciones democráticas locales. Esta se construye desde la pertenencia de los sujetos y desde el sentir colectivo (la toma colectiva de decisiones)	Se reconoce el conflicto, la disputa y la generación de espacios legítimos de acción y participación para la oposición a través del agonismo. A su vez, defiende la participación directa y el protagonismo de las personas y colectivos marginados y excluidos. También, destaca la necesidad de articulación entre las distintas luchas y demandas y la creación de la noción de pueblo. Por otro lado, resalta la importancia del pluralismo y de la diversidad. Finalmente, destaca la radicalización de los principios de igualdad y libertad de la democracia liberal
¿Qué tipo de democracia sugieren enseñar?	Democracia Representativa	Democracia Deliberativa	Democracia Participativa	Democracia directa
¿Cómo se debe ejercer la participación?	A través del voto, los procesos electorales, el contacto con los representantes, afiliándose y colaborando con los partidos, donando dinero e informándose sobre temas políticos a través de los medios de comunicación	Dando a conocer su posicionamiento y opinión sobre una situación a través del diálogo, la argumentación, la razón, el debate, el parlamento, la conciliación y la participación en discusiones políticas. Dicha participación se debe realizar usando los procedimientos establecidos por las élites. En este modelo los ciudadanos tienen una actitud comprometida y una opinión formada sobre los problemas, lo que no implica acción directa para transformarlos.	De forma asociativa, directa y activa y para el servicio del colectivo y el bien común. Igualmente, se realiza siendo parte de las actividades que busquen el beneficio para la comunidad, trabajando en equipo y cooperando	A través de acciones al margen de los canales más tradicionales de participación, los cuales desafían a las élites (campañas sociales y políticas, la protesta, el boicot, ocupar edificios, la manifestación, la huelga y la movilización social). A su vez, busca soluciones y alternativas a los problemas. Los ciudadanos en este modelo son conscientes de la realidad y tienen una actitud declarada de compromiso con la radicalización de la libertad y la igualdad

Características	Liberal	Republicano	Comunitarista	Crítico/Radical
¿Qué tipo de participación propondrían enseñar?	Participación electoral	Participación institucional	Participación comunitaria	Participación para la transformación social
¿En qué aspecto de la ciudadanía ponen énfasis y cómo la definen?	<i>En los deberes y derechos individuales, fundamentándose la no injerencia del Estado y primando el bien individual sobre el bien común. Igualmente, en este modelo priman la voluntad soberana del individuo, la ley, la concepción instrumental de los derechos políticos y el otorgamiento de la representación de los intereses particulares a una elite política. También, propone una concepción de la ciudadanía ajustada a lo legal.</i>	<i>En la participación activa e institucional, fundamentada en el diálogo, el debate público y unos derechos fundamentales. En este modelo el ciudadano es deliberante y racional o, al menos, informado</i>	<i>En la pertenencia, priorizando: la vida comunitaria, el bien común, el consenso grupal, la participación activa y el compromiso mutuo al servicio de la identidad y las razones de la comunidad. Para este modelo el ciudadano es el colectivo</i>	<i>En la participación para la justicia social, en donde las personas luchan y se comprometen con distintos intereses, demandas y visiones del bien común. Todo esto, desde la identidad y la pertenencia a distintos grupos y apuntando a la construcción de un nosotros y un pueblo. Por otro lado, defiende la búsqueda de la igualdad y la libertad para transformar las relaciones de subordinación. En este modelo los ciudadanos participan activamente en los proyectos y experiencias de la comunidad a partir del disenso, la crítica, la autonomía, el populismo y el agonismo. Finalmente propende por un ciudadano crítico, propositivo, activo, empoderado que busca la transformación</i>
¿Qué tipo ciudadano busca formar?	-Con uso instrumental de la moral -Que privilegie el bien individual sobre el bien común -Pasivo y que deja la representación de sus intereses a una élite política -Que acate las leyes y la autoridad sin cuestionarlas -Responsable -Que reduzca la justicia y su ciudadanía a lo procedimental e instrumental (voto y elecciones) -Que defienda solamente la igualdad jurídica	-Deliberativo -Dialogante -Argumentativo -Enterado de las discusiones públicas -Negociador -Consensual	-Que defienda las decisiones colectivas sobre los problemas públicos -Que busque el bien común -Que tenga un sentido de pertenencia y lealtad por la comunidad -Activo en la participación política al servicio de la identidad colectiva -Que piense que los propósitos se definen desde los grupos sociales -Pluralista, diverso y multicultural	-Libre e independiente -Activo -Solidario (que se identifica con las causas de los otros) y fomenta la pluralidad y la unión -Que cuestiona las injusticias e inequidades -Que cuestiona la hegemonía, la dominación y las jerarquías -Que juzga racionalmente las diferentes situaciones donde se atenta contra la dignidad humana - Que participa directamente -Que defiende y lucha por la justicia, la equidad y la libertad -Que defiende los derechos humanos como forma de dignidad humana -Responsable y comprometido con la transformación de la realidad -Empoderado y promotor de un poder compartido, ejercido desde la lógica del servicio y no de la concentración y centralización

Características	Liberal	Republicano	Comunitarista	Crítico/Radical
¿Cómo conciben los derechos y deberes?	Están otorgados por las leyes y son individuales, por lo cual hay que cumplir con obligaciones y responsabilidades	Los derechos son la garantía de unas condiciones básicas para poder participar	Deben darse derechos y políticas diferenciadas para las comunidades minoritarias y oprimidas y basarse en la solidaridad. En definitiva, los derechos son colectivos	Los derechos deben otorgarse en igualdad, sin distinción de grupos o condiciones históricas, sociales, económicas o culturales y son la base de las demandas para la cohesión social y la emancipación
¿Cómo entienden y realizan la educación para la ciudadanía?	-La enseñanza escolar se centra en la instrucción cívica (cómo elegir) y la alfabetización política (funcionamiento político y legislativo del país y enseñanza de los derechos) - Trasmisión de información sobre las instituciones políticas vigentes	-Las normas y valores se adquieren por medio de la deliberación -Se enseña a través de instrumentos y estrategias que provoquen la reflexión y discusión grupal sobre problemas, fomentado el consenso y la negociación - Debate y argumentación sobre problemas sociales relevantes (PSR) y discusión para la toma de decisiones consensuadas	-La formación ciudadana se aprende participando en las asociaciones y comunidades -Se dota a los estudiantes de recursos que los capaciten para ser ciudadanos activos de sus comunidades de identidad - Trabajo colaborativo, cooperativo, aprendizaje entre iguales, estudios culturales y de formas étnicas y raciales de conocimiento -Simulaciones de participación colectiva -Historia del asociacionismo y actualidad de las asociaciones, ONG, etc.	- Desarrolla de estrategias que promuevan la acción y movilización colectiva, populista, social y protagónica de las personas y colectivos marginados y excluidos - Formación para la ciudadanía global y crítica. -Educación que busque transformar, por medio de la acción social, el contexto, el entorno cercano y la comunidad - Genera espacios de discusión, debate, desacuerdo y oposición -Permite la expresión de emociones y experiencias -Fomenta la creación de cadenas de equivalencia, la articulación de posiciones y la participación en la lucha hegemónica -Promueve identidades no fijas -Se da en igualdad de condiciones -Rompe con los regímenes explicativos

La propuesta a partir de la cual se construye el dossier se enmarca en la formación para la ciudadanía de la democracia radical, pero no solo acoge y articula propuestas didácticas de este modelo, si no que cobija propósitos, elementos y estrategias de las otras perspectivas⁴. Además, también bebe de enfoques como: el Pensamiento Crítico, las CSV y la pedagogía de la memoria⁵.

4. De los distintos modelos se asumieron las siguientes estrategias y fines:

Liberal: facilitar el conocimiento y la reflexión sobre las instituciones de participación, de lo público, del orden social y de los derechos (Caballero, 2022).

Republicano: el entendimiento de la ciudadanía como una forma de participación, es decir como el uso de la palabra, el diálogo, la argumentación, la deliberación para la toma de decisiones, la discusión pública y el consenso (Caballero, 2022).

Comunitarista: la representación de la ciudadanía como una identidad política, es decir, como la pertenencia a una comunidad, que diferencia un nosotros de un otros, o como pueblo que articula demandas, exigencias y ausencias y las toma como causas colectivas, comunes y propias. Además, la idea de promover la búsqueda del interés colectivo, la participación activa, la ciudadanía diferenciada, el multiculturalismo y el pluralismo (Caballero, 2022).

5. El PC busca preparar a los estudiantes para que sean conscientes de su propio sistema de valores, capaces de reflexionar críticamente sobre lo que piensan y quieren e idóneos para pensar alternativas (Benejam, 1997; Santisteban y González, 2013).

Las QSV son los problemas, realidades, conflictos, acontecimientos actuales y cuestiones centrales de la sociedad más latentes y debatidos (como, por ejemplo la guerra, la explotación, la segregación, la exclusión o la pobreza, a nivel global y local), que afectan a las y los estudiantes, que ocurren dentro o fuera de la escuela, que son de fácil identificación y sobre los cuales se puede intervenir, para que el alumnado pueda analizar, valorar, debatir, dialogar, reflexionar, cuestionar, criticar, participar y ejercer sus competencias políticas y democráticas (Caballero, 2021). Su uso en la enseñanza de las ciencias sociales posibilita cuestionar las RS del estudiantado, permitiendo pensar una propuesta didáctica para el cambio social y generar procesos de argumentación y la contraargumentación a partir del agonismo (Mouffe, 2007).

La pedagogía de la memoria fue importante para desarrollar un trabajo con testimonios que permitiera promover el protagonismo de los no tenidos en cuenta, para que las y los estudiantes sean críticos frente al pasado, se comprometan con la transformación de las realidades injustas y generen procesos de recusación de posiciones e identificación con las causas del otro (empatía) (Caballero, 2021).

Todo esto se concretó en 6 sesiones de clase sobre los Movimientos Sociales que buscaron formar y promover ciudadanías más activas y comprometidas con la transformación de la realidad (críticas y radicales). Dicho dossier es uno de los instrumentos de análisis de la presente investigación y concreta toda la propuesta teórica, didáctica y pedagógica del estudio.

Metodología de investigación

El presente estudio se posiciona desde el paradigma sociocrítico (Arnal et. al., 1992; Albert, 2007; Sabariego, 2009). En términos metodológicos, la presente investigación fue de carácter mixta, pues emplea una aproximación cuantitativa y cualitativa (Taylor y Bogdan, 1994; Arnal et. al., 1992; Albert, 2007; Corbetta, 2007; Sabariego, 2009, Hernández, et. al., 2014; Rodríguez y Valldeoriola, 2014), con la cual se indaga acerca del pensamiento del alumnado.

Igualmente, se plantea como un estudio cuasi experimental con pretest y pos-test de grupo único y una investigación-acción (Elliot, 2000; Arnal et. al., 1992; Albert, 2007; Corbetta, 2007; Latorre, 2009, Hernández, et. al., 2014), con el fin de generar unas orientaciones didácticas enmarcadas en el paradigma crítico (Benejam, 1997; Santisteban y González, 2013), el enfoque radical (Tabla 1) y las CSV (Santisteban, 2019).

Para la recolección de la información se utiliza un cuestionario, antes y después del desarrollo del dossier, que incluye la técnica de asociación libre (Abric, 2001a; Araya, 2002; Bruno y Barreiro, 2015) a partir de los términos inductores: ciudadanía, participación, política y democracia. Con esta se indaga por las palabras, frases, acciones y personas que los estudiantes relacionan semánticamente con cada término. Después, estas expresiones fueron agrupadas por su relación de sinonimia, literalidad o analogía con cada modelo.

Para la construcción de los modelos (tipos ideales), en los cuales se clasificaron las RS de las y los estudiantes, se hizo la lectura, análisis, resumen y síntesis de distintos autores e investigaciones que son el sustento teórico y metodológico de la presente investigación (Tabla 1). A partir de esto se construyó una nueva tabla (2) de posibles expresiones que podían asociar los estudiantes según cada tipo ideal (Tabla 1) y con esta se fueron agrupando y buscando frecuencias y modas para acercarse al Núcleo Central.

Para el diseño del cuestionario se aplicó a un grupo de características similares un piloto, con el fin de evaluar cuán efectivas eran las preguntas para caracterizar las RS y las formas de participación de los estudiantes. A su vez, el cuestionario fue validado por dos expertos: la Dra. Edda Sant de la Universidad Metropolitana de Manchester (Inglaterra) y el Dr. Diego García Monteagudo de la Universidad de Valencia (España). Dicho instrumento es semiestructurado, las preguntas se elaboraron a partir del marco y modelo teórico (Tabla 1) y consta de cuatro secciones: la primera, información demográfica, con la cual se busca comprender el origen de las RS; la segunda, en donde el alumnado realiza asociaciones libres a partir de los términos inductores y que se analiza para medir, caracterizar, clasificar y tipificar el contenido de las RS; la tercera, en donde se mide el interés que tienen los estudiantes por la política; y la cuarta y última, en donde se observan las formas de participación que ejercieron o ejercerían los estudiantes, tanto en el contexto escolar como en el comunitario, además de la manera en que se enseña la política, la democracia, la participación y la ciudadanía⁶.

6. Para observar el cuestionario ingresa a: https://drive.google.com/file/d/11yzx0xXSZDLbAkbvFESJx9kXPIQ-fw38/view?usp=drive_link

Tabla 2. Palabras que podrían asociar las y los estudiantes con los términos inductores: política, democracia, ciudadanía y participación según el tipo ideal.

Características	Liberal	Republicano	Comunitarista	Crítico/Radical
¿Qué palabras asociarían con la política?	Leyes, derechos, Estado, Gobierno, políticos, normas, responsabilidad, constitución, fuerzas estatales, desinterés, apatía, aburrimiento	Parlamento, Asamblea, partidos políticos, opinión, discusión, refutación, reflexión, persuasión, acuerdos y consenso	Pertenencia, identidad, asociación, bien común, reconocimiento, autogobierno	Empoderamiento, liderazgo, creación, futuro, autonomía, libertad, igualdad, Derechos Humanos, cuestionar, oponerse, disenso, crítica, solidaridad, pueblo, demandar, exigir, transformación, justicia social, resistencia, conflicto adversario y disputa
¿Qué palabras asociarían con la democracia?	Forma de gobierno, individualismo, manera de llegar al poder, representación, partidos políticos, elecciones, voto, mayorías	Diálogo, razón, asamblea, argumentos, debate	Identidad, pertenencia, grupo, colectivo, comunidad, minorías, bien común	Desacuerdo, disenso, oposición, crítica, libertad, igualdad, lucha, pluralismo, populismo, pueblo, heterogéneo, multiculturalismo
¿Qué palabras asociarían con la participación?	Un deber, respetar las leyes, votar, elegir, contactar políticos, partidos políticos, donar dinero (ayuda asistencialista)	Expresar opiniones y posiciones, dialogar, argumentar, razonar, debatir, refutar, conciliar, reflexión, discusión política, ideas, propuestas	Asociarse, participar de los asuntos públicos directa y activamente, servicio, cooperación, trabajo en equipo	Liderazgo, denunciar, compromiso, organizarse, protestar, realizar un boicot, un mitin, una manifestación, huelga y movilización social, cambio e intervenir
¿Qué palabras asociarían con la ciudadanía?	Individuos, personas, pasividad, políticos, parlamento, partidos políticos, elecciones, voto, deberes y derechos, leyes, Estado, mayoría de edad, Gobierno, responsabilidad, obligaciones, méritos, participación electoral, pertenencia a un territorio	Opinión, deliberación, conciliación, asambleas, argumentos, razonar, debatir, consensos, participar de las instituciones sociales y políticas estatales, participación institucional	Colectivo, ser parte activa de los asuntos públicos, comunidad, lealtad, pertenencia, asociación, grupos, minorías, identidad, reconocimiento, participación comunitaria, compromiso, servicio	Oposición, asociación, autonomía, conflicto, desacuerdo, pueblo, alteridad, discordia, libertad, igualdad, movimientos sociales, pluralidad, solidaridad, crítica, demandas, manifestación, movilización, resistir, huelga, protesta, mitin, lucha, transformación, búsqueda del bien común

El cuestionario se realizó de manera presencial, como parte de la intervención didáctica acerca de los Movimientos Sociales, a un grupo de 18 estudiantes de grado once (segundo de Bachillerato en España) de un instituto público de la localidad de Suba-Tibabuyes en Bogotá-Colombia, seleccionados a través de un muestreo intencional (Arnal, 1997; Albert, 2007).

Los estudiantes pertenecen, la mayoría, a sectores populares-obreros (88,9%), sus padres se dedican a oficios de baja cualificación (construcción, comercio, plomería, vigilancia, servicio doméstico y cuidado) y al empleo informal. En cuanto al nivel educativo de su familia, la mayoría han estudiado hasta primaria y/o secundaria (alrededor del 70%). La mayoría de la muestra fueron mujeres (77.8%), entre los 15 y los 18 años (94.4%).

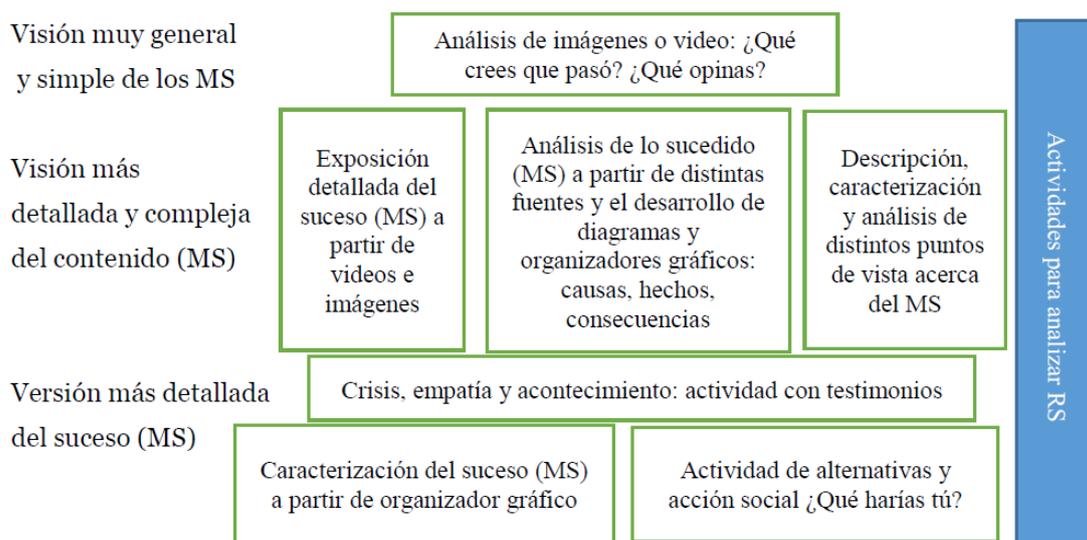
Para deducir el contenido y las características de las RS de la política, la democracia, la ciudadanía y la participación que tienen las y los participantes del estudio se realiza un análisis de tipo estadístico descriptivo de los datos (Albert, 2007; Sans, 2009; Hernández, et. al., 2014; Rodríguez, 2014). Dicho análisis se desarrolla a través de tres procedimientos: primero, la frecuencia de las palabras, es decir, el número de veces que aparece la palabra (Abric, 2001a; Araya, 2002; Bruno y Barreiro, 2015); segundo, el número de veces que es destacada como la palabra más importan-

te (Abric, 2001a; Araya, 2002; Bruno y Barreiro, 2015); y tercero, el modelo teórico o tipo ideal (Corbetta, 2007; Weber, 2009) de política, participación, ciudadanía y democracia con el cual se relacionan las palabras (Tabla 1 y 2).

Igualmente, se desarrolla una intervención didáctica sobre Movimiento Sociales; CSV que fue elegida por el modelo de formación en el cual se posiciona el estudio. Dicha intervención didáctica se realiza en 6 clases, teniendo en cuenta el modelo de formación política y ciudadana para la democracia radical (Tabla 1), el Pensamiento Crítico (Benejam, 1997; Santisteban y González, 2013), las CSV (Santisteban, 2019) y la propuesta de interpelación educativa (Buenfil, 1993). Igualmente, su estudio y construcción se hace teniendo en cuenta el análisis crítico del discurso (en adelante, ACD) (Van Dijk, 1999; 2003; 2008; Bourdieu, 1999; Wodak 2003; Meyer, 2003; Iñiguez, 2006; Santander, 2011).

El modelo teórico y los tipos ideales (Tabla 1) construidos son la base para preparar las actividades del dossier, buscando que el alumnado observara, debatiera y cuestionara sus RS. Las lecciones parten, de esta forma, de una visión general de la CSV (Movimientos Sociales) a partir de imágenes o videos, para aproximarse a posicionamientos y conocimientos previos y al desarrollo del Pensamiento Crítico. Luego se eligen casos emblemáticos y recientes de Movimiento Sociales que se acercaran al contexto y la realidad de los participantes del estudio, presentándose en distintas escalas: mundial, país y comunidad y conociendo de forma más detallada los acontecimientos desde distintas fuentes, perspectivas y a partir del desarrollo de diagramas y organizadores gráficos que fundamentan mejor lo aprendido. Después, se desarrolla una actividad que denominamos de crisis, que busca, a partir de testimonios, generar empatía, cambios o fundamentar mejor los posicionamientos y discursos. Finalmente, se realiza un debate, desde el enfoque agonista y del desacuerdo (Ranciere, 2006; Mouffe, 2007; Sant, 2021), una clase para observar la definición que construyeron los estudiantes acerca de la CSV y se pregunta por la forma en que actuarían ante lo sucedido y distintos casos hipotéticos de violación de los Derechos Humanos e injusticias sociales. Durante todas las lecciones se desarrollan actividades que permiten analizar las RS y responder a las preguntas de investigación⁷. Las clases se organizan, entonces, de la siguiente manera (Fig. 1):

Figura 1. Diagrama de organización de las lecciones.



7. Para conocer el dossier ingresa a: https://drive.google.com/file/d/11xg1DKBqHcULoOdCCeMBcjHp_jajkb4P/view?usp=drive_link

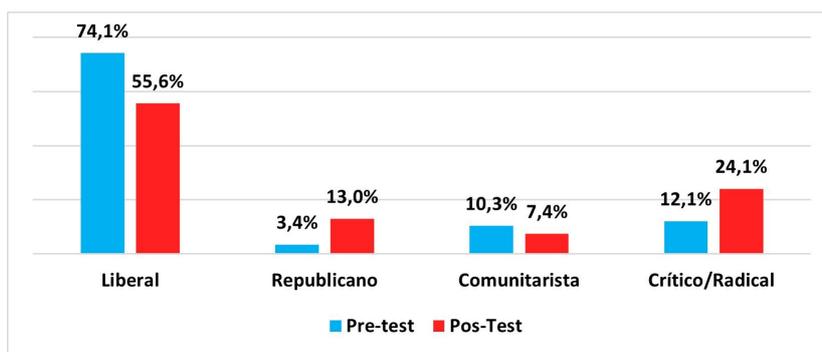
RS de la política, la democracia, la participación y la ciudadanía

En el presente apartado se exponen los principales hallazgos a los que se llegó a partir del proceso de análisis de los datos obtenidos desde la perspectiva teórica y metodológica del Núcleo Central de las RS, el ACD, el enfoque de educación para la ciudadanía de la democracia radical y la triangulación de los tres instrumentos: cuestionario inicial, dossier de actividades y cuestionario final.

RS de la política

Al inicio, según los modelos de política (Tabla 1) las palabras que aparecen con mayor frecuencia, antes de la aplicación del dossier, están relacionadas con el modelo liberal (74,1%) (Figura 1). Así, las RS de la política se relacionaban con aspectos como: corrupción, gobierno y democracia, por lo cual, se deduce que las RS de dicho término son: *un grupo de ciudadanos que participa de forma libre para elegir sus representantes y su gobierno, los cuales son corruptos*. Después del dossier, las RS de la política tienen algunos cambios, pues, aunque siguen primando asociaciones de tipo liberal (55,6%), se integran elementos cercanos a una ciudadanía para la democracia radical (las asociaciones de este tipo hechas en el cuestionario pasaron de 12,1% a 24,1%) (Fig. 2).

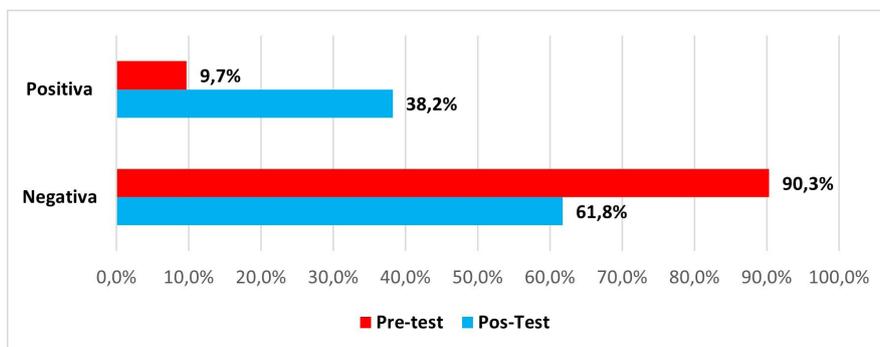
Figura 2. Frecuencia de palabras según los modelos de política pre y post-test.



Nota. La figura muestra el porcentaje de las palabras asociadas a la política según cada modelo, antes y después del dossier.

En cuanto a la visión de la política, se evidencia que, al principio, la principal característica y contenido de las RS estaba asociada a una visión negativa del ejercicio de la política y a un asunto de elecciones (Figura 2). No obstante, con el desarrollo del dossier, aparece la idea del pueblo como soberano y se reduce la visión negativa de la política (pasó de 90,3% a 61,8%) (Fig. 3).

Figura 3. Frecuencia de palabras según la valoración de la política pre y post-test.



Nota. La figura muestra el porcentaje de visión negativa y positiva que tienen los estudiantes de la política antes y después del dossier.

Durante el desarrollo del dossier, el discurso del alumnado integra elementos del modelo para la ciudadanía de la democracia radical, destacando el poder que tiene el pueblo y los Movimientos Sociales en la toma de las decisiones para lograr cambios.

Los manifestantes dicen que el estallido social era lo que Chile necesitaba, que ha sido la fuerza para el verdadero cambio, todo el pueblo unido ha sido una inspiración [...] pienso que no hay ni habrá razones más justas por las cuales movilizarse, pienso que es admirable la forma en que el pueblo chileno se unió para generar un cambio real. (Clase, 2: LP, 2021)

A su vez, con el dossier se fundamentan mejor las percepciones iniciales sobre la corrupción, al expresar que las demandas y exigencias de los Movimientos Sociales estaban asociadas al mal desempeño de los gobernantes o políticos, los cuales se encuentran en oposición al pueblo.

Las elites multinacionales que gobiernan nuestro país hace muchos años nos tienen muy jodidos, esta corrupción y la falta de compromiso de los gobiernos hacia el pueblo es inmensa, solo hablan y ponen pantallas y NO CUMPLEN NADA, solo se quieren enriquecer los ricos, las elites, los de arriba; y a todos los que trabajamos, los que si producimos no ganamos ni un pedazo. Los que ayudan y quieren un cambio aparecen en una lápida o un monumento, porque LOS MATAN. Así, en este país mejor acostúmbrate a trabajar 24/7 sin ganar nada, siendo un robot para enriquecer a los demás o revolucionar, despierta por tu país, investiga y pregúntate todo para que en algún momento tú puedas ser feliz y libre. (Clase 3: VA, 2021)

Igualmente, aunque al inicio se señaló al gobierno y a los políticos como corruptos, esta visión fue más crítica y se empezó a cuestionar con argumentos y no con estereotipos.

Se resalta un gran rechazo hacia ese modelo económico ultraliberal [...] que establece políticas extremadamente promercado como la privatización de la mayoría de los servicios sociales: agua, salud, educación, pensiones, o sea que han sido 45 años de fundamentalismo liberal y el resultado es una sociedad profundamente desigual y es justamente el motivo de las protestas. (Clase 2: KM, 2021)

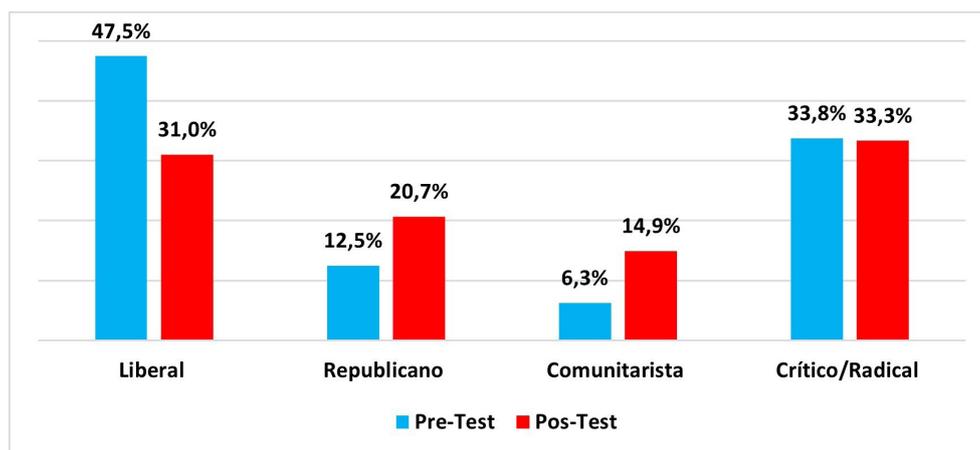
Al final, las RS estaban compuestas por aspectos como: corrupción, gobierno y democracia radical, por lo cual, se deduce que las RS que tiene el estudiantado de la política fue: *gobierno del pueblo, en donde élites políticas corruptas se erigen como representantes, frente a las cuales el pueblo se manifiesta en oposición.*

RS de la democracia

En un principio, las palabras que aparecieron con mayor frecuencia a partir del modelo de democracia (Tabla 1) estuvieron relacionadas con una democracia liberal (47,5%) (Fig. 4). Un grupo considerable de palabras asociadas tenían relación con el modelo crítico/radical (33,8%) (Fig. 4). De esta manera, el alumnado asociaba la democracia con aspectos como: voto, participación e igualdad. Por lo cual se deduce que se representaban este término inductor como: *una forma de participación en igualdad y que se puede ejercer a través del voto y la libre expresión de ideas y pensamientos.*

Contrario a lo que ocurrió con la política, parecía que había una concepción más esperanzadora y positiva de la democracia (los estudiantes se la representaban como un sistema que permite ejercer poder, opinar, expresar pensamientos e intentar generar transformaciones).

Figura 4. Frecuencia de palabras según los modelos de democracia pre y post-test.



Nota. La figura muestra el porcentaje de las palabras asociadas a la democracia según cada modelo antes y después del dossier.

Tras el dossier, las RS de la democracia tuvieron importantes cambios y empezaron a primar asociaciones desde la perspectiva radical (33,3%) (Figura 4), disminuyendo las asociaciones que se hacían con palabras del modelo liberal (pasa de 47,5% a 31%) (Figura 4). En las relaciones hechas, también se integraron elementos cercanos a una ciudadanía para la democracia comunitarista y republicana (las asociaciones hechas en el cuestionario final con elementos de tipo republicano y comunitarista pasaron de 12,5% a 20,75 y de 6,3% a 14,9%, respectivamente) (Fig. 4).

Durante el desarrollo del dossier, la mayoría de las y los estudiantes empiezan a relacionar la democracia con elementos de una ciudadanía para la democracia radical, al destacar la importancia de la búsqueda de la igualdad de derechos, el control a los gobernantes y reclamar una democracia real, en donde el poder lo tenga pueblo y no dirigentes corruptos.

[Los movimientos sociales se caracterizan porque] la ciudadanía se pone de acuerdo para salir todos unidos como pueblo, [para manifestar] incomodidades y opiniones hacia el gobierno y se da a partir de la violación de sus derechos. (Clase 4: MT, 2021)

Sí, [la democracia tiene que ver con los movimientos sociales], ya que el movimiento social busca la soberanía del pueblo y de los derechos y controlar a sus gobernantes. (Clase 4: VA, 2021)

[Los movimientos sociales en Colombia se originaron] porque había mucho abuso del poder, lo que conlleva a mucha desigualdad social en muchos aspectos, y el pueblo quiere hacerse escuchar y no vivir más en injusticia social (Clase 5: YD, 2021)

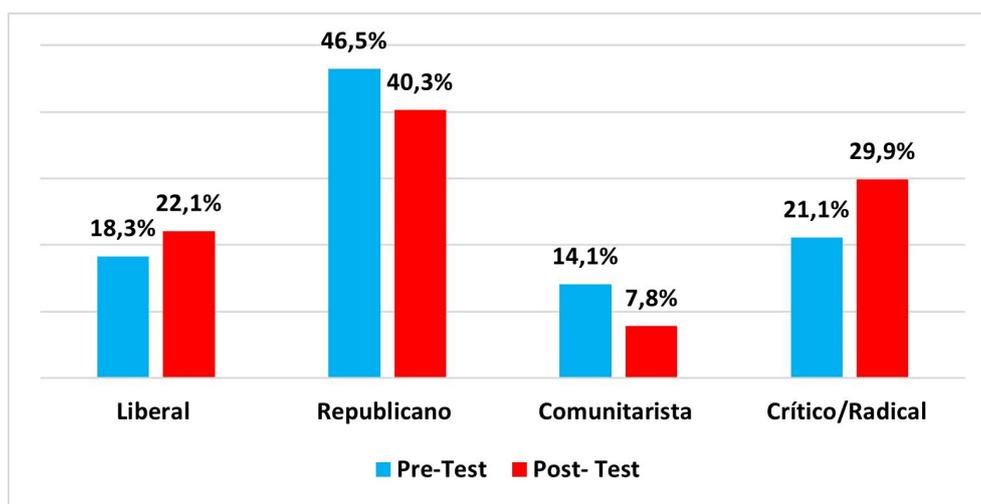
Aparecen, entonces, en el discurso del alumnado, ideas como el debate y el diálogo para resolver las problemáticas, el actor pueblo como unificador de identidades, exigencias, demandas y suscitador de un nosotros, la opción de “hacerse escuchar” para lograr cambios y la exigencia de la participación directa del pueblo en la toma de decisiones como un derecho.

Al final, las RS estaban compuestas por aspectos como: pueblo, elecciones, participación (desde el modelo radical) y derecho, por lo cual, se deduce que la RS de la democracia era: *la soberanía del pueblo, quienes tienen el derecho a participar en la toma de decisiones y deben elegir bien.*

RS de la participación

En el cuestionario inicial, las y los participantes del estudio asociaron la participación con aspectos como: debate, ideas, expresión y comunidad, por lo cual, se concluye que se la RS de la participación era: *expresar tus ideas y debatirlas en comunidad para llegar a acuerdos*. Se evidencia, entonces, como estas RS se acercaban al modelo de participación republicano (Tabla 1), pues la mayoría asumen que la principal forma de intervenir es el diálogo y el debate para llegar a consensos (46,5%) (Figura 5).

Figura 5. Frecuencia de palabras según los modelos de participación pre y post-test.



Nota. La figura muestra el porcentaje de las palabras asociadas a la participación según cada modelo antes y después del dossier.

Después del dossier, a pesar de que surgen elementos importantes de la ciudadanía para la democracia radical, las RS de la participación no tienen cambios significativos, pues siguen siendo cercanas al modelo republicano (40,3%) (Figura 5) y a formas de intervenir convencionales y legitimadas desde la institucionalidad. No obstante, es importante destacar que las asociaciones cercanas al modelo crítico/radical aumentaron (pasaron de 21,1% a 29,9%) (Figura 5).

Desde el inicio del desarrollo del dossier, la participación fue representada como debate. Sin embargo, fueron surgiendo elementos cercanos a la ciudadanía para la democracia radical como la manifestación y la exigencia y búsqueda de cambios. En la parte final del dossier, la mayoría del alumnado presentaba en sus discursos aspectos de una ciudadanía para la democracia radical, destacando en sus explicaciones e interpretaciones, que la participación tenía relación con los MS porque los mantiene vivos y estos crean espacios para intervenir y realizar cambios.

Sí, [la participación está relacionada con los movimientos sociales], pues esto mantiene vivo al movimiento social, participando activamente en los espacios que este crea y además creando esos espacios. (Clase 5: JR, 2021)

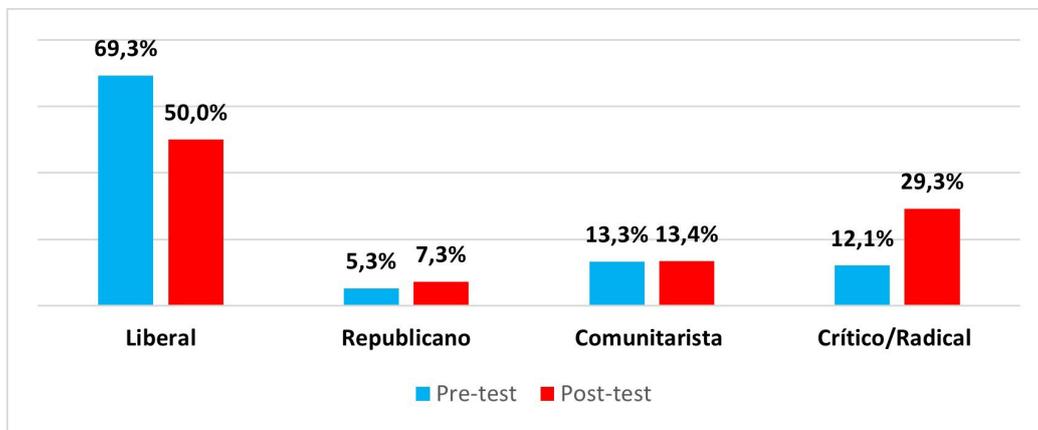
Sí, [los movimientos sociales] tienen que ver con la participación porque todas estas personas están dispuestas a realizar un cambio y simplemente lo hacen con su único recurso: participar. (Clase 5: JA, 2021)

Al final, las RS de la participación estaban compuestas por aspectos como: opinión, debate y colaboración, por lo cual, se puede presumir que la RS que hubo de este concepto fue: *expresar ideas y debatir puntos de vista en temas de interés*.

RS de la ciudadanía

Al comienzo, las RS de las y los estudiantes sobre la ciudadanía se relacionaban con expresiones como: personas, ciudad y derechos, por lo cual, se deduce que la representaban como: *personas, seres o individuos que habitan un mismo lugar y tienen derechos*. De esta forma, se evidencia que las principales características de las RS de este concepto estaban compuestas por aspectos cercanos al modelo de ciudadanía liberal (Tabla 1) y una definición tradicional del ciudadano, como individuo que posee derechos y deberes (69,3%) (Figura 6).

Figura 6. Frecuencia de palabras según los modelos de ciudadanía pre y pos-test.



Nota. La figura muestra el porcentaje de las palabras asociadas a la ciudadanía según cada modelo antes y después del dossier.

Después del dossier, las RS de la ciudadanía tuvieron algunos cambios, pues, aunque la principal característica y contenido seguía asociada a una visión liberal, se fueron integrando elementos de una ciudadanía para la democracia radical (las palabras asociadas en el cuestionario final al tipo de ciudadanía liberal pasaron de 69,3% a 50%, mientras que el radical paso de 12,1% a 29,3%) (Fig. 6).

Durante el desarrollo del dossier, los estudiantes hicieron, al inicio, una relación entre ciudadanos y comunidad, luego con manifestantes y finalmente con pueblo. Observamos, entonces, como en la parte final las RS de la ciudadanía se relacionaban, para la mayoría, con una perspectiva crítico/radical, pues destacaron que son las y los ciudadanos los que participan de los Movimientos Sociales, hacen las manifestaciones, buscan un cambio y se unen para militar como pueblo e intervenir en la política y los problemas.

Sí, [Los movimientos sociales se relacionan [con la ciudadanía] ya que la ciudadanía es la que participa y da su opinión. Como pueblo se unen por rechazo e injusticias del gobierno. (Clase 5: SG, 2021)

Si, [los movimientos sociales] se relacionan con la ciudadanía porque son ellos quienes buscan un cambio social que les permita vivir dignamente y sin injusticias, son ellos los que marchan y se movilizan. (Clase 5: SM, 2021)

Además, expusieron que las acciones que desarrollan los Movimientos Sociales nos afectan a todos y buscan un bienestar para el pueblo. Este fue un elemento importante que surgió en el desarrollo del dossier, pues el alumnado logró integrar a sus RS este nuevo elemento que vincula la idea de ciudadanía, democracia y política con la idea de pueblo. Éste último se encuentra separado y en oposición al gobierno y permite construir una unidad que busca desafiar y romper la hegemonía política y transformar la realidad.

[Las causas de las movilizaciones fueron] la mala calidad de vida, la desigualdad, aumento de los servicios, educación no garantizada, alto nivel de pobreza. [Los que se movilizaron fueron] el pueblo en general (jóvenes, viejitos, padres, madres, nietos, etc.... porque TODOS SON PUEBLO). (Clase 2: MT, 2021)

Latinoamérica se caracteriza por ser colorida, alegre, con mucha cultura y llena de vida, por eso no se puede permitir que eso tan lindo se vaya y que se vea perturbado por corrupción, descontrol y una mala calidad de vida, nosotros somos capaces de levantarnos siempre, aun cuando todo está en contra [...] Tenemos un gran potencial para ser países ricos, si de por sí ya lo somos en recursos y cultura, solo nos falta una buena administración, siempre será un derecho y un deber manifestarnos en contra de lo que nos afecta, de todo lo injusto y [todo lo] que no nos permite progresar, sino que cierra las puertas y agota las oportunidades. Lo que hicieron en Chile es una muestra de que ya estamos cansados, de que ya no funciona el mismo sistema y, aunque sea difícil, vale la pena luchar por lo que se quiere, por un mejor país y futuro. (Clase 2: LP, 2021)

Por tanto, se evidencia como al final del dossier el alumnado fue asumiendo que la ciudadanía debe ser más activa y participativa, pasando de la representación de una ciudadanía individual a una colectiva y apuntando a la construcción de un nosotros y un pueblo, el cual realiza demandas populares y al cual deben otorgársele los derechos en igualdad y sin distinción de condiciones.

Desarrollo del Pensamiento Crítico

En cuanto al desarrollo del Pensamiento Crítico, se puede destacar que a lo largo del proceso las y los estudiantes aprendieron a realizar una lectura crítica de las fuentes y de los distintos medios. Así, en las actividades que implicaba la lectura de distintas fuentes, el análisis crítico al inicio era de un 59% en la clase 1 y de un 93,7% en la tres. Lo anterior se refleja cuando se realiza una lectura más allá de las imágenes y textos, identificando problemáticas, señalando sesgos e intencionalidades, manifestando posicionamientos y teniendo en cuenta información procedente de diversas fuentes y de su experiencia personal, para así argumentar, contraargumentar, ejemplificar, defender sus posiciones y proponer alternativas de solución a los problemas. Algo que podemos evidenciar en los siguientes comentarios con respecto a ciertas imágenes de MS y de una noticia con respecto a las movilizaciones en Chile en el 2019:

[Yo veo detrás de las imágenes] el cansancio de la gente de la corrupción, de que pasan años trabajando, en el caso de los campesinos, y no valoran su trabajo, solo se llenan los bolsillos los ricos y los que en realidad trabajan, se la sudan, siempre menos pa' los pobres [...] Estudiantes, profesores, mayores de edad, campesinos, jóvenes [...] del país salen a protestar para poder ser escuchados, demostrar el descontento del pueblo y mejorar y buscar cambios [...] político[s], social[es] y económico[s] y velar por los derechos a la equidad, la justicia, la igualdad, la verdad y la paz. (Clase 3: KM, 2021)

No, [no estoy de acuerdo con lo que resalta el periódico El Mercurio en la portada del punto # 1] ellos muestran solo el “vandalismo” que hicieron los manifestantes, muestran solo una parte de la historia, a conveniencia de las élites y el Estado neoliberal. Si un periódico es para informarle a la gente de las cosas, tiene que poner las dos caras de la moneda, bien sea de los manifestantes y el pensamiento del Estado y solo ponen a los manifestantes como “vándalos”. (Clase 2: VA, 2021)

Igualmente, vemos como empezaron a tomar conciencia y a querer participar y actuar para la transformación:

[A partir del debate] creo que como personas debemos pensar más en el mañana y menos en el ahora. De nada nos sirve cuidar nuestros trabajos, servicios públicos, etc., para que luego nos sigan quitando todo y, peor aún, violando nuestros derechos. (Clase 4: MT, 2021)

[Yo organizaría y/o, en la medida de lo posible, apoyaría o haría parte de algunos de los movimientos sociales, participando de sus acciones] para informar y crear conciencia, exigir cambios sociales, políticos y económicos, porque de esta forma, al menos, estaría presente y aportando al cambio. (Clase 3: SA, 2021)

Conclusiones

En principio las RS de política del alumnado se acercaban al modelo liberal (74,1%), después del dossier estas integraron algunos elementos de ciudadanía para la democracia radical (las asociaciones de este tipo hechas en el cuestionario pasaron de 12,1% a 24,1%), aunque siguieran primando asociaciones de tipo liberal (55,6%). En cuanto la visión de la política al principio esta era principalmente negativa (90,3%). Dichos resultados no se alejaban mucho de las conclusiones a las que llegaron otros estudios (Boixader, 2004; Pagés et. al. 2010; Gillman, 2010; Bruno et. al., 2011; Bruno y Barreiro, 2015; Caballero, 2018; 2019). Sin embargo, después del dossier se reduce la visión negativa de la política (pasó de 90,3% a 61,8%).

En cuanto a la democracia, en el pretest las asociaciones hechas eran, principalmente, de tipo liberal (47,5%). Contrario a lo que sucedió con la política, las asociaciones hechas con este término eran más positivas. Dichos resultados fueron similares a los de otros estudios (Boixader, 2004; Muñoz et. al., 2010; Gillman, 2010; Galli y Fosaneli como se citó en Sant, 2011; Magioglou como se citó en Bruno y Barreiro, 2015; Bruno y Barreiro, 2015; Salinas y Oller, 2018). Tras el dossier las RS de la democracia se acercaron más al modelo radical (33,3%) disminuyendo las asociaciones que se hacían con el modelo liberal (pasa de 47,5% a 31%).

Por su parte, la participación se asoció en el cuestionario inicial con aspectos de tipo republicano (46,5%). Dichos resultados fueron próximos a los de otros estudios (Salinas y Oller, 2017; Aceituno et. al., 2012; Muñoz, 2012). En el pos-test las RS de este término no tuvieron cambios importantes, aunque surgieron elementos significativos de la ciudadanía para la democracia radical (pasaron de 21,1% a 29,9%).

Finalmente, con respecto a la ciudadanía, las y los estudiantes la relacionaron con elementos del modelo liberal (69,3%). Estos resultados estarían próximos a las conclusiones de otros estudios (Santisteban y Pagés, 2009; Salinas, 2007; Echavarría, 2011). Luego del dossier las RS de la ciudadanía tuvieron algunos cambios y se integraron elementos de una ciudadanía para democracia

radical (las palabras asociadas en el cuestionario final al tipo de ciudadanía liberal pasaron de 69,3% a 50%, mientras que el radical paso de 12,1% a 29,3%).

Teniendo en cuenta los hallazgos, vemos como las RS de la política, la democracia, la participación y la ciudadanía fueron teniendo transformaciones en ciertos aspectos, a partir de la aplicación de un dossier de actividades desde el enfoque de formación para la ciudadanía de la democracia radical. Igualmente, debemos destacar que durante el desarrollo del dossier se evidenció que las RS fueron de carácter híbrido y dependiendo de la situación o la actividad podían mezclar elementos de los distintos modelos.

Es importante resaltar que, a pesar del carácter híbrido de las RS y su cercanía con los modelos liberal y republicano, se presentaron en los discursos de las y los estudiantes distintos aspectos de la ciudadanía para la democracia radical. Estos fueron: la transformación del espacio público en lugar de manifestación para la visibilización de las problemáticas, los no contados, las ideas y el disenso (Mouffe, 2007; Ranciere, 2006), el cuestionamiento de la autoridad (Ranciere, 2006), el agonismo (Mouffe, 2007), la aplicación y defensa de los principios de igualdad y libertad (que consisten en extender dichos principios a una cantidad cada vez mayor de relaciones sociales, para que una esfera no ejerza dominio sobre otra) (Mouffe, 2012), el pluralismo (Mouffe, 2012), la articulación de demandas, el populismo (Laclau, 2005), las cadenas de equivalencia (Sant, 2021), la recusación de posiciones (Ranciere, 2006), la contingencia, la reformulación de identidades esenciales (Mouffe, 2003; Sant, 2021), la exigencia de cambios estructurales (De Alba y Navarro, 2016), la radicalización de la democracia (Ranciere, 2006; Mouffe, 2012), el quiebre de la lógica policiva y del régimen de lo sensible (Ranciere, 2006) y la lucha por el proyecto hegemónico (Sant, 2021).

Estos conceptos, que aparecieron durante la interpelación propuesta en el dossier, favorecieron la movilización de ideas y posibilitaron ciertos cambios en las RS. Así, se observa como en el cuestionario inicial los datos mostraban que la mayoría de las y los participantes del estudio asociaban la política, la democracia y la ciudadanía con prácticas, expresiones y palabras del modelo liberal y del sistema político representativo. Mientras, que después del dossier las RS se movilaron y transitaron hacia los modelos republicanos, comunitaristas y crítico/radicales. Cambios que se evidencian en los apartes expuestos del dossier y en el Núcleo Central de las representaciones, en donde la participación directa del pueblo en la toma de decisiones es considerada un derecho y el estudiantado se ve como un actor determinante (pueblo) para la transformación de las realidades injustas, inequitativas y opresoras.

Por otro lado, se evidencia como en el desarrollo del dossier el estudiantado pudo desarrollar Pensamiento Crítico y cierta autonomía para valorar cualquier información antes de aceptarla y juzgarla. Además, observamos como empiezan a hacer un tratamiento racional y crítico de la información y dar una valoración argumentada de la misma (Santisteban y González, 2013). Lo anterior les permite generar un pensamiento autónomo e identificar, cuestionar y pensar alternativas de cambio a las realidades de explotación, discriminación, injusticia y desigualdad.

En definitiva, creemos que la educación para la ciudadanía de la democracia radical favorece que las y los estudiantes puedan participar en la construcción del conflictivo e inacabado orden deseado, abriendo la democracia y permitiendo el conocimiento de diferentes alternativas y posibilidades de futuro. Por tanto, pensamos que este tipo de formación mantiene viva la posibilidad de intervención y transformación de la realidad y facilita los espacios para la discusión, en donde la existencia de los distintos modelos antagónicos, a través del agonismo, permite mirar al

otro, no como enemigo, sino, como adversario (Mouffe, 2007; 2012; Sant, 2021; Caballero, 2021). Así, vemos como este enfoque promueve en el alumnado la construcción del propio proyecto democrático, la creación de cadenas de equivalencia, el surgimiento de la idea de pueblo y la posibilidad de la participación y la lucha popular entre distintas visiones políticas. En este marco caben opiniones, emociones, experiencias, identidades diversas y no hay la necesidad de llegar a consensos (Laclau, 2005; Sánchez, 2008; Mouffe, 2012; Sant, 2021; Caballero, 2021).

Referencias bibliográficas

- Aceituno, D., Muñoz, C. y Vásquez, G. (2012). Enseñanza y aprendizaje de la participación ciudadana en Chile: un estudio sobre alumnos y profesores de Historia de 2º año de Enseñanza Media. En N. De Alba, F. García y A. Santisteban. (Eds.). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales 2* (pp. 165-176). Díada Editora.
- Albert, M. (2007). *La investigación educativa: claves teóricas*. McGraw-Hill/Interamericana de España.
- Álvarez, A. y Monedero, J. (2002). Gobiernos escolares, democracia representativa y las dificultades de la educación democrática. <https://docplayer.es/18305766-Gobiernos-escolares-democracia-representativa-y-las-dificultades-de-la-educacion-democratica.html>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. FLACSO.
- Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Paidós
- Arnal, J., Rincón, D. y Latorre, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodologías*. Labor Universitaria.
- Benedicto, J. (2008). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez? *Revista de Estudios de Juventud*, (81), 13-28.
- Benejam, P. (1997) Las finalidades de la educación social. En P. Benejam y J. Pagès. (Eds.). (1997). *Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia* (pp. 33-51). ICE Universidad de Barcelona / Horsori.
- Boixader, A. (2004). Las ideas políticas de los jóvenes. *Íber. Didáctica de las ciencias sociales, la geografía y la historia*, (44), 27-35.
- Bourdieu, P. (1999). Comprender y el Interrogatorio. En P. Bourdieu (Ed.) *La miseria del mundo* (pp. 527-555). Fondo de la Cultura Económica (FCE).
- Bruno, D. y Barreiro, A. (2015). La representación social de la democracia de adolescentes argentinos. *Escritos de Psicología*, 8(3), 33-40.
- Bruno, D., Barreiro, A. y Kriger, M. (2011). Representaciones sociales de la política en los jóvenes: Corrupción institucional y mentira. *Kairos. Revista de Temas Sociales*, 15(28), 4-16.
- Buenfil, R. (1993). *Análisis de discurso y educación*. DIE.
- Caballero, L. (2015). *Del “no aprendí nada” al “hacerse escuchar”. La construcción de subjetividades políticas y ciudadanas en una institución escolar de Bogotá* [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]
- Caballero, L. (2019). Entre la sumisión y la crítica: las representaciones de estudiantes de Bogotá sobre política y democracia. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales (REIDICS)*, (4), 128-149.
- Caballero, L. (2021). La educación para la participación democrática de la ciudadanía. Esbozo de una propuesta para la formación de una ciudadanía crítica. En M. Massip, N. González y A. Santisteban. (Eds.). *El futur comença ara mateix. L'ensenyament de les ciències socials per interpretar el món i actuar socialment* (pp. 213-225). GREDICS (Grup de Recerca en Didàctica de les Ciències Socials): Universitat Autònoma de Barcelona.
- Caballero, L. (2022). De la sumisión a la movilización. La educación para la ciudadanía de la democracia radical en estudiantes de bachillerato [Tesis de Doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona] Depòsit Digital de documents de la UAB https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2023/hdl_10803_688696/lfcd1de1.pdf
- Cerda, A., Loreto, M., Magendzo, A., Santa, E. y Varas, R. (2004). *El complejo camino de la formación ciudadana. Una mirada a las prácticas de los docentes*. LOM Ediciones.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill.
- Cortina, A. (1997). *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*. Alianza.
- Cristancho, J. (2014). La categoría oposición política: Reflexiones para su conceptualización. *Revista Análisis Político*, (81). Universidad Javeriana, 98-113.

- Cubides, H. (2000). *Gobierno escolar y educación ciudadana. Estudio de Casos*. Universidad Central-DIUC-Compensar.
- De Alba, N. y Navarro, E. (2016) ¿Qué concepción de la acción ciudadana tienen los jóvenes en España? declaraciones y propuestas. En C. García, A. Arroyo y B. Andreu (eds.), *Deconstruir la alteridad desde la didáctica de las ciencias sociales: educar para una ciudadanía global* (pp. 684-693). Universidad de Las Palmas de Canarias: AUPDCS.
- Echavarría, C. (2011). Concepciones de ciudadanía y de ejercicio ciudadano en un grupo de jóvenes en situación de protección. *Revista Educación y Pedagogía*, 23(59), 197-211.
- Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. Ediciones Morata.
- Gillman, A. (2010). Juventud, Democracia y Participación Ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(1), 329-345.
- Gimeno, C. y Henríquez, A. (2002). Hacia una conceptualización de ciudadanía crítica y su formación. *Educación en derechos humanos, ciudadanía y formación crítica de maestros y maestras. Anuario pedagógico*, (5), 13-58.
- Giroux, H. (2004). Desafiar el nuevo orden mundial del neoliberalismo. La promesa de la pedagogía crítica. *Educación Crítica: Retos y Aportes para que otro Mundo sea Posible, Anuario Pedagógico*, (8), 21-33
- Gómez, E. (2008). Educación para la ciudadanía: una aproximación al estado de la cuestión. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, (7). Universidad Autónoma de Barcelona: Universidad de Barcelona, 131-140.
- González, G. (2009). ¿Qué significa para los profesores de ciencias sociales educar para la ciudadanía? Ideas desde Cataluña. En R. Ávila, B. Borghi e I. Mattozzi. (Eds.).
- González, G. (2012). La participación en la asignatura de Educación para la Ciudadanía. Una investigación sobre las representaciones sociales del profesorado. En N. De Alba, F. García y A. Santisteban (Eds.), *Educar para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales 2* (pp. 233-240). Díada: AUPDCS.
- Habermas, J. (1997). *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Gustavo Gilli.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Horrach, J. (2009). Sobre el concepto de ciudadanía: Historia y modelos. *Revista de Filosofía Factótum*, (6), 1 -22.
- Iñiguez, L. (2006). El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. En L. Iñiguez. (Ed.) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales* (pp.58-89). Editorial UOC.
- Jaime, A. (2008). Trayectorias de participación política de la juventud europea: ¿Efectos de cohorte o efectos de ciclo vital? *Revista de Estudios de Juventud*, (81), 67-93.
- Jiménez, D. A. (2014). Lo público, la ciudadanía y los valores: reflexiones, tensiones y posibilidades. *Magistro*, 8(15), 181-202.
- Jodelet, D. (1984). La representación social: Fenómenos, conceptos y teoría. En S. Moscovici (Ed.). *Psicología Social II* (pp. 469-494). Paidós.
- Kymlicka, W., Norman, W (1997) El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. *La política: Revista de estudios sobre Estado y la Sociedad (Ciudadanía: el debate contemporáneo)*, (3), 5-40.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de la Cultura Económica (FCE).
- Latorre, A. (2009). La investigación acción. En R. Bisquerra. (Ed.). *Metodología de la investigación educativa* (pp. 369-394). La muralla.
- Leighton, R. (2012). Superar el efecto nocebo. Un enfoque radical de educación para la ciudadanía. *Revista internacional de educación para la justicia social*, 2(1), 15-33.
- Meyer, M. (2003). Entre la teoría, el método, la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En R. Wodak y M. Meyer. (Eds.). *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 35-60). Gedisa Editorial.
- Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Mouffé, Ch. (1993). Feminismo, ciudadanía y política democrática radical. *Debate Feminista*, (7), 3-22.
- Mouffé, Ch. (2007). En torno a lo político. Fondo de la Cultura Económica (FCE).
- Mouffé, Ch. (2012). Prefacio: La política democrática hoy. En Ch. Mouffé. (Ed.). *Dimensiones de la democracia radical. Pluralismo, ciudadanía, comunidad* (pp. 11-30). Prometeo Libros.

- Muñoz, C., Vásquez, N., Reyes, L. (2010). Percepción del estudiantado de enseñanza básica sobre el rol del Estado, las instituciones públicas, la democracia, la ciudadanía y los derechos de las mujeres y de los inmigrantes. *Estudios Pedagógicos*, 36(2), 153-175.
- Muñoz, C., Vásquez, N., Reyes, L. (2010). Percepción del estudiantado de enseñanza básica sobre el rol del Estado, las instituciones públicas, la democracia, la ciudadanía y los derechos de las mujeres y de los inmigrantes. *Estudios Pedagógicos*, 36(2), 153-175.
- Muñoz, E. (2012) El movimiento estudiantil chileno para poner fin al lucro en la educación: una experiencia de participación ciudadana. En N. De Alba, F. García y A. Santisteban. (Eds.). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales 2* (pp. 177-186). Díada Editora.
- Pagès, J. y Oller, M. (2007) Las representaciones sociales del derecho, la justicia y la ley de un grupo de adolescentes catalanes de 4º de ESO. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, (6). Universidad Autónoma de Barcelona: Universidad de Barcelona, 3-19.
- Pagès, J., Santisteban, A. y González, G. (2010). La educación política de los jóvenes: una investigación en didáctica de las ciencias sociales. En J. Pagès y N. González. (Eds.). *La construcción de les identitats i l'ensenyament de les CCSS* (pp. 159-180). Barcelona: Servei de Publicacions.
- Peña, J. (2000) *La ciudadanía hoy: problemas y propuestas*. Universidad de Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
- Ranciere, J. (2003). *El Maestro Ignorante*. Editorial Leartes.
- Ranciere, J. (2006). *Política, policía, democracia*. LOM
- Rivera, A. (2016). Escollos y desafíos de la educación ciudadana en escuelas rurales del caribe colombiano. Una etnografía de escuela. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71(2), 169-190.
- Rodríguez, D. y Valldeoriola, J. (2014). *Metodología de la Investigación*. UOC.
- Rodríguez, H. y Contreras, C. (2014). Formación ciudadana: una apuesta desde la teoría crítica y la creación colectiva para la emergencia de subjetividades políticas en la infancia. *Calle14*, 9(14), 91-105.
- Ross, E. y Vinson, K. (2012). La educación para una ciudadanía peligrosa. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, (11), 73-86.
- Sabariego, M (2009). La investigación educativa: génesis, evolución y características. En R. Bisquerra. (Ed.). *Metodología de la investigación educativa* (pp. 51-88). La muralla.
- Salinas, J. (2017) Transformando las representaciones sociales de la participación ciudadana mediante la acción sobre problemas sociales de la comunidad [Tesis de Doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona] Depòsit Digital de documents de la UAB <https://ddd.uab.cat/record/187027>
- Salinas, J. y Oller, M. (2017). Representaciones sociales de la participación ciudadana en alumnos chilenos al final de la primaria. En R. Martínez, R. García y R. García. (Eds.). *Investigación didáctica de las ciencias sociales: retos, preguntas y líneas de investigación* (pp. 761-772). Universidad de Córdoba: AUPDCS.
- Salinas, J. y Oller, M. (2018). ¿Qué es la democracia? ideas del alumnado sobre su escuela, su familia, sus amistades, los movimientos sociales y la televisión. En E. López, C. García y M. Agustí. (Eds.), *Buscando formas de enseñar: investigar para innovar en didáctica de las ciencias sociales* (pp. 909-918). Universidad de Valladolid: AUPDCS.
- Sánchez, I. (2008). Educación para una ciudadanía democrática e intercultural en Colombia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3(46), 1-12.
- Sant, E y Pagès, J. (2012). Los conocimientos históricos y actuales para el aprendizaje de la participación como base de una ciudadanía crítica y activa. En N. De Alba, F. García y A. Santisteban. (Eds.). *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales 1* (pp. 363-372). Díada Editora: AUPDCS.
- Sant, E. (2021). Educación política para una democracia radical. *FORUM. Revista Departamento Ciencia Política*, (20), 138-157.
- Sant, E., Casas, M. y Pagès, J. (2011). Participar para aprender la democracia Las representaciones sociales de jóvenes catalanes sobre la participación democrática. *Uni-Pluriversidad*, 11(2), 1-25.
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta moebio*, (41), 207-224.
- Santisteban, A. (2009). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. *Aula de Innovación Educativa*, (187), 12-15.
- Santisteban, A. (2019). La enseñanza de las Ciencias Sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos: estado de la cuestión y resultados de una investigación. *El Futuro del Pasado*, (10), 57-79.

- Santisteban, A. y González, G. (2013). Sociedad de la información, democracia y formación del profesorado: ¿qué lugar debe ocupar el pensamiento crítico? En J. Díaz, A. Santisteban y A. Cascajero (Eds.). *Medios de comunicación y pensamiento crítico. Nuevas formas de interacción social* (pp. 761-770). AUPDCS / Universidad de Alcalá.
- Santisteban, A. y Pagès, J. (2007). El marco teórico para el desarrollo conceptual de la Educación para la Ciudadanía. En J. Pagès y A. Santisteban (coord.). *Educación para la ciudadanía. Guías para Educación Secundaria Obligatoria* (pp. 1-23). Wolters Kluwer
- Santisteban, A. y Pagès, J. (2009). La educación política de los jóvenes: una investigación en didáctica de las ciencias sociales. En R. Ávila, B. Borghi e I. Mattozzi. (Eds.). *L'educazione alla cittadinanza europea e la formazione degli insegnanti. Un progetto educativo per la "strategia di Lisbona"* (pp. 101-108). Pàtron Editore.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, (186), 23-36.
- Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak y M. Meyer (Eds.). *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 143-178). Gedisa Editorial.
- Van Dijk, T. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso & sociedad*, 2(1), 201-261.
- Weber, M. (2009). *La "objetividad" del conocimiento en la ciencia social y la política social*. Alianza Editorial.

Financiación

No se ha recibido.

Conflicto de intereses

El autor de este trabajo declaran que no existe ningún tipo de conflicto de intereses

Cita sugerida

Caballero Dávila, L. F. (2025). De la sumisión a la movilización: la educación para la ciudadanía de la democracia radical en estudiantes de bachillerato. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 23(1), 24-46.
<https://doi.org/10.1344/ECCSS2025.23.1.2>

<https://doi.org/10.1344/ECCSS2025.23.1.2>

CABALLERO DÁVILA, L. F. (2025). De la sumisión a la movilización
Enseñanza de las Ciencias Sociales, 23(1), 24-46