

Notas a la flexión nominal griega a la luz de la teoría de las laringales

En este trabajo no pretendemos un estudio exhaustivo de este capítulo de la morfología griega. Para ello contamos con libros básicos como Chantraine, *Morphologie historique du grec*, París, 1961² o bien W. Brandenstein, *Linguística Griega*, Madrid, 1964, entre otros. Chantraine en su obra ya presta atención a esta teoría, pero no agota todas sus múltiples posibilidades. En latín, en cambio, tenemos el valioso libro del profesor J. Molina Yébenes, *Estudios Latinos I*, Barcelona, 1966, en el que incorporan los resultados básicos de las investigaciones más modernas. Nosotros hemos seguido la obra del profesor Rodríguez Adrados, *Estudios sobre las laringales indoeuropeas*, Madrid, 1961.

Desde el punto de vista griego la flexión nominal aparece dividida en dos grandes grupos: declinación vocálica frente a declinación no vocálica (o consonántica).

La declinación vocálica, excepto el tipo temático *-o/-e*, presenta temas de origen laringal. En unos la laringal pertenece a la raíz y en otros dicha laringal, tras un proceso de morfologización, se convirtió en elemento de derivación y se extendió a otras raíces sin laringal. En griego dieron lugar a los siguientes temas:

- 1) temas en *-ā-*, *-ǎ-*
- 2) temas en *-ī-*, *-ǐ-*
- 3) temas en *-ū-*, *-ǔ-*
- 4) temas en *-ō/-ōu-*, *-ǫu-*; *-ē/-ēu-*, *-ǽu-*; *-ā/-āu-*, *-ǣu-*; *-ō/-ōi-*, *-ǿi-*

TEMAS *-ā-*, *-ǎ-*

El sufijo *-ā-* es el resultado de la contracción de $*-eH_2^i$ en las raíces monosilábicas ($*dheH_1^i$; ai. *sudhá*) y en el vocalismo C/P de las disilábicas ($*g^hneH_2^i$; γυνή “mujer”). En ellas la laringal forma parte de la raíz, pero una vez convertido *-a-* en elemento de formación, es decir, en mero sufijo, se unió a temas que en su origen no presentaban laringal. Este tipo se hizo particularmente extensivo al utilizarlo la lengua como significante de oposiciones de género en los adjetivos. El resultado fue que se especializó como característica femenina siendo el término positivo, frente a los temas en *o/e* que representan el término negativo. De ahí que la estructura de la flexión en *-a* presente ciertas analogías con la flexión en *-o*, término contrario de la oposición. La extensión de *-a* es evidente dentro del desarrollo de la misma lengua: el *hetehóclito* homérico *ἡμαρ*, *ἡματός* “día” pasa a *ἡμέρα* con sufijo *-ā*. La laringal, una vez convertido en elemento de formación, incluso se añade a raíces con laringal radical: $*skH^i-eH_2^i$ gr. *σιά*.

Nominativo singular: Desinencia $-ā < *eH_2^i$: $χώρα, γνώμη$. Seguramente debía existir la alternancia $+eH_2^i/-H_2^i$ de la que quedan huellas en lesbio $Δίκα, Είρηνα, ξραννα$ que se emplean también como vocativos. Igualmente con el sustantivo $δοξα, δοξης$

Vocativo singular: Como es un caso apartado del contexto gramatical, generalmente se toma un nominativo que desempeña la función de vocativo. En Homero $νόμφα$ representa la antigua alternancia $*eH_2/-H$. Esta laringal $-H$ con sentido colectivo se especializó en la expresión del plural neutro.

Acusativo singular: $*eH_2^i + m > -αν$ $χώραν, γνώμην$

Genitivo singular: $*eH_2^i + es > -ας$ $χώρας, γνώμης$

Dativo singular: $*eH_2^i + H^i > α$; la desinencia de dativo era $*-ei/-i$ $*eH^i/H^i$. La inestabilidad del diptongo con primer elemento largo pronto se hizo evidente. Hubo diversas soluciones: $βουλει = βουλη δεξιά (= \tilde{a})$. En latín ocurre lo mismo Loucinā, Fortunai. Al final en griego se impuso $χώρα, γνώμη$. Para los demás casos puede seguirse Chantraine, ob. cit., p. 49 sig.

Nominativo y acusativo dual: Se esperaría $*-αι$ si comparamos con $ai.-^oH^i > *ai > -e$. En griego se adoptó $-ā$ por paralelismo con la flexión temática que presenta $-ω (*-H^u$ que se halla en $*oct-oH^u-os$; lat. octauus; gr. $ὀκτώ$). Esta desinencia sólo aparece en los sustantivos masculinos de la flexión en $-α$ para no confundirse con el nominativo singular. Esta innovación griega es reciente ya que no ha pasado a $-η$ en jónico-ático y además el micénico presenta siempre $-ō$ para el femenino igual como el artículo.

Femeninos en $-iā$.

La $-ā$ procede de $*-^oH$ (que además se utilizó para indicar la idea de colectivo y al final marcó al neutro plural). El sufijo $-iā$ es típico en el femenino de los adjetivos de tipo atemático. La solución de este sufijo es doble. (Véase R. Adrados, ob. cit., p. 142.)

a) $i^oH > iā$: $bherontiā > φέρουσα$

b) $ii^oH > iā$: $potniiā > πότνια$

La $-ā$ figura en el nom.-voc.-acus. singular; en los demás casos $-ā$ o $-η$ a causa de su contracción con los morfemas que marcan los casos.

Masculinos en $-α$

En estos casos $-α$ es indiferente a la distinción sexual: en algunos dialectos y en Homero aparecen nominativos con $-α$ (siempre breve en Homero: $ἰπποτά, νεφεληγερέτα$ que deben ser los restos de la antigua alternancia $*eH_2^i/H_2^i$ para marcar los casos rectos frente a los oblicuos como $Δίκα$ en lesbio). De todas maneras la lengua tiende a tomar medidas para caracterizar claramente al género masculino de estos sustantivos en:

a) Nominativo singular: toma una $-s$ típica de los casos agentes, sea procedente de un antiguo ergativo (véase J. Molina, ob. cit., p. 82) sea de un antiguo demostrativo (véase J. S. Lasso de la Vega, *Sintaxis Griega*, Madrid, 1968, p. 317).

b) Genitivo singular: adoptó la terminación del tipo temático $\nu\epsilon\alpha\nu\acute{\iota}\omicron\upsilon$ por analogía a los temas en e/o y por oposición al nominativo en $-\alpha\varsigma$.

El vocativo singular presenta en un gran número de sustantivos $-\alpha$ breve continuando la antigua alternancia $^{\circ}\text{-eH}_2^i/\text{-H}^i$. Así: A 159 $\kappa\omicron\nu\acute{\omega}\pi\alpha$, Λ 385 $\tau\omicron\zeta\omicron\tau\alpha$.

TEMAS EN $-\bar{i}$, $-\bar{i}$

Este grupo está formado por sustantivos terminados en laringal o ampliados por dicho sufijo una vez convertido en elemento formativo. En ellos, en general, el apéndice palatal de la laringal ha vocalizado.

Los temas en $-\bar{i}$ (larga) pueden proceder de $-i$ radical o bien de $-H$. En griego pronto se confundieron con los temas en $-\bar{i}$ (breve). $\text{ĩ}\varsigma$ C/C $^{\circ}(\text{H})\text{ueiH}_1-$ (cf. latín *vis*; gr. hom. (F) $\acute{\iota}\epsilon\mu\alpha\iota$ "apresurarse con esfuerzo").

$\kappa\acute{\iota}\varsigma$, $\kappa\acute{\iota}\omicron\varsigma$ "gorgojo".

$\eta\acute{\gamma}\nu\iota\varsigma$, $\eta\acute{\gamma}\nu\iota\omicron\varsigma$ "de un año de edad".

$\lambda\acute{\iota}\varsigma$, $\lambda\acute{\iota}\omicron\varsigma$ "león".

Los temas en $-\bar{i}$ (larga) recibieron diversas ampliaciones; por esto su número es tan reducido. Así $\kappa\acute{\iota}\omicron\varsigma$ en ai. *kitah*; en lat. *ritus* $\langle^{\circ}\text{H}_2\text{erH}_1$ "ajustar" cf. gr. $\acute{\alpha}\rho\alpha\rho\acute{\iota}\tau\kappa\omega$, $\acute{\alpha}\rho\iota\theta\mu\omicron\varsigma$; lat. $^{\circ}(\text{s})\text{peH}_1$ *spina*.

Los temas en $-\bar{i}$ (breve) corresponden a raíces con $-\text{eH}$ $-\text{/}-\text{H}$ que luego transformado en simple sufijo se propagó a otros temas. Es radical en:

$\acute{\gamma}\text{herH}_1$ "brillar", gr. $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\varsigma$

$\acute{\gamma}^{\text{u}}\text{erH}_2$ "pesado", gr. $\ddot{\upsilon}\beta\text{r}\iota\varsigma$

Los temas en $-i$ en i.e. se distinguían por su forma de genitivo-ablativo en dos grupos, según señaló Brugmann (Grdr., II, 2, p. 152). En unos el genitivo-ablativo presentaba grado pleno en la desinencia y vocalismo cero predesinencial (tipo histerodinámico), en otros vocalismo cero en la desinencia y vocalismo pleno en la predesinencial (tipo proterodinámico). Este estado se reconoce en ai. pero en griego se han producido interferencias debido a la analogía:

a) tipo histerodinámico ai. N. avih ; G. avy-ah "oveja"

gr. N. $\text{o}\acute{\iota}\varsigma$; G. $\text{o}\acute{\iota}\text{-}\acute{\omicron}\varsigma$

b) tipo proterodinámico ai. N. agnih ; G. agne-h "fuego"

gr. N. $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\iota\varsigma$; G. $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\epsilon\text{-}\epsilon$ forma atestiguada en una

inscripción de Zelea y en pánfilo $\text{N}\epsilon\tau\omicron\text{p}\acute{\omicron}\lambda\epsilon\iota\varsigma$ según Schwyzler, *Griechische Grammatik*, I, p. 572, nota 4. Esta terminación se prestaba a confusiones con el nom.-voc.-acus. plural y la lengua buscó otras soluciones: 1.º comportarse como un tipo histerodinámico; a la manera de $\text{o}\acute{\iota}\omicron\varsigma$ formó $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\iota\omicron\varsigma$ (21 veces en Homero); 2.º con geminación de la laringal y grado pleno predesinencial: $^{\circ}\text{pol-eH}^i\text{-H}^i\text{-os}$ $\langle\text{p}\acute{\omicron}\lambda\eta(\acute{\iota})\omicron\varsigma$ (13 veces en Homero). En ático triunfó esta forma con metátesis de cantidad. La geminación de la laringal también se da en el locativo $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\eta\text{!}$ $\langle^{\circ}\text{-eH}^i\text{-H}^i$. De esta manera se explica el alargamiento de esta vocal predesinencial.

El acusativo plural puede presentarse bajo las siguientes formas:

a) Forma análoga al nom. $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\epsilon\iota\varsigma$, $\text{p}\acute{\omicron}\lambda\epsilon(\acute{\iota})\epsilon\varsigma$ $-\text{e-H}^i\text{-es}$ (grado pleno de la laringal con pronunciación heterosilábica).

b) *πολῆας* ρ 486 *πολείας* <eH¹-H¹-ns (grado pleno de la laringal con pronunciación taurosilábica y geminación).

c) *πολίας* en Herodoto y en Homero (grado cero de la laringal) sin vocalización de la sonante en cretense *πολινς* y en Homero *πολις*.

TEMAS EN -ū, -ǔ

En griego así como en ai. presentan un gran paralelismo con los temas en -i. En cambio en latín esta semejanza queda ofuscada por la paradigmaticización particular de este tema en la cuarta declinación. Restos antiguos de este antiguo paralelismo serían los sustantivos *sūs* y *grūs*.

Los temas en -ū (larga) igual a los en -ī no están muy bien representados en griego. Pronto sufrieron la competencia de los temas en -ǔ (breve). El origen puede ser doble:

a) u radical: de *seuH "parir"; griego *σῦς* C/C.

b) De *H^u sobre todo en los grados ceros de las raíces disilábicas. La *H^u > uHu > uu > ū o sea con vocal de apoyo y vocalización del apéndice velar con la tendencia a asimilar el timbre de las dos vocales: *ὄφρῦς* <*bherH^u; *χέλυς* <*ǵhelH^u₃ (cf. *χελώνη*).

En el curso de la flexión se produce la siguiente alternancia: ū ante consonante / u (breve) ante vocal. La explicación es doble según el doble origen de ū:

1.º Sea -u etimológica: *σῦς*/*σοός* donde uH > ū/u-H^u uu.

N. *σῦς* con pronunciación tautosilábica de uH.

G. *σοός* <*su-ǔ-ος <*su-H^u-ος con pronunciación heterosilábica.

2.º Sea ū procedente de *H^uº como *ὄφρῦς* / *ὄφρῦφος*.

N. *ὄφρῦς* resultado de uu <uHu <<*H^uº

G. *ὄφρῦφος* resultado de uu <*H^u.

Estos temas presentan una flexión histerodinámica o sea con vocalismo cero en la predesinencial y vocalismo pleno en la desinencia. No obstante, siguen este paradigma algunos temas en -u (breve):

Los temas en -ǔ (breve) derivan de raíces disilábicas en H^uº > ũ que se observa en el nom. voc. Acus. singular con grado cero: *ǵenH^u gr. *γένος*

*ǵerH^u₂ gr. *βαρός*

La laringal radical, como sonante que es, puede experimentar metátesis al ampliarse la raíz con elementos nasales, dentales, etc. (véase E. Benveniste, *Origines de la Formation des noms en indo-européen*, París, 1962³, p. 23 y sig.).

*pelH^u₃; *pelH^u₃ -t gr. *πλατός*; ai. *pr̥thú* (con la aspiración de la laringal).

*kerH^u₃ lat. *cornu*; gál. *κάρνουξ* (en gr. se amplió en - en *κήρουξ*).

A lo largo de la flexión también se pueden producir las ampliaciones (-t-, -nt-, etc.) en los nombres heteróclitos. La laringal no metatiza:

*derH^u *δόρυ*, *δόρατος* <*dorǔt-

*ǵenH^u *γόνου*, *γόνυατος* <*gonǔntos

La laringal se extiende a otros temas una vez transformada en un simple sufijo morfologizado; incluso aparece junto a otros sufijos:

*suedH₂d -H^u gr. ἡόος latín suavis

*H_u^os -t-H^u gr. (F) ἄστυ; hitita hwes “vivir”; lat. Vesta;
gót. wisan

*bheuH₂ⁱ lat. fio; gr. φῖτω *bheuH₂-t-H^u

Esperaríamos en el gen.-abl. un tipo proterodinámico, pero o bien se produce una analogía con los histerodinámicos: ἄστεος, πήχεος o bien ἄστεως, πήχεως que puede interpretarse como una analogía a πόλεως o resultado de la laringal geminada y posterior metátesis de cantidad como sucede en πολεως. El locativo en -ηι sería también el resultado de la laringal en grado pleno y metátesis como πόληι. En los casos en grado pleno se produce pronunciación heterosilábica de laringal -e-H:

El sustantivo υἱός, ὄος “hijo” procedente de *seuH^u “parir” ha sufrido varios cambios hasta pasar a la flexión temática. En las lenguas i.e. el tema se basa en υἱο -<*sūju o en *sū, sū/-nu-; ai. sunús; gót. sunus; al. Sohn.

TEMAS EN -ō/ōu, ōu

En palabras que se presentan en grado pleno de la sílaba predesinencial en los casos rectos frente a ὄφρῶς y πολῶς en grado cero Chantraine (ob. cit., pp. 71-72) ve un tipo comparable al tema sigmático αἰδῶς basándose en que el micénico no ofrece ningún testimonio de u. Otros lingüistas, entre ellos Adrados, ven un antiguo tema en -ōu. Según la clasificación del profesor Adrados (ob. cit., pp. 242 y sigs.) distinguiremos:

1) χρώς χρο(F)ός “piel” de la raíz *gherH₃^u (cf. χάχρως “cebada tostada”); en ático esta palabra con la ampliación en dental pasó a la flexión consonántica.

2) ἦρως/ἦρω(F)α (cf. ἦρος el femenino de ἦρως) en donde oH se presenta en grado alargado en todos los casos. Igualmente πάτρως, μητρῶς (cf. latín patruus y gr. ματρῶια).

3) Otras palabras que han quedado acopladas a la declinación ática γαλώς “cuñada” de *gelH₃^u: λαγῶς; (*λαγ-ωFός; ὤς de *(H)eH₃^u con diversas ampliaciones, véase Chantraine ob. cit., pp. 84-85).

TEMAS RADICALES

Un grupo de raíces monosilábicas presentan diptongos largos que los gramáticos los interpretan como procedentes de un grado alargado. Adrados demuestra (ob. cit., pp. 182 y ss.) que es una geminación de H con vocalización:

Tema ὄ/ōu ὄu: βῶς dór. βῶς procedente de *g^uoH₃^u. Ante consonante -oH₃ puede adoptar dos soluciones:

a) pronunciación tautosilábica nom. dór. βῶς; acus. dór. y Homero H 238 βῶν.

b) pronunciación heterosilábica con vocalización del apéndice: *o - H₃^u nom. βῶς acus. βῶν.

Ante vocal se generaliza -ou- procedente de una pronunciación heterosilábica: βός de βόFες de g^uo-H^u-es.

Tema en ā/āu, āu: *gerH₂^u gr. γραῦς en toda la flexión presenta grado alargado procedente del vocalismo pleno de la laringal y su geminación.

*sneH₂^u ναῦς (de la misma raíz νῆσος; lat. nauis) también presenta grado alargado en toda la flexión; la ā en jonio pasa a η que luego abrevia por su posición en hiato: νεός, νέα.

Tema en ē/ēu, ēu: Ζεός de *deiH₁^u “dios del cielo” (en latín esta raíz se presenta en dies C/P; deus de *dei-H₁^u P/C; diu de *di-H₁^u C/C). En la flexión de este tema aparece la alternancia *d̥ieH₁^u/d̥iH₁^u.

Nom. Ζεός < *d̥ie-H₁^u pronunciación heterosilábica y vocalización del apén-dice.

Acus. Ζῆν(α) < *d̥ieH₁^u pronunciación tautosilábica. A veces hipercaracteriza la desinencia. Paralelamente sobre este caso Ζῆνός, Ζῆνί

Genitivo Διός, ΔιFός de *diH₁^u; el dativo Διι (Δί por contracción). Paralelamente se formó el acusativo en Δία y el nom. atestiguado en Ριτόν Δίς.

Otro tema radical sería *peH₂^u gr. παῦς que se halla en los vasos áticos. Cf. latín puer, pubes, paucus y gr. πῶλος, παῦρος. Este tipo se amplió en -ιδ- y pasó a la flexión en dental: παίς, παιδός.

TEMAS NO RADICALES EN ē/ēu, ēu

Los temas en -ēu, -ēu griegos no son atestiguados por las otras lenguas indoeuropeas. En griego tenemos testimonios ya en las tablillas micénicas (kakeu = Χαλκεύς, kakewo = Χαλκῆ(F)ος).

Se han propuesto diversas teorías sobre la formación de este tipo de sustantivos; puede verse en Schwyzer, I, p. 472. Recientemente Szemerényi ha sostenido que -eus procede de -esus “bueno” de suerte que δρομεύς significaría “bueno en la carrera”, pero al no poder aplicarse a todos los sustantivos en -eu se hace insostenible su teoría. Se puede decir que es un tipo paralelo a los nombres en -u; aparece este sufijo en los nomina agentis (compárese ἵππεός, κεραμεύς con ἵππος, κέραμος) y en los nombres propios, sobre todo en Homero (’Οιλεός, ’Οδυσσεός).

El sufijo -eus es la extensión morfológica del sufijo -u con grado pleno y sin alternancia. Se distingue de πῆγος/πῆγ(ε)F) por presentar éste la alternancia cero/e. Por otra parte es paralelo al tipo χρώς en que -oH (con grado o) aparece en casos rectos y oblicuos.

En el curso de la flexión se cumple:

1) *eH₁^u más consonante ē/eu según haya pronunciación tautosilábica de la laringal (*e-H₁^u: γραφής, ἱερής, ἱερῆν en donde no hay que buscar una analogía con Ζῆν) o heterosilábica (*e-H₁^u: βασιλεύς βασιλεῦσι en donde no hay prueba alguna que demuestre que βασιλεύς proceda de *-γυς como normalmente se explica).

2) *eH₁^u más vocal ēu/eu según tengamos grado pleno de la laringal y geminación (*e-H₁^u-H₁^u-os) βασιλῆος, βασιλέως en ático metátesis de cantidad) o con pronunciación heterosilábica (*e-H₁^u: ’Ατρῆος B 23 sin que haya que recurrir a explicaciones métricas para justificar la abreviación).

TEMAS EN $\bar{o}/\bar{o}i$, $\bar{o}i$

Presentan una estructura que se corresponde con los temas en $\bar{o}/\bar{o}u$.

Siguen este paradigma sustantivos femeninos como $\Lambda\eta\tau\acute{\omega}$, $\kappa\alpha\mu\iota\nu\acute{\omega}$ y sustantivos abstractos como $\pi\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$. Solamente aparecen usados en singular.

Nom.	$\pi\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$	asigmático
Voc.	$\pi\epsilon\iota\theta\bar{o}i$	presenta el tema puro
Acus.	$\pi\epsilon\iota\theta\acute{\omega}$	de $\pi\epsilon\iota\theta\acute{\alpha}$ < * $oi\acute{\alpha}$ < * $-o-H^i\bar{o}$ -m con pronunciación heterosilábica de la laringal y vocalización del apéndice palatal.
	$\pi\epsilon\iota\theta\acute{\omega}\nu$	de * $-oH^i$ -m con pronunciación tautosilábica.
Gent.	$\pi\epsilon\iota\theta\bar{o}\bar{u}\zeta$	de * $-oi\bar{u}$ -os < * $-o-H^i\bar{u}$ -os.
Dat.	$\pi\epsilon\iota\theta\bar{o}i$	de * $-oi\bar{u}$ -i < * $-o-H^i-H^i$.

JUAN ALBERICH