



Indigenismo e indígenas. Ideología y derecho en Hispanoamérica. Córdoba (Argentina): Ediciones del copista, 2012. Fuego y Raya, año 2, 4. pàgs. 67-188. [15 x 21].

Estudi format per cinc treballs i una introducció sobre el tema apuntat al títol. Es tracta d'un tema proposat per l'augment de l'interès en els pobles indígenes i que perfila la convivència entre cultures diferents. Per tant es tracta d'un problema polític i de la reivindicació d'uns drets originaris que els espanyols varen treure als indígenes amb la colonització i que guarden relació amb les ideologies contemporànies vinculades al multiculturalisme i el comunitarisme. Els treballs que es presenten analitzen la problemàtica i busquen solucions.

Maria SAAVEDRA INARAJA, parteix del debat de Cádiz sobre l'estatut jurídic de l'indígena, revisa la conquesta espanyola d'Amèrica, per la qual els indis varen convertir-se en subdits dels espanyols; se centra en la desconexió que hi havia entre les lleis i els comportaments. Es a dir, com la legislació virreinal tractava els indis.

Luis CORSI OTÁLORA observa la situació històrica: com era la societat hispànica a Amèrica i quin era el grau d'integració cultural, social, econòmic i polític. Contrasta la situació anterior amb la situació social actual. Proporciona les dades i aporta algunes idees noves sobre aquest assumpte.

Patricio J. LÓPEZ DÍAZ-VALENTÍN aprofundeix en la condició indígena durant el període corresponent als ss. XVI i XVII. Se centra en Cuyo (Rio de la Plata), la condició miserable de l'indígena i revisa el règim jurídic. Analitza pas per pas quines capacitats jurídiques tenien els indígenes.

Cayetano NÚÑEZ RIVERO es refereix al mateix tema, encara que té en compte els orígens del constitucionalisme hispanoamericà. Com varen poder els diputats de Cádiz integrar la població indígena i quin tracte va patir aquesta població durant les primeres constitucions estatals. Durant la dominació espanyola les lleis eren segregacionistes i no tractaven per igual l'indígena, sinó que el volien sotmès als castellans. Després es va transformar en un règim que ell anomena d'assimilació.

Finalment Cristian GARAY VERA i Ignacio PARRAO OLIVARES aporten unes nocions sobre l'indigenisme radical hispanoamericà.

Els articles han estat redactats per especialistes hispanoamericans i espanyols; reflecteixen situacions socials diferents a Xile, Colòmbia, Bolívia, etc. Moltes de les situacions discriminatòries que varen rebre els indígenes eren per causa de que tenien una religió diferent, no catòlica. Ara a Europa hi ha estats liberals laïcs, que han canviat la religió per l'individualisme. També a hispanoamèrica es mostra un cert paganisme en l'actualitat que va augmentant i que cal barrejar-lo amb el politeisme. Es tracta d'un neopaganisme basat en una civilització anterior, que busca una identitat diferenciada. Per tant, en conclusió és un camí equivocat segons la redacció, perquè activa conflictes que s'havien mantingut ocults uns anys enrere.

IHE

(Secretaria de la revista)



Traducción de la reseña anterior:

Estudio formado por cinco trabajos y una introducción sobre el tema apuntado en el título. El tema ha sido propuesto por el aumento del interés en el indigenismo y porque a través del mismo se perfila la convivencia entre culturas diferentes. Por lo tanto, se trata de un problema político y de la reivindicación de unos derechos originarios que los españoles sacaron a los indígenas con la colonización y que guardan una relación con las ideologías contemporáneas vinculadas al multiculturalismo y al comunitarismo. Los trabajos que se presentan analizan la problemática y buscan soluciones.

María SAAVEDRA INARAJA, parte del debate de Cádiz sobre el estatuto jurídico del indígena, revisa la conquista española de América, por la cual los indios se convirtieron en súbditos de los españoles; se centra en la desconexión que había entre las leyes y los comportamientos. Es decir, en como la legislación virreinal trataba a los indios.

Luis CORSI OTÁLORA observa la situación histórica: como era la sociedad hispánica en América y cuál era el grado de integración cultural, social, económico y político. Contrasta la situación anterior con la situación social actual. Proporciona los datos y aporta algunas ideas nuevas sobre este asunto.

Patricio J. LÓPEZ DÍAZ-VALENTÍN profundiza en la condición indígena durante el periodo correspondiente a los siglos XVI y XVII. Se centra en Cuyo (Río de la Plata), en la condición miserable del indígena, y revisa el régimen jurídico. Analiza paso a paso las capacidades jurídicas que tenían los indígenas.

Cayetano NÚÑEZ RIVERO se refiere al mismo tema, aunque tiene en cuenta los orígenes del constitucionalismo hispanoamericano. Como pudieron los diputados de Cádiz integrar la población indígena y que trato padeció esta población durante las primeras constituciones estatales. Durante la dominación española las leyes eran segregacionistas y no trataban por igual al indígena, sino que lo querían sometido a los castellanos. Después se transformó en un régimen que el define como asimilacionista.

Finalmente Cristian GARAY VERA e Ignacio PARRAO OLIVARES aportan unas nociones sobre el indigenismo radical hispanoamericano.

Los artículos han sido redactados por especialistas hispanoamericanos y españoles; éstos reflejan situaciones sociales diferentes en Chile, Colombia, Bolivia, etc. Muchas de las situaciones discriminatorias que recibieron los indígenas eran a causa de que tenían una religión distinta, no católica. Ahora en Europa hay estados liberales laicos, que han cambiado la religión por el individualismo. También en Hispanoamérica se muestra un cierto paganismo en la actualidad que va en aumento, y que es preciso mezclarlo con el politeísmo. Se trata de un neopaganismo basado en una civilización anterior, que busca una identidad diferenciada. Por lo tanto, en conclusión es un camino equivocado según la redacción, porque activa conflictos que se habían mantenido ocultos desde hace tiempo.

IHE

(Secretaria de la revista)