



ORTÍZ ROMERO, Pablo. *La quimera del libro. La Comisión de Monumentos de Badajoz y el patrimonio bibliográfico*. Badajoz: Centro de Estudios Extremeños & diputación Provincial de Badajoz, 2013, p. 442.

És evident, i més per aquells que hi tenim el nostre lloc de treball, que les diputacions provincials són un dels organismes administratius més inoperants i innecessaris que hi ha actualment a Espanya. A la pràctica, la seva preservació dins l'ordenament administratiu només s'explica per l'obstinació del Govern Central a mantenir, sigui com sigui, qualsevol òrgan d'origen estatal; mentre que, d'una forma absolutament farisea, critica la duplicitat de competències a les autonomies. I, en menor mesura, perquè han esdevingut un cau on els partits polítics poden encabir càrrecs públics de tercera categoria, obtenir uns gens negligibles recursos econòmics i crear clientelisme mitjançant l'assignació digital de subvencions. No obstant això, pel sol fet d'haver de justificar la seva existència aquestes administracions, de tant en tant, fan alguna tasca meritòria ja sigui dins de l'àmbit social, cultural o de protecció del patrimoni. Per exemple, amb l'edició de llibres centrats en el món local que si no, molt probablement, restarien inèdits.

Certament, *La quimera del libro* és un d'aquests escadussers exemples. L'autor, Pablo Ortiz Romero, amb una prosa clara, senzilla, entenedora, però sense sortir mai de l'àmbit científic; descriu la història de la malaguanyada Comissió de Monuments de Badajoz des de la seva creació fins a la seva desaparició ja ben entrat el segle XX. En concret, el treball se centra en la relació que aquesta institució mantingué amb el món del llibre –això és una gran novetat, ja que el més habitual en aquesta mena d'estudis és descriure la faceta arqueològica i protectora de monuments d'aquestes institucions-, que esdevé el fil conductor de la narració, ja sigui com a protectora de les biblioteques procedents dels convents desamortitzats o com a difusora d'obres escrites, bàsicament de temàtica històrica. Pel que fa a la seva estructura interna l'estudi s'organitza en 11 capítols, que citem breument tot seguit:

- 1.- *Las comisiones provinciales de monumentos y la crisis de la institucionalización del patrimonio en España.*
- 2.- *La Comisión provincial de monumentos históricos y artísticos de Badajoz.*
- 3.- *Fuentes para una investigación bibliográfica. El archivo de la Comisión de Monumentos de Badajoz.*
- 4.- *Los libros de la desamortización y la biblioteca provincial de Badajoz.*
- 5.- *El autor tenaz, José de Viu ante la Comisión de Monumentos de Badajoz.*
- 6.- *Publicación de historia. De las antigüedades de Mérida de Gregorio Fernández (1857).*
- 7.- *El proyecto editorial Biblioteca Histórica-Extremeña.*
- 8.- *La biblioteca de la Comisión de Monumentos.*
- 9.- *Tomás Romero de Castilla y la historia de Mérida de Pedro M^a Plano.*



10.- *El inventario de los objetos recogidos en el museo. La obra arqueológica de Tomás Romero de Castilla.*

11.- *El siglo XX. Formulación, agonía y fracaso de un proyecto regeneracionista. La institucionalización de emergencia de la Guerra Civil.*

A la pràctica aquests capítols se subdivideixen en dos grans apartats. El primer agrupa els quatre inicials, que són els més generalistes, però no per això els menys interessants, ja que serveixen per a situar històricament la creació d'aquestes institucions. Concretament, emmarca el naixement d'aquests ens protectors del patrimoni dins d'un projecte polític i ideològic general d'organització del nou estat liberal, just en el moment en què aquest era sacsejat per una cruel guerra civil i un desastrós procés desamortitzador, que van anorrear bona part dels béns culturals del país. Immediatament, fa un repàs a la història de la Comissió de Badajoz des de la seva creació l'any 1844 i detalla breument l'origen social dels seus vocals, bàsicament membres de l'elit local, amb una mediocre formació cultural que, majoritàriament, subordinaran la institució als seus interessos polítics i de classe. A continuació descriu el fons documental de l'entitat, actualment conservat en el *Museo Arqueológico Provincial de Badajoz*, que és un reflex de la vida de la institució i permet distingir-hi tres etapes: una primera etapa de 1844 a 1865, una segona de ple desenvolupament de la institució de 1867 a 1905 i una tercera purament testimonial fins a la seva desaparició de facto, no de iure, l'any 1956. Finalment, documenta les actuacions endegades per protegir els llibres provinents dels convents desamortitzats i la formació d'una biblioteca provincial, que fou un de ls principals objectius de les comissions en el moment de la seva creació. Malauradament, aquesta fou una lluita difícil i condemnada al fracàs. De fet, en la major part de casos, i la Comissió de Badajoz no en fou una excepció, no s'anà més enllà de recollir uns pocs centenars de volums i crear un embrió de biblioteca que tingué una vida somorta.

La segona part, que va del capítol 5 al 10, se centra totalment en l'actuació de la Comissió en el món editorial i els seus èxits i fracassos; alhora que es fa un esment especial a qui fou el seu secretari durant 38 anys, Tomás Romero de Castilla, catedràtic d'idees krausistes de l'Institut de Badajoz. Primerament, es descriu de forma detallada el primer projecte editorial de la Comissió, l'edició de l'obra de José Viu *Colección de inscripciones y antigüedades de Extremadura*. Malgrat l'interès de l'autor i la Comissió la publicació fou impossible i l'esmentada obra, finalment, veié la llum a la propera ciutat de Càceres. Tot seguit, es documenta la primera incursió real en el món de editorial, que es produí amb la publicació del manuscrit del sacerdot Gregorio Fernández, mort l'any 1837. Malgrat que l'actuació econòmicament va fregar el fracàs, institucionalment la Comissió en sortí reforçada, ja que es féu un forat en l'àmbit institucional en haver dut a bon port un projecte que a partir d'ara li servia com a targeta de presentació. Posteriorment, després d'uns anys d'escassa vitalitat, empena per la promulgació d'un nou reglament general d'organització de les Comissions de Monuments l'any 1865, la Comissió de Badajoz es reactivà amb l'ingrés de nous membres, com el ja esmentat Tomàs Romero y Fernando Bernáldez. Una de les activitats que emprengué la renovada institució fou l'intent d'endegar un seguit de publicacions lligades a la realitat regional extremeña: *La biblioteca historico-*

extremeña. L'actuació s'inicià amb la reedició dels *Discursos pátrios de la real ciudad de Badajoz*, del canonge Rodrigo Dosma Delgado. Malauradament, la iniciativa fou novament un fracàs econòmic, motivat en bona part per les mancances intrínseques de la pròpia institució (entengui's manca de mitjans econòmics i tècnics), que la incapacitaven per emprendre actuacions d'una certa importància. A conseqüència d'aquest atzucac s'estroncà qualsevol projecte editorial ulterior de l'entitat que, a partir d'ara, es limità a recollir i copiar manuscrits per conservar-los o a la meritòria actuació particular d'algun dels seus membres. Per exemple, cal destacar la participació que tingueren els membres de la Comissió Tomás Romero y Luís Villanueva – n'era vicepresident- en l'edició l'any 1894 de la *Historia de Mérida*, treball clau de la historiografia d'aquesta ciutat. O la publicació de l'inventari dels objectes recollits en el museu de la Comissió per part del ja citat Romero, que no només en fou l'autor, sinó que a més arribà a pagar-ne l'edició.

Pel que fa al capítol onze, a la pràctica és un epíleg en què es detalla la llarga agonia de la institució, incapaç de superar les seves mancances i l'envelliment dels seus elements humans més actius. Això sí, amb alguna interessant aportació, com són les actuacions desenvolupades per protegir el patrimoni bibliogràfic durant la Guerra Civil.

Si hem de resumir en una les múltiples virtuts del treball, sens dubte, aquesta és la capacitat de síntesi per situar aquestes institucions dins del marc general de formació del nou estat liberal. L'autor ens mostra com la nova elit governant fou capaç de reconèixer la importància que tenia l'estudi del passat com a element legitimador d'un nou model d'estat nacional (una història, un idioma i un projecte de futur compartit). És a dir, al contrari d'allò que han afirmat nombrosos investigadors anteriorment, les comissions de monuments no són únicament la resposta d'urgència a un procés desamortitzador que amenaça el patrimoni històric i artístic del país; sinó que necessàriament s'han d'inscriure dins el procés general de creació d'una nova organització administrativa de l'Estat en què les institucions vinculades a l'Antic Règim, entengui's *Reales Académias*, havien quedat momentàniament arraconades. Malgrat que la relació amb aquests ens varià amb el pas dels anys, sobretot després de la promulgació de la Llei Moyano d'educació (1857) que vinculava les comissions a l'acadèmia de *San Fernando*, allò que no va variar foren les mancances estructurals que patien des de la seva fundació. Aquestes eren la crònica falta de recursos humans i materials, cal no oblidar que els càrrecs eren honoraris i el finançament més que insuficient; la manca d'un marc competencial clar i, finalment, la nul·la autonomia administrativa. Curiosament, aquests llasts que ofegaven a les comissions provenien del mateix model d'estat que les havia creades, ja que aquest adoptà un caràcter estrictament centralista que, per més inri, s'havia afermat un cop els moderats es van fer amb el poder després de liquidar la revolta de la Jamancia i d'imposar la Constitució de 1845. Per tot això, doncs, la tasca encarregada a aquests ens era clarament inassolible i estava condemnada al fracàs, malgrat els meritoris intents que els membres més actius i compromesos de la institució emprengueren.

Ja per acabar, no vull estar-me d'esmentar un petit problema d'edició que he constatat en el llibre, i del qual no en té cap mena de culpa l'autor. Es tracta d'un error en la paginació, ja que l'ordre de les pàgines de la 277 a la 283 està alterat. Certament,



CEHI- Universitat de Barcelona (juny 2014)

no és res greu però sobta trobar-lo en un treball que presenta una edició de molt bona qualitat i que ha estat promogut per una institució pública.

Dr. LLUÍS JAUME BUSCATÓ I SOMOZA
(Doctor en història, Universitat de Girona)

Traducción de la reseña anterior:

Es evidente para quienes tenemos en nuestro sitio de trabajo en éstas, que las diputaciones provinciales son uno de los organismos administrativos más inoperantes e innecesarios que actualmente existen en España. En la práctica, su preservación dentro del ordenamiento administrativo solo se explica por la obstinación del Gobierno Central en mantener, sea como sea, cualquier órgano de origen estatal; mientras que, de una forma absolutamente farisea, critica la duplicidad de competencias en las autonomías. Y, en menor medida, porque se han convertido en un lugar donde los partidos políticos pueden ubicar cargos públicos de tercera categoría, obtener unos recursos económicos y crear un clientelismo mediante la asignación digital de subvenciones. No obstante, por el solo hecho de tener que justificar su existencia, estas administraciones, de vez en cuando, realizan una tarea meritoria dentro del ámbito social, cultural o de protección del patrimonio. Por ejemplo, con la edición de libros centrados en el mundo local que si no, muy probablemente, restarían inéditos.

Ciertamente, *La quimera del libro* es uno de estos ejemplos. El autor Pablo Ortiz Romera, con una prosa clara, sencilla, entendedora, però sin salir nunca del ámbito científico; describe la malograda historia de la Comisión de Monumentos de Badajoz desde su creación hasta su desaparición en el siglo XX. En concreto, el trabajo se centra en la relación que esta institución mantuvo con el mundo del libro –esta es una gran novedad, pues lo más corriente en este tipo de estudios consiste en describir la faceta arqueológica y protectora de monumentos que estas Instituciones-, que se convierte en el hilo conductor de la narración, ya sea como protectora de las bibliotecas procedentes de los conventos desamortizados o como difusora de obras escritas, básicamente de temática histórica. En cuanto a su estructura interna, el estudio se organiza en 11 capítulos que citamos a continuación:

- 1.- *Las comisiones provinciales de monumentos y la crisis de la institucionalización del patrimonio en España.*
- 2.- *La Comisión provincial de monumentos históricos y artísticos de Badajoz.*
- 3.- *Fuentes para una investigación bibliográfica. El archivo de la Comisión de Monumentos de Badajoz.*
- 4.- *Los libros de la desamortización y la biblioteca provincial de Badajoz.*



- 5.- *El autor tenaz, José de Viu ante la Comisión de Monumentos de Badajoz.*
- 6.- *Publicación de historia. De las antigüedades de Mérida de Gregorio Fernández (1857).*
- 7.- *El proyecto editorial Biblioteca Histórica-Extremeña.*
- 8.- *La biblioteca de la Comisión de Monumentos.*
- 9.- *Tomás Romero de Castilla y la historia de Mérida de Pedro M^a Plano.*
- 10.- *El inventario de los objetos recogidos en el museo. La obra arqueológica de Tomás Romero de Castilla.*
- 11.- *El siglo XX. Formulación, agonía y fracaso de un proyecto regeneracionista. La institucionalización de emergencia de la Guerra Civil.*

En la práctica estos capítulos se subdividen en dos grandes apartados. El primero agrupa las cuatro iniciales, que son las más generalistas, pero no por ello menos interesantes, pues sirven para situar históricamente la creación de estas Instituciones. Concretamente, enmarca el nacimiento de estos entes protectores del patrimonio dentro de un proyecto político e ideológico general de organización del nuevo estado liberal, justo en el momento en el que este era agitado por una cruel guerra civil y un desastroso proceso desamortizador, que destruyó una buena parte de los bienes culturales del país. Inmediatamente, repasa la historia de la Comisión de Badajoz desde su creación en el año 1844 y detalla brevemente el origen social de sus vocales, básicamente los miembros de la élite local, con una mediocre formación cultural que, mayoritariamente, subordinaron la institución a sus intereses políticos y de clase. A continuación describe el fondo documental de la entidad, actualmente conservado en el *Museo Arqueológico Provincial de Badajoz*, que es un reflejo de la vida de la institución y permite distinguir tres etapas: una primera etapa de 1844 a 1865, una segunda de pleno desarrollo de la institución de 1867 a 1905 y una tercera puramente testimonial hasta su desaparición, de hecho y no de derecho, el año 1956. Finalmente, documenta las actuaciones iniciadas para proteger los libros procedentes de los conventos desamortizados y la formación de una biblioteca provincial, que fue uno de los principales objetivos de las comisiones en el momento de su creación. Malgradamente, esta fue una lucha difícil y condenada al fracaso. De hecho, en la mayor parte de los casos, y la Comisión de Badajoz no fue una excepción, no se llegó a más que a la recogida de unos pocos centenares de volúmenes y a la creación embrionaria de biblioteca que tuvo una vida mortecina.

La segunda parte, que va del capítulo 5 a l 10, se centra totalmente en la actuación de la Comisión en el mundo editorial, sus éxitos y fracasos; a la vez que se menciona especialmente el secretario, Tomás Romero de Castilla, catedrático de ideas krausistas del Instituto de Badajoz, que lo fue durante 38 años. En primer lugar, se describe de forma detallada el primer proyecto editorial de la Comisión, la edición de la obra de José Viu *Colección de inscripciones y antigüedades de Extremadura*. A pesar del interés del autor y de la Comisión, la publicación fue imposible y la mencionada obra, finalmente, vió la luz en la ciudad de Cáceres. A continuación, se documenta la primera incursión real en el mundo editorial, que se produjo con la publicación del manuscrito del sacerdote Gregorio Fernández, muerto el año 1837. A pesar de que dicha actuación rozó económicamente el fracaso, institucionalmente la Comisión salió reforzada, pues se realizó un agujero en el ámbito institucional al haber conducido a buen puerto un



proyecto que a partir de entonces le servía como carta de presentación. Posteriormente, tras unos años de escasa vitalidad, debida a la promulgación de un nuevo reglamento general de organización de las Comisiones de Monumentos el año 1865, la Comisión de Badajoz se reactivó con el ingreso de nuevos miembros, como el ya mencionado Tomás Romero y con Fernando Bernáldez. Una de las actividades que emprendió la renovada institución fue el intento de iniciar una serie de publicaciones ligadas a la realidad regional extremeña: *La biblioteca historico-extremeña*. La actuación se inició con la reedición de los *Discursos pátrios de la real ciudad de Badajoz*, del cura Rodrigo Dosma Delgado. Lamentablemente, la iniciativa fue nuevamente un fracaso económico, motivado en buena parte por las carencias intrínsecas de la propia institución (entiéndase falta de medios económicos y técnicos), que la incapacitaban para emprender actuaciones de una cierta importancia. En consecuencia, con este altercado se rompió cualquier proyecto editorial ulterior de la entidad que, a partir de entonces, se limitó a recoger y copiar manuscritos para conservarlos o a la meritoria actuación particular de alguno de sus miembros. Por ejemplo, es preciso destacar la participación que tuvieron los miembros de la Comisión Tomás Romero y Luís Villanueva –era el vicepresidente– en la edición el año 1894 de la *Historia de Mérida*, un trabajo clave en la historiografía de esta Ciudad. O la publicación del inventario de los objetos recogidos en el museo de la Comisión por parte del ya citado Romero, que no solo fue el autor, sino que además llegó a pagar la edición.

En cuanto al capítulo once, en la práctica se trata de un epílogo en el que se detalla la larga agonía de la institución, incapaz de superar sus carencias y el envejecimiento de sus elementos humanos más activos. Eso sí, con alguna interesante aportación, como lo son las actuaciones desarrolladas para proteger el patrimonio bibliográfico durante la Guerra Civil.

Entre las múltiples virtudes del trabajo, conviene señalar la capacidad de síntesis del autor para situar estas Instituciones dentro del marco general de formación del nuevo estado liberal. El autor nos muestra como la nueva élite gobernante fue capaz de reconocer la importancia que tenía el estudio del pasado como elemento legitimador de un nuevo modelo de estado nacional (una historia, un idioma y un proyecto de futuro compartido). Es decir, contrariamente a lo afirmado por numerosos investigadores con anterioridad, las comisiones de monumentos no fueron únicamente una respuesta urgente a un proceso desamortizador que amenazaba el patrimonio histórico y artístico del país; sino que necesariamente debían inscribirse dentro del proceso general de creación de una nueva organización administrativa del Estado en que las Instituciones vinculadas al Antiguo Régimen, entiéndase *Reales Academias*, que habían quedado por el momento arrinconadas. A pesar de que la relación con estos varió con el paso de los años, sobretudo después de la promulgación de la Ley Moyano de Educación (1857), que vinculaba las comisiones a la academia de *San Fernando*, lo que no cambió fueron las carencias estructurales que padecían desde su fundación. Estas constituían una crónica falta de recursos humanos y materiales, sin olvidar que los cargos eran honorarios y la financiación más que insuficiente; la falta de un marco conceptual claro y, finalmente, la nula autonomía administrativa. Curiosamente, estos lastres que ahogaban a las comisiones procedían del mismo modelo de estado que las había creado, ya que éste adoptó un carácter estrictamente centralista que, se había reforzado una vez

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (juny 2014)

los moderados habían tomado el poder tras liquidar la revuelta de la Jamancia e imponer la Constitución de 1845. Por lo tanto, la tarea encargada a estos era claramente inalcanzable y estaba condenada al fracaso, a pesar de los meritorios intentos que los miembros más activos y comprometidos de la institución habían emprendido.

Para finalizar, debo mencionar un pequeño problema de edición que he constatado en el libro, y del cual no tiene ninguna culpa el autor. Se trata de un error en la paginación, pues el orden de las páginas que van de la 277 a la 283 se encuentra alterado. Ciertamente, no se trata de un error grave, pero sorprende hallarlo en un trabajo que presenta una edición de muy buena calidad y ha sido promovido por una institución pública.

Dr. LLUÍS JAUME BUSCATÓ I SOMOZA
(Doctor en historia, Universitat de Girona)