



ARIZAGA BOLUMBURU, Beatriz et alii (coord.). *Mundos medievales: espacios, sociedades y poder : homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*. Santander: Ediciones de la Universidad de Cantabria, 2012, 2 t.: 2.010 pàgs. [17 x 24].

La Editorial de la Universidad de Cantabria ha concebut l'obra en dos toms que consten d'una *Presentación* i quatre parts (I. *Semblanzas*, II. *Estudios generales*, III. *Siglos VI-XII* i 4. *Siglos XIII-XVI*). La primera ens dóna a conèixer l'homenatjat, mitjançant la semblança humana, acadèmica i científica que ens ofereixen sis professionals. La segona ofereix una miscel·lània de setze escrits de temàtica diversa, que tracten des de matèria ideològicomilitar fins a l'estudi del vi. La tercera i la quarta, finalment, contenen les aportacions de cent vuitanta-vuit articulistes, amb el benentès que alguns són coautors d'un mateix article i, per tant, el nombre d'articles és un xic inferior.

El primer tom conté la *Presentación* i les tres primeres parts (I. *Semblanzas*, II. *Estudios generales* i III. *Siglos VI-XII*), mentre que el segon tom inclou únicament la quarta part: IV. *Siglos XIII-XVI*.

El conjunt de cent trenta-dos articles que resulten de la suma dels cinquanta articles dedicats a l'estudi del l'alta edat mitjana (segles VI-XII) del primer tom, i dels vuitanta-dos articles centrats en l'estudi de la baixa edat mitjana i primeria de la moderna (segles XIII-XVI) del segon tom, estan en la línia de les investigacions empreses pel professor José Ángel García de Cortázar, que han obert nous camins i han ofert vies explicatives, totalment diferents als postulats tradicionals en temes complexos com ara el poblament entre l'Antigüitat tardana i l'Edat Mitjana (I, pàgs. 459 i ss.).

Aquests dos toms d'un total de dues mil deu pàgines d'homenatge al professor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre -pàgines que coincideixen amb l'any que nasqué la iniciativa, el 2010-, en darrer terme no són només un homenatge -tot i que sí principalment- a l'eminent medievalista que ha estat professor a la Universidad de Cantabria, sinó també una balconada oberta a la valoració de l'estat actual sobre la investigació de la història medieval a Espanya i Portugal i, de manera molt significativa, a Castella i Lleó o, millor dit, a la geografia d'aquests dos antics regnes, per tal com també s'hi inclouen nombrosos estudis sobre Andalusia, Astúries, Biscaia, les Canàries, Cantàbria, Galícia o La Rioja -el monestir de San Millán va centrar alguns dels seus millors estudis-.

Les aportacions sobre altres territoris peninsulars, com Aragó, Catalunya i València, d'una part, Portugal, d'altra, i també sobre Navarra, i encara, altres, tots ells regits per monarquies independents de la castellana, almenys en llargs períodes seculars, són menys nombroses quantitativament, i podrien donar noves visions a la Història medieval de la Península Ibèrica.

El lector d'aquest llibre ha de saber que la temàtica és molt variada: es tracta la temàtica bèl·lica, de gènere, geogràfica, hagiogràfica, d'organització social de l'espai, ecològica, religiosa i espiritual, agropecuària (i, dins seu, la viticultura o la producció de

carbó), festiva, constructiva i artesana, l'estructuració del poder, la documentació escrita, arqueològica, epigràfica i onomàstica, d'interacció entre grups ènicoreligiosos, econòmica, el papat, el comerç, medicosanitària, la conflictivitat social, la fiscalitat, la inquisició, municipal, entre d'altres.

Cal dir que sovint els temes d'un article no són únics, sinó que concórren.

La sistematització i reevaluació de la documentació medieval permet la discussió fructífera amb la historiografia precedent, a la que discuteix pel fet de basar-se en nous criteris i mètodes que deixen al descobert la fragilitat que l'escassetat d'originals, la dependència de cartularis i, en general, de tota mena de còpies posteriors i la presència d'un nombre significatiu de falsificacions, com demostren els estudis de Julio ESCALONA, del CSIC, CCHS-IH, Madrid, en l'article que titula *La documentación de la Castilla condal: viejos problemas y nuevas perspectiva* (I, pàgs. 473-487), o el de Luis Javier FORTÚN PÉREZ DE CIRIZA, de l'Archivo del Parlamento de Navarra, Pamplona, on al seu article *Cuestiones documentales sobre el monasterio de Sahagún y la implantación de la regla benedictina* (I, pàgs. 499-514), resumeix que, analitzats tots els documents disponibles «se ha constatado en ellos la presencia de interpolaciones [...], desajustes en dataciones, errores en personajes intervinientes, anacronismos, errores de copistas que suprimen textos, presencia de rasgos de escritura carolina en diplomas escritos en letra visigótica [...], etc.». (I, pàg. 499). O encara Javier GARCÍA TURZA sobre un monestir de La Rioja estudiat pel professor José Ángel García de Cortázar, a *San Millán de la Cogolla, entre la historia y el mito. La elaboración de una memoria histórica* (I, pàgs. 557-571), en el qual posa de manifest la interferència d'una ideologia determinada subjacent a la construcció d'una història, en aquest cas la del regne de Castella.

Malgrat les dificultats que ofereix la documentació, l'estudi de Carlos REGLERO DE LA FUENTE, de la Universidad de Valladolid, que porta per títol *Los testamentos de las infantas Elvira y Sancha: monasterios y espacios de poder* (I, pàgs. 835-847), constitueix un paradigma dels excel·lents resultats que es poden extreure de l'estudi minuciós dels documents que hi ha, en aquest cas en els monestirs lleonesos i asturians entorn de l'*infantado*, dotació hereditària que inclou tant cenobis com dominis no eclesiàstics que són transmesos de generació en generació entre les dones solteres de la família reial, a finals del segle XI i primera meitat del segle XII.

L'arqueologia ha aportat, com la documentació, noves propostes i noves interpretacions, allunyades de les que donava la historiografia tradicional. Així, destacaria la valuosa aportació de Eusebio DOHIJO, del Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, que a l'article *Últimas transformaciones en las grandes "villae" sorianas, reflejo de un poblamiento tardoantiguo*, destaca la seva transformació -no destrucció- i l'abandonament molt més tardà del que se suposava (I, pàgs. 459-472).

També els anàlisis antroponímics, com el que ofereix David PETERSON, de la Universidad del País Vasco, en el seu estudi *Antroponimia vasca altomedieval: la aportación epigráfica* (I, pàgs. 795-805), supleixen la manca d'altra documentació en «un territorio huérfano de diplomática anterior al año 1050» com és Biscaia.



Davant la varietat dels temes tractats i la magnitud de l'obra, es troba a faltar al final del llibre, és a dir, just després del darrer article al final del segon tom, una conclusió general, alhora que un apartat que unifiqui les fonts i la bibliografia esmentades al llarg dels articles.

Hauria estat molt útil un índex onomàstic, ensems antroponímic i toponímic. És evident que perquè aquest tipus de llibres estiguen dotats d'aquestes eines tan útils cal una antelació i un esforç molt majors del que ja suposa preparar una antologia d'homenatge, i que sobrepassa el seu propòsit immediat: reunir treballs que, d'una manera directa o indirecta estiguin en deute amb el mestre homenatjat.

El nombre de pàgines dels dos toms (2010) d'homenatge al professor José Ángel García de Cortázar gairebé coincideix amb l'any de publicació del llibre (2012). Aquest marge de dos sobre dos mil deu pot ser, de manera simbòlica, el que resta per conèixer dels *móns medievals* en l'àmbit geogràfic que ocupen els moderns estats d'Espanya i Portugal. Aquest petit però significatiu recorregut -més qualitatiu que quantitatiu- és el que encara manca per concloure tot -que és molt- el que s'ha investigat i s'ha publicat a Espanya i Portugal des d'aproximadament començaments del segle XX sobre la història dels diversos regnes peninsulars.

Resta pendent aquesta petita diferència de dos punts sobre dos mil dos a la qual abans he fet referència. Això és: acabar d'interpretar allò que ens diu la historiografia oficial, amb l'ajuda d'una correcta interpretació de les fonts documentals, epigràfiques, arqueològiques i altres.

JOAN SALVADÓ I MONTORIOL
(Departament d'Història, Universitat de Lleida)

Traducción de la reseña anterior:

La Editorial de la Universidad de Cantabria ha concebido la obra en dos tomos, que consta de una *Presentación* y cuatro partes (I. *Semblanzas*, II. *Estudios generales*, III. *Siglos VI-XII* y 4. *Siglos XIII-XVI*). La primera nos permite conocer al homenajeado, mediante la semblanza humana, académica y científica que nos ofrecen seis profesionales. La segunda nos ofrece una miscelánea en dieciséis escritos de temática diversa, que tratan desde la materia ideológico militar hasta el estudio del vino. La tercera y la cuarta, finalmente contiene las aportaciones de ciento ochenta y ocho articulistas, aunque algunos son coautores del mismo artículo y por lo tanto, el número de artículos, resulta ser un tanto inferior.



El primer tomo contiene la *Presentación* y las tres primeras partes (I. *Semblanzas*. II. *Estudios generales* y III. Siglos VI-XII), mientras que el segundo tomo incluye únicamente la cuarta parte: IV. *Siglos XIII-XVI*.

El conjunto de ciento treinta y dos artículos que resultan de la suma de los cincuenta artículos dedicados al estudio de la alta edad media (siglos VI-XII) del primer tomo, y de los ochenta y dos artículos centrados en el estudio de la baja edad media y principios de la edad moderna (siglos XIII-XVI) del segundo tomo, están en la línea de las investigaciones emprendidas por el profesor José Ángel García de Cortázar, que han abierto nuevos caminos y han ofrecido vías explicativas, totalmente diferentes a los postulados tradicionales en temas complejos como el poblamiento entre la Antigüedad tardía y la Edad Media (I, págs.. 459 i ss.).

Estos dos tomos de un total de dos mil diez páginas de homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre –páginas que coinciden con el año en que nació la iniciativa, en 2010-, en último término no son tan sólo un homenaje – a pesar de este es el objetivo prioritario- al eminente medievalista que ha sido profesor de la Universidad de Cantabria, sino una puerta abierta a la valoración del estado actual sobre la investigación de la historia medieval en España y Portugal y, de un modo muy significativo, a Castilla y León o, mejor dicho, a la geografía de estos dos antiguos reinos, por tal y como también se incluyen numerosos estudios sobre Andalucía, Asturias, Vizcaya, las Canarias, Cantabria, Galicia o La Rioja- el monasterio de San Millán centró algunos de sus mejores estudios-.

Las aportaciones sobre otros territorios peninsulares, como Aragón, Cataluña y Valencia, por una parte, Portugal, por la otra, y también sobre Navarra, y aún, otras, todos regidos por monarquías independientes de la castellana, por lo menos durante largos periodos seculares, son menos numerosas cuantitativamente, y podrían dar nuevas visiones a la Historia medieval de la Península Ibérica.

El lector de este libro debe saber que la temática es muy variada: se trata la temática bélica, de género, geográfica, hagiográfica, de organización social del espacio, ecológica, religiosa y espiritual, agropecuaria (y, en su interior, la viticultura o la producción de carbón), festiva, constructiva y artesana, la estructuración del poder, la documentación escrita, arqueológica, epigráfica y onomástica, de interacción entre grupos étnico-religiosos, económica, el papado, el comercio, médico-sanitaria, la conflictividad social, la fiscalidad, la inquisición, municipal, entre otros.

Es preciso señalar que a menudo los temas del artículo no son únicos sino que concurren diversos aspectos.

La sistematización y reevaluación de la documentación medieval permite la discusión fructífera con la historiografía precedente, a la que discute por basarse en nuevos criterios y métodos su fragilidad por la escasez de originales, la dependencia de cartularios y, en general, de todo tipo de copias posteriores y la presencia de un número significativo de falsificaciones, como demuestran los estudios de Julio ESCALONA, del CSIC, CCHS-IH, Madrid, en el artículo titulado *La documentación de la Castilla condal: viejos problemas y nuevas perspectiva* (I, págs. 473-487), o el de Luis Javier FORTÚN PÉREZ DE CIRIZA, del Archivo del Parlamento de Navarra, Pamplona, en cuyo artículo *Cuestiones documentales sobre el*

monasterio de Sahagún y la implantación de la regla benedictina (I, págs. 499-514), resume que, analizados todos los documentos disponibles “se ha constatado en ellos la presencia de interpolaciones [...], desajustes en dataciones, errores en personajes intervinientes, anacronismos, errores de copistas que suprimen textos, presencia de rasgos de escritura carolina en diplomas escritos en letra visigótica [...], etc.” (I, pág. 499). O aún Javier GARCÍA TURZA sobre el monasterio de La Rioja estudiado por el profesor José Ángel García de Cortázar, en *San Millán de la Cogolla, entre la historia y el mito. La elaboración de una memoria histórica* (I, págs., 557-571), en el cual pone de manifiesto la interferencia de una ideología determinada subyacente en la construcción de una historia, en este caso la del reino de Castilla.

A pesar de las dificultades que ofrece la documentación, el trabajo de Carlos REGLERO DE LA FUENTE, de la Universidad de Valladolid, que lleva el título *Los testamentos de las infantas Elvira y Sancha: monasterios y espacios de poder* (I, págs. 835-847), constituye un paradigma de los excelentes resultados que se pueden extraer del estudio minucioso de los documentos que hay, en este caso en los monasterios leoneses y asturianos en torno al *infantado*, dotación hereditaria que incluye tanto cenobios como dominios no eclesiásticos que se transmiten de generación en generación entre las mujeres solteras de la familia real, a finales del siglo XI y primera mitad del siglo XII.

La arqueología ha llevado, como la documentación, nuevas propuestas y nuevas interpretaciones, alejadas de las que daba la historiografía tradicional. Así, destacaría la valiosa aportación de Eusebio DOHIJO, del Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, quien en el artículo *Últimas transformaciones en las grandes “villae” sorianas, reflejo de un poblamiento tardoantiguo*, destaca su transformación –no destrucción- y el abandono mucho más tarde de lo que se suponía (I, págs. 459-472).

También los análisis antroponímicos, como el que ofrece David PETERSON, de la Universidad del País Vasco, en su estudio *Antroponimia vasca altomedieval: la aportación epigráfica* (I, págs. 795-805), suplen la carencia de otra documentación en «un territorio huérfano de diplomática anterior al año 1050» como es Vizcaya.

Ante la variedad de temas tratados y la magnitud de la obra, se encuentra a faltar al final del libro, es decir, justo después del último artículo al final del segundo tomo, una conclusión general, además de un apartado que unifique las fuentes y la bibliografía mencionada a lo largo de los artículos.

Habría sido muy útil un índice onomástico, además de uno antroponímico y toponímico. Es evidente que para que este tipo de libros se hallen dotados de dichas herramientas tan útiles es necesaria una antelación y un esfuerzo mucho mayores del que consistía en preparar una antología de homenaje, y que sobrepasa su propósito inmediato: reunir trabajos que, de un modo directo o indirecto se hallen en deuda con el maestro homenajeado.

El número de páginas de los dos tomos (2010) del homenaje al profesor José Ángel García de Cortázar casi coincide con el año de publicación del libro (2012). Este margen de dos sobre dos mil diez puede ser, de manera simbólica, el que resta para conocer de los *mundos medievales* en el ámbito geográfico que ocupan los modernos estados de España y Portugal. Este pequeño pero significativo recorrido – más

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (juliol 2014)

qualitativo que cuantitativo- es el que aún falta por concluir, a pesar que se ha investigado mucho y se ha publicado en España y Portugal desde principios del siglo XX sobre la historia de los diversos reinos peninsulares.

Queda pendiente esta pequeña diferencia de dos puntos sobre dos mil dos de la cual antes he hecho referencia. Eso sí: acabar de interpretar lo que nos dice la historiografía oficial, con la ayuda de una correcta interpretación de las fuentes documentales, epigráficas, arqueológicas y otras.

JOAN SALVADÓ I MONTORIOL
(Departamento de Historia, Universitat de Lleida)