



DEMOUGIN, Ségolène ; SCHEID, John (dirs.) *Colons et colonies dans le monde romain*. Roma : École française de Rome, 2012. Collection de l'École française de Rome, 456. 462 págs. e ils. b/n. [16 x 24].

Esta obra resulta de la celebración del *XVe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain* que tuvo lugar en París en 2008. Se compone de unos breves prefacio e introducción, seguidos de 11 contribuciones al citado congreso y 10 artículos que presentan novedades epigráficas italianas, salvo una francesa.

Como estudios de casos hispanos deben señalarse dos aportaciones al congreso. La primera de ellas, no recogida en este volumen, fue la comunicación de M. Fr. CADIOU sobre las colonias de la Hispania republicana. La segunda es una disertación de A. CABALLOS RUFINO sobre *Italica* que abarca desde el asentamiento de tropas por Escipión hasta su promoción adrianea. Este marco temporal da cabida a una perspectiva diacrónica de la situación de las comunidades provinciales, con especial énfasis en el peso del conflicto cívico entre las facciones de César y Pompeyo. La magnitud de esta panorámica depara el manejo de un gran número de fuentes, no sólo epigráficas. De un lado, esto genera ciertas imprecisiones. Por ejemplo, la mención pliniana de diez colonias béticas no se entiende bajo la alusión exclusiva al pasaje III, 7 de la *Historia Naturalis*, donde se indica una cifra de nueve. Cabe añadir, por tanto, el pasaje V, 2 de la misma obra a la nota 4 (p. 8) del artículo reseñado. Por otro lado, la amplitud de la perspectiva contribuye de manera general a la crítica documental e historiográfica, con particular relevancia en lo concerniente a la mitificación histórica de los orígenes de la colonia (p. 9).

Las restantes aportaciones al congreso pueden ser de gran utilidad como herramienta de contraste a la hora de estudiar la colonización hispana desde la intervención cesariana y a lo largo del Alto Imperio. En efecto, la aplicación del *ius Latii* a la Narbonense, con *Valence* como exponente para la obra que se reseña, puede servir de referente para su controvertido empleo en suelo hispano. El análisis territorial cuenta con el caso de la *praefectura* de *Philippos*, puesta de relieve por el empleo del latín o el griego en los epígrafes. A partir de esta se abre la posibilidad de una comparativa con las *praefecturae* emeritenses y ucubitana en la que se puedan considerar factores como la distancia respecto al núcleo cívico de la colonia, la extensión y funcionalidad de los terrenos adjudicados o su posible pervivencia histórica en relación a la comunidad precolonial. Igualmente, así en Galia Narbonense como en Hispania, la proyección territorial cesaroaugustea sufre un periodo de revisión bajo Vespasiano. El testimonio epigráfico sobre las *praefecturae* ucubitana y emeritenses resulta consonante al del Cadastre d'Orange, analizado aquí por M. CHRISTOL en clave fiscal. Aunque con una secuenciación histórica diferente, el caso de *Vchi Maius*, bien documentado a través de recientes hallazgos epigráficos, presenta una evolución que remite a casos como el de *Italica*. Desde la intervención de Mario hasta su



promoción colonial en el 230 d.C., el enclave pasa por ciertos condicionantes estatutarios y territoriales que dan cuenta de su relación cambiante con su entorno y con el poder central romano. En aspectos más puntuales, son comparables el número de las *curiae* de *Vrso* y el de las pertenecientes a *Turris Libisonis*, reforzándose sus identificaciones como *deductiones* cesarianas. Otros testimonios, como los de *Tergeste* y *Antiochia Pisidiae*, remiten a un desarrollo económico y político de las élites que quizás cueste más atribuir a sus orígenes coloniales. Por último, y en contraste con la abundancia de testimonios epigráficos en algunos de los casos anteriores, el estudio de las colonias de Britania da ideas sobre los procedimientos y perspectivas que se podrían adoptar en casos hispanos como los de *Clunia* y *Flauiobriga*.

En definitiva, más allá de los estudios de casos particulares, que hacen posible establecer comparaciones, se propugna la elaboración de síntesis focalizadas en las constituciones originales de estas comunidades. En efecto, los análisis como el de U. LAFFI, sobre la presencia inicial de *quattuorviri* en algunas colonias, profundizan en los aspectos más definitorios y exclusivos de la colonización romana. Así pues, serían convenientes revisiones sistemáticas de la epigrafía relativa a las titulaturas cívicas, la presencia de veteranos, las *tribus* implicadas y las relaciones intercomunitarias, como las que se establecieron con los *incolae*. Al margen de esta observación, esta obra propicia la renovación de los estudios sobre colonización romana, hasta hace poco bastante dependientes de unas opiniones historiográficas cuyas argumentaciones rara vez han trascendido en la bibliografía más reciente, mientras que aquí las afirmaciones se remiten con precisión a las fuentes que las suscitan.

DANIEL J. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ
(CEIPAC, Universitat de Barcelona)