



Jerónimo Zurita y los Cronistas de Aragón. Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013. Jerónimo Zurita, 88. Pàgs. 11-229 [17 x 24].

L'obra recull nou treballs sobre Jerónimo Zurita, considerat el primer cronista oficial d'Aragó i els diversos autors tracten també sobre la tasca portada a terme per altres cronistes. Es va commemorar el cinquè centenari del seu naixement amb un congrés *Jerónimo Zurita (1512-1580). Crónica, memoria e historia* a la Facultat de Geografia i Història.

El volum conté una important aportació bibliogràfica (Guillermo REDONDO VEINTEMILLAS) amb la biografia i activitats d'aquest cronista. I també un estudi de les seves tendències, ja que li agradava molt la historiografia clàssica, sent coneixedor del llatí. Sembla que va rebre encàrrecs del rei Felip II per treballar als arxius de la monarquia (com al de Simancas), també li agradaven els jeroglífics. Guillermo FATÁS destaca el treball inèdit de Zurita *Comentarii de César* que es conserva a la biblioteca del Real Seminario Sacerdotal de San Carlos Borromeo (Zaragoza), si bé a Zurita li va interessar molt la figura de César, també admirava a Ciceró.

Esteban SARASA SÁNCHEZ estudia *Los Anales de la Corona de Aragón*, ja que aquest cronista ha estat considerat el primer medievalista d'Aragó, i cronista oficial per nomenament el 1548. Sembla que per desenvolupar la seva tasca va buscar informació als arxius i va emprar documentació original (*Alacena* de Zurita), va voler excloure de les explicacions els elements que no es podien demostrar, ni ser veritat.

Entre els cronistes aragonesos que en aquests moments no gaudeixen de prestigi hi ha Jerónimo Blancas, revisat per Gregorio COLÁS LATORRE; tot i que en el seu moment va tenir una gran reputació. Els seus texts varen ser polèmics, com els Furs de Sobrarbe, ja que deduïa més que presentava els fets.

A continuació Jesús GASCÓN PÉREZ tracta sobre la rebel·lió aragonesa de 1591 contra Felip II. Alguns funcionaris del rei es varen enfrontar a la Corona i Antonio Pérez, antic secretari del rei, es va refugiar a l'Aragó. Felip II va haver de portar a terme una intervenció militar. Els cronistes varen escriure sobre els fets i l'autor se centra en aquests aspectes.

El càrrec de cronista d'Aragó es recull partir de les corts de 1547 a Monzón. Va coincidir amb el nomenament de Jerónimo Zurita i el seu llegat va ser tingut en compte pels seus continuadors. Enrique SOLANO CAMÓN analitza el tema i observa els representants del s. XVII, un període en el qual va augmentar el poder de la monarquia i la seva pressió financera. Considera que el personatge que va reflectir més bé la situació va ser Juan Francisco Andrés de Uztároz. Esmenta també els continuadors de la seva tasca.

Encarna JARQUE MARTÍNEZ observa els "paracronistes" dels ss. XVI i XVII; es a dir, els historiadors que varen analitzar el període. Sembla que hi va haver



diverses modalitats: els que es varen centrar en el passat, els que es varen referir a la pàtria, poble o ciutat i els que varen treballar per entendre la matèria històrica. Tot i que no es tracta d'una classificació estricta. Creu que tot i que hi ha una certa connexió entre les explicacions de tots els cronistes, els objectius que es proposaven no sempre coincidien. Els classifica per la seva rellevància i per l'etapa a la qual corresponen.

L'historiador Richard L. KAGAN es refereix a Antonio Herrera y Tordesillas, cronista i conseller. Aquest va escriure una obra el 1612, en la qual exposava els esdeveniments que hi va haver a Saragossa des de 1589, va criticar la situació de violència i els drets forals d'Aragó. Veia la història com un component de la matèria de l'estat i una guia d'acció.

Finalment, s'estudia al cronista de Castella Pedro Màrtir de Angleria, un cronista d'Indies, càrrec que es va crear des de 1571. Es fa una revisió de la seva biografia i obra. José A. ARMILLAS VICENTE també esmenta la conquesta d'Amèrica i les obres sobre utopies que hi va haver el s. XVI, que situaven l'acció al nou continent.

IHE

(Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

La obra recoge nueve trabajos sobre Jerónimo Zurita, considerado el primer cronista oficial de Aragón y los diversos autores tratan también sobre la tarea llevada a cabo por otros cronistas. Se conmemoró el quinto centenario de su nacimiento con el congreso *Jerónimo Zurita (1512-1580). Crónica, memoria e historia* en la Facultad de Geografía e Historia.

El volumen contiene una importante aportación bibliográfica (Guillermo REDONDO VEINTEMILLAS) con la biografía y actividades de este cronista. Y también un estudio de sus tendencias, ya que le gustaba mucho la historiografía clásica, siendo conocedor del latín. Parece que recibió encargos del rey Felipe II para trabajar en los archivos de la monarquía (como en el de Simancas), también le gustaban los jeroglíficos. Guillermo FATÁS destaca el trabajo inédito de Zurita *Comentarii de César* que se conserva en la biblioteca del Real Seminario Sacerdotal de San Carlos Borromeo (Zaragoza), si bien a Zurita le interesó mucho la figura del César, también admiraba a Cicerón.

Esteban SARASA SÁNCHEZ estudia *Los Anales de la Corona de Aragón*, ya que este cronista ha sido considerado el primer medievalista de Aragón, y cronista oficial por nombramiento en 1548. Parece que para desarrollar su tarea buscó información en los archivos y empleó documentación original (*Alacena* de Zurita),

quiso excluir de las explicaciones los elementos que no se podían demostrar, ni ser verdad.

Entre los cronistas aragoneses que en estos momentos no tienen demasiado prestigio se encuentra Jerónimo Blancas, revisado por Gregorio COLÁS LATORRE; a pesar de que en su periodo gozó de una gran reputación. Sus textos fueron polémicos, como los Fueros de Sobrarbe, en el que deducía más que presentaba los hechos.

A continuación Jesús GASCÓN PÉREZ trata sobre la rebelión aragonesa de 1591 contra Felipe II. Algunos funcionarios del rey se enfrentaron a la Corona y Antonio Pérez, antiguo secretario del rey, se refugió en Aragón. Felipe II tuvo que llevar a cabo una intervención militar. Los cronistas escribieron sobre los hechos y el autor se centra en estos aspectos.

A partir de las cortes de 1547 en Monzón, se recoge el cargo de cronista de Aragón. Coincide con el nombramiento de Jerónimo Zurita y su legado fue tenido en cuenta por sus continuadores. Enrique SOLANO CAMÓN analiza el tema y observa los representantes del s. XVII, un periodo en el cual aumentó el poder de la monarquía y su presión financiera. Considera que el personaje que reflejaba mejor la situación fue Juan Francisco Andrés de Uztárroz. Menciona también los continuadores de su tarea.

Encarna JARQUE MARTÍNEZ observa los “paracronistas” de los siglos XVI y XVII; es decir, los historiadores que analizaron el periodo. Parece que hubo diversas modalidades: los que se centraron en el pasado, los que se refirieron a la patria, pueblo o ciudad y los que trabajaron para entender la materia histórica. A pesar de que no se trata de una clasificación estricta. Cree que a pesar de que hay una cierta conexión entre las explicaciones de todos los cronistas, los objetivos que se proponían no siempre coincidían. Los clasifica por su relevancia y por la etapa a la cual corresponden.

El historiador Richard L. KAGAN se refiere a Antonio Herrera y Tordesillas, cronista y consejero. Este escribió una obra en 1612, en la cual exponía los acontecimientos que hubo en Zaragoza desde 1589, criticó la situación de violencia y los derechos forales de Aragón. Veía la historia como un componente de la materia de estado y una guía de acción.

Finalmente, se estudia al cronista de Castilla Pedro Mártir de Angleria, un cronista de Indias, cargo que se creó en 1571. Se lleva a cabo una revisión de su biografía y obra. José A. ARMILLAS VICENTE también menciona la conquista de América y las obras sobre utopías que hubo en el s. XVI, que situaban la acción en el nuevo continente.

IHE
(Secretaria de la revista)