



PEÑA MARTÍNEZ, José Antonio. *El Compromiso de Caspe. Una perspectiva histórica 600 años después.* Presentación Domingo ALBIAC BERGES. Prólogo Joan Josep ADRIÀ I MONTOLIO. Zaragoza: Centro de Estudios Comarcales del Bajo Aragón-Caspe e Institución Fernando el Católico, 2014. 294 pàgs. [15 x 21].

Treball que parteix de la recerca en arxius i biblioteques portada a terme per José Antonio Peña, que va treballar al Consejo Superior de Investigaciones Científicas de 1968 a 2011. L'autor revisa l'activitat desenvolupada pel rei Martí I (1396-1410) a la Corona d'Aragó: característiques personals, plantejaments i directrius polítiques. Les tensions varen iniciar-se abans de la seva mort pels enfrontaments de l'autoritat aragonesa amb Jaume d'Urgell. A continuació comenta un seguit d'esdeveniments: assassinat de l'arquebisbe de Saragossa García Fernández de Heredia, lluita entre dos sectors per aconseguir la corona: els Centelles partidaris de Ferran i els Vallaragut defensors de Jaume. Finalment nou homes a Casp varen decidir quin havia de ser el nou rei (1412).

José Antonio Peña, d'una manera didàctica i rigorosa exposa els fets i com es varen anar gestant. Martí l'humà no va deixar cap successor i per tant a Casp es va decidir que Ferran de Trastàmara era el candidat més adequat per garantir la seguretat de cara al futur i establir les forces de la noblesa i la burgesia. S'exposen no solament les debilitats dels diversos monarques proposats, sino les maniobres dels pretendents a la corona. L'obra inclou un capítol dedicat a Ferran en el qual s'expliquen detalls sobre les persones que el varen defensar i la seva coronació. Finalitza amb una reflexió de l'autor sobre el compromís de Casp, la historiografia redactada amb posterioritat sobre el fet i les diverses versions dels historiadors castellans i catalans.

La pujada de Ferran I va ser –segons l'autor– una manera de demostrar el poder de la seva família i de consumir la ruina de Catalunya com a potència econòmica i comercial, també va costar d'assimilar per part dels catalans el fet de tenir un rei estranger. Es possible que no recolzessin el suficient al compte Jaume d'Urgell a Casp i aquest va ser el resultat del procés. Revisa les opinions de diversos historiadors i literats, com Pròsper de Bofarull, Florenci Janer, Víctor Balaguer, etc... i el considera un fet polèmic ja que l'actitud centralista el va veure com una solució a l'unitat dels regnes d'Espanya. A mitjan del s. XX alguns autors com Cayetano Soler consideraren que va comportar el principi de domini castellà a Catalunya i el final de la nacionalitat catalana. Tanmateix, recorda que per a molts historiadors catalans Casp va suposar la pèrdua de les seves llibertats i esmenta algunes opinions d'historiadors com Tomàs Bertràn (s. XIX) i d'altres intel·lectuals i polítics del s. XX com Enric Prat de la Riba o Lluís Domènech i Montaner.

Inclou un epíleg, apèndix documental, bibliografia i quadre cronològic.

IHE
(Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

Trabajo que parte de una investigación en archivos y bibliotecas, la cual ha sido llevada a cabo José Antonio Peña, quien estuvo colaborando en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de 1968 a 2011. El autor revisa la actividad desarrollada por el rey Martín I (1396-1410) en la Corona de Aragón: características personales, planteamientos y directrices políticas. Las tensiones se iniciaron antes de su muerte por los enfrentamientos de la autoridad aragonesa con Jaime de Urgel. A continuación comenta una serie de acontecimientos: asesinato del arzobispo de Zaragoza García Fernández de Heredia, lucha entre dos sectores para conseguir la corona: los Centelles partidarios de Fernando y los Vallaragut defensores de Jaime. Finalmente nueve hombres en Caspe decidieron quien había de ser el nuevo rey (1412).

José Antonio Peña, de una manera didáctica y rigurosa expone los hechos y como se gestaron. Martín el humano no dejó ningún sucesor y por lo tanto en Caspe se decidió que Fernando de Trastámara era el candidato más adecuado para garantizar la seguridad de cara al futuro y estabilizar las fuerzas de la nobleza y la burguesía. Se exponen no solo las debilidades de los diversos monarcas propuestos, sino las maniobras de los pretendientes a la corona. La obra incluye un capítulo dedicado a Fernando en el cual se explican detalles sobre las personas que lo defendieron y sobre su coronación. Finaliza con una reflexión del autor sobre el compromiso de Caspe, la historiografía redactada con posterioridad sobre el hecho y las diversas versiones de los historiadores castellanos y catalanes.

La subida de Fernando I fue –según el autor– una manera de demostrar el poder de su familia y de consumir la ruina de Cataluña como potencia económica y comercial, también costó de asimilar por parte de los catalanes el hecho de tener un monarca extranjero. Es posible que no apoyasen al conde Jaime de Urgel lo suficiente en Caspe y este fue el resultado del proceso. Revisa las opiniones de los diversos historiadores y literatos, como Próspero de Bofarull, Florencio Janer, Víctor Balaguer, etc... y lo considera un hecho polémico debido a que la actitud centralista lo vió como una solución a la unidad de los reinos de España. A mediados del s. XX algunos autores como Cayetano Soler consideraron que esto comportó el principio del dominio castellano en Cataluña y el final de la nacionalidad catalana. Asimismo, recuerda que para muchos historiadores catalanes Caspe supuso la pérdida de sus libertades y menciona algunas opiniones de los historiadores como Tomás Bertán (s. XIX) y de otros intelectuales y políticos del s. XX, como Enric Prat de la Riba o Lluís Domènech i Montaner.

Incluye un epílogo, apéndice documental, bibliografía y cuadro cronológico.

IHE
(Secretaria de la revista)