



CAMARGO RODRIGUES DE SOUZA, José Antonio de; BAYONA AZNAR, Bernardo (eds.). *Doctrinas y relaciones de poder en el Cisma de Occidente y en la época conciliar (1378-1449)*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2013. 386 pàgs. [15 x 21,5].

Estudi col·lectiu que reflexiona sobre la problemàtica i premisses dels pensadors de la Baixa Edat Mitjana, en relació als temes vinculats a la legitimitat de l'autoritat, que varen repercutir en l'etapa posterior. Els poders religiós i seglar varen desembocar en diverses teories polítiques. El volum tracta sobre el poder del Papa i del Concili General i les lluites ideològiques que es varen generar. El concili es va convertir en el poder suprem de l'autoritat i poder eclesiàstics. Per a la ideologia occidental del període hi havia dos poders el polític i el religiós. L'obra observa les divisions de l'església i les redefinicions del poder. El trasllat del papat des de Roma a Avinyó durant setanta anys, va contribuir a la seva centralització. El problema de la divisió en dos Papes i la voluntat de solventar aquesta situació. Es generaren discussions sobre si era millor afavorir el poder del Papat o bé del Concili i un seguit de reflexions, ja que de l'adopció d'una via o bé d'una altra depenia la jerarquització de l'església.

La via conciliar per resoldre el Cisma va comportar l'elecció d'Alexandre V com a papa. Aquesta situació va generar concilis com el de Constanza (1414-1418). Per mitjà d'aquest es tornà a reconèixer un sol Papa per a tothom. De vegades en aquesta lluita entre el poder religiós i el polític s'amagaven interessos polítics. Així Alfons V d'Aragó va voler continuar mantenint el cisma per poder obtenir beneficis polítics. Hi hagueren moltes maniobres, com la que va generar un conciliarisme radical, per mitjà del qual el concili passà de ser un òrgan legislatiu i deliberatiu a ser un òrgan polític i executiu, postergant el poder de la cúria. Tot aquest problema va generar diverses doctrines i formes de pensament, perquè tenien com a rerefons el fet que el papat pogués assolir un poder absolut, o bé participaven en la creença que l'església era una congregació dirigida pel poder Conciliar. El llibre estudia doctrines com la de Juan Wiclef (ca. 1320-1384) (per Luis A. de BONI) i Juan Hus (1369-1415) (per Marcella LOPES GUIMARAES) basades en el questionament de l'autoritat papal i la universalitat de l'església catòlica. En canvi, s'analitzen alguns teòrics conciliaristes com Pedro de Ailly (1350-1420) (per Thiago SOARES LEITE), Juan Gerson (1363-1429) (per Alfredo S. CULLETON), Francisco Zabarella (1360-1417) (per Gregorio PIAIA), Juan de Segovia (1393-1458) (per Bernardo BAYONA AZNAR) y Nicolás de Cusa (1401-1464) (per Esteváo C. DE REZENDE MARTINS), juntament amb la posició del català Francesc Eiximenis. (1328?-1409) (per Bernardo BAYONA AZNAR). També consten treballs centrats en diversos concilis com el de Pisa (1409)(per Fátima REGINA FERNANDES) o el de Constança (1414-1418) (per Esteban PEÑA EGUREN).



Tots aquests aspectes van acompanyats d'un estudi introductor de José Antonio de CAMARGO RODRIGUES DE SOUZA en el qual es revisen els antecedents i les conseqüències immediates. Un dels factors, encara que no el més important, va ser el Papat d'Avinyó (1309 a 1377) perquè les eleccions depenien de la política de França. Es va debilitar el seu prestigi, juntament hi va haver amb l'absència de Roma. Un altre va ser que es va considerar que el Concili General era una manera de resoldre els conflictes entre el Papat i la Monarquia, donat que el primer exercia un poder excessiu sobre el monarca. El Concili tenia com a objectiu sotmetre al Papa a les seves decisions i Marsilio de Padua va crear una teoria sobre aquest assumpte. El Papa decidia les interpretacions i significats de les Escriptures Sagrades i dictava normes sobre el culte cristià. En canvi, les decisions del concili eren les dels experts en Teologia. S'exposen els fets i les seves conseqüències, entre les quals hi va haver la de guanyar més partidaris tant per part del Papa Urba VI com de l'antipapa Clement VII, i el control que la monarquia francesa i anglesa tingueren sobre el clergat, aconseguint debilitar el poder del Papat.

Es tracta d'un treball anotat, amb bibliografia i que consta d'un índex onomàstic, en el qual s'aporta una visió, que permet al lector apropar-se al coneixement dels esdeveniments i del pensament sobre aquest fet.

IHE

(Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

Estudio colectivo que reflexiona sobre la problemática y las premisas de los pensadores de la Baja Edad Media, en relación con los temas vinculados a la legitimidad de la autoridad, que repercutieron en la etapa posterior. Los poderes religioso y secular desembocaron en diversas teorías políticas. El volumen trata sobre el poder del Papa y del Concilio General, y las luchas ideológicas que se generaron. El concilio se convirtió en el poder supremo para la autoridad y el poder eclesiásticos. Según la ideología occidental del período había dos poderes el político y el religioso. La obra observa las divisiones de la iglesia y las redefiniciones del poder. El traslado del papado desde Roma a Aviñón durante setenta años, contribuyó a su centralización. El problema de la división en dos Papas y la voluntad de solucionar esta situación. Se generaron discusiones sobre si era mejor favorecer el poder del Papado o bien del Concilio, y una serie de reflexiones, ya que de la adopción de una vía o bien otra dependía la jerarquización de la iglesia.

La vía conciliar para resolver el Cisma comportó la elección de Alejandro V como papa. Esta situación generó concilios como el de Constanza (1414-1418). Por

medio de este se volvió a reconocer un solo Papa para todos. A veces en esta lucha entre el poder religioso y el político se escondían intereses políticos. Así Alfonso V de Aragón quiso continuar manteniendo el Cisma para poder obtener beneficios políticos. Se llevaron a cabo muchas maniobras, como la que generó un conciliarismo radical, a través del cual el concilio pasó de ser un órgano legislativo y deliberativo a ser un órgano político y ejecutivo, postergando el poder de la curia. Este problema generó diversas doctrinas y formas de pensamiento, porque ocultaban el hecho de que el papado pudiera tener un poder absoluto, o bien la creencia en que la iglesia era una congregación dirigida por el poder Conciliar. El libro estudia doctrinas como la de Juan Wiclef (ca. 1320-1384) (por Luis A. de BONI) y Juan Hus (1369-1415) (por Marcella LOPES GUIMARAES) basadas en poner en entredicho la autoridad papal y la universalidad de la iglesia católica. En cambio, se estudian algunos teóricos conciliaristas como Pedro de Ailly (1350-1420) (por Thiago SOARES LEITE), Juan Gerson (1363-1429) (por Alfredo S. CULLETON), Francisco Zabarella (1360-1417) (por Gregorio PIAIA), Juan de Segovia (1393-1458) (por Bernardo BAYONA AZNAR) y Nicolás de Cusa (1401-1464) (por Esteváo C. DE REZENDE MARTINS), junto con la posición del catalán Francesc Eiximenis. (1328?- 1409) (por Bernardo BAYONA AZNAR). También consta de análisis centrados en diversos concilios como el de Pisa (1409)(por Fátima REGINA FERNANDES) o el de Constanza (1414-1418) (por Esteban PEÑA EGUREN).

Todos estos aspectos van acompañados de un trabajo introductorio de José Antonio de CAMARGO RODRIGUES DE SOUZA en el cual se revisan los antecedentes y las consecuencias inmediatas. Uno de los factores, aunque no el más importante, fue el del Papado de Aviñón (1309 a 1377) porque las elecciones dependían de la política de Francia. Se debilitó su prestigio, junto con la ausencia de Roma. Otro fue que se consideró que el Concilio General era una manera de resolver los conflictos entre el Papado y la Monarquía, dado que el primero ejercía un poder excesivo sobre el monarca. El Concilio tenía como objetivo someter al Papa a sus decisiones y Marsilio de Padua creó una teoría sobre dicho asunto. El Papa decidía las interpretaciones y significados de las Escrituras Sagradas y dictaba normas sobre el culto cristiano. En cambio, las decisiones del concilio eran las de los expertos en Teología. Se exponen los hechos y sus consecuencias, entre las cuales hubo la de ganar más partidarios tanto por parte del Papa Urbano VI como del antipapa Clemente VI, y el control que la monarquía francesa e inglesa tuvieron sobre los clérigos, consiguiendo debilitar el poder del Papado.

Se trata de un trabajo anotado, con bibliografía y que consta de un índice onomástico, en el cual se aporta una visión, que permite al lector aproximarse al conocimiento de los acontecimientos y del pensamiento sobre este hecho.

IHE

(Secretaria de la revista)