



APELLÁNIZ, Juan María; AMAYRA, Imanol. *La atribución de la autoría de las figuraciones paleolíticas. Avances metodológicos desde la Prehistoria y la Psicología Cognitiva.* Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, 2014. 375 pàgs. [15 x 22].

La presente obra de Juan María Apellániz e Imanol Amayra es la continuación de una larga investigación iniciada en 1976 hasta la actualidad, que partía de la necesidad de construir un modelo eficaz y fiable de hipótesis de atribución de la autoría de las figuraciones paleolíticas, frente a la evidencia de que en el arte paleolítico no era posible establecer ni estilos ni regiones. Dicho modelo, como explican los autores, ha sido dotado durante todo este tiempo de términos, conceptos y métodos de comprobación para poder facilitar la comprensión de la naturaleza de las figuras paleolíticas, por un lado, y por el otro, ordenar todas aquellas figuras completas que componen el universo parietal de este periodo de la Prehistoria.

El modelo presentado, recurre a la experimentación como un eslabón básico hacia la reconstrucción de la actividad artística de los santuarios paleolíticos. Este experimento, de hecho, se inició en 1991, con la finalidad de entender la diferencia entre dos elementos básicos del dibujo y/o del grabado como son el trazo y el trazado. Por esta razón se escogieron a unos voluntarios/experimentadores los cuáles debían copiar en grabado y repetidas veces, una misma figura a lo largo de diez años. Esto partía de la suposición, según los autores, de que la repetición de una misma figura evitaría las dificultades que se derivan de la comparación y permitiría contemplar los cambios producidos a lo largo de los años. Por otro lado, se sometía al experimentador a diferenciar figuras muy parecidas para que no surgieran dudas acerca de su capacidad de atribución.

Ahora, veinte años después, se presenta en esta obra la investigación microscópica derivada del experimento, incidiendo en el estudio microscópico del surco en el caso de las figuras grabadas y dibujadas, y únicamente del surco en el caso del grabado. De esta manera, y según los autores, se puede analizar el valor de la metodología en ambos tipos de análisis.

Con este experimento como punto de partida y sus correspondientes correcciones y ratificaciones conceptuales, la obra se estructura en dos grandes partes: la primera, esta formada por los cuatro primeros capítulos, centrados en explicar el concepto de autoría des de disciplinas como la Arqueología, la Prehistoria, la Psicología e incluso, la Inteligencia Artificial, ya que todas ellas comparten el interés por investigar lo que es general y lo que es individual en las obras gráficas, así como regularidades, singularidades y rasgos distintivos. También se hace referencia a los análisis de identidad y individualidad des de la Arqueología partiendo de ámbitos experimentales como son la talla de artefactos líticos, la cerámica y las representaciones de pintura y grabado. Los dos últimos capítulos (tercer y cuarto) de esta primera parte, son posiblemente, los que presentan más dificultad para leer y comprender, sobretodo para aquel lector que no este familiarizado con cuestiones vinculadas a la Psicología Cognitiva y la Neuropsicología. En dichos capítulos se abordan por un lado, aspectos relacionados con la percepción, clasificación e identificación de las imágenes gráficas, así como estilos y autores. Por el otro lado, se describen los puntos favorables y los inconvenientes que tiene la aplicación de las nuevas tecnologías en la identificación de la autoría.

Respecto a la segunda parte del libro, esta está constituida por un único capítulo estructurado en tres apartados. La finalidad de este capítulo es proponer un método para el análisis de la sintaxis gráfica de las figuras paleolíticas a partir de la experimentación como forma de contrastar las



hipótesis formuladas. Toda la obra se acompaña de figuras, gráficas y tablas que facilitan la comprensión de algunos aspectos ya de por si muy técnicos.

Finalmente, la obra concluye con un amplio apartado dedicado a discutir pero también a reflexionar sobre las ventajas que puede tener la aplicación del método de atribución de la autoría en la forma, trazo y trazado.

NÚRIA RODRÍGUEZ BAYLACH
(SERP, Universitat de Barcelona)