



**SÁNCHEZ MARROYO, Fernando. *Riqueza y familia en la nobleza española del siglo XIX*. Madrid: Ediciones 19, 2014 (reimpresión 2015). 478 pàgs. [17 x 24].**

Treball que ha estat redactat pel catedràtic d'història contemporània de la Universidad de Extremadura i que parteix d'un projecte d'investigació del Ministerio de Ciencia e Innovación. Se centra en els canvis que va experimentar la noblesa a mitjan del s. XIX, i tracta d'aportar una visió de conjunt.

L'estudi es basa en el s. XIX, i no observa l'activitat política de la noblesa, sino la seva situació patrimonial, fonamentada en molts casos en les propietats agràries. Disfrutaven d'un patrimoni hereditat i al seu costat s'anava gestant una nova noblesa enriquida. I com la resta de població varen haver d'adaptar-se al lliure mercat i conformar-se en perdre part dels seus privilegis, com els senyorius després de la Guerra de la Independència. Fernando Sánchez considera que varen ser els emfiteutes els grans beneficiats del desmoronament del patrimoni nobiliari.

La documentació del Tribunal Suprem és l'única de caire general, que ha permès analitzar situacions, ja que no sempre se sabia si l'apropiació inicial del senyoriu tenia un origen clar com reflecteixen alguns plets. Molt sovint aquest quedava lligat a una servitud dels consells. Tot i que al sud de la Península no hi havia senyorius, si no béns comprats per mitjà de contraprestacions; molt sovint aconseguits aprofitant els problemes financers de la Corona.

A partir de 1836 es varen modificar les lleis agràries i es va liberalitzar la situació. Cal recordar que algunes propietats nobiliàries estaven a terres de reialenc. L'estudi va fins l'any 1912 i alguns aristòcrates encara no havien assolit la propietat plena dels seus béns i per tant no se'n podien des-fer. L'autor també ha treballat amb documentació dispersa, basada en protocols notariais custodiats a diversos arxius, normalment els de les capçaleres dels seus diferents districtes, tot i que destaca com a modèlic l'Archivo Histórico de Protocolos de Madrid. Per tant els testaments han estat una font de consulta valuosa ja que reflecteixen la estructura patrimonial, juntament amb els textos de compra-venda, préstecs i arrendaments. El recurs a prestamistes va ser una pràctica fins a principis del s. XX, tot i que des de 1856 varen redactar-se lleis bancàries que afavoriren la consolidació de la banca privada i les escriptures públiques. Altres aspectes que es tenen en compte són les relacions nominals que emprava l'Administració per repartir les càrregues de tributs i les possibilitats de frau per part de les persones que havien de pagar tributs.

El llibre revisa aspectes com les característiques generals del col·lectiu, les diferències entre la vella i la nova noblesa, com eren les famílies, les rendes i les formes de gestió patrimonial, juntament amb la creació de nous títols. Inclou quatre apèndixs en els quals consta una relació de les fortunes més importants el 1854 i el 1875, el patrimoni rústic el 1932 i les més importants fortunes als voltants de Madrid el 1852.



L'autor es planteja esbrinar el nombre aproximat de persones que formaven part del grup nobiliari, com varen aconseguir la seva fortuna, com mantenien les seves rendes i quin era el nivell que aquestes tenien. Observa com varen haver de sanejar el seu patrimoni, ja que no sempre cobraven les rendes, i com varem incrementar i millorar els actius agraris. El fet de disfrutar d'un títol els obligava també a pagar uns impostos.

El coneixement de la situació de la noblesa va millorar el 1869, ja que el sistema d'elecció del senat obligava a tenir una relació dels 50 contribuents més importants per territori i els 20 per indústria i comerç. De totes maneres cal recordar que tot i la caiguda de l'Antic Règim, la noblesa no va desaparèixer totalment, es va mantenir la seva consideració honorífica, encara que no els seus privilegis i es varen continuar creant nous títols entre les persones que triomfaven en la vida pública, milícia, economia, o política.

IHE

(Secretaria de la revista)

### *Traducción de la reseña anterior:*

Trabajo que ha sido redactado por el catedrático de historia contemporánea de la Universidad de Extremadura y que parte de un proyecto de investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación. Se centra en los cambios que experimentó la nobleza a mediados del s. XIX y trata de aportar una visión de conjunto.

El estudio se basa en el s. XIX, y no profundiza en la actividad política de la nobleza sino en su situación patrimonial, fundamentada en muchos casos en las propiedades agrarias. Disfrutaban de un patrimonio heredado y a su lado se iba gestando una nueva nobleza enriquecida. Y como el resto de población tuvieron que adaptarse al libre mercado y conformarse con perder parte de sus privilegios, como los señoríos después de la Guerra de la Independencia. Fernando Sánchez considera que fueron los enfiteutas los que se beneficiaron del desmoronamiento del patrimonio nobiliario.

La documentación del Tribunal Supremo es la única de carácter general, que le ha permitido analizar situaciones, ya que no siempre se sabía si la apropiación inicial del señorío tenía un origen claro, como reflejan algunos pleitos. A menudo éste quedaba ligado a una servitud de los concejos. A pesar de que en el sur de la Península no había señoríos, si no bienes comprados mediante contraprestaciones; con frecuencia conseguidos aprovechando los problemas financieros de la Corona.

A partir de 1836 se modificaron las leyes agrarias y se liberalizó la situación. Es preciso recordar que algunas propiedades nobiliarias se encontraban en tierra de realengo. El estudio llega hasta 1912 y algunos aristócratas todavía no habían alcanzado



la propiedad plena de sus bienes y por tanto no se podían deshacer de ellos. El autor también ha trabajado con documentación dispersa, basada en protocolos notariales custodiados en diversos archivos, normalmente los de las cabeceras de sus diferentes distritos, a pesar de que destaca como modélico el Archivo Histórico de Protocolos de Madrid. Por lo tanto, los testamentos han sido una fuente de consulta valiosa ya que reflejan la estructura patrimonial, junto con los textos de compra-venta, préstamos y arrendamientos. El recurso a prestamistas fue una práctica hasta principios del s. XX, a pesar de que desde 1856 se redactaron leyes bancarias que favorecieron la consolidación de la banca privada y las escrituras públicas. Otros aspectos que se tienen en cuenta son las relaciones nominales que empleaba la Administración para repartir las cargas de tributos y las posibilidades de fraude por parte del contribuyente.

El libro revisa aspectos como las características generales del colectivo, las diferencias entre la vieja y la nueva nobleza, como eran las familias, las rentas y las formas de gestión patrimonial, junto con la creación de nuevos títulos. Incluye cuatro apéndices en los cuales consta una relación de las fortunas más importantes en 1854 y 1875, el patrimonio rústico en 1932 y las fortunas más relevantes en los alrededores de Madrid en 1852.

El autor se plantea llegar a conocer el número aproximado de personas que formaban parte del grupo nobiliario, como consiguieron su fortuna, como mantenían sus rentas y cual era el nivel que éstas tenían. Observa como tuvieron que sanear su patrimonio, ya que no siempre cobraban las rentas, y como incrementaron y mejoraron los activos agrarios. El hecho de disfrutar de un título les obligaba también a pagar unos impuestos.

El conocimiento de la situación de la nobleza mejoró en 1869, ya que el sistema de elección del senado obligaba a tener una relación de los 50 contribuyentes más importantes por territorio y los 20 por industria y comercio. De todos modos es preciso recordar que a pesar de la caída del Antiguo Régimen, la nobleza no desapareció totalmente, se mantuvo su consideración honorífica, aunque no sus privilegios y se continuaron creando nuevos títulos entre las personas que triunfaban en la vida pública, milicia, economía o política.

IHE  
(Secretaria de la revista)