



BARRÓN GARCÍA, José Ignacio. *La cuestión religiosa en España, 1875-1912. Iglesia y Estado. Clericalismo y anticlericalismo.* Madrid: Ediciones 19, 2015. 840 pàgs. [17 x 24].

Obra de síntesi que analitza i revisa les observacions fetes per altres autors sobre la dimensió religiosa a l'Espanya contemporània, tenint en compte els personatges de la política, la cultura i la religió. De fet a Espanya hi va haver uns lligams molt forts entre l'Església i l'Estat durant tota l'etapa moderna i va ser durant el s. XIX quan sorgiren moviments contraposats a aquests vincles: krausistes, institucionalistes, liberals catòlics i altres grups com masons o protestants que perseguïen una major tolerància. Barrón considera que l'apertura del catolicisme no es va realitzar fins la segona meitat del s. XX.

Aquell era un període en el qual l'Església es mostrava obstinada en els seus principis, no estava oberta a la evolució i el progrés de la ciència que era avalada pels partidaris del lliurepensament. L'Església no podia intuir l'intensitat de l'anticlericalisme i dels seus símbols. Un clar exemple es va donar durant la Setmana Tràgica, en la que es varen cremar esglésies i convents. Es denunciava la immoralitat de les classes benestants i del clergat, que estaven absorbits per la teologia de la moralitat. Hi havia una repulsa al liberalisme per part d'ells.

L'autor divideix l'obra en tres capítols, el primer es refereix a l'Església en relació a la monarquia borbònica i el segon al clericalisme i anticlericalisme entre 1898 i 1912. Finalment el tercer tracta sobre les ordres religioses. Per tant, entre els aspectes que es revisen hi ha la Constitució de 1876 i la seva posició davant la llibertat de culte, ja que observava la separació entre la religió i l'ensenyament. Així com la unió dels catòlics contra el liberalisme i l'interès en mantenir una moral catòlica absorbent, per mitjà de l'educació. Esmenta la posició de Tomás Giménez Valdivieso sobre la religió com a factor que retardava els avenços socials.

A partir de la Restauració varen tornar a créixer i recomposar-se les ordres religioses, i es varen debatre al congrés aquests aspectes (intervenció de Canalejas el 14 de desembre de 1900). Els debats continuaren durant el govern liberal de Sagasta i es comenten els aspectes com: reial decret d'Alfonso González (19 setembre de 1901), les negociacions amb la Santa Seu, la reial ordre de Moret (9 d'abril de 1902), i tot un seguit de temes que varen comportar la dimissió de Canalejas per la qüestió religiosa i altres. De fet cal tenir present que Barros es fixa bàsicament en la situació política, els decrets i normatives i no en els esdeveniments socials, si bé té en compte els conflictes socials a Santander i Bilbao (1903) i els de 1904. Va ser un període en el qual la situació es va anar tensant i destensant. Acaba l'obra amb una breu reflexió sobre l'anticlericalisme popular, ja que les seves protestes mostraven la seva misèria i la necessitat de portar a terme una política progressiva. L'autor aporta molts comentaris i



cites d'autors per desenvolupar la seva reflexió i donar una visió de conjunt. Tot i la seva longitud es de lectura amena.

IHE
(Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

Obra de síntesis que analiza y revisa las observaciones hechas por otros autores sobre la dimensión religiosa en la España contemporánea, teniendo en cuenta los personajes de la política, la cultura y la religión. De hecho en España hubo unos lazos muy fuertes entre la Iglesia y el Estado durante toda la etapa moderna y fue durante el s. XIX cuando surgieron movimientos contrapuestos a estos vínculos: krausistas, institucionalistas, liberales católicos y otros grupos como masones o protestantes que perseguían una mayor tolerancia. Barrón considera que la apertura del catolicismo no se realizó hasta la segunda mitad del s. XX.

Era un periodo en el cual la Iglesia se mostraba obstinada en sus principios, no estaba abierta a la evolución y el progreso de la ciencia, que era avalada por los partidarios del librepensamiento. La Iglesia no podía intuir la intensidad del anticlericalismo y de sus símbolos. Un claro ejemplo se dio durante la Semana Trágica, en la que se quemaron iglesias y conventos. Se denunciaba la inmoralidad de las clases elevadas y del clero, que se hallaban absorbidos por la teología de la moralidad. Había una repulsa al liberalismo por parte de ellos.

El autor divide la obra en tres capítulos, el primero se refiere a la Iglesia en relación a la monarquía borbónica y el segundo al clericalismo y anticlericalismo entre 1898 y 1912. Finalmente el tercero trata sobre las órdenes religiosas. Por lo tanto, entre los aspectos que se revisan hay la Constitución de 1876 y su posición ante la libertad de culto, ya que observaba la separación entre la religión y la enseñanza. Así como la unión de los católicos contra el liberalismo y el interés por mantener una moral católica absorbente, por medio de la educación. Menciona la posición de Tomás Giménez Valdivieso sobre la religión como factor que retrasaba los avances sociales.

A partir de la Restauración volvieron a crecer y a recomponerse las órdenes religiosas, y se debatieron en el congreso estos aspectos (intervención de Canalejas el 14 de diciembre de 1900). Los debates continuaron durante el gobierno liberal de Sagasta y se comentan aspectos como el real decreto de Alfonso González (19 de septiembre de 1901), las negociaciones con la Santa Sede, la real orden de Moret (9 de abril de 1902) y toda una serie de temas que comportaron la dimisión de Canalejas por la cuestión religiosa y otros. De hecho debemos tener presente que Barros se fija básicamente en la

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (setembre 2017)

situación política, en los decretos y normativas y no en los acontecimientos sociales, si bien tiene en cuenta los conflictos sociales en Santander y Bilbao (1903) y los de 1904. Consistió en un periodo en el cual la situación se fue tensando y destensando. Acaba la obra con una breve reflexión sobre el anticlericalismo popular, ya que sus protestas mostraban su miseria y la necesidad de llevar a cabo una política progresiva. El autor aporta muchos comentarios y citas de autores para desarrollar su reflexión y dar una visión de conjunto. A pesar de su longitud, su lectura es amena.

IHE
(Secretaria de la revista)