



NAVARRA ORDOÑO, Andreu. *El ateísmo. La aventura de pensar libremente en España*. Madrid: Ediciones Cátedra, 2016. La historia de..., 11. 284 pàgs. [13,5 x 20].

L'autor analitza la història de l'ateisme de l'edat moderna i dels ss. XIX i XX. Anteriorment havia publicat un llibre sobre la història de l'anticlericalisme: *El anticlericalismo ¿Una singularidad de la cultura española?* (2013). De fet el primer capítol de l'obra que comentem, consisteix en una revisió conceptual i un apropament als seus orígens. Per tant es tracta d'un treball sobre història de les mentalitats, que mostra que no solament hi ha una única forma de pensar, sinó que n'hi ha altres com la blasfèmia, l'incrèdilitat, el materialisme, etc. Observa el significat de les reivindicacions dels lliurepensadors i ateus contemporanis, i la problemàtica de l'Estat espanyol, que tot i ser aconfessional i democràtic inclou uns límits sempre revisables.

Andreu Navarra ha optat per un tema poc estudiat i s'ha basat en els documents inquisitorials i textos ateus d'autors com Francesc Sunyer i Capdevila, Joaquim M. Bartrina, José Nakens, Francisco Ferrer y Guardia, José Ortega y Gasset o Gonzalo Puente Ojea, juntament amb la literatura a favor i la repressiva que s'ha publicat i ha servit per combatre aquesta opció. Se'ls anomena lliurepensadors per l'absència de dogmes, certeses inquestionables, creences fixades o una identitat extracorporal.

Tot i que l'autor comença la seva obra a l'etapa moderna, cal recordar que els inicis de l'ateisme són al món antic grec. Alguns dels autors grecs van ser revisats pels autors moderns amb la finalitat de comprendre com era el principi que ordenava el cosmos externament, ja que el pensament modern i contemporani es van deixar influir per aquests precedents no solament en la creació de la seva pròpia teoria, sinó en la recerca de solucions i principis ètics.

La primera definició que hi va haver a Espanya del terme "ateu" la va redactar el lexicògraf Sebastián de Covarrubias el s. XVI. Tot i que llavors era considerada atea tant una persona que no creia en res, com un jueu o bé un musulmà. Per a Covarrubias no ser creient tenia unes connotacions negatives, com per a molts dels autors del seu període: Cervantes, Lope de Vega, etc., aspecte que es va mantenir també durant el s. XVII. L'ateu era un ciutadà incult i no compromès amb les llibertats cíviques, tot i que molts dels filòsofs del moment es declaraven ateus. Hi hagué molts processos inquisitorials per blasfèmia i heretgia a jueus i morics. Tot i el predomini del tomisme, l'escolàstica i l'aristotelisme, l'inquisició va tenir problemes amb els nous cristians. També els tacitistes -un moviment que va sorgir el 1515 després de la publicació de les obres de Tàcit- van servir per crear una teoria de l'Estat autònoma a la d'interpretació religiosa.

En el s. XIX alguns pensadors com John Locke van influir i sobretot el darwinisme que va fer revisar els plantejaments de molts coneixements i autors. Fins el 1868 els textos de la Bíblia es tractaven d'armonitzar amb les troballes científiques en



l'àmbit de la geologia i paleontologia. A partir de 1872 Juan Vilanova y Piera va publicar *Origen, naturaleza y antigüedad del hombre*, un autor antievolucionista, si bé a partir de 1868 van augmentar els textos que pregonaven la incompatibilitat entre ciència i religió. S'exposen algunes de les obres que van tenir ressó en aquella època. Pel que fa el s. XX, conté comentaris sobre Francisco Ferrer y Guardia, un ateu amb una marcada orientació política. Es destaca la revista "El Ateo" de l'etapa de la Segona República, entre d'altres. I del període actual la figura de Xavier Rubert de Ventós i les seves reflexions sobre aquest assumpte. Conclou que en aquests moments un 25 per 100 de la població es declara atea i un 70 per 100 catòlica, tot i que dins del darrer grup un 60 per 100 no practica la seva religió. Per tant ens trobem amb una societat secularitzada. Inclou un apartat bibliogràfic que pot interessar a les persones que vulguin aprofundir en el tema.

IHE

(Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

El autor analiza la historia del ateísmo de la edad moderna y de los ss. XIX y XX. Anteriormente había publicado un libro sobre la historia del anticlericalismo: *El anticlericalismo ¿Una singularidad de la cultura española?* (2013). De hecho el primer capítulo de la obra que comentamos, consiste en una revisión conceptual y un acercamiento a sus orígenes. Por lo tanto se trata de un trabajo sobre historia de las mentalidades, que muestra que no solamente hay una única forma de pensar, sino que hay otras como la blasfemia, la incredulidad, el materialismo, etc. Observa el significado de las reivindicaciones de los librepensadores y ateos contemporáneos, y la problemática del Estado español, que a pesar de ser aconfesional y demócrata incluye unos límites siempre revisables.

Andreu Navarra ha optado por un tema poco estudiado y se ha basado en los documentos inquisitoriales y textos ateos de autores como Francesc Sunyer i Capdevila, Joaquim M. Bartrina, José Nakens, Francisco Ferrer y Guardia, José Ortega y Gasset o Gonzalo Puente Ojea, junto con la literatura a favor y la represiva que se ha publicado y ha servido para combatir esta opción. Se les denomina librepensadores por la ausencia de dogmas, certezas incuestionables, creencias fijadas o una identidad extracorporal.

A pesar de que el autor comienza su obra en la etapa moderna, debemos recordar que los inicios del ateísmo se encuentran en el mundo antiguo griego. Algunos de dichos autores griegos fueron revisados por autores modernos con la finalidad de comprender como era el principio que ordenaba el cosmos externamente, ya que el pensamiento moderno y contemporáneo se mostraron influidos por estos precedentes,



no solo en la creación de su propia teoría, sino en la búsqueda de soluciones y principios éticos.

La primera definición que hubo en España del término “ateo” la redactó el lexicógrafo Sebastián de Covarrubias en el s. XVI. A pesar de que entonces era considerada atea tanto una persona que no creía en nada, como un judío o bien un musulmán. Para Covarrubias no ser creyente tenía unas connotaciones negativas, como para muchos de los autores de su periodo: Cervantes, Lope de Vega, etc., aspecto que se mantuvo también durante el s. XVII. El ateo era un ciudadano inculto y no comprometido con las libertades cívicas, aunque de que muchos de los filósofos del momento se declaraban ateos. Hubo muchos procesos inquisitoriales por blasfemia y herejía a judíos y moriscos. A pesar del predominio del tomismo, la escolástica y el aristotelismo, la inquisición tuvo problemas con los nuevos cristianos. También los tacitistas –un movimiento que surgió en 1515 después de la publicación de las obras de Tácito- sirvieron para crear una teoría del Estado autónoma a la de la interpretación religiosa.

En el s. XIX algunos pensadores como John Locke influyeron y sobre todo el darwinismo que hizo revisar los planteamientos de muchos conocimientos y autores. Hasta 1868 los textos de la Biblia se trataban de armonizar con los hallazgos científicos en el ámbito de la geología y paleontología. A partir de 1872 Juan Vilanova y Piera publicó *Origen, naturaleza y antigüedad del hombre*, un autor antievolucionista, si bien a partir de 1868 aumentaron los textos que pregonaban la incompatibilidad entre ciencia y religión. Se exponen algunas de las obras que tuvieron repercusión en aquella época. En cuanto al s. XX, contiene comentarios sobre Francisco Ferrer y Guardia, un ateo con una marcada orientación política. Se destaca la revista “El Ateo” de la etapa de la Segunda República, entre otras. Y del periodo actual la figura de Xavier Rubert de Ventós y sus reflexiones sobre dicho asunto. Concluye que en estos momentos un 25 por 100 de la población se declara atea y un 70 por 100 católica, a pesar de que dentro del último grupo un 60 por 100 no practica su religión. Por lo tanto nos hallamos ante una sociedad secularizada. Incluye un apartado bibliográfico que puede interesar a las personas que quieran profundizar en el tema.

IHE
(Secretaria de la revista)