



**GIL FERNÁNDEZ, Luis.** *De la inspiración poética y la idea de la belleza.* Pròleg Jaime SILES. València: Institució Alfons el Magnànim- Diputació de València, 2017. Col·lecció **Estudios Clàssics**, 2. 183 pàgs. i ils. [17 x 24].

El llibre consta de dos estudis, un dels quals ja havia estat publicat a Ediciones Guadarrama (Madrid, 1966). L'autor -especialitzat en el món clàssic- havia estat catedràtic de filologia a la Universitat de Salamanca i a la Complutense de Madrid. S'ha considerat oportú reeditar aquesta obra basada en la inspiració i la creació clàssiques, formada pels treballs: "Los antiguos y la inspiración clásica" i "De la percepción a la idea de belleza". El volum se centra exclusivament en la Grècia clàssica i en les propostes dels seus autors: Homer, Hesíode, Pindaro, Demòcrit, Plató, Aristòtil i altres autors del període. Cal esmentar que en aquesta nova edició s'ha afegit una segona part que no constava a la primera.

L'autor destaca que a Grècia no hi va haver una relació semàntica entre el vocabulari de la poesia i la religió, aspecte que trobem a altres cultures. Tot i que si hi havia una relació entre poesia i màgia, juntament amb els rituals religiosos. Els grecs tenien uns mites vinculats als Deus: Apol·lo, Dionís, etc., si bé la poesia era considerada una forma de coneixement i una resposta que aportaven les Muses. Va ser Hesíode el primer autor que va tematitzar sobre la inspiració poètica, i la seva poesia és una revelació teològica. Pindaro afegeix que el creador entra en un estat de trànsit quan crea, que consisteix en una intensitat anímica, i que pot estar recolzat en els al·lucinògens dels quals en parlen alguns autors (Plutarc). Plató considera que aquest tipus de creació no és innata en l'home, sinó que s'ha d'exercitar, encara que algunes persones estan més predisposades que d'altres. El poeta s'inspira i interpreta la divinitat. Gil observa que el llenguatge de Plató és ambigü i analitza les dues obres *Timeo* i *Menó*, juntament amb altres diàlegs.

El període estudiat es considerat eclèctic; compara els autors i els agrupa. Els creadors de l'etapa clàssica estaven semi-divinitzats, no solament a Grècia sinó a Roma (es refereix als seus autors Ciceró, Sèneca, Plotí). També esmenta les prediccions que els sevien per explicar els fets, com si les haguessin viscut en un somni. Entre altres es refereix al *Somni de Calimac*. Dedicava un capítol a revisar aquest i altres somnis i la forma de ser exposats pels diversos poetes.

Al tractar de l'etapa final de l'Antiguitat esmenta les propostes de Macrobi, qui relaciona la creació còsmica i poètica, i la teopneustia bíblica. Finalitza amb la presentació d'uns textos no massa estudiats sobre la bellesa. Amb una percepció diferent a l'actual ens comenta que el terme *kállos* servia per descriure la bellesa física de les persones i el terme *perikallés* estava vinculat a les armes, vestits, objectes domèstics i elements religiosos. Tot i la complexitat, destaca que la noció de bellesa d'Homer no tenia matisos objectius. La bellesa estava destinada als deus i els humans només podien apropar-s'hi si desenvolupaven una bona conducta.



Gil revisa molts autors i observa com en un primer moment no es considerava el poeta i la seva forma de compondre una creació, va ser a l'etapa de Plató i Aristòtil quan es va iniciar una comprensió de la creació poètica. Aristòtil considerava que desenvolupava la tasca de desvetllar el mite. I destaca que no hi ha una relació semàntica a Grècia entre el vocabulari de la poesia i de la religió, tot i els seus vincles amb la màgia com ja s'ha esmentat i la seva ubicació en un nivell superior a la realitat concreta.

IHE

(Secretaria de la revista)

## *Traducción de la reseña anterior:*

El libro consta de dos estudios, uno de los cuales ya había sido publicado en Ediciones Guadarrama (Madrid, 1966). El autor -especializado en el mundo clásico- había sido catedrático de filología en la Universidad de Salamanca y en la Complutense de Madrid. Se ha considerado oportuno reeditar esta obra basada en la inspiración y la creación clásicas, formada por los trabajos: “Los antiguos y la inspiración clásica” y “De la percepción a la idea de belleza”. El volumen se centra exclusivamente en la Grecia clásica y en las propuestas de sus autores: Homero, Hesíodo, Píndaro, Demócrito, Platón, Aristóteles y otros autores del período. Debemos mencionar que en esta nueva edición se ha añadido una segunda parte que no constaba en la primera.

El autor destaca que en Grecia no hubo una relación semántica entre el vocabulario de la poesía y la religión, aspecto que encontramos en otras culturas. A pesar de que había una relación entre poesía y magia, junto con los rituales religiosos. Los griegos tenían unos mitos vinculados a los Dioses: Apolo, Dionisio, etc., si bien la poesía era considerada una forma de conocimiento y una respuesta que aportaban las Musas. Fue Hesíodo el primer autor que tematizó sobre la inspiración poética, y su poesía es una revelación teológica. Píndaro añade que el creador entra en un estado de tránsito cuando crea, que consiste en una intensidad anímica, y que puede estar apoyado en los alucinógenos de los cuales hablan algunos autores (Plutarco). Platón considera que este tipo de creación no es innato en el hombre, sino que se debe ejercitar, aunque algunas personas se encuentran más predispuestas que otras. El poeta se inspira e interpreta la divinidad. Gil observa que el lenguaje de Platón es ambiguo y analiza sus dos obras *Timeo* y *Menón*, junto con otros diálogos.

El periodo estudiado es considerado ecléctico; compara los autores y los agrupa. Los creadores de la etapa clásica se hallaban semi-divinizados, no solo en Grecia sino en Roma (se refiere a sus autores Cicerón, Séneca, Plotino). También menciona las



predicciones que les servían para explicar los hechos, como si las hubiesen vivido en un sueño. Entre ellas se refiere al *Sueño de Calímaco*. Dedicamos un capítulo a revisar éste y otros sueños y la forma de ser expuestos por los diversos poetas.

Al tratar sobre la etapa final de la Antigüedad menciona las propuestas de Macrobio, quien relaciona la creación cósmica y poética y la teopneustia bíblica. Finaliza con la presentación de unos textos no demasiado estudiados sobre la belleza. Con una percepción diferente a la actual nos comenta que el término *kállos* servía para describir la belleza física de las personas y el término *perikallés* estaba vinculado a las armas, vestidos, objetos domésticos y elementos religiosos. A pesar de su complejidad, destaca que la noción de belleza de Homero no tenía matices objetivos. La belleza estaba destinada a los dioses y los humanos sólo podían acercarse en la medida que desarrollaban una buena conducta.

Gil revisa muchos autores y observa como en un primer momento no se consideraba el poeta y su forma de componer una creación, fue en la etapa de Platón y Aristóteles cuando se inició una comprensión de la creación poética. Aristóteles consideraba que desarrollaba la tarea de desvelar el mito. Y destaca que no hay una relación semántica en Grecia entre el vocabulario de la poesía y el de la religión, a pesar de sus vínculos con la magia como ya se ha mencionado y su ubicación en un nivel superior a la realidad concreta.

IHE  
(Secretaria de la revista)