ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (abril 2020)



ARAGÓN RUANO, Álvaro; ANGULO MORALES, Alberto (coords.). Una década prodigiosa. Beligerancia y negociación entre la Corona y las tres provincias vascas (1717-1728). Bilbao: Universidad del País Vasco, 2019. 224 pàgs., grafs. [17 x 24].

El volum revisa la problemàtica que hi va haver entre les tres províncies vasques i el govern central. El Reial Decret del 16 de desembre de 1722 i la signatura de l'articulat de 1727 van delimitar un espai fiscal comú entre les tres i una política també comú. Decret que es va mantenir mig segle després en les

institucions parlamentaries i administratives vasques. Va haver-hi celebracions per adherir-se a la nova dinastia borbònica, que va suposar la repressió judicial dels amotinats i l'adequació del comerç de productes colonials (tabac, sucre i cacao) a l'economia de les províncies costeres. Hi va haver la matxinada de 1718 i es concreta la situació les provincies vasques i Navarra fins el 1841. Hi hagué tensions entre grups socials per dominar els sectors econòmics i es generaren activitats il·legals que es van prioritzar en relació a la defensa de la tradició i el marc foral propi.

La situació després de la Guerra de Successió va ser beneficiosa per al monarca Felip V. S'observa el gran nombre d'actors que va intervenir i les accions dels membres de les Juntes Generals de les províncies i les Corts de Navarra al respecte. No era fàcil unificar les pretensions, ni negociar amb els representants de la Corona.

El llibre consta d,un seguit d'estudis: Ángel ALLOZA revisa els delmes del mar i per tant l'impacte i rellevància del comerç exportat de llana i ferro, juntament amb l'importació de productes d'Europa del Nord. Mostra el dinamisme dels ports vascos i la seva inclusió en un sistema global de comerç. Així com la mercaderia de contraban il·legal que s'introduïa i que va haver de ser permesa per la monarquía, per poder solventar les seves necessitats bèl·liques. Jon ARRIETA compara les províncies Exentes i Catalunya a principis del s. XVIII, com a consequència de la Guerra de Successió. Mostra la fidelitat dels catalans a Felip V fins a les Corts de 1705 i la seva rebel·lió posterior. Valora la situació i com hagués estat aquesta si haguessin triomfat els Austries, menys centralistes. Xavier ALBERDI mostra el trasllad de les duanes a la costa el 1717, una reforma que servia per aplicar una política centralitzadora al rei. El contraban va ser la solució del comerç directe amb les colònies i s'acontentà la Corona amb unes reformes de la Reial Armada, creant un nou reglament per a les lleves de marina i resolvent les economies de Biscaia i Guipúscoa. Xavier LAMIKIZ tracta sobre la revolta popular i la problemàtica socioeconòmica que es desenvolupà. Considera que la matxinada de 1718 va ser un producte de la rivalitat entre comerciants vinculats al contraban de tabac i l'oligarquia rural, que va perjudicar l'autoritat de Biscaia. Volien controlar el contraban per sometre els comerciants de Bilbao i com a consequència van debilitar els furs i la pau social. Els partidaris de la matxinada volien una defensa dels furs i l'exempció fiscal. Alberto ANGULO analitza la consequència del trasllad de duanes de 1717 i les negociacions entre diputacions i les autoritats de la Corona. Cada

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (abril 2020)

província vasca negociava pel directament amb la Corona i mostra la problemàtica entre 1727 i 1728 i l'opinió que la Cort de Madrid tenia dels furs vascos. Eren zones de frontera i per tant havien de negociar la protecció de la Corona, així com gaudien d'uns privilegis i unes exencions. Álvaro ARAGÓN revisa els aspectes vinculats a la frontera i com aquests es mostraren en les exigències de la matxinada de 1718. El volum acaba amb un treball d'Agustín GONZÁLEZ sobre el tabac i el contraban; com es va portar a terme la negociació a Biscaia els anys 1727 i 1728. La Corona va crear un monopoli del tabac, en el que el tràfic legal era d'un 50% i es va generar el frau, així com tingué lloc una redefinició de la frontera. Hi hagué problemes d'ordre públic i de manca d'autoritat de l'Estat. Cal recordar que les solucions aportades en un primer moment no van servir després per frenar la pujada dels preus, ni una situació mercantilista desastrosa a mitjans del s. XVIII.

IHE (Secretaria de la revista)

Traducción de la reseña anterior:

El volumen revisa la problemática que hubo entre las tres provincias vascas y el gobierno central. El Real Decreto de 16 de diciembre de 1722 y la firma del articulado de 1727 delimitaron un espacio fiscal común entre las tres provincias y una política también común. El Decreto se mantuvo hasta mediados de siglo en las instituciones parlamentarias y administrativas vascas. Hubo celebraciones para adherirse a la nueva dinastía borbónica, que supuso la represión judicial de los amotinados y la adecuación del comercio de productos coloniales (tabaco, azúcar y cacao) a la economía de las provincias costeras. Hubo la matxinada de 1718 y se concreta la situación de las provincias vascas y Navarra hasta 1841. Hubo tensiones entre grupos sociales para dominar los sectores económicos y se generaron actividades ilegales que se priorizaron en relación a la defensa de la tradición y el marco foral propio.

La situación después de la Guerra de Sucesión fue rentable para el monarca Felipe V. Se observan los diversos actores que intervinieron y las acciones de los miembros de las Juntas Generales de las provincias y las Cortes de Navarra al respecto. No era fácil unificar las pretensiones, ni negociar con los representantes de la Corona.

El libro consta de una serie de estudios: Ángel ALLOZA revisa los diezmos del mar y por lo tanto el impacto y relevancia del comercio exportado de lana y hierro, junto con la importación de productos de la Europa del Norte. Muestra el dinamismo de los puertos vascos y su inclusión en un sistema global de comercio. Así como la mercancía de contrabando ilegal que se introducía y que tuvo que ser permitida por la monarquía, para poder solucionar sus necesidades bélicas. Jon ARRIETA compara las

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (abril 2020)

provincias Exentas y Cataluña a principios del s. XVIII, como consecuencia de la Guerra de Sucesión. Muestra la fidelidad de los catalanes a Felipe V hasta las Cortes de 1705 y su rebelión posterior. Valora la situación y como hubiera sido ésta si hubiesen triunfado los Austrias, menos centralistas. Xavier ALBERDI muestra el traslado de las aduanas a la costa en 1717, una reforma que servía para aplicar una política centralizadora al rey. El contrabando fue la solución del comercio directo con las colonias y se contentó a la Corona con dos reformas de la Real Armada, creando un nuevo reglamento para las levas de marina y resolviendo las economías de Vizcaya y Guipúzcoa. Xavier LAMIKIZ trata sobre la revuelta popular y la problemática socioeconómica que se desarrolló. Considera que la matxinada de 1718 fue un producto de la rivalidad entre comerciantes vinculados al contrabando de tabaco y la oligarquía rural, que perjudicó la autoridad de Vizcaya. Querían controlar el contrabando para someter a los comerciantes de Bilbao y como consecuencia de ello debilitaron los fueros y la paz social. Los partidarios de la matxinada querían una defensa de los fueros y de la exención fiscal. Alberto ANGULO analiza la consecuencia del traslado de aduanas de 1717 y las negociaciones entre diputaciones y las autoridades de la Corona. Cada provincia vasca negociaba por su cuenta con la Corona y muestra la problemática entre 1727 y 1728 y la opinión que la Corte de Madrid tenía de los fueros vascos. Eran zonas de frontera y por lo tanto tenían que negociar la protección de la Corona, así como gozaban de unos privilegios y unas exenciones. Álvaro ARAGÓN revisa los aspectos vinculados a la frontera y como éstos se mostraron en las exigencias de la matxinada de 1718. El volumen acaba con un trabajo de Agustín GONZÁLEZ sobre el tabaco y el contrabando; como se llevó a cabo la negociación en Vizcaya los años 1727 y 1728. La Corona creó un monopolio del tabaco, en el que el tráfico legal era de un 50% y se generó fraude, así como tuvo lugar una redefinición de la frontera. Hubo problemas de orden público y de carencia de autoridad del Estado. Debemos recordar que las soluciones aportadas en un primer momento no sirvieron después para frenar la subida de precios, ni una situación mercantilista desastrosa a mediados del s. XVIII.

IHE (Secretaria de la revista)