

EL EJÉRCITO ROMANO REPUBLICANO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA: NUEVOS HALLAZGOS Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN (1997-2017) (I): GENERALIDADES, REVISIONES DE EXCAVACIONES CLÁSICAS, CAMPOS DE BATALLA

FERNANDO QUESADA SANZ
Universidad Autónoma de Madrid

RESUMEN

Este artículo constituye una revisión y estado de la cuestión detallado de la investigación y bibliografía reciente (desde 1997) sobre el ejército romano republicano en la península ibérica entre la Segunda Guerra Púnica y las fases finales de la conquista romana. En esta parte, la primera de dos, insistimos en la importancia capital de los hallazgos recientes en España y Portugal, especialmente en el campo de la «arqueología de los campos de batalla», campamentos y fortificaciones. También resaltamos la relevancia del reestudio moderno de muchos yacimientos clásicos como Numancia. Se incluye una detallada bibliografía.

Data de lliurament: 8 d'octubre de 2019

Data d'acceptació: 23 de desembre de 2019

Palabras clave: *arqueología militar y del conflicto, Roma republicana, Hispania, campos de batalla, asedios, fortificaciones, campamentos.*

ABSTRACT

This paper provides a detailed overview of recent research and bibliography (since 1997) on the Roman Republican Army during the Second Punic War in the Iberian peninsula and the conquest of Hispania. In this part, the first of two, we emphasize the capital importance of recent finds in Spain and Portugal, particularly in battlefield archaeology, marching camps and fortifications. We also comment on the relevance of the present restudy of many classic sites, such as Numantia. Full references and bibliography are included.

Keywords: *military archaeology, conflict archaeology, republican Rome, Hispania, battlefield archaeology, siegeworks, fortifications, military camps.*

FERNANDO QUESADA SANZ

Fernando Quesada Sanz es catedrático de Arqueología en la Universidad Autónoma de Madrid, donde —desde 2010— dirige el Departamento de Prehistoria y Arqueología. Sus líneas de investigación se centran en la arqueología militar del antiguo Mediterráneo y en el estudio de la cultura ibérica, temas sobre las que ha publicado abundantemente tanto en investigación como en divulgación. Ha dirigido, entre otros muchos proyectos de investigación, seis proyectos del Plan Nacional de Excelencia durante los últimos veinte años. Actualmente dirige el titulado «Ciudades y complejos aristocráticos ibéricos en la conquista romana de la Alta Andalucía» (HAR 2017-82086P), que incluye excavaciones en el cerro de la Cruz de Almedinilla, el complejo del cerro de la Merced en Cabra y en los restos de los asedios cesarianos en Ullia (Montemayor). Ha dirigido durante más de una década la revista *Gladius* del CSIC, especializada en Historia y Arqueología Militar antigua y medieval. Entre otros premios y distinciones es patrono de la Fundador Pastor de Estudios Clásicos, miembro correspondiente del Instituto Arqueológico Alemán y Premio Vaccea de la Universidad de Valladolid a la Investigación y Divulgación Científicas.

Introducción. La importancia de Iberia/Hispania en el estudio del ejército romano

La importancia de la península ibérica para el estudio del ejército romano, en comparación con otros territorios, está en directa relación con las fases de expansión y consolidación del poder de Roma y del desarrollo de su ejército, y en función por tanto de la importancia de las campañas que se libraron en su territorio y del peso de los contingentes que allí se acantonaron.

De las grandes etapas en que suele dividirse el estudio de la historia del ejército romano, las primeras¹ han de entenderse en un contexto estrictamente itálico. Solo a partir de la segunda mitad del s. III a. C. y hasta el final de la República,² y con la acelerada expansión extrapeninsular de Roma a cargo del ejército que suele conocerse como «polibiánico», los hallazgos arqueológicos fuera de la península itálica³ comienzan a ser incluso más relevantes que los de Italia, en particular los de Iberia, la Galia y los Balcanes. A partir de la época augustal y durante todo el Alto Imperio, la consolidación de las fronteras en Britania, la línea Rin-Danubio, Asia Menor y el Norte de África desplazó el grueso de las tropas al *limes* (en detrimento de las provincias interiores pacificadas), y fue en nuevas regiones donde se desarrollaron las grandes campañas y en consecuencia donde se concentró la mayoría de la información arqueológica. Las profundas reformas militares desarrolladas desde Septimio Severo (reg. 193-211 d. C.) hasta Constantino (307-337) crearon de forma gradual una nueva estructura de ejército —conocido como «bajo-imperial»— no necesariamente menos eficaz que el alto-imperial, pero diferente y más desplegado también en zonas interiores, aunque no particularmente en Hispania.

En este contexto evolutivo, ¿cuál es pues la importancia de los hallazgos de la península ibérica?

1. Entre el ejército arcaico «curiado», la organización centuriada atribuida a las reformas de Servio Tulio y la creación del ejército manipular en el siglo IV a. C.

2. 31 a. C./ 27 a. C./ 23 a. C. según criterios.

3. Campos de batalla, campamentos, obras de asedio, hallazgos de armas en distintos contextos, evidencia de interacción con armas de otros pueblos no itálicos.

- 1) Como cabía esperar, casi nula para la etapa monárquica y la república temprana.
- 2) Pero hoy en día Iberia es absolutamente esencial —y así lo mostraremos— para estudiar el ejército romano republicano en el decisivo periodo expansivo que va desde el primer desembarco de tropas romanas en Iberia en 218 a. C., al comienzo de la Segunda Guerra Púnica, pasando por las guerras celtibéricas y lusitanas por el control del interior a lo largo del siglo II a. C. y por las guerras civiles romanas libradas en parte en territorio peninsular en época de Sertorio (c. 82-72 a. C.) y Julio César (49-45 a. C.), hasta la conquista definitiva del norte con Octavio. A este amplio y movido periodo dedicamos las páginas siguientes.
- 3) Los recientes y crecientes descubrimientos arqueológicos sobre el periodo que vio completada la conquista de Hispania por Augusto mediante sus campañas astures y cántabras (29-19 a. C.) se están revelando de enorme importancia para comprender la estrategia, tácticas, armamento y estructura del ejército romano de comienzos del Imperio; pero, como tal, queda fuera de nuestro estudio. En particular los estudios recientes muestran un cambio en el peso de la información, que ha pasado de ser fundamentalmente epigráfica y literaria, a basarse en una arqueología que aporta importantísimas novedades.
- 4) Desde época Julio-Claudia y hasta el final del Imperio de Occidente, la guarnición militar de Hispania —un área protegida en el núcleo del imperio— se redujo rápidamente y, a mediados del s. I d. C., el ejército de conquista que había sumado siete legiones y sus correspondientes unidades auxiliares se limitaba a una legión y un puñado de *cohortes* y *alae* auxiliares.
- 5) El final del Imperio, a partir de mediados del s. IV d. C., cuando la última legión en Hispania, la *VII Gemina*, abandonó la Península, vio sin duda una reactivación de actividades militares, pero está todavía en espera de una revolución en los estudios arqueológicos que, creemos, llegará pronto.

Coloquios y congresos específicos

Las dos últimas décadas (1997-2017) han visto una revolución en nuestros conocimientos arqueológicos sobre el papel del ejército romano en la península ibérica en general, y en el periodo republicano en particular. En conjunto, la publicación de casi una veintena de coloquios especializados en dos décadas, casi uno por año, testimonia la enorme vitalidad reciente de los estudios militares en Iberia/Hispania en época de la conquista romana y, junto con los trabajos de conjunto que ahora citaremos, convierte dichas actas en el punto de partida indispensable para cualquier investigación actualizada.

El comienzo de los estudios recientes fue sin duda el congreso celebrado en Montpellier en 1996 organizado por Michel Feugère sobre «L'équipement militaire et l'armement de la République», 10.^a edición de los ROMECS (Roman Military Equipment Congress). De los diecinueve artículos publicados en sus actas (Feugère, 1997) ocho, casi la mitad, fueron escritos por investigadores españoles o sobre temas hispanos frente a, por ejemplo, uno sobre la Galia o uno sobre Germania. Los temas abarcan desde las guerras lusitanas o fortificaciones a conjuntos claves de yacimientos como el de Gracchurris en la Rioja o el sertoriano de Caminreal, incluyendo la detallada publicación de su catapultas (Vicente *et al.*, 1997), o tipos de armas como los cascos de tipo Montefortino, el *gladius hispaniensis*, cuya identificación tipológica con las variantes hispanas retardatarias de espadas de La Tène I fue defendida por primera vez y aceptada finalmente por los especialistas presentes y por último por la mayoría de los investigadores (Quesada, 1997). La riqueza de los conjuntos, presentada por primera vez en bloque en un foro internacional, levantó admiración, y de alguna manera impulsó los trabajos que se desarrollarían en cascada desde entonces. Los futuros volúmenes del *Journal of Roman Military Equipment Studies* rara vez dejarían de recoger aportaciones españolas en lo sucesivo, algo antes inusitado.

A partir de esa fecha, una serie de coloquios especializados sobre temas militares asociados casi plenamente al mundo militar romano muestran el progreso de la investigación, y son la base bibliográfica para cualquier estudio en profundidad. Como resultado de un Primer

Congreso de Arqueología Militar Romana en Hispania celebrado en Segovia en 1998, montado por el incansable organizador Ángel Morillo, en los Anejos de *Gladius* del CSIC, dirigido por quien escribe estas líneas, se publicaron en 2002 unas voluminosas actas con una cincuentena de trabajos (Morillo, 2002). Sin embargo, solo cinco de ellos —y comunicaciones, de rango menor— tienen relevancia para la arqueología de época republicana, junto con otros tres con un enfoque centrado en el estudio de fuentes literarias, mientras que la mayoría se refieren al periodo imperial que no nos afecta aquí. Con todo, anuncian los temas en que Hispania se estaba convirtiendo en una fuente decisiva de información en época republicana: artillería, fortificaciones, campamentos, campos de batalla.

El coloquio «Defensa y territorio en Hispania, de los Escipiones a Augusto», celebrado en la Casa de Velázquez en marzo de 2001, y publicado con encomiable rapidez (Morillo, Cadiou y Hourcade, 2003), atrajo importantes contribuciones de especialistas sobre el entorno del ejército romano, desde la red de vías y control del territorio a campamentos temporales y fortificaciones permanentes, así como sobre sus enemigos hispanos.

También fue relevante para nuestro tema, pese a la amplitud geográfica abarcada, el coloquio sobre «Arqueología militar romana en Europa» (Segovia, julio de 2001), cuyas actas (Pérez-González e Illarregui, 2005) recogen veintiocho trabajos, de los que varios tocan temas peninsulares republicanos, desde el uso de la moneda en los horizontes republicanos a los augustales (a cargo de M. P. García-Bellido), a una primera síntesis sobre la arqueología militar romana de Lusitania a cargo de Carlos Fabião, que demuestra ya el potencial para este tema de la vecina Portugal, sobre todo para el periodo sectoriano. Algún estudio de *militaria* a cargo de Cesáreo Pérez toca brevemente el tema de la vajilla militar en época republicana. Destacan también los trabajos de Fernando Morales y Alfredo Jimeno, que indican las primeras revisiones a gran escala del asedio de Numancia (*infra*).

En paralelo a estas reuniones, revisten también algún interés, aunque más marginal para el ejército romano en sentido estricto, los coloquios sobre «Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. C.-s. I a. C.)»,

editado en 2004 por P. Moret y T. Chapa; sobre «La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss. VI-II a. C)», coordinado por P. Moret y F. Quesada y publicado en el año 2002; y las jornadas sobre «Guerra y ejército en el mundo fenicio púnico», dirigidas por B. Costa y J. Fernández (2005). El primero recoge estudios sobre *castella* de época romana republicana en diversas regiones, especialmente Extremadura; el segundo es relevante para el estudio de los enemigos del ejército romano, y el tercero sobre el caso cartaginés y su interacción con el romano.

El segundo Congreso sobre Arqueología Militar Romana en Hispania se celebró en León en octubre de 2004, y con acierto se centró en una línea temática, «Producción y abastecimiento en el ámbito militar». De nuevo el elevado número de cuarenta y tres ponencias y comunicaciones publicadas (Morillo, 2006) no oculta que solo cuatro de ellas se relacionan con el periodo republicano: dos comunicaciones sobre *castella* en el sureste, una presentación preliminar sobre el posible campamento de campaña Pedrosillo (*infra*) y una ponencia de fondo sobre la cuestión de la compatibilidad de armas hispanas y romanas, y sus notables consecuencia para el abastecimiento local de armas por parte del ejército romano desde la guerra de Aníbal en adelante (Quesada, 2006). Otros varios trabajos se refieren al periodo de las guerras cántabra y astur, acontecidas ya en el comienzo del periodo imperial, cuando culminaba el secular proceso de conquista peninsular.

La celebración en León en septiembre de 2006 del XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera Romana, cuya publicación acogimos en tres gruesos volúmenes en Anejos de *Gladius*, que entonces dirigíamos (Morillo, Hanel y Martín, 2009), fue una excelente oportunidad para que la arqueología e historia antigua españolas dieran a conocer numerosas investigaciones sobre la actuación del ejército romano en la península ibérica. Aunque numéricamente siguen predominando trabajos sobre las guerras astur-cántabras y el periodo imperial, a diferencia de congresos anteriores se presentó un importante y representativo conjunto de una docena de contribuciones que abarcan desde el estudio de campos de batalla (Baecula, Andagoste), campamentos nuevos (Pedrosillo), asedios (Numancia), rutas militares (Segeda), armas (*pugiones*, glandes), etc.

También en noviembre de 2006, y bajo la coordinación de Francisco Burillo, se celebraron en Daroca (Zaragoza) las jornadas engañosamente denominadas «Nuevos enfoques en el estudio de la Celtiberia», cuyas actas se publicaron más apropiadamente como un volumen colectivo titulado *Segeda en su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C.)* (Burillo, 2006), que contiene varios trabajos dedicados a la demografía de las guerras celtibéricas, bajas en combate, tamaño de los ejércitos y otros temas relevantes que, aunque desde una perspectiva básicamente celtibérica, aportan información interesante sobre el funcionamiento del ejército romano en estas guerras.

De distinta naturaleza, aunque importante, fue el conjunto de trabajos reunidos y publicados en la revista *Sautuola* bajo la coordinación de Carmelo Fernández Ibáñez (2007) sobre metalistería romana en Hispania, que, además de trabajos metodológicos y estudios sobre metalurgia y minería, así como muchos otros de temática «civil», incluye numerosos trabajos sobre armas, artillería, vajilla metálica, fíbulas, arreos de caballo, todos ellos directamente relacionados con la presencia del ejército, y muchos con el periodo republicano. Es, hoy por hoy, el mejor punto de partida para esta faceta de los estudios militares romanos.

Casi simultáneamente a los anteriores, se han publicado los trabajos de tres congresos de temas más precisos y separados entre sí por poco tiempo que han sido decisivos en la internacionalización de los estudios militares republicanos en Iberia, todos ellos dentro del marco del gran proyecto conjunto franco-hispano financiado por la ANR francesa, «La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)», dirigido por Milagros Navarro. El primero, celebrado en la Casa de Velázquez en noviembre de 2007, se tituló «La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques» (Cadiou, Magallón y Navarro, 2008), con múltiples aportaciones de carácter metodológico sobre la arqueología de los campos de batalla, de los campamentos y del hábitat indígena en relación con el impacto militar romano.

El segundo se desarrolló también en Madrid en enero de 2009. Bajo el tema «De armas, de hombres y de dioses. El papel de las armas

en la conquista romana de la península ibérica» (Quesada, Navarro y Cadiou, 2010) tuvo mayor peso el mundo indígena hispano, pero varios trabajos se refirieron al armamento romano en Hispania durante las campañas de los siglos II-I a. C.

Por fin, en noviembre de 2010 se celebró en Burdeos el congreso internacional «La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)». Con una gran cantidad de novedades centradas en la interacción entre los ejércitos romanos y los pueblos peninsulares, y su resultado de destrucciones, batallas y matanzas, el congreso publicó, entre otros, artículos detallados sobre la masacre y destrucción romana en el cerro de la Cruz (Almedinilla), cuestiones más genéricas de interacción social, economía del ejército romano y muchos otros temas.

Igualmente relevante, y en el marco de los trabajos de toda una nueva línea de investigación del Instituto Andaluz de Arqueología Ibérica de la Universidad de Jaén, ha sido el congreso internacional celebrado en Jaén en noviembre de 2011 sobre «La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla». Sus voluminosas actas (Bellón *et al.*, 2015) se dividen en dos partes muy diferenciadas. Por un lado, una serie de trabajos importantes sobre la contextualización de la SGP, y una segunda centrada en los trabajos de estudio del campo de batalla de Las Albahacas-Santo Tomás, que se puede identificar ya con confianza con el de la batalla de Baecula (208 a. C.) entre Asdrúbal Barca y Escipión *el Africano*, pese a alguna opinión aislada en contrario. De esta segunda parte se hablará más adelante con detalle. El congreso no solo documenta el primer campo de batalla campal de la SGP que se ha localizado en todo el Mediterráneo, sino una detallada metodología de trabajo que se ha convertido en referente.

Casi simultáneamente se celebró en Tona (Barcelona) un *workshop* centrado en la implantación militar romana republicana en el área catalana, que sería finalmente publicado en 2017 con el título *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial* (Principal *et al.*, 2017) con varias aportaciones sobre asentamientos militares (Camp de les Lloses, Emporion, Monteró), metodológicas y dos interesantes artículos sobre la numismática y el ejército romano en Hispania, además de estudios de conjunto sobre

la dimensión geopolítica de las guerras, y otros metodológicos sobre castrametación.

Un año después, en noviembre de 2012, se celebró en la Universidad de Alicante un importante coloquio, «Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión desde la Contestania» (Sala y Moratalla, 2014), que, aunque limitado en teoría al sureste peninsular, en realidad es una puesta al día de las investigaciones arqueológicas en curso sobre las campañas militares romanas desarrolladas en Hispania en época de Sertorio, con numerosos trabajos sobre campamentos y *castella* recientemente descubiertos, así como pruebas del asentamiento de militares en ciudades.

En septiembre de 2013 tuvo lugar en Vila Franca de Xira (Portugal) un congreso internacional sobre «Conquista e romanização do Vale do Tejo» que ha demostrado la importancia de la aportación reciente portuguesa a la documentación arqueológica del avance del ejército romano en la mitad meridional de la actual Portugal durante los siglos II y I a. C., con el descubrimiento o excavación de numerosos campamentos y recintos fortificados que se vienen asociando al avance romano (VV. AA., 2014), además de algunos trabajos metodológicos relevantes.

En enero de 2014 se celebró en la sede madrileña del Instituto Arqueológico Alemán un coloquio sobre «Armas de la Hispania prerromana» (Graells y Marzoli, 2016) que, con todo, tiene varios trabajos que actualizan los presentados en el coloquio de Montpellier de 1997 (*supra*) y que son muy importantes para el armamento romano republicano. Los principales (obra de E. Kavanagh, F. Quesada y G. García Jiménez) tienen que ver con las armas hispanas adoptadas por Roma y con los cascos de tipo Montefortino (a cargo de M. Mazzoli).

También en mayo de 2014 se celebró en la Universidad de Tarragona el importante seminario «Castella et praesidia a la façana mediterrània de la Hispània tardorepublicana», cuyas actas se publicaron al año siguiente como *dossier* dentro del volumen 25 de la *Revista d'Arqueologia de Ponent* (Padrós y Ruiz de Arbulo, 2015).

De 2015 es una jornada en la UAB sobre «Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana» (Pera y Vidal, 2016), publicada con encomiable rapidez aunque con escasa difusión, pero

con muy interesantes aportaciones de síntesis sobre fortificaciones romanas republicanas en diversas regiones.

La creciente internacionalización de la arqueología del conflicto practicada en España queda evidente en el volumen *Conflict archaeology. Materialities of collective violence from prehistory to late antiquity* (Fernández Götz y Roymans, 2018), que recoge una selección de trabajos de dos coloquios celebrados en Amsterdam y Glasgow. De las diecinueve contribuciones, seis son de tema hispano, y doce de ellas tocan temas de época republicana (Baecula y Numancia) y otras dos las guerras cántabras.

Finalmente, el coloquio de marzo de 2017 en la Escuela Española del CSIC en Roma sobre «Campamentos, guarniciones y asedios durante la Segunda Guerra Púnica y la conquista romana (siglos III-I a. C.): perspectivas arqueológicas», recién publicado (Vallori, Rueda y Bellón, 2019) presenta una visión actualizada sobre los campos de batallas, asedios y *castella* en época republicana, además de trabajos adicionales sobre los primeros restos de cota de malla de origen romano hallados en la protohistoria de Iberia, fortificaciones comparadas en Trieste, etc.

Los distintos congresos sobre historia militar que en los últimos años viene organizando la cátedra complutense de Historia Militar bajo la dirección de E. Martínez Ruiz, Magdalena de Pazzis Pi Corrales y Jesús Cantera no presentan grandes novedades que no hayan sido recogidas en los congresos especializados que venimos citando. Destacarían en todo caso por sus aportaciones los celebrados en 2012 con el tema «Perspectivas y novedades de la historia militar: una aproximación global» (Martínez Ruiz y Cantera, 2012) y el dedicado a «Armamento y equipo para la guerra» (Pi Corrales y Cantera, 2018).

El ejército republicano y las guerras de Hispania (218-30 a. C.). Estudios de conjunto, regionales y obras colectivas monográficas

Junto con las reuniones científicas antes detalladas, el otro punto de partida para el estudio del ejército romano y sus campañas en la península ibérica son los trabajos de conjunto individuales o colec-

tivos publicados en catálogos de exposiciones monográficas (otra importante novedad de la última década) y revistas monográficas.

Son numerosos —y no procede mencionarlos aquí— los libros publicados recientemente sobre el ejército romano de la República. Pero hay algunos estudios monográficos sobre Iberia/Hispania de cita inexcusable que, al contrario de los congresos antes citados, tienen una planificación y a menudo un contenido más completo y unitario.

A nuestro juicio el más relevante es sin duda el voluminoso estudio de François Cadiou de 2008 *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J. C.)*. Es la síntesis más perceptiva e importante en muchas décadas, entre otras cosas porque el autor conoce perfectamente los trabajos arqueológicos y la bibliografía española reciente, y es capaz de explotarla en profundidad. Los efectivos del ejército romano, sus auxiliares locales, el combate en el nivel operacional y táctico, la estrategia y la ocupación del territorio, y la logística del ejército son analizados en encomiable detalle, aprovechando hipótesis nuevas generadas por la investigación española, proponiendo ideas propias y en general ofreciendo una inestimable visión de conjunto y de detalle.

Junto con el libro de Cadiou, la otra obra indispensable, en este caso más como catálogo de yacimientos y visión sintética de cuestiones sobre el periodo republicano (Quesada y Kavanagh) además de estudios generales de España (A. Morillo) y Portugal (C. Fabião), es la *Guía arqueológica. Ejército romano en Hispania*, editada en español e inglés con motivo del *Limeskongress* de León citado antes (Morillo y Aurrecochea, 2006).

Para un no especialista, una primera introducción al tema del papel reciente de la arqueología en el estudio del ejército romano, útil aunque algo superficial, con énfasis en la República y la península ibérica, es el trabajo de Eduard Ble (2012), muy optimista sobre las posibilidades de la arqueología de los campos de batalla (contra P. Sabin, por ejemplo).

En los últimos años se están defendiendo en España diversas tesis doctorales sobre el ejército romano republicano y con buena parte de su peso centrado en Hispania. Recogemos algunas en las que hemos tenido intervención evaluadora directa, como el estudio de

P. Valdés (UAB) sobre *La logística del ejército romano en la República media (264-188 a. C.)*, que dedica buena parte de su contenido al estudio del caso peninsular, aunque también presenta un fuerte componente teórico y referencias a otras campañas mediterráneas de Roma. Cabe citar asimismo la tesis doctoral de Eduard Ble *Guerra y conflicto en el nordeste de Hispania durante el periodo romano republicano (218-45 a. C.)*. *La presencia del ejército romano a partir de sus evidencias arqueológicas* (Ble, 2015), que estudia sobre todo el armamento y *militaria* en toda una serie de yacimientos del nordeste peninsular, y a la que nos referiremos más adelante. Tiene interés igualmente la tesis doctoral de Salvador Busquets Artigas *Los externa auxilia en el siglo final de la República romana (133-27 a. C.)*, defendida en la UAB (Busquets, 2014), cuyo cuarto capítulo se dedica al caso de Hispania.

Si estos trabajos se refieren al nordeste peninsular, un papel similar para el suroeste, en particular Extremadura, lo desarrolla el voluminoso libro de Francisco Javier Heras Mora *La implantación militar romana en el suroeste hispano* (Heras, 2018), publicado en la prestigiosa serie Anejos de Gladius. Este estudio, que pretende ser integral, aborda temas como el papel del ejército en la explotación de recursos estratégicos como el plomo y la plata, la moneda militar, además de los enclaves militares romanos en Extremadura, sobre todo de época sertoriana y cesariana, que ocupan buena parte de la obra.

Para Portugal, aparte de algunos breves trabajos de síntesis de Carlos Fabião presentados en los congresos antes citados, y de las excavaciones recientes de J. Pimenta en varios puntos de la zona del Tajo donde se localizan asentamientos militares romanos, sobre todo del s. I a. C., contamos ahora con la tesis doctoral de Teresa Pereira (2017), que analiza el papel del ejército romano republicano en el proceso de romanización a partir del caso del gran yacimiento de Cabeça de Vaiamonte, con una gran cantidad de armas y *militaria*, pero con diversos problemas serios de interpretación (Pereira, 2017).

La mayoría de los estudios sobre las unidades auxiliares romanas reclutadas en Iberia se centran sin duda en época imperial, desde Augusto en adelante. Junto con el libro de F. Cadiou antes citado

y sus referencias bibliográficas, puede sin embargo citarse el reciente estudio de Alexander Meyer (2013), que dedica algunas páginas a las fuentes sobre el reclutamiento de unidades auxiliares en Hispania en la República tardía. Otras obras recientes, como las de N. Santos sobre militares galaicos y astures en el ejército romano (Santos, 2016a, 2016b) o las de M. P. García-Bellido sobre numismática y tropas auxiliares hispanas (García-Bellido, 2004, 2006), se refieren casi exclusivamente a la época imperial.

Respecto a otros libros recientes interesantes, pero más centrados en el impacto sobre las poblaciones indígenas o en cuestiones estratégicas y diplomáticas, recogeremos los que consideramos más relevantes. Para el impacto sobre las poblaciones indígenas, E. Pitillas (2010). Para cuestiones de economía y actividad militar, Ñaco (2003); sobre generalato y mandos provinciales en Hispania, Díaz (2016)

Varias exposiciones recientes de gran calado, todas ellas presentadas en el Museo Arqueológico Regional de la Comunidad de Madrid en Alcalá de Henares, han resultado en la publicación de voluminosos catálogos monográficos, importantes por sus aportaciones sobre el ejército romano republicano.

La exposición de 2013 «Fragor Hannibalis. Aníbal en Hispania» (Bendala, 2013) abarca el periodo de la Segunda Guerra Púnica y por tanto la intervención militar romana, con trabajos —entre otros varios— sobre Carthago Nova y su toma por Escipión (J. M. Nogueira) o la batalla de Baecula (J. P. Bellón *et al.*). La siguiente fue «Los Escipiones. Roma conquista Hispania» (Bendala, 2015), donde la presencia de trabajos sobre las operaciones militares romanas es mayor, con temas como el generalato romano, las distintas campañas, batallas y asedios, las rutas de avance de las tropas, batallas y fundaciones militares coloniales.

Finalmente, *Schulten y el descubrimiento de Numancia* (Baquedano y Arlegui, 2018) incluye, además de varios trabajos sobre la figura de A. Schulten (que es decisiva para la valoración del ejército romano en Hispania durante los últimos cien años), estudios sobre la guerra de Numancia y las armas, monedas y *militaria* y tácticas empleadas en ella, a cargo de G. Sopeña, A. Morillo, F. Morales, R. Durán, F. Quesada, A. Alvar, R. Graells, M. Luik, J. Bermejo y A. Jiménez.

Cabe mencionar algunas obras generales recientes sobre historia militar de España por recoger capítulos específicos sobre el ejército romano con buen detalle. Una de ellas es la *Aproximación a la historia militar de España* editada en 2006 en tres volúmenes por el Ministerio de Defensa en el contexto del traslado de Toledo del Museo del Ejército de Tierra, en el que debe señalarse el capítulo dedicado al control militar de Hispania (Quesada, 2006). Otra, más densa, es la voluminosa *Historia militar de España* en nueve tomos editada desde 2009 por el Ministerio de Defensa y la Real Academia de la Historia. El tomo I, coordinado por M. Almagro-Gorbea (2009), se centra en la Prehistoria y la Antigüedad y contiene hasta una decena de capítulos relevantes sobre el ejército romano, sus campamentos, sus tropas, sus auxiliares y las fases de la conquista de la Península, a cargo de F. Quesada, E. Peralta, A. Lorrio, G. Rodríguez, M. Almagro, J. M. Abascal y A. Morillo. La falta de unidad que impone esta variedad de autores y capítulos queda probablemente compensada por la diversidad de puntos de vista y enfoques.

El muy reciente manual sobre *Arqueología romana* publicado en la Universidad de Granada bajo la coordinación de E. Sánchez López y M. Bustamante recoge dos apretadas síntesis sobre campamentos y fortificaciones (Morillo, 2019) y sobre armamento y otro equipo militar (Quesada, 2019). Otro trabajo sintético muy reciente, que combina el estudio de fortificaciones campamentales con el de armas, pero ceñido al periodo sertoriano y sobre todo a la zona alicantina, es el de Morillo y Sala (2019).

Por último, no podemos dejar de mencionar la revista *Desperta Ferro Antigua y Medieval* cuyo enfoque, a base de números siempre monográficos con trabajos sintéticos y espléndidamente ilustrados, a caballo entre la alta divulgación y la investigación, y a cargo de los mejores especialistas españoles o extranjeros en cada tema, proporciona un punto de partida espléndido y muy actualizado para cada tema. Para el que nos ocupa, son imprescindibles los volúmenes 5 (2010), *La República en peligro, Sertorio*; 17 (2013), *La Segunda Guerra Púnica en Iberia*; 41 (2017), *Numancia*; 45 (2018), *Las guerras astur-cántabras*, y 53 (2019), *Aníbal en Hispania*.

Revisiones de excavaciones antiguas sobre el ejército romano en sus campañas hispanas (218-30 a.C.). Numancia, Osuna, Cáceres el Viejo, Azaila

El peso de la península ibérica en los estudios sobre algunas parcelas del ejército romano republicano ha sido desde siempre muy relevante. Ya hacia 1900-1910, gracias a los hallazgos de los asedios de Numancia entre *ca.* 150 a. C. y 133 a. C., con una extensión campamental en el s. I a. C. (excavados por un alemán, A. Schulten) del campamento sertoriano de Cáceres el Viejo (también excavado por Schulten, aunque la publicación de sus materiales hubo de esperar hasta el estudio de T. Ulbert de 1984) y de Osuna en época cesariana (gracias a los trabajos de los franceses P. Paris y A. Engel, recientemente reeditados y revisados: Pachón, Pastor y Rouillard, 1999). España se convirtió en un referente para los estudios sobre el ejército de la República. Sin embargo, la investigación extranjera, particularmente la anglosajona, ignoró durante casi un siglo los avances producidos por el trabajo de investigadores españoles posteriores, bien que este era muy limitado. Como hemos visto en los apartados anteriores, la situación ha cambiado por completo en las dos últimas décadas, y España se ha vuelto a convertir en quizá el referente arqueológico para este tema globalmente más importante, incluso más que Italia.

Una de las líneas de trabajo más relevantes ha sido el reestudio, tanto teórico como de campo, de estas viejas excavaciones.

En el caso de Numancia, la reedición del clásico de Schulten con una exhaustiva introducción de actualización (Wulff, 2004) ha ido acompañada de un completo reestudio de los campamentos numantinos, fundamental porque los trabajos de principios del s. XX siguen siendo los más importantes referentes arqueológicos sobre la estructura del campamento «polibiánico» del s. II a. C. Estos estudios han sacado a la luz ciertas dificultades cronológicas en la explicación de las fases de los campamentos de Renieblas, y también modificaciones relevantes en la delimitación de las líneas de contravalación romanas en torno a Numancia. Dichos trabajos están a cargo de investigadores extranjeros que han tomado como base la bibliografía antigua (Dobson, 2008 o bien son el resultado de estudios de campo realiza-

dos sobre todo por expertos españoles a veces en colaboración con colegas franceses y británicos (Luzón, Alonso y Jimeno, 2018). En estos años se vienen desarrollando diversos proyectos de investigación a cargo de Alfredo Jimeno y Fernando Morales⁴ (Jimeno, 2005; Morales, 2009b; Numancia, 2017; Jimeno y Chain, 2017, etc.), además de otros de Breuer, Luik y Müller (1999); Luik (2014, 2015), que, sin alterar en lo sustancial la reconstrucción de Schulten sobre el trazado del cerco, sí que modifican la clasificación de varios «campamentos» reduciéndolos a «fuertes» y alteran tramos del trazado. No parece que La Rasa pueda incorporarse a las obras del cerco escipiónico, y en cambio se añade el de Peña del Judío (Morales y Dobson, 2005; Morillo y Morales, 2015). También se ha reestudiado la arquitectura campamental interna (Dobson, 2014). Por otra parte, estudios muy recientes sobre las monedas y cerámicas de los campamentos de Renieblas, a cargo de M. V. Romero, E. Sanmartí y otros, vienen ayudando a modificar y matizar algunas de las conclusiones de Schulten (Dobson y Morales, 2010; Jiménez, 2014). Entre otras cosas, parece probada la fecha escipiónica de los niveles inferiores de la Gran Atalaya de Renieblas, independiente y anterior a la reocupación del lugar en época sertoriana, que también parece confirmarse (Gómez Pantoja y Morales, 2002). Igualmente hay modificaciones sobre la famosa obra del cierre del Duero (Morales, 2009a). Como se aprecia, se están produciendo cambios sustanciales en nuestra comprensión del asedio de Numancia, y los trabajos recién iniciados auguran más novedades para el futuro (Jiménez *et al.*, 2018).

En paralelo, se han reestudiado los importantes lotes de materiales —en particular, armas— de las excavaciones «clásicas» de Schulten en Numancia. No olvidemos que las armas halladas por él fueron fundamentales en la discusión sobre el origen y desarrollo del *pilum* y otras armas romanas. El trabajo fundamental corre a cargo de Martin Luik (2002, resumen español en 2010), que utiliza toda la bibliografía reciente y pone al día buena parte de los conocimientos sobre la evolución de las armas romanas en el s. II a. C. Algunas

4. En adelante seleccionaremos solo los trabajos que consideremos más representativos o recientes sobre el tema, para no alargar interminablemente la bibliografía.

nuevas aportaciones se centran además en la presencia de honderos etolios en las filas romanas (Gómez Pantoja y Morales, 2008); en los problemas de definición de las armas halladas —¿romanas o locales?— (Lorrio y Quesada, 2017) o en los efectivos romanos y su articulación (Quesada, 2017).

Numancia no es el único conjunto clásico de yacimientos en reestudio. Los trabajos —también muy a principios del s. xx— de A. Engel y P. Paris sobre Osuna dieron a conocer importantes datos sobre las armas y batallas de época republicana avanzada. Los viejos hallazgos han sido reestudiados muy recientemente por Susan Sievers y posteriormente por Fernando Quesada, relacionándolos con los contemporáneos de Alesia y poniendo al día las observaciones de P. Paris y A. Engel, así como las posteriores de R. Corzo. La identificación de un *gladius hispaniensis* y el nuevo estudio del importante conjunto de armas arrojadas son particularmente interesantes (Sievers, 1997; Quesada, 2008). Por otro lado, el trabajo de J. Salas Álvarez (2002) coloca el conjunto de hallazgos en su contexto histórico e historiográfico. Los relieves de la segunda serie de esculturas de Osuna, con elementos romanos, se han reestudiado varias veces en las dos últimas décadas (Beltrán y Salas, 2002; Noguera, 2003; Noguera y Rodríguez Oliva, 2008), aunque el *corpus* más completo y detallado es el reciente de I. López García (2017).

Más paralizadas están las investigaciones sobre el campamento sertoriano de Cáceres el Viejo, Castra Caecilia, investigado por Schulten y por R. Paulsen en 1930. De planta regular en forma de naipe, muy distinto de los campamentos numantinos, fue estudiado por Ulbert en 1984, pero esto no ha agotado ni mucho menos el tema, como muestra la —discutible— propuesta de Mutz (1988) para la identificación de una curiosa pieza articulada como parte de un molde para fabricar grebas; si fuera cierto, se trataría de una de las muy escasas evidencias sobre la fabricación de armas en campamentos militares romanos. Aunque la puesta en valor del conjunto pareció reiniciar el interés sobre este magnífico yacimiento, el impulso parece haberse frenado (Cañas *et al.*, 2000; Abásolo *et al.*, 2008; Heras, 2014).

En paralelo con todos estos trabajos de índole arqueológica, vienen surgiendo nuevos estudios de revisión sobre aspectos de la organización militar romana. Uno de los más importantes es el trabajo

de Cadiou (2001) sobre el tema del surgimiento de la cohorte como unidad militar en el contexto hispano, donde revisa el viejo estudio de Bell (1965) y niega que dicho surgimiento tenga una asociación directa con las necesidades de las guerras hispanas.

Campos de batalla, asedios y campamentos asociados

Junto con el estudio renovado de los grandes yacimientos ligados —sobre todo— a asedios romanos, pero conocidos desde hace un siglo o más, la mayor aportación reciente a la arqueología militar romana republicana es el descubrimiento de varios campos de batalla y campamentos temporales asociados a ella.

Cuestiones metodológicas

Estos descubrimientos, fundamentales para comprender mejor la evolución de la panoplia, poliorcética, estructura y otros aspectos de la evolución del ejército romano republicano, abarcan (aparte del s. II a.C., examinado en el apartado anterior) cuatro grandes momentos militares: la Segunda Guerra Púnica en Hispania (*ca.* 218-205 a. C.), el periodo de las guerras sertorianas (*ca.* 82-72 a. C.), las guerras entre César y Pompeyo (*ca.* 49-45 a. C.) y, finalmente, el periodo de conquista del norte peninsular (*ca.* 38 a. C. en adelante), incluyendo las guerras astur-cántabras (29-19 a. C.), que cronológicamente forman ya parte del inicio del Imperio, pero que son evolución lógica de las conquistas republicanas en la península ibérica.

Todos estos nuevos proyectos y hallazgos derivan de una importante renovación metodológica en los estudios, de base arqueológica. Debe recordarse que, desde Schulten, Lammerer y Stoffel, el enfoque tradicional para localizar campos de batalla romanos ha sido partir de las fuentes literarias y mapas topográficos para definir lugares adecuados desde el punto de vista operacional y táctico, es decir, espacios que «casaran» con las fuentes literarias. Esto llevaba a una proliferación de teorías, de las que una buena muestra es —a título de ejemplo— el caso de la decisiva batalla de Munda (45 a. C.), que selló

la victoria cesariana. Sobre ella se han propuesto multitud de teorías desde el s. XIX (e. g., J. Ortiz, 1862, reimpr. 2004) que la localizan en un área muy extensa de la campiña al sur-sureste de Córdoba (Melchor *et al.*, 2005; sobre todo Gómez Pantoja, 2005). Con el tiempo se han introducido elementos de análisis arqueológico cercano, que en nuestro caso nos llevaron a preferir la opción de la zona del Cerro de las Balas/Camorra, poco al sur de Écija (Nuñez y Quesada, 2000; Ferreiro, 2015). Pero lo cierto es que, en ausencia de un proyecto arqueológico de largo aliento y gran escala, la localización de Munda sigue siendo elusiva y levantando pasiones entre eruditos locales.

Un nuevo proyecto arqueológico bien planteado —a gran escala y prolongado en el tiempo— es precisamente lo que, con toda probabilidad, ha permitido localizar uno de los campos de batalla fundamentales de la Segunda Guerra Púnica en solar hispano, el de Baecula, batalla librada en 208 a. C. entre Asdrúbal, hermano de Aníbal, y Escipión, futuro *Africano*, en el contexto de la guerra mundial de la época que fue la Segunda Guerra Púnica o «de Aníbal». En efecto, un modelo teórico, basado en un estudio detallado de las fuentes literarias combinado con las más modernas técnicas de prospección y con un mejor conocimiento de las cronologías concretas de cada fósil director (armas, cerámica), permite ahora contrastar *a priori* hipótesis con datos arqueológicos, especialmente el análisis topográfico y la microprospección intensiva. De hecho, lo más novedoso del Proyecto Baecula no ha sido (como creen algunos aficionados bien intencionados) la combinación de prospección con detectores de metal y prospección tradicional, todo ello anclado con tecnologías GPS y un completo sistema de bases de datos y cartografía GIS (Valderrama y Cárdenas, 2015), sino la fase previa de muestreo y análisis sistemático de muchos lugares posibles en un marco teórico definido, que fue bien explicado en su momento en un trabajo inicial poco difundido (Bellón *et al.*, 2004) y recientemente actualizado *ex post facto*, lo que no le resta interés (Molinos *et al.*, 2015).

En realidad no es nuevo el énfasis metodológico sobre estas cuestiones, en particular en relación con los campamentos, pero sin duda el impacto de los trabajos en Las Albahacas-Baecula ha llevado a meditar con renovada profundidad y detalle sobre múltiples aspectos de la localización y análisis de la *battlefield archaeology*

española en general y en especial de los campamentos de campaña romanos (Morillo, 2008, 2016), con el importante recordatorio de que los campamentos de larga duración también se podían construir con terraplén de tierra y elementos vegetales, y que por tanto no debemos identificar sin más cualquier campamento de ese tipo como un campamento de campaña de corta duración, ya que estructuras de tierra y madera perduraban en ocasiones durante bastantes años.

También se trabaja sobre problemas metodológicos relacionados con batallas campales (Quesada, 2008; Bellón y Rueda, 2018), sin olvidar las posibilidades de musealización y «puesta en valor» (Ramírez, 2014; Ramírez y Jiménez, 2012). En particular, para el caso de las batallas campales, el trabajo citado de F. Quesada insiste entre otras muchas cosas en las limitaciones de un seguimiento esclavo de unas fuentes literarias cuya verdaderas posibilidades han de analizarse en detalle, dado que, sin cartografía, y basándose en la experiencia personal de testigos en el mejor de los casos, las descripciones del terreno y la experiencia personal de distintos participantes podían alterarse mucho a lo largo del terreno en que se libra-se una batalla.

En el trabajo de localización de campamentos tiene un papel cada vez más importante la prospección aérea (Didierjean, 2008; Didierjean *et al.*, 2014) y en particular el LIDAR, que está proporcionando resultados importantes para campamentos romanos tanto en la meseta norte como en Extremadura (Costa-García, 2015; Cordero *et al.*, 2017).

Por fin, los estudios de geoarqueología aplicados a campos de batalla antiguos, aunque centrados en el entorno de ciudades bien conocidas, adquieren especial relevancia, por ejemplo en el caso del asedio de Cartago Nova (Ramallo, 2019).

Segunda Guerra Púnica

El análisis de las fuentes literarias, la «probabilidad militar inherente» (PMI), topografía local y prospecciones —con el resultado de localizar miles de objetos, entre ellos cientos de monedas, puntas de

flecha, glandes de honda y otra *militaria*— se combinan para ofrecer una respuesta convincente para la localización de la batalla de Baecula en Santo Tomé-Las Albahacas. Mucho más convincente que la tradicional localización en la moderna Bailén, nada corroborada arqueológicamente. Es cierto que la identificación del campo de batalla de Las Albahacas con Baecula ha sido vehementemente discutida por A. M. Canto, quien sin embargo ha expuesto sus argumentos en foros de Internet y publicaciones sin impacto ni credibilidad reales en el medio académico (Canto, 2015: nota 3; véase sobre todo Canto, 2011),⁵ argumentos que en general se han desmontado convincentemente (*e. g.*, Domínguez Monedero, 2015, sobre las fuentes literarias que supuestamente impiden buscar Baecula en Las Albahacas).

La bibliografía ya generada por el equipo de Jaén y sus colaboradores sobre la batalla es extensísima, pero la completa serie de capítulos incluidos en las actas del congreso monográfico ya mencionado (Bellón *et al.*, 2015) nos exime de citar los múltiples y a veces repetitivos trabajos anteriores. Con posterioridad sí se ha publicado algún trabajo adicional con nuevas aportaciones (Bellón *et al.*, 2016, 2017, 2018; Bellón y Rueda, 2018).

Un importante efecto adicional de la localización del campo de batalla es una completa relectura tanto de la evidencia arqueológica con las dos tradiciones literarias conservadas que permiten sostener con un elevado grado de fiabilidad que Baecula no solo no fue un desastre de Asdrúbal, sino que este desde el principio había decidido abandonar el terreno con el grueso del ejército y la caja militar para cumplir su objetivo principal (marchar sobre Italia, cosa que haría acto seguido), librando una acción de retaguardia reñida y librada sobre todo con tropas ligeras (Quesada, 2015) y chasqueando a Escipión, cosa que sus propios enemigos en el Senado romano se encargarían de reprocharle (Livio 28, 42, 14-15).

5. *E. g.* <https://terraeantiquae.com/forum/topics/la-ii-guerra-punica-en-la-peninsula-iberica-congreso-internacional?groupUrl=conferenciascursos&commentId=2043782%3AComment%3A176328&groupId=2043782%3AGroup%3A1425>; <https://terraeantiquae.com/group/conferenciascursos/forum/topics/la-prestigiosa-arqueologa?commentId=2043782%3AComment%3A113314&groupId=2043782%3AGroup%3A1425>. Sobre el efecto que las tesis de A. M. Canto han tenido, véase por ejemplo el agresivo texto siguiente: <https://www.celtiberia.net/es/biblioteca/?id=2925&cadena=iru%C3%B1a>

Casi como un desarrollo del Proyecto Baecula ha surgido un doble proyecto (Iilitauro)⁶ dedicado al estudio de la batalla de Metauro en Italia, donde fue a morir Asdrúbal con su ejército, y otro más próximo dedicado al asalto de Iiliturgi por los romanos en 206 a. C., documentado por las fuentes literarias. El primero está en estado embrionario, aunque hay hallazgos prometedores. En cuanto al segundo, ha resultado un completo éxito, y se ha documentado un patrón de empleo de armas arrojadas, incluidos proyectiles de artillería (la prueba arqueológica más antigua de su uso en Iberia por el ejército romano, probablemente a consecuencia de la toma tres años antes de los arsenales púnicos de Carthago Nova). Pese a que se ha difundido en varias conferencias, por ahora la bibliografía es muy limitada (Bellón *et al.*, 2018).

En el mismo contexto de los trabajos de la Universidad de Jaén se ha publicado un primer estudio de las huellas de un asalto romano, también en el contexto de la Segunda Guerra Púnica, en el importante *oppidum* ibérico de Puente Tablas, en las cercanías de Jaén (Lechuga *et al.*, 2018).

En conjunto, las armas de Puente Tablas, Iiliturgi y Baecula son extremadamente coherentes entre sí, complementarias, y contribuyen a nuestro conocimiento del armamento ligero romano (y púnico) durante la guerra de Aníbal (*infra*).

En el área de la desembocadura del Ebro los trabajos de Jaume Noguera y su equipo están proporcionando resultados casi tan espectaculares como los de Andalucía, tanto para el periodo de la Segunda Guerra Púnica como para el sertoriano. En particular, la concentración de hallazgos en la zona de la Palma (desembocadura del Ebro) parece indicar la presencia de sucesivos campamentos de campaña romanos, aunque no se han localizado todavía sus restos estructurales. Muchos de los hallazgos en las prospecciones de superficie con detector, como en Albahacas o Montemayor (armas, monedas, cerámica), tienen paralelos muy cercanos con los estrictamente contemporáneos de Baecula (Noguera, 2008, 2012; Noguera,

6. <https://www.despertaferro-ediciones.com/2019/ilitauro-arqueologia-batalla-de-baecula/>.

Ble *et al.*, 2013, 2015). Al mismo tiempo, este equipo ha documentado sustanciales evidencias del asalto romano al llamado Castellet de Banyoles (Tarragona) en el mismo periodo o poco después (Noguera, Asensio *et al.*, 2012, 2014), y ha dado nuevo contexto bélico a las famosas torres pentagonales ibéricas de su acceso, tema en el que no entramos aquí. En este caso, el estudio de los proyectiles de artillería (dardos y bolaños) resulta especialmente importante (*infra, vid.* Ble, 2012, 2015).

A estos dos importantes trabajos cabe quizá añadir el hallazgo de probables restos de combates de época de Aníbal en el entorno de Vilar de Valls (Tarragona), que el equipo de J. Noguera —en el marco de su proyecto «*Guerra y conflicto en el noreste de la península ibérica en época romano-republicana (siglo III a. C.)*»— ha relacionado con el *oppidum* de Cissa y la breve noticia de Tito Livio (21, 60, 5-7) sobre una victoria menor de Cneo Cornelio Escipión en 218 a. C. sobre un contingente cartaginés en la retaguardia de Aníbal, quien por entonces estaba camino de Italia. Las escasas noticias conocidas hablan de un foso amplio de 14 metros de anchura y hasta 5 de profundidad, localizado por prospección eléctrica, que defendería un espacio todavía sin excavar que podría relacionarse con la población de Cissa, pero sin que sepamos siquiera quién era el defensor o el atacante (Noguera, Ble *et al.*, 2019).⁷

El siglo II a. C.

Para este periodo es en la meseta norte y la Lusitania donde se están localizando recientemente más campamentos romanos, como en el valle del Ebro (La Cabañeta, Los Cascajos, Zalbeta), pero deben recordarse también hallazgos en el Nordeste (Ampurias, Perelada de carácter permanente, *infra*). Muchos de estos campamentos, como otros en Portugal (Santarem, Antanhol, etc.) carecen de confirmación arqueológica plena.

7. https://elpais.com/cultura/2015/03/08/actualidad/1425848016_108991.html; https://www.nationalgeographic.com.es/historia/actualidad/la-antigua-cissa-se-emplazaba-en-valls_8916.

El Proyecto Segeda, dirigido por F. Burillo (2005, 2006) y con un fuerte componente relacionado con las guerras celtibéricas, es prometedor para nuestro interés, sobre todo por la existencia —en las inmediaciones de Segeda I, en el terreno conocido como los Planos de Mara— de lo que parece un campamento republicano asociado a la campaña de 154/153 a. C. Sin embargo, no se conocen los restos sino solo materiales provenientes de una prospección realizada desde 1999, entre los cuales algún fragmento de ánfora grecoitalica permitía fechar una ocupación a mediados del s. II a. C. No obstante, la ausencia de trabajos publicados con LIDAR, y de *militaria* abundantes, dentro del *impasse* que parece haber sobrevenido al proyecto, impide entrar en detalles de lo que podría ser un trabajo prometedor (Burillo, 2007).

Más importantes son sin duda los trabajos ya mencionados antes sobre la contravalación de Numancia y los campamentos superpuestos en Renieblas (*supra*). El catálogo más completo de los campamentos mencionados se puede encontrar en Morillo y Aurrecochea (2006), y la discusión sobre su problemática y cronología en Morillo (2014, 2016) y Morillo Morales (2015). En Cataluña, el caso del posible campamento con doble fosa en «V» (*duplex, fastigata*) excavada a lo largo de decenas de metros en el Serrat del Estinyers, junto a Aeso al pie de los Pirineos, probablemente de la segunda mitad del s. II a. C. o principios del I, aunque sin descartar la época sertoriana (Padrós *et al.*, 2016) plantea además la posibilidad de su convivencia con un inmediato asentamiento indígena, en un patrón que sería habitual sobre todo en invierno.

Guerra sertoriana

Sobre el periodo en que se libró una guerra civil romana en territorio hispano, en la que Sertorio utilizó los recursos hispanos contra el Senado, se han producido también en estos años importantes novedades, más allá de la recopilación o reestudios basados sobre todo en fuentes literarias e información tradicional, que se ha producido desde el extranjero (*e. g.*, Scardigli, 2002; Meister, 2007; Matyszak, 2013) y en la propia España (*e. g.*, García González, 2017; García

Domínguez, 2018; Ñaco y Principal, 2018). A casos ya bien conocidos como el de Cáceres el Viejo, la investigación arqueológica reciente añade importantes novedades en toda la Península, sin olvidar los nuevos estudios sobre el desarrollo geográfico de las campañas (en último lugar, Salinas [2014], con bibliografía previa). Este último trabajo es interesante por abarcar gradualmente, mediante cartografía, las sucesivas campañas anuales desde el cuadrante suroccidental peninsular (80-78 a.C.), hasta la meseta norte y cuenca del Ebro (78-77), meseta norte (76 a .C.), la fachada mediterránea, la Bética y la Meseta (75 a. C.).

El congreso de 2012 sobre las guerras sertorianas vistas «desde la Contestania» ha puesto sobre el terreno tanto la aparición de fortines de piedra permanentes como la de campamentos temporales, en el sureste peninsular pero también en otros puntos de la Península. El más novedoso en Alicante es el campamento con fosa y *agger* de Villajoyosa (Espinosa *et al.*, 2008, 2014), pero no es el único: una serie de hallazgos recientes apuntan a la existencia de toda una tipología de *castra, turres, castella...*, muchos de ellos semipermanentes o permanentes (*infra*). Lo mismo ocurre en toda la fachada mediterránea, donde en Valencia y otros lugares se documentan restos de combates, masacres o fortificaciones (*infra*).

Descubrimientos importantes están sucediéndose para este periodo en la cuenca del Ebro y la meseta norte. Un yacimiento clásico ya conocido es el *oppidum* de Azaila en Teruel, excavado por Juan Cabré a principios del s. XX, y estudiado sobre todo por M. Beltrán Lloris. Los nuevos trabajos en curso de Francisco Romeo Marugán, extremadamente reveladores aunque inéditos,⁸ muestran una gran cantidad de armamento (fundamentalmente glandes de honda en plomo, pero también puntas de flecha, algún *pilum* de tipo tardío, monedas) que tiende a confirmar la cronología sertoriana y no cesariana del asedio, como venía sosteniendo en fechas recientes M. Beltrán (2013). Se han documentado por fotografía aérea y LIDAR muy probables restos de contravalación y campamentos, pendientes de confirmación me-

8. <https://www.heraldo.es/noticias/la-ciudad-que-fue-tomada-sangre-fuego-1184807-102.html>; <https://labitacoradejenri.blogspot.com/2017/01/hallan-el-campamento-romano-que-asedio.html>.

diante una muy necesaria excavación. La «rampa de asedio» de tierra y piedras, descubierta por J. Cabré a principios del s. xx e identificada como elemento poliorcético por Beltrán Lloris en 1976, fue recientemente negada (Hourcade, 2009), pero es de nuevo sostenida como tal rampa por M. Beltrán (2013: 363) y por F. Romeo.

Otro trabajo de F. Romeo muy reciente (2018) —en este caso sobre el asedio de Fosos de Bayona (Cuenca), probable Contrebia Carbica— muestra, junto con otro trabajo sobre la honda (Romeo, 2017), las posibilidades del estudio de la artillería romana y de las armas propulsadas y arrojadas a partir del cálculo de alcances máximos y efectivo. El contexto sertoriano del asedio parece claramente asentado.

Algo parecido a lo que antes mencionábamos sobre el posible campamento junto a Segeda, del s. II a. C., ocurre con la propuesta de Medrano (2004) sobre un posible campamento sertoriano en Fitero (Navarra), basada no en estructuras excavadas o visibles desde el aire, sino en una importante concentración de glandes de plomo (incluso epigráficos, lo que asegura la datación) y monedas. Otro tanto ocurre con la propuesta muy reciente de Gozalbes Cravioto (2017) sobre un campamento militar sertoriano en la Muela de Alcocer, en las proximidades de Ercávica (Cuenca). En todo caso, para la arqueología sertoriana en la meseta es de provecho leer el trabajo de E. Gamo sobre la relación entre arqueología y fuentes en el área alcarreña (Gamo, 2011).

Guerra cesariana

Contamos también con novedades muy prometedoras en la arqueología militar romana de mediados del s. I a. C.

En Andalucía, por ejemplo, está en curso un proyecto iniciado en octubre de 2018 de características similares a los antes citados, centrado en torno a los dos asedios y batallas conocidas por el *corpus* cesariano al pie del *oppidum* ibérico de Ulia, tradicionalmente identificado —y con buenas razones— con Montemayor (Córdoba). Dentro del marco del proyecto de I+D HAR2017-82802-P «Ciudades y complejos aristocráticos ibéricos en la conquista romana de la Alta

Andalucía», dirigido por F. Quesada, se desarrolla un subproyecto en Ulia/Montemayor cuyo trabajo de campo es dirigido por J. Moralejo y J. Robles. No hay todavía material publicado, aunque los resultados de los trabajos de prospección arqueológica están sin duda confirmando la narración de las fuentes con el hallazgo de cientos de proyectiles de honda, flechas y artillería, además de otros elementos de *militaria*, en localizaciones que confirman lo que dicen las fuentes.

Según el *Bellum Alexandrinum*, mientras César asediaba a Pompeyo en Durazzo (Durrës, Albania) y vencía en Farsalia (Grecia central) (años 49-48 a. C.), había dejado como pretor para controlar la Provincia Ulterior de Hispania a un hombre de confianza, Quinto Casio Longino (48.1). Este ya conocía la provincia, donde había sido cuestor y había sufrido un intento de asesinato (48.1); no simpatizaba con los provinciales, y en general estos lo odiaban por sus exacciones (48.1; 50). En este contexto, Casio sufrió un intento de asesinato y parte de las tropas que mandaba (cinco legiones) se sublevaron en verano del año 48 a. C. Casio acampó entonces con sus tropas junto a Ulia, que le era fiel (61.2). El texto cesariano es un buen ejemplo del material con que se trabaja en el estudio de los campos de batalla y líneas de asedio de este periodo: «Allí sitúa [Casio] el campamento pegado a las murallas [no sabemos por qué lado, norte, sur, este u oeste] ya que la naturaleza del terreno —pues Ulia está situada en lo alto de un monte— y la propia fortificación de la ciudad lo ponían a salvo de un ataque por todos los lados. Marcelo lo persigue e instala su campamento frente al otro, lo más cerca posible de Ulia [por tanto, algo más alejado, pero no mucho] [...]. Establecidos pues fortines en los emplazamientos apropiados y trazada una línea continua de fortificaciones en todo el perímetro de la ciudad [doble, contravalación y circunvalación, por lo que veremos de inmediato] encerró la ciudad de Ulia y a Casio dentro de esta línea de asedio» (*Bell. Alex.* 61, 2-5).

No detallaremos aquí los acontecimientos siguientes, confusos y también mencionados por Dion Casio (43, 29, 1), pero baste indicar que dos nuevos ejércitos se sumaron al conflicto, y al final hubo al menos cuatro campamentos y numerosos combates. Finalmente, los dos bandos se separaron en una especie de tregua y así acabó el primer episodio bélico en torno a Ulia, que según el *Bellum Alexandrinum* debió dejar toda una serie de restos de fortificaciones, campamentos,

fortines y líneas de asedio, aunque muchas fueron demolidas por los propios combatientes al final del episodio.

La segunda serie de combates en torno a Ulia se libró pocos años después, en el invierno del 46/45 a. C., en la campaña en la que se enfrentaron en la zona el propio Julio César y los hijos de Pompeyo, Gneo y Sexto. Es el *Bellum Hispaniense* (2-4), junto con Dion Casio (43, 31-32), el que narra cómo Ulia, fiel a César, fue asediada otra vez por los pompeyanos con nuevas obras de asedio, que aprovecharían o no los restos de las de apenas dos años antes. El peso de la campaña se desplazó primero al entorno de Ategua y luego a Munda, donde acabaría la campaña.

Este es el contexto histórico para nuestros trabajos arqueológicos, que por ahora han proporcionado abundantes pruebas de los combates, mientras que se realizan trabajos de prospección con LIDAR y fotografía aérea para tratar de localizar posibles restos de las fortificaciones. En todo caso, aparte de localizar unos restos precarios por tratarse de terraplenes y fosas de campaña —parcialmente rellenados además por los mismos soldados, como se ha visto, y en un terreno muy cultivado desde la antigüedad—, la mayor dificultad radica en la imposibilidad de distinguir por los materiales los restos de las dos campañas separadas por dos años.

Adicionalmente, nuevos trabajos en el área catalana están proporcionando datos sobre la existencia de redes de fortines de época cesariana que mencionaremos más adelante.

El final de la República y el avance hacia el norte

Por último, los trabajos de M. Unzueta y Ocharán en Andagoste (Navarra) (lamentablemente publicados solo de forma parcial) han permitido localizar un campamento temporal de época triunviral, fechado hacia el 40-30 a. C.; por tanto, antes de las guerras cántabras y sus campañas preparatorias, pero posterior a las guerras civiles cesarianas. Se trata de un periodo para el que apenas tenemos información de las fuentes literarias. La planta del campamento parece sugerida por un foso modesto, propio de un campamento de marcha, pero aparentemente tallado en la roca caliza, de ape-

nas 60 cm de profundidad, quizá inconcluso. Su tamaño es reducido, un rectángulo de 92 x 103 m. Lo más prometedor es, sin embargo, la existencia de una batalla de escasas dimensiones, que se puede trazar a partir del análisis de la dispersión de restos como glandes de honda y puntas de flecha, así como proyectiles de catapulta y tachuelas de *caligae*, además de otros objetos no específicamente militares. La publicación detallada de los hallazgos y en particular de mapas detallados de dispersión de objetos, para los que tenemos solo algunas muestras muy sugerentes (Ocharán, 2017), supondrá un importante avance en nuestros conocimientos sobre este último momento de la República previo a las guerras cántabras de Augusto (Ocharán y Unzueta, 2002; Unzueta, 2007). Las últimas propuestas de los excavadores apuntan a una derrota romana frente a tropas indígenas; el contingente romano lo estima Ocharán en dos o tres cohortes, de manera muy tentativa; y se afina la datación al año 38 a. C. (Ocharán, 2017).

Nota final

Este trabajo continuará en el siguiente volumen con el análisis de campamentos y fortificaciones de larga duración, *hospitium militare*, novedades en el estudio del armamento y otras cuestiones.

Bibliografía

Coloquios y congresos específicos

- BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (2015). *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Actas del Congreso Internacional, Universidad de Jaén, noviembre de 2011. Jaén: Universidad de Jaén.
- BURILLO, F. (ed.) (2006). *Segeda en su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C.)*. Zaragoza: Diputación provincial.

- CADIOU, F.; MAGALLÓN, M. Á.; NAVARRO, M. (eds.) (2008). *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*. Salduie, 8. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- COSTA RIBAS, B.; FERNÁNDEZ, J. H. (2000). *La Segunda Guerra Púnica en Iberia*. XIII Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Ibiza, 1998). Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa, 44. Ibiza.
- (eds.) (2005). *Guerra y ejército en el mundo fenicio-púnico*. XIX Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Ibiza, 2004). Treballs del Museu Arqueològic d'Eivissa, 56. Ibiza.
- FERNÁNDEZ GÖTZ, M.; ROYMANS, N. (eds.) (2018). *Conflict archaeology. Materialities of collective violence from prehistory to late antiquity*. Abingdon - Nueva York: Routledge.
- FERNANDEZ IBAÑEZ, C. (ed.) (2007): *Metalisteria de la Hispania romana*. Sautuola, XIII, Santander.
- FEUGÈRE, M. (ed.) (1997). *L'équipement militaire et l'armement de la République (IVe-Ier s. avant J.-C.)*. Actas del X Roman Military Equipment Congress, Montpellier, 1996. JRMES, 8. Oxford: Oxbow Books.
- GRAELLS FABREGAT, R.; MARZOLI, D. (eds.) (2016). *Armas de la Hispania prerromana – Waffen im vorrömischen Hispanien*. Actas del encuentro «Armamento y arqueología de la guerra en la península ibérica prerromana». Madrid, 2014. RGZM Tagungen, 24. Mainz: RGZ.
- MARTÍNEZ RUIZ, E.; CANTERA, J. (eds.) (2015). *Perspectivas y novedades de la historia militar: una aproximación global*. Actas del Primer Congreso Internacional de la Cátedra Extraordinaria Complutense de Historia Militar. Madrid, Universidad Complutense, 22-24 de octubre de 2013, vols. I-II. Madrid: Ministerio de Defensa.
- MORET, P.; CHAPA, T. (eds.) (2004). *Torres, atalayas y casas fortificadas. Explotación y control del territorio en Hispania (s. III a. de C. - s. I d. de C.)*. Jaén: Universidad de Jaén.
- MORET, P.; QUESADA SANZ, F. (eds.) (2002). *La guerra en el mundo ibérico y celtibérico (ss. VI-II a. de C.)*. Collection de la Casa de Velázquez, 78. Madrid.

- MORILLO CERDÁN, Á. (ed.) (2002). *Arqueología militar romana en Hispania*. Anejos de Gladius, 5. Madrid: CSIC.
- (ed.) (2006). *Arqueología militar romana II: Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León, octubre de 2004. León: Universidad de León.
- MORILLO CERDÁN, Á.; CADIOU, F.; HOURCADE, D. (eds.) (2003). *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto*. Madrid: Universidad de León y Casa de Velázquez.
- MORILLO CERDÁN, Á.; HANEL, N.; MARTÍN, E. (eds.) (2009). *Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*. XX Congreso Internacional de Estudios sobre la Frontera Romana. Anejos de Gladius, 13, vols. I-III. Madrid: CSIC/Polifemo.
- PADRÓS, C.; RUIZ DE ARBULO, J. (eds.) (2015). «Castella i praesidia a la façana mediterrània de la Hispània tardorepublicana». *Revista d'Arqueologia de Ponent*, núm. 25, págs. 229-325.
- PERA, J.; VIDAL, J. (eds.) (2016). *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*. Zaragoza: Pórtico.
- PÉREZ-GONZÁLEZ, C.; ILLARREGUI, E. (eds.) (2005). *Arqueología militar romana en Europa*. Actas del coloquio de Segovia, 3 al 14 de julio de 2001. Segovia: Junta de Castilla y León.
- PI CORRALES, M.; CANTERA MONTENEGRO, J. (eds.) (2018). *Armamento y equipo para la guerra*. Actas del Congreso Internacional de la Cátedra Extraordinaria Complutense de Historia Militar, Universidad Complutense de Madrid, 17-19 de octubre de 2017. Madrid: UCM.
- PRINCIPAL, J.; ÑACO DEL HOYO, T.; DURAN, M.; MESTRES, I. (eds.) (2017). *Roma en la península ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*. Coleció Instrumenta, 56. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- QUESADA SANZ, F. (1997): «Gladius hispaniensis: an archaeological view from Iberia». M. Feugère (ed.) *L'équipement militaire et l'armement de la République*. *Journal of Roman Military Equipment Studies*, 8, 251-270. Oxford.
- QUESADA SANZ, F. (2006): «Armamento indígena y romano republicano en Iberia (siglos III-I a.C.): compatibilidad y abastecimiento de las legiones republicanas en campaña». En MORI-

- LLO, A. (ed.): *Arqueología militar romana en Hispania. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*, 75-96. León.
- QUESADA SANZ, F.; NAVARRO CABALLERO, M.; CADIOU, F. (eds.) (2010). *De armas, de hombres y de dioses. El papel de las armas en la conquista romana de la península ibérica*. Gladius, 30. Madrid: CSIC.
- SALA SELLÉS, F.; MORATALLA JÁVEGA, J. (eds.) (2014). *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*. Alicante: Universidad de Alicante.
- VALLORI VÁZQUEZ, B.; RUEDA GALÁN, C.; BELLÓN RUIZ, J. P. (eds.) (2019). *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche*. Roma: Quasar.
- VICENTE REDON, J.D.; PUNTER, M.P.; EZQUERRA, B. (1997): «La catapultas tardo-republicana y otro equipamiento militar de ‘La Caridad’ (Caminreal, Teruel)». En Feugère, M. (ed.): *L'équipement militaire et l'armement de la République*. *JRMES*, 8, 167-199. Oxford.
- VV. AA. (2014). *Atas Congresso Internacional «Conquista e romanização do Vale do Tejo»*. Congreso Vila Franca de Xira, septiembre de 2013. CIRA Arqueologia, 3. Vila Franca de Xira.

El ejército republicano y las guerras de Hispania (218-30 a.C.). Monografías y obras colectivas monográficas

- ALMAGRO GORBEA, M. (coord.) (2009). *Historia militar de España*. Tomo I: *Prehistoria y Antigüedad*. Madrid: Ministerio de Defensa y Ediciones del Laberinto.
- BAQUEDANO, E.; ARLEGUI, M. (eds.) (2017). *Schulten y el descubrimiento de Numancia*. Exposición, Museo Arqueológico Regional, Alcalá de Henares, abril-julio de 2017. Madrid: Comunidad de Madrid.
- BENDALA GALÁN, M. (ed.) (2013). *Fragor Hannibalis. Aníbal en España*. Volumen monográfico colectivo con ocasión de la exposición en el Museo Arqueológico Regional (Alcalá de Henares), 2013-2014. Madrid: Museo Arqueológico Regional.

- (ed.) (2015). *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*. Volumen monográfico colectivo con ocasión de la exposición en el Museo Arqueológico Regional (Alcalá de Henares), febrero-septiembre de 2016. Madrid: Museo Arqueológico Regional.
- BLE GIMENO, E. (2012). «Aportaciones de la arqueología al conocimiento sobre la historia militar romana». *Revista Universitaria de Historia Militar*, núm. 2, págs. 7-28.
- (2015). *Guerra y conflicto en el nordeste de Hispania durante el periodo romano republicano (218-45 a. C.). La presencia del ejército romano a partir de sus evidencias arqueológicas*. Tesis doctoral Universitat de Barcelona. Dirs. J. Noguera y F. X. Hernández Cardona. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- BUSQUETS ARTIGAS, S. (2014). *Los externa auxilia en el siglo final de la República romana (133-27 a. C.)*. Tesis doctoral Universidad Autónoma de Barcelona. Dirigida por T. Nájaco del Hoyo. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/285743?show=full>.
- CADIOU, F. (2008). *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J. C.)*. Madrid: Casa de Velázquez.
- DÍAZ FERNÁNDEZ, A. (2016). *Provincia et Imperium. El mando provincial en la República romana (227-44 a. C.)*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2004). *Las legiones hispánicas en Germania. Moneda y ejército*. Anejos de Gladius, 6. Madrid: CSIC.
- (coord.) (2006). *Los campamentos romanos en Hispania (27 a. C.-192 d. C.). El abastecimiento de moneda*. Anejos de Gladius, 9. Madrid: CSIC.
- GARCÍA RIAZA, E. (2002). *Celtíberos y lusitanos frente a Roma: diplomacia y derecho de guerra*. Anejos de Veleia, Serie Minor, 18. Vitoria: Universidad del País Vasco.
- (ed.) (2011). *De fronteras a provincias. Interacción e integración en Occidente (ss. III-I a. C.)*. Palma de Mallorca: UIB.
- HERAS MORA, F. J. (2018). *La implantación militar romana en el suroeste hispano*. Anejos de Gladius, 18. Madrid: CSIC-Polifemo.

- MEYER, A. (2013). *The creation, composition, service and settlement of Roman auxiliary units raised on the Iberian Peninsula*. BAR IS, 2505. Oxford: Archaeopress.
- MORILLO CERDÁN, Á. (2019). «Arquitectura militar romana en Hispania». En SÁNCHEZ LÓPEZ, E. H.; BUSTAMANTE, M. (eds.): *Arqueología romana en la península ibérica*. Granada: Universidad de Granada, págs. 385-407.
- MORILLO CERDÁN, Á.; AURRECOECHEA, J. (eds.) (2006). *The Roman army in Hispania. An archaeological guide*. León: Universidad de León.
- MORILLO CERDÁN, Á.; SALA SELLÉS, F. (2019). «The Sertorian wars in the conquest of Hispania: From data to archaeological assessment». En FITZPATRICK, A. P.; HASELGROVE, C. (eds.): *Julius Caesar's battle for Gaul. New archaeological perspectives*. Oxford: Oxbow, págs. 49-72.
- ÑACO DEL HOYO, T. (2003). *Vectigal incertum. Economía de guerra y fiscalidad republicana en el occidente romano: su impacto histórico en el territorio (218-133 a. C.)*. BAR IS, 1158. Oxford: Archaeopress.
- PEREIRA, T. R. (2017). *O papel do exército no processo de romanização: a Cabeça de Vaiamonte (Monrote) como estudo de caso*. Tesis doctoral Universidade de Lisboa. Dir. C. Fabião. Lisboa: Universidad de Lisboa.
- PITILLAS SALAÑER, E. (2010). *El ejército romano en el norte y noroeste de Hispania. Conquista, ocupación e integración de la población indígena*. Zaragoza: Pórtico.
- QUESADA SANZ, F. (2006). «El ejército romano: la conquista y el control de Hispania». *Aproximación a la historia militar de España*, vol. I. Madrid: Ministerio de Defensa, págs. 51-79.
- (2019). «La cultura material militar en Hispania». En SÁNCHEZ LÓPEZ, E. H.; BUSTAMANTE, M. (eds.): *Arqueología romana en la península ibérica*. Granada: Universidad de Granada, págs. 409-427.
- SANTOS YANGUAS, N. (2016a). *Militares galaicos en el ejército romano*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- (2016b). *Los astures y el ejército; militares y civiles en época romana*. Madrid: Ministerio de Defensa.

VALDÉS MATÍAS, P. (2017). *La logística del ejército romano durante la República media (264-188 a. C.)*. Tesis doctoral Univ. Barcelona, dirigida por J. Noguera Guillén y T. Ñaco del Hoyo. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Revisiones de excavaciones antiguas sobre el ejército romano en sus campañas hispanas (218-30 a. C.)

ABÁSULO ÁLVAREZ, J. A.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. L.; MORA SERRANO, B. (2008). «Recientes investigaciones en el campamento de Cáceres el Viejo». En SANADRIA, P. J. (ed.): *Arqueología urbana en Cáceres. Investigaciones e intervenciones recientes en la ciudad de Cáceres y su entorno*. Actas de las Jornadas de Arqueología del Museo de Cáceres. Cáceres: Junta de Extremadura, págs. 115-144.

BELTRÁN FORTES, J.; SALAS ÁLVAREZ, J. (2002). «Los relieves de Osuna». En CHAVES, F. (ed.): *Urso. A la búsqueda de su pasado*. Sevilla: Ayuntamiento de Osuna, págs. 235-272.

BELL, M. J. V. (1965). «Tactical reforms in the Roman Republican army». *Historia*, núm. 14, págs. 404-422.

BREUER, P.; LUIK, M.; MÜLLER, D. (1999). «Zur Wiederausnahmearchäologischer Forschungen in den römischen Lagern bei Renieblas (Prov. Soria)». *Madridier Mitteilungen*, núm. 40, págs. 115-124.

CADIOU, F. (2001). «Les guerres en Hispania et l'émergence de la cohorte légionnaire dans l'armée romaine sous la République: une révision critique». *Gladius*, núm. 21, págs. 167-182.

CAÑAS APARICIO, R.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. L.; ABÁSULO, J. A. (2000). «Proyecto de excavación y adecuación del yacimiento de Cáceres el Viejo y centro de interpretación en Cáceres». *I Congreso Internacional: Ciudad, arqueología y desarrollo. La musealización de yacimientos arqueológicos*. Alcalá de Henares, págs. 281-286.

DOBSON, M. (2008). *The army of the Roman Republic. The second century BC, Polybius and the camps at Numantia, Spain*. Oxford: Oxbow.

- (2014). «Tents, huts or houses? Soldiers accomodation at Numantia and Renieblas. The work of Adolf Schulten and beyond». En CADIOU, F.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Burdeos: Ausonius, págs. 57-87.
- DOBSON, M.; MORALES, F. (2010). «Coinage from the Roman republican camps at Numantia and Renieblas (Prov. Soria)». *Madrider Mitteilungen*, núm. 51, págs. 323-347.
- GARCÍA DíEZ, F. (2002). «Las catapultas de Azaila (Teruel)». En MORILLO, Á. (ed.): *Arqueología militar romana en Hispania*. Anejos de Gladius, 5. Madrid: CSIC, págs. 283-291.
- GÓMEZ PANTOJA, J.; MORALES HERNÁNDEZ, F. (2002). «Sertorio en Numancia: una nota sobre los campamentos de la Gran Atalaya». En MORILLO, Á. (ed.): *Arqueología militar romana en Hispania*. Anejos de Gladius, 5. Madrid: CSIC, págs. 303-310.
- (2008). «Los etolios en Numancia». En CADIOU, F.; MAGALLÓN, M. A.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*. Salduie, 8. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, págs. 37-58.
- HERAS MORA, F. J. (2014). «El campamento de Cáceres el Viejo y las Guerras Civiles en Hispania». En SALA, F.; MORATALLA, J. (eds.): *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*. Alicante: Universidad de Alicante, págs. 155-167.
- JIMÉNEZ, A. (2014). «Ejército y moneda en Numancia. El campamento III de Renieblas». En CADIOU, F.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Burdeos: Ausonius, págs. 369-393.
- JIMÉNEZ, A.; BERMEJO, J.; LICERAS, R.; MORENO, F.; TARDIO, K. (2018): «Archaeological perspectives on the siege of Numantia. The new fieldwork project at the Roman camps at Renieblas (Spain, 2nd-1st centuries BC)». En FERNÁNDEZ GÖTZ, M.; ROYMANS, N. (eds.): *Conflict archaeology. Materialities of collective violence from prehistory to late antiquity*. Abingdon - Nueva York: Routledge, págs. 115-126.

- JIMENO MARTÍNEZ, A. (2005). «Numancia y los campamentos romanos: investigación y recuperación del pasado». En PÉREZ, C.; ILLARREGUI, E. (eds.): *Arqueología militar romana en Europa*. Segovia: Junta de Castilla y León, págs. 237-249.
- JIMENO MARTÍNEZ, A.; CHAIN GALÁN, A. (2017). «La guerra numantina: cerco y conquista de Numancia». En NUMANCIA: *Numancia eterna. 2150 aniversario: la memoria de un símbolo*. Salamanca: Junta de Castilla y León, págs. 235-250.
- LÓPEZ GARCÍA, I. (2017). *Osuna. Provincia de Sevilla. Hispania Ulterior Baetica*. Corpus Signorum Imperii Romani, I.7. Sevilla-Tarragona: EUS - ICAC.
- LORRIO ALVARADO, A. J.; QUESADA SANZ, F. (2017). «Las panoramas numantinas y romanas». En NUMANCIA: *Numancia eterna. 2150 aniversario: la memoria de un símbolo*. Salamanca: Junta de Castilla y León, págs. 191-212.
- LUIK, M. (2002). *Die Funde aus den römischen Lagern um Numantia im Römisch-Germanischen Zentralmuseum*. Mainz: RGZM.
- (2010). «Los hallazgos de armas en los campamentos romanos alrededor de Numancia». En QUESADA, F.; NAVARRO, M.; CADIU, F. (eds.): *De armas, de hombres y de dioses*. Gladius, 30. Madrid: CSIC, págs. 61-78.
- (2014). «Nuevas investigaciones sobre los campamentos romanos de Renieblas, en la provincia de Soria». En CADIU, F.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Burdeos: Ausonius, págs. 89-97.
- (2015). «Die Ausgrabungen in den römischen Lagern um Numantia. Ein wissenschaftliches Großunternehmen am Beginn des 20. Jahrhunderts». *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, núm. 96, págs. 219-281.
- LUZÓN, J. M.; ALONSO, M. C. (eds.); JIMENO, A. (2018). *Numancia. Arqueología e historia*. Madrid: MINECO. Disponible en: <http://www.numanciamultimedia.com>.
- MORALES HERNÁNDEZ, F. (2009a). «El cerco de Numancia: el cierre del Duero». *Gladius*, núm. 29, págs. 71-92.
- (2009b). «El trazado de la circunvalación de Numancia: pasado y presente de la investigación». En MORILLO, Á. *et al.* (eds.):

- Limes XX. Estudios sobre la frontera romana*, vol. I. Anejos de Gladius, 13. Madrid: CSIC/Polifemo, págs. 289-300.
- MORALES HERNÁNDEZ, F.; DOBSON, M. (2005). «Why La Rasa was not a camp of the Scipionic siege of Numantia». *Madridier Mitteilungen*, núm. 46, págs. 104-111.
- MORILLO CERDÁN, Á.; MORALES HERNÁNDEZ, F. (2015). «Campamentos romanos de la guerra de Numancia: la circunvalación escipiónica». En BENDALA, M. (ed.): *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*. Catálogo de la exposición en el Museo Arqueológico Regional (Alcalá de Henares), febrero-septiembre de 2016. Madrid: Museo Arqueológico Regional, págs. 275-297.
- MUTZ, A. (1988). «Die Deutung eines Eisenfundes aus dem römischen Lager Cáceres el Viejo». *Madridier Mitteilungen*, núm. 29, págs. 201-207.
- NOGUERA CELDRÁN, J. M. (2003). «La escultura hispanorromana en piedra de época republicana». En ABAD CASAL, L. (ed.): *De Iberia in Hispaniam*. Alicante: Universidad de Alicante, págs. 151-208.
- NOGUERA CELDRÁN, J. M.; RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2008). «Sculptura iberica in epoca republicana: note su generi, iconografia, uso e cronologia». En UROZ, J.; NOGUERA, J. M.; COARELLI, F. (eds.): *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*. Actas del IV Congreso Hispano-Italiano Histórico-Arqueológico. Murcia, 2006. Murcia: Tabularivm, págs. 379-454.
- NUMANCIA (2017). *Numancia eterna. 2150 aniversario: la memoria de un símbolo*. Salamanca: Junta de Castilla y León.
- PACHÓN ROMERO, J. A.; PASTOR, M.; ROUILLARD, P. (eds.) (1999). *A. Engel y P. Paris. Una fortaleza ibérica en Osuna. Estudio preliminar y traducción*. Granada: Universidad de Granada.
- QUESADA SANZ, F. (2008). «Armamento romano e ibérico en Urso (Osuna): testimonio de una época». *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna*, núm. 10, págs. 13-19.
- (2017). «Los antagonistas en las guerras numantinas: mitos, concepción y práctica de la guerra y efectivos». En BAQUEDANO, E.; ARLEGUI, M. (eds.): *Schulten y el descubrimiento de Numancia*. Madrid: Comunidad de Madrid, págs. 203-225.

- SALAS ÁLVAREZ, J. (2002). *Imagen historiográfica de la antigua Vrso (Osuna, Sevilla)*. Sevilla: Diputación Provincial de Sevilla.
- SIEVERS, S. (1997). «Alesia und Osuna: Bemerkungen zur Normierung der Spätrepublikanischen Bewaffnung und Ausrüstung». *Journal of Roman Military Equipment Studies*, núm. 8, págs. 271-276.
- ULBERT, G. (1984). *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*. Madrider Beiträge, 11. Mainz am Rhein: Zabern.
- WULFF, F. (ed.) (2004 [ed. original: SCHULTEN, A., 1945]). *Historia de Numancia*. Pamplona: Uargoiti.

Campos de batalla, asedios y campamentos asociados

- BELLÓN RUIZ, J. P. *et alii* (2004). «Baecula. Arqueología de una batalla». En GÁLVEZ, A. (ed.): *Proyectos de Investigación 2002-2003*. Jaén : Universidad de Jaén, págs. 11-66.
- BELLÓN RUIZ, J. P.; MOLINOS, M.; GÓMEZ, F.; RUIZ, A.; RUEDA, C. (2016). «An archaeological analysis of a Second Punic War battlefield: the camps at the battle of Baecula». *Journal of Roman Archaeology*, núm. 29, págs. 73-104.
- BELLÓN RUIZ, J. P.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; LECHUGA; M. A.; RUIZ, A. (2018). «Rome versus Carthage. The Second Punic War battlefield of Baecula and the siege of Iliturgi». En FERNÁNDEZ GÖTZ, M.; ROYMANS, N. (eds.): *Conflict archaeology. Materialities of collective violence from prehistory to late antiquity*. Abingdon y Nueva York: Routledge, págs. 105-114.
- BELLÓN RUIZ, J. P.; RUEDA, C.; LECHUGA, M. A.; RUIZ, A.; MOLINOS, M. (2017). «Archaeological methodology applied to the analysis of battlefields and military camps of the Second Punic War: Baecula». *Quaternary International*, núm. 435, parte B, págs. 81-97.
- BELLÓN RUIZ, J. P.; RUEDA GALÁN, C. (2018). «Metodología arqueológica para la investigación de campos de batalla de la antigüedad: Baecula y la batalla entre las fuentes escritas y la arqueología». *Vestigios. Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, vol. 12, núm. 1, págs. 1472-1508.

- BELLÓN RUIZ, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (2015). *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Actas del Congreso Internacional, Universidad de Jaén, noviembre de 2011. Jaén: Universidad de Jaén..
- BELTRÁN LLORIS, M. (2013). «Azaila en el año 2013 ». *Caesaraugusta*, núm. 83, págs. 349-490.
- BLE GIMENO, E. (2012). «Tormenta romana. Análisis morfológico y funcional de la artillería romana tardorepublicana en el nordeste peninsular». *Gladius*, núm. 32, págs. 25-48.
- (2015). *Guerra y conflicto en el nordeste de Hispania durante el periodo romano republicano (218-45 a. C.). La presencia del ejército romano a partir de sus evidencias arqueológicas*. Tesis doctoral Universitat de Barcelona. Dirs. J. Noguera y F. X. Hernández Cardona. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- BURILLO MOZOTA, F. (2005). «Segeda (Poyo de Mara, Zaragoza)». En CHAIN, A.; TORRE, J. I. (eds.): *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*. Soria : Diputación Provincial de Soria, págs. 145-152.
- (ed.) (2006). *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*. Zaragoza: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda.
- (2007). «Los planos de Mara». En MORILLO, Á. (ed.): *El ejército romano en Hispania. Una guía arqueológica*. León: Universidad de León, págs. 282-286.
- CANTO DE GREGORIO, A. M. (2011). «La batalla de Baecula no pudo ser en Santo Tomé». *Revista Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Bailén*, julio de 2011, págs. 50-53.
- (2015). «La importancia estratégica del Alto Guadalquivir durante la Segunda Guerra Púnica, y el sitio de Ilorci-Amturgi». En BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (eds.): *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 163-192.
- CORDERO RUIZ, T.; CERRILLO CUENCA, E.; PEREIRA, C. (2017). «Detección de un nuevo campamento romano en las inmediaciones de Mérida mediante tecnología LiDAR». *Saguntum*, núm. 49, págs. 97-201.

- COSTA-GARCÍA, J. M. (2015). «Asentamientos militares romanos en el norte peninsular. Aportes de la fotografía aérea histórica, la fotografía satelital y el LIDAR aéreo». En RAMIL REGO, E. (ed.): *III Congreso Internacional de Arqueología de Vilalba*. Vilalba: Museo de Prehistoria e Arqueología de Vilalba, págs. 35-44.
- DIDIERJEAN, F. (2008). «Camps militaires romains et archéologie aérienne: méthodologie et données nouvelles». En CADIOU, F.; MAGALLÓN, M. A.; Navarro, M. (eds.): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*. Salduie, 8. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, págs. 95-115.
- DIDIERJEAN, F.; MORILLO, Á.; PETIT-AUPERT, C. (2014). «Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne». En CADIOU, F.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Burdeos: Ausonius, págs. 149-179.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. J. (2015). «Los autores antiguos y la Segunda Guerra Púnica: una visión sesgada». En BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (eds.): *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 29-48.
- ESPINOSA RUIZ, A.; RUIZ, D.; MARCOS, A.; PEÑA, P. (2008). «Nuevos testimonios romano-republicanos en Villajoyosa: un campamento militar del s. I a. C.». En UROZ, J.; NOGUERA, J. M.; COARELLI, F. (eds.): *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial*. Actas del IV Congreso Hispano-Italiano Histórico-Arqueológico. Murcia 2006. Murcia: Tabularivm, págs. 199-220.
- ESPINOSA RUIZ, A.; RUIZ, D.; MARCOS, A.; PEÑA, P.; MARTÍNEZ, A. M. (2014). «El campamento militar de las guerras sertorianas de Villajoyosa». En SALA, F.; MORATALLA, J. (eds.): *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*. Alicante: Universidad de Alicante, págs. 115-125.
- FERREIRO LÓPEZ, M. (2005). «Munda». En MELCHOR, E.; MELLADO, J.; RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (eds.): *Julio César y Corduba*.

- Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*. Córdoba: Universidad de Córdoba, págs. 381-396.
- GAMO PAZOS, E. (2011). «El conflicto sertoriano en la actual provincia de Guadalajara. La arqueología y las fuentes». *Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica*, vol. I. Zaragoza: Pórtico, págs. 179-186.
- GARCÍA DOMÍNGUEZ, D. (2018). «Q. Sertorio, personaje literario: creación, reelaboración y recepción». *Revista Historia Autónoma*, núm. 13, págs. 55-70.
- GARCÍA GONZÁLEZ, J. (2017). «Las glandes inscriptae como vehículos de propaganda política en Roma: el caso del bellum Sertorianum». TFM Máster Interuniversitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad. Directores Dra. Estela García Fernández y Dr. David Espinosa Espinosa. Madrid.
- GÓMEZ PANTOJA, J. L. (2005). «Buscando Munda desesperadamente». En MELCHOR, E.; MELLADO, J.; RODRÍGUEZ NEILA, J. F. (eds.): *Julio César y Corduba. Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*. Córdoba: Universidad de Córdoba, págs. 89-137.
- GOZALBES CRAVIOTO, E. (2017). «Un campamento militar romano en la zona de Ercávica». *Revista del IDEC. Patrimonio*, núm. 3, págs. 54-58.
- HOURLCADE, D. (2009). «Le siège d'Azaila (Teruel): une relecture critique des indices archéologiques». *Gladius*, núm. 29, págs. 93-120.
- LECHUGA, M. A.; MOLINOS, M.; RUIZ, A.; RUEDA, C.; BELLÓN, J. P.; GÓMEZ, F.; VALDERRAMA, J. (2018). «E la guerra giunse fin nelle nostre case...Tracce di un attacco alla porta nord dell'oppidum di Puente Tablas (Jaén)». En VALLORI, B.; RUEDA, C.; BELLÓN, J. P. (eds.): *Accampamento, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche*. Roma: Quasar, págs. 43-56.
- MATYSZAK, P. (2013). *Sertorius and the struggle for Spain*. Londres: Pen and Sword.
- MEDRANO MARQUÉS, M. M. (2004). «El campamento de Quintus Sertorius en el valle del río Alhama (Fitero-Cintruénigo, Navarra)». *Cahiers Numismatiques*, núm. 159, págs. 15-32.

- MEISTER, F. (2007). *Der Krieg des Sertorius und seine spanischen Wurzeln. Untersuchungen zu Krieg und Akkulturation auf der Iberischen Halbinsel im 2. und 1. Jh. v. Chr.* Hamburgo: Dr. Kovač.
- MELCHOR GIL, E.; MELLADO, J.; RODRÍGUEZ-NEILA, J. F. (eds.) (2005). *Julio César y Corduba. Tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a. C.)*. Actas del Simposio. Córdoba, 21-25 de abril de 2003. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- MOLINOS MOLINOS, M.; RUIZ, A.; BELLÓN, J. P.; GÓMEZ, F.; RUEDA, C.; SÁNCHEZ, A.; GUTIÉRREZ, L. M. (2015). «El Proyecto Baecula: historia de una investigación». En BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (eds.): *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 195-232.
- MORILLO CERDÁN, Á. (2008). «Criterios arqueológicos de identificación de los campamentos romanos en Hispania». En CADIOU, F.; MAGALLÓN, M. A.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*. Salduie, 8. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, págs. 73-93.
- MORILLO CERDAN, A. (2014): «Arqueología militar romana en Hispania: balance de dos décadas de investigación». En MARTÍNEZ RUIZ, E.; CANTERA MONTENEGRO, J. (eds.): *Perspectivas y Novedades de la Historia Militar. Una aproximación global. Actas del I Congreso Internacional de la Cátedra Complutense de Historia Militar*, 25-58. Madrid, Ministerio de Defensa.
- (2016). «Campamentos y fortificaciones tardorrepublicanas en Hispania. Una nueva línea de investigación en arqueología militar romana». En PERA, J.; VIDAL, J. (eds.): *Fortificaciones y control del territorio en la Hispania republicana*. Zaragoza: Pórtico, págs.1-51.
- MORILLO CERDAN, A.; MORALES HERNANDEZ, F. (2015): «Campamentos romanos de la guerra de Numancia: la circunvalación escipiónica». En BENDALA, M. (ed.): *Los Escipiones. Roma conquista Hispania. Catálogo de la Exposición en el Museo Arqueológico Regional (Alcalá de Henares) Febrero-Septiembre 2016*. Madrid, Museo Arqueológico Regional, págs. 275-297.

- NOGUERA GUILLÉN, J. (2008). «Los inicios de la conquista romana de Iberia: los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro». *Archivo Español de Arqueología*, núm. 81, págs. 31-48.
- (2012). «La Palma-Nova classis. A Publius Cornelius Scipio Africanus encampment during the Second Punic War in Iberia». *Madridrer Mitteilungen*, núm. 53, págs. 262-288.
- NOGUERA GUILLÉN, J.; ASENSIO, D.; BLE, E.; JORNET, R. (2014). «The beginnings of Rome's conquest of Hispania: archaeological evidence for the assault and destruction of the Iberian town Castellet de Banyoles». *Journal of Roman Archaeology*, núm. 29, págs. 60-81.
- NOGUERA GUILLÉN, J.; ASENSIO, D.; JORNET, R. (2012). «La destrucción del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)». En BELARTE, C. *et al.* (eds.): *Iberos del Ebro*. Tarragona: ICAC, págs. 231-246.
- NOGUERA GUILLÉN, J.; BLE, E.; LÓPEZ, E.; VALDÉS, P. (2019). «El Proyecto “Guerra y conflicto en el nordeste de la península ibérica en época romano-republicana (siglos III-I a. C.)”: metodología y novedades». En VALLORI, B.; RUEDA, C.; BELLÓN, J. P. (eds.): *Accampamento, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche*. Roma: Quasar, págs. 57-70.
- NOGUERA GUILLÉN, J.; BLE, E.; VALDÉS, P. (2013). *La Segona Guerra Púnica al nord-est d'Ibèria: una revisió necessària*. Barcelona: Societat Catalana d'Arqueologia.
- (2015). «El campamento de la Palma-Nova Classis y la Segunda Guerra Púnica en el norte del río Ebro». En BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (eds.): *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 63-90.
- NÚÑEZ PARIENTE DE LEÓN, E.; QUESADA SANZ, F. (2000). «Una sepultura con armas de Baja Época Ibérica (o época romana republicana) en la necrópolis del Cerro de las Balas (Écija, Sevilla)». *Gladius*, núm. 20, págs. 191-220.
- ÑACO DEL HOYO, T.; PRINCIPAL, J. (2018). «Q. Sertorius: A warlord in Hispania?» En ÑACO, T.; LÓPEZ, F. (eds.): *War, warlords, and*

- interstate relations in the ancient Mediterranean*. Leiden: Brill, págs. 380-414.
- OCHARÁN LARRONDO, J. A. (2017). «Combate a muerte en Andagoste (Álava). Un enfrentamiento romano-indígena hacia el año 38 a. C.». *Desperta Ferro Antigua y Medieval*, núm. 44, págs. 62-64.
- OCHARÁN LARRONDO, J. A.; UNZUETA PORTILLA; M. (2002). «Andagoste (Cuartango, Álava): un nuevo escenario de las guerras de conquista en el norte de Hispania». En MORILLO, Á. (ed.): *Arqueología militar romana en Hispania*. Anejos de Gladius, 5. Madrid: CSIC, págs. 311-325.
- ORTIZ Y SANZ, J. (2004 [1862]). «Disertación histórico-geográfica acerca del paraje de la célebre ciudad de Munda junto a la cual venció César a los hijos de Pompeyo». *Aquila Legionis*, núm. 5, págs. 107-128.
- PADRÓS, C.; BELMONTE, C.; GARCÉS, I.; (2016). «Indicis d'un campament romà tardorepublicà en el Serrat dels Espinyers (Isona i Conca Dellà, Pallars Jussà), nova evidència anterior a la fundació d'Aeso». *Pyrenae*, vol. 47, núm. 2, págs. 39-52.
- QUESADA SANZ, F. (2008). «La "Arqueología de los campos de batalla". Notas para un estado de la cuestión y una guía de investigación». En CADIOU, F.; MAGALLÓN, M. A.; NAVARRO, M. (eds.): *La guerre et ses traces dans la péninsule ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*. Salduie, 8. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, págs. 21-35.
- (2015). «La batalla de Baecula en el contexto de los ejércitos, la táctica y la estrategia de mediados de la Segunda Guerra Púnica: una acción de retaguardia reñida». En BELLÓN, J. P.; RUIZ, A.; MOLINOS, M.; RUEDA, C.; GÓMEZ, F. (eds.): *La Segunda Guerra Púnica en la península ibérica. Baecula: arqueología de una batalla*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 601-620.
- RAMALLO ASENSIO, S. F. (2019). «Problemas en torno a la conquista de Qart Hadasth por Escipión. Nuevos datos desde la geoarqueología». En VALLORI, B.; RUEDA, C.; BELLÓN, J. P. (eds.): *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche*. Roma: Quasar, págs. 9-28.

- RAMÍREZ GALÁN, M. (2014). *Los yacimientos olvidados: Registro y musealización de campos de batalla*. Tesis doctoral Universidad de Alcalá. Dirs. P. José Jiménez Sanz y J. Gómez de Caso Zuriaga. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- RAMÍREZ GALÁN, M.; JIMÉNEZ SANZ, P. J. (2012). «Los campos de batalla: un nuevo espacio de musealización». *Arqueoweb*, núm. 14, págs. 149-177.
- RIBERA LACOMBA, A. (2003). «El papel militar de la fundación de Valentia (138 a. C.): historia y arqueología». En MORILLO, Á.; CADIOU, F.; HOURCADE, D. (eds.): *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto*. Madrid: Universidad de León y Casa de Velázquez, págs. 363-389.
- ROMEO MARUGÁN, F. (2017). «Piedra y plomo: la honda frente a los asentamientos fortificados del noreste de la península ibérica a partir del siglo III a. C. y su repercusión en los sistemas defensivos». *Gladius*, núm. 37, págs. 109-128.
- (2018). «Contrebia Carbica. Estudio del sistema defensivo para un debate sobre poliorecética y urbanismo en la Celtiberia de los siglos II y I a. C.». *Complutum*, vol. 29, núm. 1, págs. 171-190.
- SALINAS DE FRIAS, M. (2014): «Reflexiones sobre la guerra de Sertorio en la Hispania Citerior y sus fuentes literarias». En SALA, F.; MORATALLA, J. (eds.): *Las Guerras Civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*, 23-33. Alicante, Universidad.
- SCARDIGLI, B. (2002). «Trent'anni di studi sertoriani». En URSO, G. (ed.): *Hispania terris omnibus felicior*. Pisa: ETS, págs. 143-161.
- UNZUETA PORTILLA, M. (2007). «Andagoste». En MORILLO, Á. (ed.): *El ejército romano en Hispania. Una guía arqueológica*. León: Universidad de León, págs. 231-234.
- VALDERRAMA, J.; CÁRDENAS, I. (2015). «Un SIG para Baecula». En RUIZ, A.; MOLINOS, M. (eds.): *Jaén, tierra ibera*. Jaén: Universidad de Jaén, págs. 279-296.