



MORÁN SÁNCHEZ, Carlos Jesús. *Memoria arqueológica y social de dos escenarios romanos. El teatro y el anfiteatro de Mérida*. Mérida: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2018. Anejos de AEspA LXXXIV. 385 págs. + CD-ROM [20 X 28].

Posiblemente la historiografía no esté hoy muy de moda, y no es extraño en unos tiempos líquidos donde todo discurre con una velocidad tan vertiginosa que no facilita a esta modalidad de la investigación historiográfica (en este caso con el agravante arqueológico) ser objeto de deseo de los nuevos investigadores. La minuciosidad, paciencia y tiempo requeridos para llevar a buen término este tipo de estudios de la ‘arqueología del papel’ (p. 22) no siempre resultan cómodos a las implacables exigencias de mercado impuestas por la Universidad y la Academia neoliberales del siglo XXI.

Sin embargo, Carlos Jesús Morán Sánchez, lejos de amedrentarse ante este marco de circunstancias adversas, ha llevado a buen puerto y con solvencia la presente monografía historiográfica, que constituye la publicación final de la tesis doctoral que el autor defendió en la Universidad de Extremadura siguiendo una línea de investigación sobre la historiografía arqueológica de Mérida que el autor viene trabajando hace ya unos años (con publicaciones desde 2009¹). En esta ocasión, Morán se centra en el teatro y anfiteatro emeritenses, edificios para el espectáculo de masas paradigmáticos de la antigua capital provincial y monumentos insignia de la ciudad actual.

Después de una presentación, un prólogo y los preceptivos agradecimientos, la obra se estructura en cuatro capítulos numerados, un quinto capítulo no numerado para las conclusiones, un apartado bibliográfico, y finalmente un amplísimo apartado con los apéndices y base de datos que es entregado al lector en formato CD-ROM para su consulta digital.

El capítulo 1 lo constituye una brevísima introducción con los detalles que motivaron y originaron la obra, con sus objetivos, metodología, y un pequeño recorrido adicional por la Historia de la Arqueología en España. Rápidamente se pasa al capítulo 2 *-El teatro y el anfiteatro romanos de Mérida: La formación de la ruina-*, donde se realiza un periplo por la historia de los monumentos desde el fin de su uso original como edificios de espectáculos hasta su transformación en ‘ruinas’, para posteriormente mostrar como fueron percibidas estas ruinas por parte de los sucesivos viajeros que visitaron la ciudad a lo largo de los siglos (e. g., p. 26: ‘un superbo coliseo’ -Antonio de Guevara en 1539-), así como también su influencia en el ideario de la ciudad y en su memoria colectiva. Todo ello acompañado por la reproducción de muchos de

¹ C. J. MORÁN SÁNCHEZ (2009): *Piedras, ruinas, antiguallas. Visiones de los restos arqueológicos de Mérida. Siglos XVI a XIX*, MARquEx, 11, Mérida.; C. J. MORÁN SÁNCHEZ, A. PIZZO (2015): *Fernando Rodríguez. Dibujos de arquitectura y antigüedades romanas*, Anejos de AEspA, Mérida.



los documentos inéditos citados en el texto y de dibujos y grabados antiguos como las representaciones de A. Van de Wyngaerde, F. Pérez Bayer, M. de Villena, A. de Laborde o R. Ford, entre muchos otros.

En el extenso capítulo 3 *-De ruina a monumento: el desarrollo de un proyecto arqueológico global-* se repasan las diversas intervenciones realizadas entre 1910 y 1936/1937 sobre los monumentos, con la exposición minuciosa de capítulos tan relevantes como la pionera y exitosa reconstrucción del frente escénico del teatro (que rápidamente llevaría a la reconversión de la ruina a escenario singularísimo para actos públicos y teatrales celebrados en la ciudad), o como la inclusión de ambos edificios en la privilegiada lista de *monumentos nacionales*. Destaca el desfile de personajes de la época que protagonizaron estos y otros episodios, como por ejemplo José Ramón Mérida o Maximiliano Macías; o las visitas a la Mérida arqueológica de figuras como Manuel Gómez Moreno o Jorge Bonsor. De nuevo el aparato gráfico que acompaña al capítulo, con la reproducción de numerosas fotografías del estado de los edificios y de su proceso de excavación arqueológica, constituye un anexo de gran valor documental a la investigación historiográfica desarrollada.

Los arqueólogos se esforzaron en recuperar los monumentos, y los viajeros y el público los disfrutaron. De ello trata el capítulo 4 *-Indicadores para la visibilidad social de los monumentos: la prensa y los libros de visitas-*, donde mediante el escrutinio de los Libros de Firmas de los monumentos y el vaciado de la prensa tanto regional como nacional, Morán analizan las repercusiones sociales de las intervenciones anteriormente descritas sobre los monumentos y como, a través de la influencia de la prensa, la percepción popular oscila entre el monumento prestigioso y la ruina que frena el desarrollo de la ciudad, extremos conceptuales que por cierto persisten hasta nuestros días en no pocas ciudades con sustrato arqueológico. Personalmente, me ha resultado entrañable (aunque ello ‘enervaba el ánimo de Mérida’, p. 223) comprobar como una vez más la prensa y en general las fuentes de la época confunden irremisiblemente teatro y anfiteatro, como por otra parte se venía ya haciendo desde la misma Antigüedad y en otras muchas diversas geografías además de la emeritense².

Finalmente, en el apartado de *Conclusiones*, a modo de síntesis se realizan algunas reflexiones generales que, sumadas, ofrecen una panorámica de los hitos más relevantes. Por ejemplo, se evalúa la visión desarrollista que en su momento luchó contra los presuntos perjuicios causados por las limitaciones que estos monumentos y la propia arqueología del resto de la ciudad imponían (según ellos) al crecimiento urbanístico, o se incide en el papel jugado por Mérida y Macías en la excavación y recuperación social del anfiteatro y teatro. También resulta interesante la reseña de las polémicas entorno al uso político de que fueron objeto los trabajos y valores sociales de los monumentos, polémicas que como señala Morán se siguen dando actualmente, como por ejemplo la que se viene reportando desde 2012 con motivo de la ‘abultada

² J. SALES CARBONELL (2017): “De mártir a promotor: el obispo y los edificios de espectáculos durante la Antigüedad”, *ARYS*, 15: *Deporte, espectáculo y religión en el mundo antiguo*, p. 279-308: 283 (nota 19). <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/ARYS/article/view/3844>

ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (deseembre 2020)

partida económica' destinada a los premios Ceres de teatro, en el marco del Festival Internacional de Teatro Clásico de Mérida (p. 349).

En una época como la actual en que ya apenas se descubren edificios de espectáculos romanos, y aun menos con ruinas que conserven cierto carácter monumental (¡con el permiso de Volterra!)³, investigar de forma rigurosa y evocar el impacto social que han tenido en el pasado las 'ruinas' de un anfiteatro y teatro como los de *Emérita Augusta*, y además plasmarlo en un volumen de la prestigiosa serie Anejos de AEspA, es sin duda motivo de celebración por parte de la comunidad arqueológica, pues ciertamente 'la cuestión de la calidad de los productos intelectuales de la historiografía es un asunto central para toda la epistemología, salvo que la Humanidad decida prescindir del conocimiento de su pasado'⁴.

JORDINA SALES CARBONELL
(IRCVM-Universitat de Barcelona)

³ "Un team multidisciplinare di professionisti e ricercatori per l'anfiteatro ritrovato di Volterra", *Consiglio Nazionale delle Ricerche / Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale*, on line (consultado el 15 de Diciembre de 2020): https://www.ispc.cnr.it/it_it/2020/12/16/un-team-multidisciplinare-di-professionisti-e-ricercatori-per-lanfiteatro-ritrovato-di-volterra/?fbclid=IwAR04R8osh7XBLHHnFrIm0kHSCFiqP_wgkW1fYRUBgrtEcepegDUvntXFVpAM

⁴ R. FERNÁNDEZ (sin año): "Historiografía y Sociedad", *Histodidáctica*, publicación on line, Universitat de Barcelona: http://www.ub.edu/histodidactica/index.php?option=com_content&view=article&id=67:historiografia-y-sociedad&catid=17:historia-y-nuevos-paradigmas&Itemid=103