

TESOROS DE LA GUERRA SERTORIANA EN CATALUNYA

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona

Miembro de ANE, SCEN y SIAEN

ORCID ID: 0000-0002-2485-4815

amelavalverde@gmail.com

RESUMEN

Breve estudio de los cinco tesoros conocidos de la guerra sertoriana (82-72 a.C.) aparecidos en Catalunya (cuatro compuestos por monedas de plata y uno de bronce). Su distinta composición muestra la diversidad de situaciones y de los propietarios de estos conjuntos.

Palabras clave: Guerra sertoriana, Catalunya, ocultaciones monetales, circulación-dracmas de Emporion

ABSTRACT

Treasures of the Sertorian war in Catalonia

Brief study of the five known treasures of the Sertorian war (82-72 BC) which appeared in Catalonia (four made up of silver coins and one of bronze): Canal d'Urgell (78 BC), El Camp de les Lloses (ca. 80-75 BC), Oristà (74/73 BC), Ínsula 30 of Empúries (74/73 BC) and Alt Empordà I (ca. 75-70 BC). Their different composition (two with Emporion drachmas, Iberian denarii and Roman denarii, two with only Roman denarii, one with bronze units, almost all of Catalan origin) shows the diversity of motivations and the owners of these sets.

Fecha de entrega: 19 de mayo de 2021

Fecha de aceptación: 26 de octubre de 2022

Key words: Sertorian war, Catalonia, monetary concealment, circulation, Emporion drachmas.

LUIS AMELA VALVERDE (1964) es doctor en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona, doctor en Humanidades, Arte y Educación por la Universidad de Castilla-La Mancha y doctor en Filología por la Universidad de Barcelona. Miembro del Grupo de Investigación CEIPAC de la UB. Autor de una veintena de libros y de más de trescientos artículos sobre la República romana tardía y el mundo tardo helenístico, en especial sobre la figura de Cneo Pompeyo Magno y la numismática del periodo.



Dentro de nuestra serie de estudios sobre los ocultamientos monetarios efectuados en el nordeste de la península ibérica tras la segunda guerra púnica (218-201 a.C.),¹ queremos presentar en estas páginas, de una manera somera, los tesoros conocidos correspondientes a la guerra sertoriana (82-72 a.C.), evidencia de este conflicto en tierras catalanas. Se trata de una conflagración que marcó durante una década la historia de Hispania, de tal forma que la Península Ibérica entró de lleno dentro de la política interna del Estado Romano, debido a la lucha que aquí mantuvieron Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.), líder popular, que contó con el apoyo de los indígenas, contra el gobierno oligárquico de Roma, representado por los generales Q. Cecilio Metelo Pío (*cos.* 80 a.C.) y Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), que tuvo una gran repercusión al ser el último y más importante foco de rebelión contra el régimen aristocrático impuesto en Roma por L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.).

Hasta la fecha, conocemos un total de cinco ocultamientos (los dos últimos descubiertos no hace mucho, como puede observarse en los diferentes mapas que acompañan este trabajo), de los que damos a continuación composición y fecha tradicional de cierre. Cuatro de estos tesoros están formados por monedas de plata (tres de ellos con piezas tanto romano republicanas como ibéricas y uno con únicamente romano republicanas), y el quinto por monedas de bronce (todas ellas ibéricas).

¹ Amela, 1990: 19-30; 2010: 7-39; 2015b: 57-63; 2016a: 75-80; 2018b: 87-100; 2018c: 99-112.

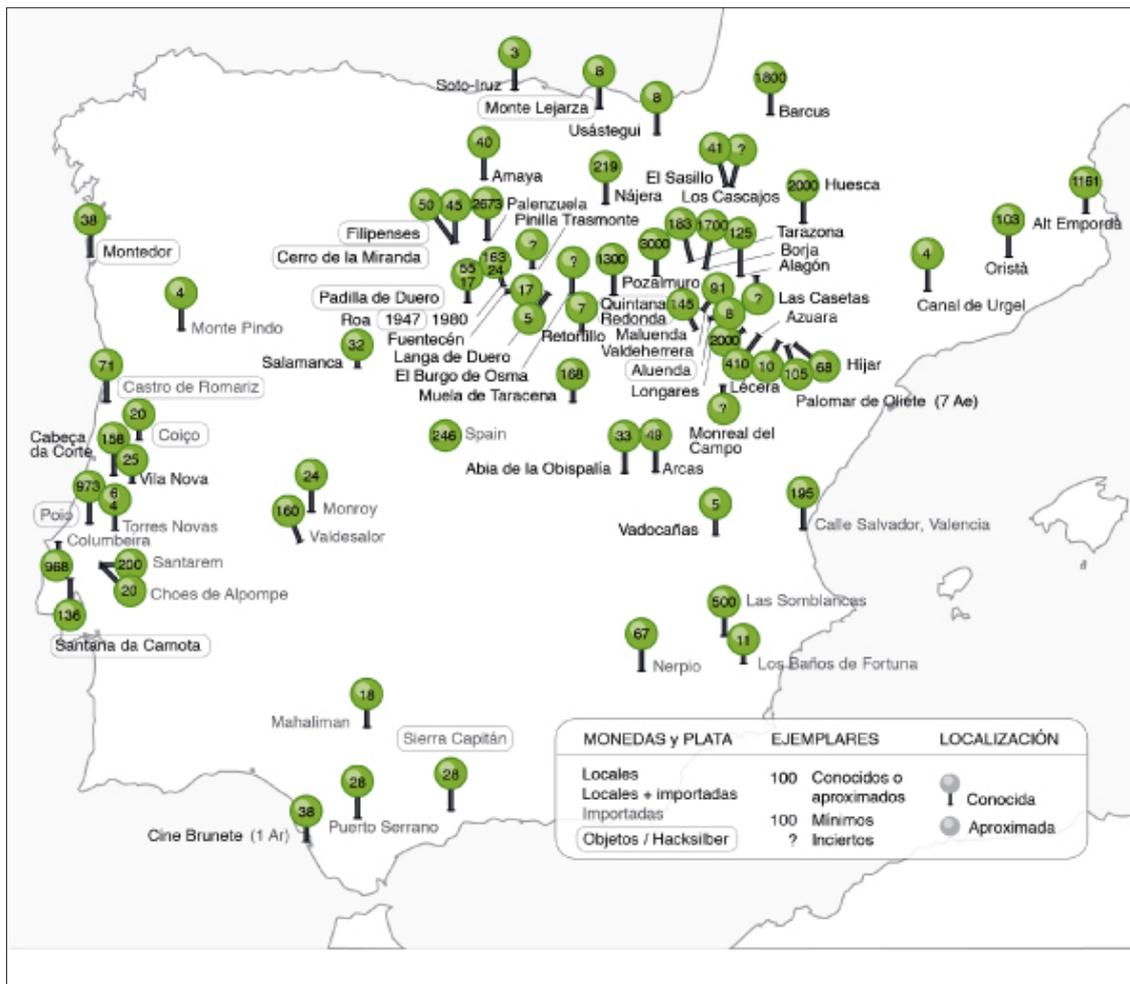


Fig. 1. Tesoros del siglo I a.C. atribuidos a los años de las guerras sertorianas (según M. Gozalbes y J. M. Torregrosa, 2014)

1) Alt Empordà I² (IGCH 2350 = RRCHAD 75 = TMPIAA 90 = Lockyear 207 [EMP]), prov. de Girona (71 a.C.), hacia 1928³. Descubierto en un lugar indeterminado de la comarca del Alt Empordà, este tesoro contenía un poco más de 1.200 monedas de plata, de las que se han podido estudiar 1.161, cuya composición es: 21 denarios ibéricos de Kese (Tarragona, prov. Tarragona),⁴ 10 dracmas de Emporion (Empúries, L'Escala, prov. Gi-

² Curiosamente, a este ocultamiento se le menciona como Alt Empordà II, denominación que en realidad corresponde a un tesoro de bronce: López Sánchez, 1990: 87-94.

³ Vilaret, 1976: 47-48. Ripollès, 1982: 22; 1984: 111. Villaronga, 1985: 23; 1993: 47. Lechuga, 1986: 24. Blázquez, 1987-1988: 129. Amela, 1990: 19. Arévalo y Campo, 1998: 330. Lockyear, 2007: 267. Rodríguez Casanova, 2009: 343. Campo *et alii*, 2016: 16.

⁴ En cambio, Ripollès, 1982: 22 solo menciona 10 denarios de esta ceca.

rona) y 1.130 monedas romanas (todos denarios menos 8 quinarios), que finaliza con un denario RRC 401/1, de Mn. Aquilio.⁵

Por la descripción del numerario, este tesoro se puede alinear con otros próximos a su localización geográfica, como son el de La Barroca (112/111 a.C.) (IGCH 2348 = RRCH 46 = TMPIAA 46) y el de Segueró (112/111 a.C.) (IGCH 2342 = RRCH 180 = TMPIAA 47), ambos en la provincia de Girona. En contraposición a este grupo tenemos los ocultamientos con únicamente moneda romana del Baix Llobregat (109/108 a.C.) (RRCHAD 28 = TMPIAA 49) y el de Sarrià (108/107 a.C.) (RRCHAD 32 = TMPIAA 50), los dos en la provincia de Barcelona.⁶

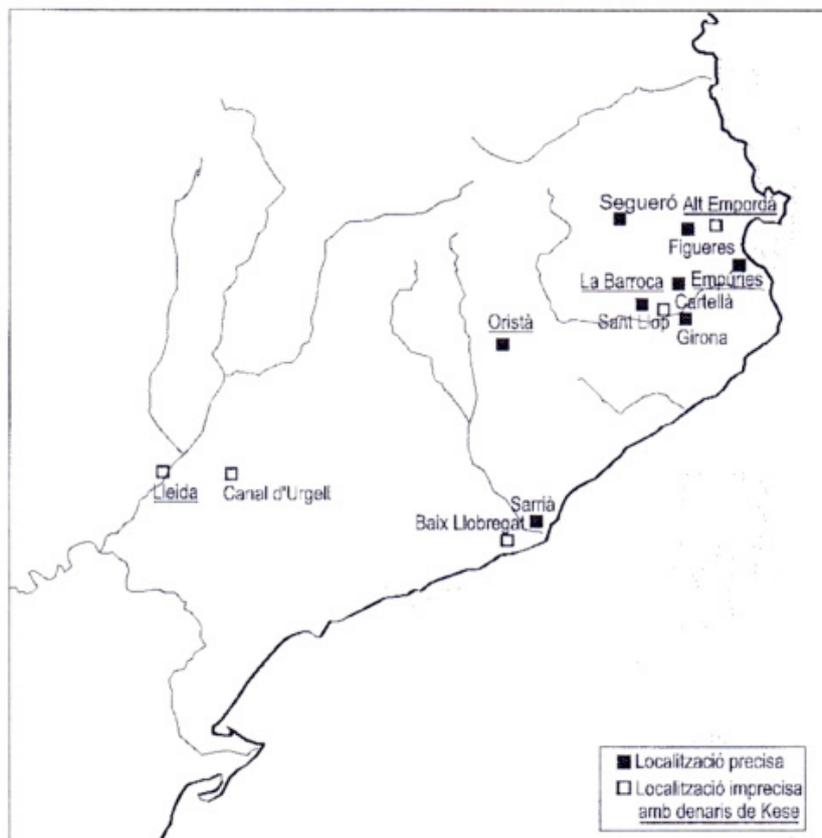


Fig. 2. Tesoros de plata ca. los años 150-44 a.C. del nordeste peninsular (según M. Campo, 2005)

Hay que destacar el alto número de denarios romanos en comparación con la pequeña cantidad de monedas ibéricas, es decir, dracmas de Emporion y denarios de Kese, sin

⁵ Blázquez, 1987-1988: 129. Villaronga, 1993: 47.

⁶ Amela, 1990, 20.- Sobre estos tesoros, *vid.*: Amela, 2018c, 99-112, con bibliografía anterior.

que figuren otras acuñaciones peninsulares, como los denarios de Bolskan,⁷ Sekobirikes, Turiasu, etc.

La presencia de dracmas de Emporion y de denarios ibéricos de Kese responden a una circulación residual o a una atesorización, pues hay que tener en cuenta que el tesoro del Alt Empordà se encuentra (relativamente) cerca de los lugares donde se emitieron las referidas monedas.⁸ Pero esto no es cierto en el primer caso, *vid infra*.

De esta manera, todos los denarios de Kese (en número de 21) forman parte de la variante ACIP 1122 = CNH 17,⁹ a la que pertenecen la mayoría de cuños de denarios de esta ceca, que constituyen la quinta serie efectuada por este taller monetar, en el periodo *ca.* los años 180-160 a.C.¹⁰ El desgaste que presentan estas monedas en diversos ocultamientos muestra que fueron acuñadas en un corto periodo de tiempo.¹¹

Los denarios de Kese ofrecen un peso medio de 3,91 g, que según J. Vilaret casi coincide con los 3,88 g de media de estas monedas¹². En realidad, la media de esta emisión de Kese es de 3,86 g.¹³

En cuanto a las dracmas de Emporion (en número de 10), todas corresponden al periodo posterior a la segunda guerra púnica (218-201 a.C.) de la producción de esta ceca, es decir, dracmas de peso reducido: 8 piezas Guadán, clase VIII, tipo V (2 ejemplares de símbolo incierto) (ACIP 224 = CNH 77); 1 pieza Guadán, clase XI, tipo II, símbolo abeja (ACIP 226 = CNH 79); y 1 pieza Guadán, clase XI, tipo XVIII, símbolo timón y letra Π (ACIP 235 = CNH 90). Según J. Vilaret, estas dracmas presentan un peso medio de 4,05 g, cuando el peso que corresponde a estas emisiones sería de 4,16 g, monedas que habrían sido seleccionadas *ex professo* para este conjunto.¹⁴

Sobre la cuestión de la circulación de las dracmas de bajo peso de Emporion, lo trataremos al hablar del seguimiento ocultamiento.

Este tesoro pone de manifiesto la abundante cantidad de plata romana que se encontraba en circulación en el momento de su ocultación, así como la alimentación regular de este tipo de monedas en la zona. Puede observarse de su estructura interna que hubo un brusco corte entre las emisiones en circulación durante la primera y segunda mitad del siglo II a.C.¹⁵

⁷ Vilaret, 1976: 53.

⁸ Lechuga, 1986: 26. Ripollés, 1982: 297-301.

⁹ Blázquez, 1987-1988: 129. Villaronga, 1993: 47.

¹⁰ García-Bellido y Blázquez, 2002b: 242. Amela, 2018a: 72.

¹¹ Campo, 2002: 82.

¹² Vilaret, 1976: 53.

¹³ Villaronga, 1994: 160. Villaronga y Benages, 2011: 199.

¹⁴ Vilaret, 1976: 53.

¹⁵ Ripollés, 1982: 107; 1984: 113.

Periodos y cecas	Ínsula 30 74 a.C.	Alt Empordà 71 a.C.	Oristà 74 a.C.	Calle Salvador, Valencia 77 a.C.	Las Somblancas 74 a.C.	Nerpio 74 a.C.	Santarém 74 a.C.	Castro de Romariz 71 a.C.
Hasta 160	-	3,17	5,66	7,69		2,98	3,40	1,40
159-150	0,5	2,21	1,88	2,05	2,38	-	1,13	7,04
149-140	0,5	2,83	7,54	3,07	1,19	-	3,97	1,40
139-130	1,5	8,50	13,20	7,69	3,57	7,46	10,22	1,40
129-120	1,5	7,52	5,66	10,25	4,76	2,98	10,22	7,04
119-110	8,5	8,14	11,32	10,76	14,24	7,46	16,47	16,90
109-100	23	3,71	18,86	13,84	15,48	10,45	14,77	15,49
99-90	10	14,96	7,54	11,79	23,81	17,91	8,52	18,30
89-80	40	29,73	28,30	30,76	25,00	37,31	22,72	21,12
79-70	14,5	9,20	9,43	2,05	9,52	13,43	7,95	9,85
Total Roma estudiados	200	1130	58	195	84	67	176	71
Emporion	-	10	35	-	-	-	-	-
Ausesken	-		7	-	-	-	-	-
Kese	-	21	3	-	-	-	-	-
Sekobirikes	-	-	-	-	-	-	-	1
Total ejemplares estudiados	200	1161	103	195	84	67	176	72
Total ejemplares estimados	Completo	c. 1200	c. 400	Completo	c. 500-600	Completo	200	102

Fig. 3. Composición de tesoros ocultados en la península Ibérica entre los años 77 y 71 a.C. (según M. Campo et alii, 2016)

Un problema se plantea si se observa la fecha de cierre del Alt Empordà, ya que es posterior (solo un año) a la finalización de la guerra sertoriana. Su investigador, J. Vilaret, piensa que la última emisión romana encontrada en este año no sería del año 71 a.C., sino del año 73 a.C.¹⁶, con lo que esta acuñación estaría mal datada.¹⁷ Nosotros, en cambio, consideramos que después del año 72 a.C. aún quedaron algunos remanentes de partidarios de Sertorio en los Pirineos, cuyas actuaciones pudieron ser las causantes de este ocultamiento, ya que se encuentra muy cerca de esta cordillera montañosa.¹⁸

Pero la fecha puede variar todavía más, ya que Ch. Hersh y A. Walker fechan el denario RRC 401/1, que cerraría el tesoro, no en el año 71 a.C., como hace M. H. Crawford,¹⁹ sino en el año 65 a.C.²⁰ Por otro lado, recientemente, M. Harlan ha postulado el año 67 a.C. para la producción de esta emisión.²¹ El último investigador en estudiar esta cuestión, M. Passehl, ofrece como fecha de esta acuñación el año 70 a.C.²²

De esta forma, es posible que los romanos tuvieran que hacer frente a los indígenas de los Pirineos tras la marcha de Pompeyo de Hispania (72 a.C.). O, de forma alternativa,

¹⁶ Vilaret, 1976: 49 y 53.

¹⁷ Vilaret, 1976: 47

¹⁸ Amela, 1990: 21.

¹⁹ Crawford, 1974: 412.

²⁰ Hersh y Walker, 1984: Table 2.

²¹ Harlan, 2012: 183.

²² https://www.academia.edu/44765553/Roman_coinage_chronology_150_50_BC_ver_5 [Consulta: 07/05/2021].

que la emisión RRC 401/1 sea de la segunda mitad de la década de los años 70s a.C., algo que por ahora no apoyan los expertos. Esperemos que futuros estudios puedan determinar la opción correcta.

2) Oristà (TMPIAA 95 = Lockyear 187 [ORI]), prov. de Barcelona (74 a.C.),²³ de fecha desconocida.²⁴ Hallado este tesoro en el término municipal de Oristà, en la comarca de Osona, contenía unas 400 monedas de plata, de las que se han podido estudiar 103 piezas, cuya composición es: 22 dracmas de Emporion, 13 dracmas de Emporion con símbolos, 7 denarios ibéricos de Ausesken (¿Vic, prov. Barcelona?),²⁵ 3 denarios ibéricos de Kese y 58 denarios romanos, el último RRC 394/1, de C. Postumio.²⁶ Como el anterior, se habría ocultado durante la guerra sertoriana. Como se puede observar en nota, parece ser que la mayor parte de este hallazgo estaba formado por monedas romanas; es posible que se el descubridor u otra persona seleccionasen las piezas peninsulares, vendiéndose la mayor parte de denarios romanos, lo que se ha documentado en algún que otro tesoro del Principado.

La cronología de cierre del presente ocultamiento se fecha en el año de acuñación del denario RRC 401/1, que M. H. Crawford data en el año 74 a.C.,²⁷ pero que Ch. Hersh y A. Walker considera del año 73 a.C.,²⁸ una problemática que recogió M. Campo sobre el tesoro de la Ínsula 30 de Empúries,²⁹ *vid infra*. M. Harlan ha ofrecido recientemente la fecha del año 71 a.C.,³⁰ mientras que el citado M. Passchl favorece el año 73 a.C.³¹

En cuanto a los denarios de Kese, pertenecen al tipo ACIP 1122 = CNH 17, como los aparecidos en el tesoro de Alt Empordà. Los denarios de Ausesken pertenecen todos a la única emisión de metal noble efectuada por esta ceca (ACIP 1247 = CNH 4), la primera de este taller.³² Como los denarios de Kese, las piezas de Ausesken se habrían producido durante el periodo *ca.* los años 180-160 a.C.³³

En cuanto a las dracmas de Emporion (en número de 35), todas corresponden, como en el tesoro de Alt Empordà, al periodo posterior a la segunda guerra púnica (218-201 a.C.), es decir, dracmas de peso reducido, correspondiendo: 5 piezas Amorós 1933 VI

²³ Benages y Villaronga, 1987-1988: 48 y 57. Villaronga, 1993: 48. Lockyear, 2007: 265. Rodríguez Casanova, 2009: 345. Campo *et alii*, 2016: 16.

²⁴ Benages y Villaronga, 1987-1988: 41 señalan que el tesoro parece provenir del término municipal de Oristà, donde había estado guardado celosamente durante más de sesenta años por un descendiente de su descubridor, con lo cual es posible que este ocultamiento fuera hallado a principios de los años 1920s.

²⁵ Sobre la posible ubicación de la ceca de Ausesken, *vid*: Amela, 2019b: 52-54.

²⁶ Benages y Villaronga, 1987-1988: 41. Villaronga, 1993: 48. Las noticias (de carácter verbal) sobre este hallazgo no son coincidentes, pero es posible que este tesoro al menos incluiría otros 2 o 3 denarios de Ausesken, 2 denarios de Kese, algunas dracmas de Emporion más, con o sin símbolo, y más de 100 denarios romanos, que podían elevarse incluso a 200 o 300.

²⁷ Crawford, 1974: 407.

²⁸ Hersh y Walker, 1984: Table 2.

²⁹ Campo *et alii*, 2016: 16.

³⁰ Harlan, 2012: 109.

³¹ https://www.academia.edu/44765553/Roman_coinage_chronology_150_50_BC_ver_5 [Consulta: 07/05/2021].

³² Amela, 2019b: 60.

³³ Ripollès, 2000: 235. Amela, 2019b: 60.

(ACIP 211 = CNH 65), 14 piezas Amorós 1933 VII (ACIP 224 = CNH 77), 3 piezas Amorós 1933 VIII (ACIP 233 = CNH 86), 1 pieza símbolo corona de laurel MPER XI-IX (ACIP 234 = CNH 88), 1 pieza símbolo abeja MPER XI-II (ACIP 226 = CNH 79), 2 piezas símbolo Δ (no A) (ACIP 227 = CNH 84), 2 piezas símbolo calamar MPER XI-V (ACIP 230 = CNH 80), 1 pieza símbolo maza MPER XI-VIII (ACIP 231 = CNH 82), 4 piezas símbolo cabeza de toro y corona de laurel MPER XI-IV ACIP 237 = CNH 87, y 2 piezas símbolo timón y letra Π ACIP 235 = CNH 90.³⁴

Para L. Villaronga, la presencia de dracmas de Emporion,³⁵ así como de denarios ibéricos de Auseken y Kese, obedece a una circulación residual, ya que según la opinión de este investigador fueron acuñados a principios del siglo II a.C.³⁶ En realidad, estas emisiones fueron efectuadas en un momento más tardío.

Los ocultamientos nos indican que se localizan dracmas de Emporion de peso reducido en tesoros de finales del siglo II a.C. de Segueró (IGCH 2342 = RRCH 180 = TMPIAA 47) (112/111 a.C.),³⁷ Cartellà (IGCH 2343 = TMPIAA 45) (sin fecha concreta), Sant Llop (IGCH 2347 = RRCHAD 19 = TMPIAA 48) (118 a.C.) y La Barroca (IGCH 2348 = RRCH 46 = TMPIAA 46) (112/111 a.C.). Ya de principios del siglo I a.C. pertenecen los ocultamientos de Alt Emporda (IGCH 2350 = RRCHAD 75 = TMPIAA 90) (71 a.C.) y Oristà (TMPIAA 95) (74 a.C.), con denarios romanos de hasta los años 74-71 a.C., los cuales estamos tratando aquí. Éstos serán los últimos testimonios de la circulación de las emisiones griegas de *Emporion*.³⁸

En este periodo solo quedan en circulación las emisiones más recientes de *Emporion*, sus dracmas ligeros, Amorós Grupos V-VIII (ACIP 209-239); que convivirán con denarios ibéricos, sobre todo de los talleres cercanos de Kese y Ausesken, y con denarios romanos, que con el paso del tiempo cada vez serán más numerosos, hasta que acabe substituyendo a la moneda local de plata.³⁹ La cronología de los tesoros parece manifestar que las dracmas ligeras emporitanas se acuñaron hasta finales del siglo II a.C. e incluso principios del siglo I a.C., o al menos que se mantuvieron en circulación; el desgaste que presentan estas piezas así parece igualmente demostrarlo, ya que es menor que la de los denarios de Kese.⁴⁰

Sea como fuere, en el recién tesoro descubierto de la Ínsula 30 de Empúries (74/73 a.C.), *vid infra*, no hay ninguna dracma emporitana, lo que plantea dos posibilidades. O las autoridades locales habían retirado deliberadamente de circulación las dracmas o,

³⁴ Villaronga, 1993: 48.

³⁵ Benages y Villaronga, 1987-1988: 54 y 57.

³⁶ Villaronga, 1987: 116; 1998: 65 y 69; 2002: 71 y 107; 2004: 113. Mora Serrano, 2006: 39. Villaronga y Benages, 2011: 35.

³⁷ Cronologías obtenidas de la última emisión romana conocida del ocultamiento, según la cronología de M. H. Crawford.

³⁸ Campo, 1992: 204.

³⁹ Campo, 1992: 204; 1998: 47. Amela, 2019a: 48.

⁴⁰ Ripollès, 1990: 336; 2014: 55-56. Campo, 1992: 204; 1998: 49; 1999: 72; 2000a: 189; 2002a: 161; 2005: 88; 2017a: 21; 2017b: 147. García-Bellido y Blázquez, 2002a: 82; 2002b: 128 y 135. Campo, Estrada-Rius y Clua, 2004: 22 y 27. Campo *et alii*, 2016: 21. Amela, 2019a: 48.

más probablemente, el propietario prefirió guardar solo denarios romanos, al igual que también rechazó los denarios ibéricos (aunque en tiempos del emperador Augusto alguno siguió circulando en la ciudad de *Emporiae* a tenor de los hallazgos).⁴¹ Sea cual fuere la causa, este ocultamiento muestra el dominio de los denarios romanos en el circulante de monedas de metal noble de la población.⁴²

Los tesoros de Alt Empordà y Oristà tienen ambos la característica de presentar una mayoría de piezas romano-republicanas, aunque, eso sí, con monedas pertenecientes a cecas locales ubicadas en las cercanías de su hallazgo. Con otras ocultaciones que hemos mencionado al principio de este trabajo, se documenta que en Catalunya la moneda romana es la dominante, teniendo un carácter puramente residual los denarios ibéricos (junto a Kese y Ausesken, Iltirta [Lleida, prov. Lleida] había acuñado este valor de metal noble en el nordeste de la Península Ibérica). Las causas por las que Emporion produjo dracmas son desconocidas.

Hay que señalar que en el municipio de Oristà se encuentra el yacimiento arqueológico de Puig Ciutat, ubicado en un altiplano de 5,1 hectáreas de superficie, en un punto cercano al pueblo de La Torre de Oristà. El cerro está rodeado por uno de los meandros que hace la riera Gavarresa poco antes de recibir las aguas de uno de sus afluentes, el Torrent d'Olost.

Este yacimiento, en su última fase, durante el período romano tardo-republicano, habría hecho funciones de guarnición militar o *praesidia* en el territorio, en un momento de inestabilidad como es la guerra civil entre C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) y el Senado (49-45 a.C.), con un final violento con restos de incendio y armamento arrojado.⁴³ Esta guarnición posiblemente fue ubicada por órdenes de L. Afranio (*cos.* 60 a.C.), con objeto de proteger los pasos de los Pirineos y sería destruida por fuerzas cesarianas durante el año 49 a.C., cuando las fuerzas al mando de C. Fabio cruzaron la cadena montañosa al encuentro del ejército de Afranio (Cf. *Caes. BCiv.* 1, 37, 1-3. *Dio Cass.* 41, 20, 1).

Los responsables de la excavación de este yacimiento se plantean dudas acerca de la cronología de este tesoro, pues, como ya hemos mencionado, solo se han podido estudiar un centenar de piezas de quizás un conjunto de unas 400 monedas de plata. De esta forma, consideran la posibilidad de que entre las piezas faltantes hubiera monedas que permitiesen suponer que este ocultamiento perteneciera en realidad al conflicto entre César y el Senado.⁴⁴

Por nuestra parte, creemos más bien que los denarios a los que los autores del estudio de este tesoro no tuvieron acceso estarían en sintonía con el resto de ejemplares conoci-

⁴¹ Campo *et alii*, 2016: 21. Amela, 2019a: 49.

⁴² Campo, 2017a: 27.

⁴³ García *et alii*, 2010: 712. Padrós, Sala y Pujol, 2014: 309. Pujol, Padrós y Sala, 2014: 135. Padrós, Pujol y Sala, 2015a: 118-119; 2018c: 288. Padrós *et alii*, 2019: 94. Pujol *et alii*, 2019: 238. Sabaté, Pujol y Padrós, 2019: 199.- Puig Ciutat fue objeto del sexto capítulo de la segunda temporada del programa de TV3 "Sota Terra" que se emitió por primera vez el domingo de 26 de febrero de 2012.

⁴⁴ Padrós, Pujol y Sala, 2015b: 286.

dos, por lo que el yacimiento de Puig Ciutat debía ya funcionar como *praesidium* durante el conflicto sertoriano, o el hallazgo de Oristà no tiene relación alguna con el citado yacimiento, lo cual, ciertamente, sería algo sorprendente dado la cercanía.

3) Canal de Urgell, cerca de Tàrrega, prov. de Lleida (78 a.C.?), entre 1853 y 1860,⁴⁵ durante la construcción del mencionado canal. El tesorrillo, documentado gracias a una nota manuscrita que se guarda en la actualidad en el Gabinet Numismàtic de Catalunya (GNC), y cuyo descubrimiento ha permitido conocer su existencia, está formado por 1 denario ibérico de Bolskan (Huesca, prov. Huesca), y 3 denarios romanos, que se encontraron dentro de una jarra.

La nota en cuestión decía así: «Estas cuatro monedas de plata me las dió D. Ramon Riu de Tarrega en 6 junio 1860, diciendome que habian sido halladas con otras en una jarra incrustada en el interior de una roca al romper esta en las obras del Canal de Urgel.» A la misma le acompaña una fotografía con 3 denarios romano-republicanos y 1 denario de Bolskan, detrás de la cual consta las palabras: «proc. col. Martí Cardenas».⁴⁶

Los denarios romanos han sido identificados como RRC 233/1, RRC 273/1 y RRC 350/A2, este último anónimo, cuyas fechas, según la datación propuesta por M. H. Crawford, serían respectivamente el año 138 a.C., el año 124 a.C. y el año 86 a.C.⁴⁷ La cronología de esta última moneda permite relacionar la ocultación del conjunto con el período de inestabilidad creado por la guerra sertoriana;⁴⁸ el poco desgaste de la pieza en cuestión parece avalar esta suposición.⁴⁹

En cuanto al denario de Bolskan, cuyas monedas aparecen frecuentemente en los tesoros de esta época,⁵⁰ se trata de la variedad ACIP 1413 = CNH 13, de mediados del siglo II a.C.⁵¹ (o, como mucho, del tránsito del siglo II al siglo I a.C.),⁵² aunque se la ha fechado durante el citado conflicto.⁵³ Ciertamente, la cronología de este taller es uno de los temas más discutidos de la numismática peninsular, sobre todo teniendo en cuenta su gran volumen de producción⁵⁴. Actualmente, si bien a este taller se le ha considerado como emblemático en cuanto a la fabricación de numerario durante la guerra sertoriana⁵⁵, por no decir que se trata de la única ceca que funcionó en este periodo;⁵⁶ si bien en la actualidad

⁴⁵ Campo, 1996: 134 y 140. Rodríguez Casanova, 2009: 345.

⁴⁶ Campo, 1996: 133.

⁴⁷ Campo, 1996: 135.

⁴⁸ Campo, 1996: 138 y 140. Amela, 2016b: 28.

⁴⁹ Campo, 1996: 135.

⁵⁰ Campo, 1996: 136.

⁵¹ Estarán y Beltrán Lloris, 2015: 88.

⁵² García-Bellido y Metcalf, 2014: 108.

⁵³ García-Bellido y Blázquez, 2002b: 308. Domínguez Arranz y Aguilera, 2014: 95.

⁵⁴ Gozalbes, 2009: 88-90.

⁵⁵ Ripollès, 1994: 138.

⁵⁶ Ripollès, 2014: 59.

existe una corriente de opinión desfavorable a tal circunstancia,⁵⁷ si se tiene en cuenta que la mayor parte de su producción fue efectuada a finales del siglo II a.C.⁵⁸

Creemos acertado por parte de M. Campo relacionar este tesorillo con la batalla junto a la ciudad de *Ilerda* (Lleida, prov. Lleida) entre el procónsul senatorial L. Manlio (*pr.* 78 a.C.), gobernador de la Galia Transalpina, contra el general sertoriano L. Hirtuleyo (*q.* 79 a.C.), este último vencedor de la contienda (Oros. 5, 23, 4. Cf. Sall. *Hist.* 1, 122M).⁵⁹ El dueño de las monedas pondría a buen recuerdo sus pobres ahorros, con la esperanza de recuperarlos tras pasar el peligro, lo que evidentemente no sucedió.

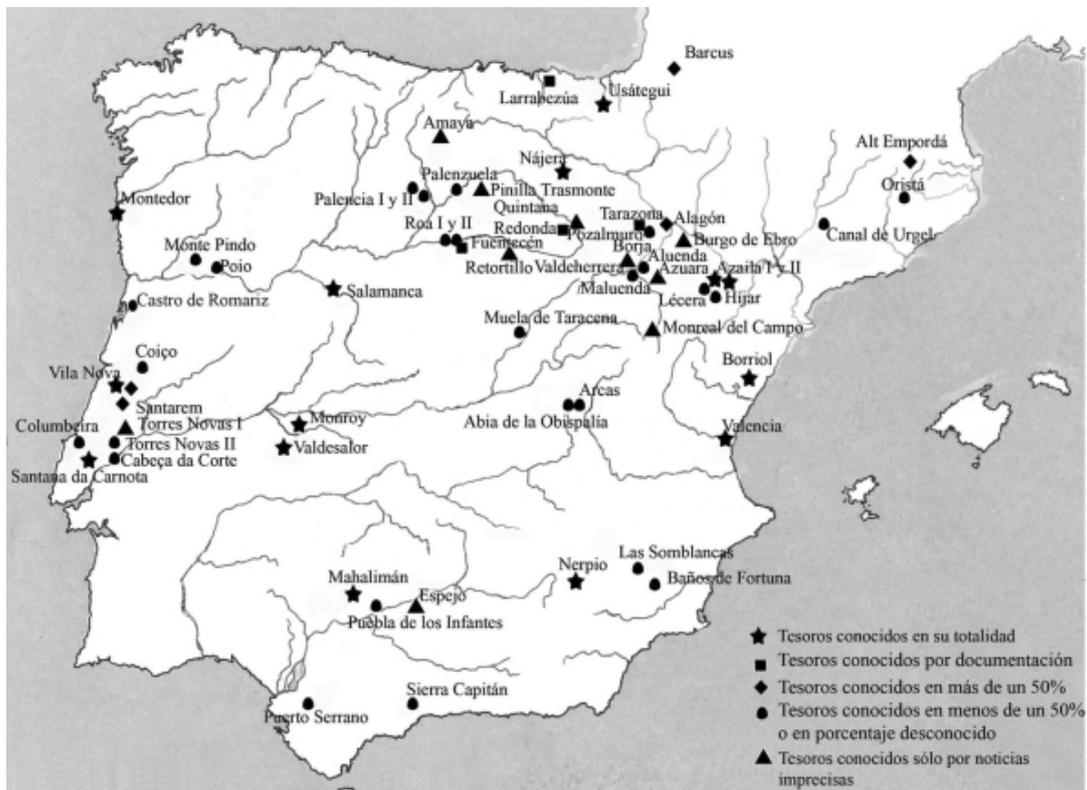


Fig. 4. Tesoros de cronología sertoriana (según I. Rodríguez Casanova, 2009)

4) Ínsula 30 de Empúries, L'Escala, prov. de Girona (74/73 a.C.), 2016.⁶⁰ Durante la campaña de excavaciones efectuadas en este lugar por los alumnos del 70º Curso de Arqueología de Empúries, se encontró dentro de un recipiente cerámico un conjunto de 200 denarios romanos, en general muy bien conservados y con poco desgaste, el último de los cuales es un RRC 394/1, de C. Postumio,⁶¹ de cuyo problema cronológico ya hemos

⁵⁷ Arévalo, 2008: 144-145.

⁵⁸ Marcos, 1999: 94.

⁵⁹ Campo, 1996: 138 y 140. Amela, 2016b: 28.

⁶⁰ Campo et alii, 2016: 7 y 16; 2017: 23.

⁶¹ Campo et alii, 2016: 7.

aludido anteriormente. Según M. Campo, la fecha de este tesoro coincide con el periodo fundacional de la ciudad romana de *Emporiae* durante la primera mitad del siglo I a.C., y con la ocupación de la Ínsula 30 por parte de una *domus* de atrio y otras construcciones todavía por determinar.⁶²

Como puede comprobarse en el cuadro adjunto, son varias las ocultaciones que se han hallado en Empúries.

	Segueró	La Barroca	Oristà	Alt Empordà	Empúries, Neapolis 1912	Empúries, Neapolis 1913	Empúries, al sur de la Neapolis 1988	Empúries, Ínsula 30 2013
<i>Emporion</i>	834	42	35	10	-	-	-	-
<i>Ausesken</i>	-	-	7	-	-	-	-	-
<i>Kese</i>	2	1	3	21	1	-	-	-
<i>Bolskan</i>	-	-	-	-	-	-	1	5
<i>Turiasu</i>	-	1	-	-	-	-	-	-
Roma	50	74	58	1130	47	45	88	13
Fecha último denario romano	112-111 a.C.	112-111 a.C.	74 a.C.	71 a.C.	56-54 a.C.	44 a.C.	11-9 a.C.	2 a.C.- 4 d.C.
Total	+1015	+118	c. 103	+1161	48	45	89	18

Fig. 5. Composición de tesoros hallados en Empúries y en el nordeste peninsular ocultados entre fines del siglo II a.C. y el reinado de Augusto (según M. Campo et alii, 2016)

Lo primero que debemos destacar de este ocultamiento es el hecho de que no figura ninguna dracma de Emporion, que sí se constatan en Alt Empordà y Oristà, entre otros, de cuya causa ya hemos hablado anteriormente, ni tampoco ningún denario ibérico, a pesar de que se documentan (de forma residual, eso sí) en tesoros posteriores en esta misma ciudad, por lo que parece evidente su intención de rechazar de manera intencional la moneda local,⁶³ a no ser que la falta de tal numerario se debiese a la simple casualidad, lo que no parece ser el caso, pues el dueño del conjunto decidió seleccionar las monedas a atesorar.

Este fenómeno puede observarse con los denarios romanos, puesto que la casi ausencia de acuñaciones antiguas de este tipo parece responder al deseo de su propietario de escoger piezas bien conservadas y con poco desgaste por su uso, desechando las viejas emisiones romanas, que todavía seguían circulando por la zona, como manifiesta el tesoro del Alt Empordà.⁶⁴ No en vano el tesoro de la Ínsula 30 concentra el 54,5% de su contenido en los últimos quince años anteriores a su cierre, de modo que en la década de los años 89-80 a.C. fue cuando su propietario debió reunir la mayor parte de las monedas que componen este ocultamiento.⁶⁵ En cuanto a la identidad de éste, es una cuestión imposible de determinar,⁶⁶ pero quizás pudo jugar un papel destacado en la composición de este tesoro, si no fuera originario de la Península.

⁶² Campo et alii, 2016: 22; 2017: 23.

⁶³ Campo et alii, 2016: 21-22; 2017: 23.

⁶⁴ Campo et alii, 2016: 18; 2017: 23 y 26.

⁶⁵ Campo et alii, 2016: 22; 2017: 23.

⁶⁶ Campo et alii, 2016: 23; 2017: 23.



Fig. 6. Tesoro de Ínsula 30 tras ser extraído del recipiente cerámico donde estaba depositado antes de proceder a limpiar y consolidar las diferentes monedas (MAC-Empúries)

La estructura (similar a la de otros hallazgos de la zona mediterránea de Hispania así como de Italia) y la selección de las monedas presentes en este tesoro parece indicar que tanto pudo formarse en la propia *Emporiae*, como llegar formado de la península itálica o de la Galia meridional, o haberse constituido de manera parcial en más de un lugar.⁶⁷

La hipótesis sobre la formación de este tesoro en el sur de la Galia procede de que en él figuran 5 denarios de la serie RRC 282, una emisión que se acuñó en *Narbo* (Narbona, dept. Aude), así como 2 denarios RRC 465/1, con ceca en *Massalia* (Marsella, dept. Bocas del Ródano), y 10 denarios de la serie RRC 363/1-3, producidos seguramente en Italia septentrional. A nuestro modo de ver, no creemos suficiente la presencia de este numerario en el presente hallazgo como para determinar tal origen.

Sea como fuere, M. Campo señala acertadamente que en el momento de la ocultación de este tesoro las relaciones entre *Emporiae* e Italia eran muy intensas, lo que sin duda debió de facilitar la rápida llegada a la ciudad de las nuevas emisiones romanas.⁶⁸

5) El Camp de les Lloses, Tona, prov. Barcelona (ca. 80 a.C.).⁶⁹ Tesoro compuesto, a diferencia de los anteriores, formados por monedas de plata, por 41 bronce ibéricos, la mayor parte de los cuales pertenecen a cecas layetanas e ilergetes, documentado en el

⁶⁷ Campo *et alii*, 2016: 23; 2017: 23.

⁶⁸ Campo *et alii*, 2016: 23.

⁶⁹ Sinner, 2013: 175. Guàrdia, 2016: 868. Duran *et alii*, 2017a: 17 y 36; 2017c: 180; 2017d: 295. Uroz y Arévalo, 2020: 110. Curiosamente, en ningún lugar se recuerda la fecha de descubrimiento de este conjunto.

ámbito 33 del edificio B, en el nivel fundacional;⁷⁰ las monedas se encontraban guardadas dentro de un contenedor de ropa y envueltas de manera individual.⁷¹ Este ocultamiento corresponde al momento de abandono del asentamiento republicano.⁷²

No son muchos los tesoros compuestos de monedas de bronce pertenecientes a este periodo. Los más conocidos, sin duda, a pesar de los problemas de cronología que se le han atribuido, son las dos ocultaciones del Cabezo de Alcalá de Azaila (prov. Teruel) (IGCH 2349 = RRCH 220 = TMPIAA 170)⁷³. Igualmente, hay que mencionar los conjuntos, que, sin formar propiamente un tesoro, nos informan del circulante existente en el momento, como, por ejemplo, el de Cáceres el Viejo (Cáceres, prov. Cáceres),⁷⁴ o los tres recientemente publicados procedentes de *Libisosa* (Lezuza, prov. Albacete).⁷⁵

La composición de este ocultamiento es el siguiente, según cecas:⁷⁶ 15 unidades⁷⁷ de Lauro (Puig del Castell de Samalús), 10 unidades de Iltirta (Lleida, prov. Lleida), 5 unidades de Untikesken (nombre ibérico de *Emporiae*), 2 unidades de Ausesken (en la comarca de Osona), 2 unidades de Eustibaikula (en la comarca de Osona), 2 unidades de Seteisken (tradicionalmente ubicada en Sástago, prov. Zaragoza), 1 unidad de Arketurki (de situación desconocida, quizás en el Pla d'Urgell), 1 unidad de Bolskan (Huesca, prov. Huesca); 1 unidad de Kelse (en el Bajo Aragón), 1 unidad de Laiesken (de ubicación desconocida, posiblemente cerca de la costa barcelonesa), y 1 unidad de Saiti (Játiva, prov. Valencia). No se documentan, pues, divisores, que sí se dan en el yacimiento.⁷⁸ Estas piezas prácticamente no han circulado, por lo que presentan muy poco grado de desgaste, en especial las del taller de Iltirta.⁷⁹

El Camp de les Lloses es un asentamiento, más concretamente, de un *vicus*, existente ca. los años 125-75 a.C.⁸⁰, en donde se llevó a cabo una importante actividad metalúrgica, relacionado con la logística del ejército romano, pues su creación obedece a su situación en relación a la denominada “vía Sergia” (también denominada de manera popular como “vía romana de Papers”), conocida por miliarios (ELRH C3 = IRC I 175, CIL I² 2982 = ELRH C4 = IRC I 176 y CIL I² 840 = CIL II 4956 = ELRH C5 = ILLRP 462 = ILS 5812 =

⁷⁰ Duran *et alii*, 2017a: 17 y 35; 2017c: 179; 2017d: 295.

⁷¹ Duran *et alii*, 2017a: 35.

⁷² Duran *et alii*, 2017a: 17 y 36; 2017c: 180; 2017d: 295.

⁷³ Beltrán Villagrasa, 1945: 135-179. Romagosa, 1971: 71-78. Beltrán Lloris, 1976: 314-371; 1978: 93-125; 1995: 90-114; 2013: 454-459. Villaronga, 1977; 1979: 35-37.- Si bien en Azaila I se localizaron tres denarios forrados de Bolskan, su presencia indica que circulaban como monedas de bronce y no de plata.

⁷⁴ Hildebrandt, 1985: 257-297. Abásolo, González y Mora, 2006: 129-141.

⁷⁵ Uroz y Arévalo, 2020: 88 y 110.

⁷⁶ Sobre la localización de las cecas ibéricas en Catalunya, *vid*: Amela, 2015a. No se ha publicado este tesoro en detalle.

⁷⁷ De manera tradicional estos valores han sido conocidos como “ases”, en imitación de las monedas romanas, pero como estas piezas no obedecen a su misma metrología, actualmente se les denomina “unidades”.

⁷⁸ Duran *et alii*, 2017c: 175.

⁷⁹ Duran *et alii*, 2017a: 36; 2017c: 180.

⁸⁰ Duran, Mestres y Principal, 2008: 52 y 60; 2011: 29; 2012: 102. Ñaco y Principal, 2012: 160. Oller, 2012: 260-261. Sinner, 2013: 175. Flórez y Rodà, 2014: 251. Duran *et alii*, 2017a: 12; 2017b: 475; 2017c: 153; 2017d: 294. Uroz y Arévalo, 2020: 110.

IRC I 181) a nombre del procónsul Mn. Sergio, gobernador de la Hispania Citerior, de los más antiguos conservados de Hispania, fechados *ca.* los años 120-110 a.C.⁸¹

No hace mucho se ha propuesto que el yacimiento de El Camp de les Lloses fuese la sede de un taller monetar,⁸² y en concreto se ha postulado que fuese la sede de la ceca de Ausesken.⁸³ En este lugar podría haberse acuñado moneda, dada la tecnología documentada durante las excavaciones, su ubicación en territorio ausetano, y su proximidad a Vic (la posterior *Ausa* romana), a lo que hay que sumar que la moneda de Ausesken es predominante entre los hallazgos aislados recuperados en el yacimiento.⁸⁴

Sea como fuere, El Camp de les Lloses pudo albergar una ceca de menor importancia, entre las que consideramos que estuvieron ubicadas en el nordeste peninsular, pero de las cuales desconocemos su lugar concreto de ubicación, como Eustibaikula, Ore, etc.⁸⁵ A señalar que en este yacimiento se ha encontrado abundante numerario: 208 monedas ibéricas, 15 monedas romanas y 3 plomos monetiformes en el último recuento conocido.⁸⁶

La gran cantidad de monedas que se ha localizado en este yacimiento se ha relacionado con las funciones militares de este lugar, en concreto con el pago del *stipendium* a los soldados vinculados a la construcción (y mantenimiento) de la mencionada vía.⁸⁷ Más bien, en nuestra opinión, tal *stipendium* se abonaría en denarios de plata, mientras que los especímenes de bronce se utilizarían para las transacciones cotidianas diarias, en especial teniendo en cuenta la existencia de *officinae* metalúrgicas.⁸⁸

En cuanto a nuestro tesoro, destaca el volumen de monedas procedentes de la Layetania (representadas por los talleres de Lauro y Laiesken), que representan un 39,02%, así como sorprende también la proporción de la moneda ilergeta (cecas de Iltirta y Arketurki) con un 26,83%. En menor proporción, un 12,20%, aparece Untikesken. Por el contrario, hay que destacar el bajo porcentaje, únicamente un 9,76%, de moneda del grupo ausetano (talleres de Ausesken y Eusti), aunque El Camp de les Lloses se encuentra en el territorio de esta etnia. En cuanto al resto de cecas, el volumen de moneda es poco significativo, pues representan un 7,32%.⁸⁹

Si se establece un patrón comparativo en cuanto a la distribución de las cecas documentadas tanto en el yacimiento como en la ocultación, puede observarse que las pautas son muy diferentes. Mientras que en el yacimiento destacan las monedas del grupo au-

⁸¹ Díaz Ariño, 2008: 90-91. Duran, *Mestres y Principal*, 2008: 52 y 132; 2012: 103; 2013: 46. Ferrer Sierra, 2008: 67. Naco y Principal, 2012: 173-174. Flórez y Rodà, 2014: 250-251. Duran *et alii*, 2014a: 13-17; 2017b: 475; 2017c: 156-157; 2017d: 294. Sinner, 2017: 105-106. Járrega, 2019: 146.

⁸² Naco y Principal, 2012: 175.

⁸³ Sinner, 2013: 175. Olesti, 2017: 444.

⁸⁴ Amela, 2019b: 53.

⁸⁵ Duran *et alii*, 2017a: 34-35; 2017c: 178; 2017d: 295 mencionan los *pro* y *contra* sobre la existencia de un taller monetar en este yacimiento arqueológico, que creen realmente muy plausible.

⁸⁶ Duran *et alii*, 2017d: 295.

⁸⁷ Duran, *Mestres y Principal*, 2008: 132.

⁸⁸ Duran *et alii*, 2017c: 177.

⁸⁹ Duran *et alii*, 2017a: 35; 2017c: 179-180.

setano (24,59%), que denota un dominio del circuito monetario local,⁹⁰ en cambio, en el tesoro presentan un porcentaje más bajo (9,76%). Un caso muy similar se da con el taller de Iltirkesken (en la Catalunya central), que está ausente en el conjunto que estamos estudiando pero por el contrario se encuentra ampliamente representado en el yacimiento (13,93%).

En cuanto a las cecas layetanas se documentan asimismo porcentajes diferentes (un 22,13% en el yacimiento y un 39,02% en el tesoro), y ha de mencionarse la presencia de más talleres en el yacimiento (Laiesken, Lauro, Baitolo [Badalona, prov. Barcelona] e Ilturo [Mataró, prov. Barcelona]) mientras que en la ocultación solo aparecen representados Lauro y Laiesken, el primero con un mayor volumen. También es significativo el porcentaje de las monedas de las cecas ilergetes, especialmente Iltirta, ya que si bien su volumen en el yacimiento es muy escaso (2,46%), en el ocultamiento representa un 24,39%.

Sobre Untikesken, las diferencias son muy poco significativas y es un taller muy poco representado en ambas situaciones. La causa de esta infrarrepresentación muy probablemente se deba a su particular tipología, diferente del resto de cecas de la actual Catalunya, lo que origina su no presencia en los tesoros de monedas de bronce de Balsareny (TMPIAA 171) y Cànoves (TMPIAA 175), en la vecina comarca del Vallès,⁹¹ con una cronología de ca. los años 100-90 a.C. Más sorprendente aún si cabe es la ausencia en el tesoro de piezas de Kese (Tarragona, prov. Tarragona), una ceca muy poco representada en el yacimiento a pesar de que fue el taller que emitió mayor volumen de moneda de todo el Nordeste.⁹² Para finalizar este apartado, hay que señalar la nula representación de Kelse y Seteiskken en el yacimiento.⁹³

Los descubridores de este conjunto interpretan que esta ocultación podría haber sido obra de un individuo ajeno al asentamiento, sobre la base del bajo porcentaje de moneda ausetana y de que las cecas presentes en este conjunto no son las más representadas en el yacimiento.⁹⁴ A diferencia de Balsareny y Cànoves, cuya composición (de las monedas conocidas) está íntegramente formada por piezas de cecas catalanas, El Camp de les Lloses presenta monedas fuera de este ámbito, lo que refuerza la opinión anterior.

⁹⁰ Duran *et alii*, 2017a: 17 y 31; 2017b: 478; 2017c: 175; 2017d: 295.

⁹¹ Amela, 2018b: 93.

⁹² Campo, 2002b: 79.

⁹³ Duran *et alii*, 2017a: 36; 2017c: 180.

⁹⁴ Duran *et alii*, 2017a: 36; 2017c: 180.

CONCLUSIÓN

En resumen, tenemos los siguientes tesoros de época sertoriana en tierras catalanas, con unas fechas un tanto diferentes a las que hemos mencionado anteriormente, al seguir a los descubridores de estos conjuntos:

- Canal d'Urgell (78 a.C.)
- El Camp de les Lloses (ca. 80-75 a.C.)
- Oristà (74/73 a.C.)
- Ínsula 30 de Empúries (74/73 a.C.)
- Alt Empordà I (ca. 75-70 a.C.)

Como hemos podido apreciar, se trata de ocultaciones bastante dispares (a excepción de las del Alt Empordà I y Oristà), que posiblemente muestran la diversidad de situaciones de los distintos propietarios de los diversos conjuntos monetales.



BIBLIOGRAFÍA

- ABÁSULO ÁLVAREZ, J. A.; GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, M. C. Y MORA SERRANO, B., “Recientes investigaciones en el Campamento de Cáceres el Viejo”, en GONZÁLEZ BERNAY, J. M. (Coord.), *Arqueología urbana en Cáceres. Investigaciones e intervenciones en la ciudad de Cáceres y su entorno. Actas de las jornadas de arqueología del Museo de Cáceres*, Junta de Extremadura, Cáceres, 2006, pp. 115-143.
- AMELA VALVERDE, L., “La circulación monetaria romano-republicana durante la guerra sertoriana según las ocultaciones de la época (82-72 a.C.)”, *Gaceta Numismática* 97-98, 1990, pp. 19-30.
- “La circulación monetaria romano-republicana de Hispania durante la segunda guerra civil según las ocultaciones de la época”, *Numisma* 254, 2010, pp. 7-39.
- *Cecas del sistema del denario ibérico del nordeste peninsular (Cataluña). Una síntesis*, Asociación Numismática Española, Barcelona, 2015a.
- “El tesoro de la calle Lladó de Badalona”, en *Varia Nummorum IV*, Asociación Numismática Española, Barcelona, 2015b, pp. 57-63.
- “Dos pequeñas ocultaciones de Untikesken”, en *Varia Nummorum V*, ANE, Barcelona, 2016a, pp. 75-80.
- “Un pasaje del *De Bello Gallico* (3, 20, 1). La participación de L. Manlio en el conflicto sertoriano”, *Anuari de Filologia. Antiqua et Mediaevalia* 6, 2016b, pp. 23-40.
- “La ceca de Ke(e)s(s)e”, *Gaceta Numismática* 195, 2018a, pp. 63-104.
- “Dos tesoros de bronce catalans: Balsareny i Cànoves. Una breu nota”, *ANum* 48, 2018b, pp. 87-100.
- “Tesoros catalanes correspondientes al paso de los Cimbrios (105-103 a.C.)”, en *Varia Nummorum IX*, Punto Rojo Libros, Sevilla, 2018c, pp. 99-112.
- “Las dracmas ligeras de Emporion”, *Hécate* 6, 2019a, pp. 38-55.
- “Les seques ausetanes”, *ANum* 49, 2019b, pp. 51-94.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A., “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta sur durante la época romana”, en CARRASCO SERRANO, G. (Coord.), *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2008, pp. 127-182.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A.; CAMPO DÍAZ, M., “Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania du-

- rante la República”, en AA.VV., *Historia monetaria de Hispania antigua*, Jesús Vico, Madrid, 1998, pp. 318-334.
- BELTRÁN LLORIS, M., *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Librería General, Zaragoza, 1976.
- “La cronología de los tesoros monetarios de Azaila”, *Numisma* 150-155, 1978, pp. 93-125.
- *Azaila (Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló)*, Institución Fernando el católico, Zaragoza, 1995.
- *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013 (contiene documentación inédita de Juan Cabré)*, Institución Fernando el católico, Zaragoza, 2013.
- BELTRÁN VILLAGRASA, P., “La cronología del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas”, *Boletín Arqueológico del Sudeste Español* 2, 1945, pp. 135-179.
- BENAGES, J.; VILLARONGA, L., “Troballa d'Oristà (Osona, Barcelona)”, *ANum* 17-18, 1987-1988, pp. 41-57.
- BLÁZQUEZ, C., “Tesorillos de moneda republicana en la península ibérica. Addenda a Roman Republican Coin Hoards”, *ANum* 17-18, 1987-1988, pp. 105-141.
- CAMPO DÍAZ, M., “Inicios de la amonedación en la Península Ibérica: los griegos en Emporion y Rhode”, en CHAVES, F. (Ed.), *Griegos en Occidente*, Universidad de Sevilla, Sevilla, 1992, pp. 195-209.
- “Noticia de un tesoro de denarios en el Canal de Urgel”, *Numisma* 237, 1996, pp. 133-140.
- “La moneda griega y su influencia en el contexto indígena”, en AA.VV., *Historia monetaria de Hispania antigua*, Jesús Vico, Madrid, 1998, pp. 20-49.
- “Els exèrcits i la monetització d'Hispania (218-45 aC)”, en AA.VV., *Moneda i exèrcits. III Curs d'Història monetària d'Hispania*, MNAC, Barcelona, 1999, pp. 59-81.
- “La Ceca de Emporion: consideraciones técnicas y metalográficas”, en KLUGE, B. y WEISSER, B. (EDS.), *XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin 1997. Akten, I*, Staatliche Museen zu Berlin, Berlin, 2000a, pp. 185-193.
- “Moneda, organització i administració del nord-est de la «Hispania Citerior» (del 218 a l'inici del segle I a.C.)”, en AA.VV., *Moneda i administració del territori. IV Curs d'Història monetària d'Hispania*, MNAC, Barcelona, 2000b, pp. 57-75.
- “Las emisiones de Emporion y su difusión en el entorno ibérico”, en AA.VV., *La monetazione dei Foeci in Occidente. Atti dell'11° Convegno del Centro internazionale di studi numismatici*, Istituto Italiano di Numismatica, Roma, 2002a, pp. 139-166.
- “La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori”, en AA.VV., *Funció i producció de les seques indígenes. VI Curs d'Història monetària d'Hispania*, MNAC, Barcelona, 2002b, pp. 77-104.
- “Emissió i circulació monetària al nord-est de la Hispania Citerior al final de la República”, en AA.VV., *La Moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació. IX Curs d'Història monetària d'Hispania*, MNAC, Barcelona, 2005, pp. 73-93.
- “Les emissions dels ibers: del sud-est de la Gàl·lia a la desembocadura de l'Ebre”, en CAMPO, M. (Coord.), *Els ibers, cultura i moneda*, MNAC, Barcelona, 2010, pp. 26-31.
- “La moneda ibérica del nordeste de la Hispania Citerior: consideraciones su cronología y función”, en HOLMES, N. (Ed.), *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II, International Numismatic Council*, Glasgow, 2011, pp. 1135-1140.
- “La moneda ibérica en el nordeste de la Citerior”, en SINNER, A. G. (Ed.), *La moneda de los iberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Museu de l'Estampació de Premià de Mar, Premià de Mar, 2012, pp. 17-27.
- “Las emisiones griegas de Emporion y Rhode y su impacto en las sociedades indígenas”, en ESTRADA RIUS, AL. (Coord.), *De la dracma a l'euro. Sistemes i unions monetàries a l'occident d'Europa. XXI curs d'història monetària hispànica*, MNAC, Barcelona, 2017a, pp. 15-26.
- “Noves dades sobre el tesoro de Segueró (final s. II aC)”, en TREMOLEDA, J. (Coord.), *El territorio de Besalú abans del comtat*, Amics de Besalú, Besalú, 2017b, pp. 143-154.
- CAMPO DÍAZ, M.; ESTRADA-RIUS, A.; CLUA I MERCADAL, M., MNAC. *Guia numismàtica*, MNAC, Barcelona, 2004.
- CAMPO, M. *ET ALII*, “Tesorero de denarios romanos hallado en la Ínsula 30 de Empúries (74-73 a.C.)”, *Numisma* 260, 2016, pp. 7-37.
- CAMPO, M. *ET ALII*, “Depósito de época de Augusto hallado en la Ínsula 30 de Empúries y el atesoramiento de denarios c. 73 a.C.-4 d.C.”, *Numisma* 261, 2017, 15-32.
- CRAWFORD, M. H., *Roman Republican Coinage. 2 vols.*, Cambridge University Press, Cambridge, 1974.
- DÍAZ ARIÑO, B., *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 2008.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A.; AGUILERA HERNÁNDEZ, A., “Del oppidum de Sertorio al municipium de Augusto: la historia reflejada en el espejo de las monedas”, *Bolskan* 25, 2014, pp. 91-109.
- DURAN CAIXAL, M.; MESTRES SANTACREU, I.; PRINCIPAL, J., “El projecte del Camp de les Lloses, 17 anys d'intervencions arqueològiques. Els nous edificis reciperats”, en AA.VV., *Llibre de Tona 2011*, Ajuntament de Tona, Tona, 2011, pp. 29-36.
- “El projecte del Camp de les Lloses, Tona, Barcelona. La museització gradual d'un jaciment en procés d'excavació. 17 anys d'intervencions arqueològiques”, en AA.VV., *I Jornades d'arqueologia de Catalunya central. Homenatge a Miquel Cura*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2012, pp. 100-108.
- DURAN, M.; MESTRES, T.; PRINCIPAL, J., “El parc arqueològic del Camp de les Lloses el 2013”, en AA.VV., *Llibre de Tona 2013*, Ajuntament de Tona, Tona, 2013,

- pp. 43-48.
- DURAN, M.; MESTRES, I.; PRINCIPAL, J. (EDS.), *Les col·leccions de l'exposició permanent del Camp de les Lloses (Tona)*, Ajuntament de Tona, Tona, 2008.
- DURAN I CAIXAL, M. *ET ALII*, "El Camp de les Lloses, un exemple d'implantació militar al territori d'època romanorepublicana. Tona. Barcelona", en AA.VV., *Tribuna d'arqueologia 2014-2015*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2017a, pp. 11-45.
- "Evidencias numismáticas en un espacio logístico tardorrepublicano: El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona; Cataluña)", en PARDINI, H.; PARISE, N.; MARRANI, G. (COORDS.), *Numismatica e Archeologia. Monete, stratigrafie e contesti. Dati a confronto*, Edizioni Quasar, Roma, 2017b, pp. 475-486.
- "El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona): evolución y significado del *vicus* romanorrepublicano", en PRINCIPAL I PONCE, J. *ET ALII* (COORDS.), *Roma en la Península Ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Universitat de Barcelona, Barcelona, 2017c, pp. 153-190.
- "El Camp de les Lloses (Tona, Osona): un punt avançat amb tallers metal·lúrgics al servei de la logística de l'exèrcit romanorepublicà (125-75 a.n.e.)", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 2017d, pp. 293-307.
- ESTARÁN TOLOSA, M. J. Y BELTRÁN LLORIS, F., *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Universidad del País Vasco, Bilbao. (2015).
- FERRER SIERRA, S., "Señalización Romana de las Vías en el Noroeste de Hispania", en MORENO GALLO, I. (Coord.), *Nuevos elementos de ingeniería romana. III Congreso de las Obras Públicas Romanas. Astorga 2006*, Trajanus, Madrid, 2008, pp. 67-85.
- FLÓREZ, M. Y RODÀ, I., "Las vías romanas en Cataluña: el caso del Vallès Oriental (Barcelona)", en BOUBE, E.; BOUET A. Y COLLEONI, F. (Eds.), *De Rome à Lugdunum des Convènes. Itinéraire d'un Pyrénéen par monts et par vaux. Hommages à Sablayrolles*, Ausonius, Bordeaux, 2014, pp. 247-262.
- GARCIA, E. *ET ALII*, "Resultats preliminars de la primera campanya d'excavació al jaciment de Puig Ciutat (Oristà, Osona)", *Ausa* 24.166, 2010, pp. 685-714.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P.; BLÁZQUEZ, C., *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen I: Introducción*, CSIC, Madrid, 2002a.
- *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, CSIC, Madrid, 2002b.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P.; METCALF, W. E., *La Colección Cervera. Moneda antigua de Hispania*, CSIC, Madrid, 2014.
- GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M., "Circulación y uso de los denarios ibéricos", en CAMPO, M. (Coord.), *Ús i circulació de la moneda a la Hispania Citerior, XIII Curs d'història monetària d'Hispania*, MNAC, Barcelona, 2009, pp. 83-103.
- GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M.; TORREGROSA YAGO, J. M., "De Iberia a Hispania. Plata, dracmas y denarios entre los siglos VI y I a.C.", *Archivo de Prehistoria Levantina* 30, 2014, pp. 275-316.
- GUÀRDIA I LLORENS, M., "Lauro y el poblado ibérico del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús, Barcelona): hacia una nueva propuesta de la localización de la ceca", en GRANEDA MIÑÓN, F. (Ed.), *Actas XV Congreso Nacional de Numismática. Patrimonio numismático y museos*, Museo Casa de la Moneda, Madrid, 2016, pp. 863-886.
- HARLAN, M., *Roman Republican Moneyers and their Coins 81 BCE-64 BCE*, Moneta Publications, Citrus Heights, 2012.
- HERSH, CH. Y WALKER, A., "The Mesagne Hoard", *ANSMusN* 29, 1984, pp. 103-134.
- HILDEBRANDT, J., "Die Münzen aus Cáceres el Viejo", en ULBERT, G., *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches legionslager in Spanisch-Extremadura*, Philipp von Zabern, Mainz am Rhein, 1985, pp. 257-297.
- JÁRREGA, R., "La Vía Augusta no es un topónimo. Aproximación a la organización territorial del Este de Hispania en época de Augusto", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 37, 2019, pp. 143-187.
- LECHUGA GALINDO, M., *Tesorillos de moneda romano-republicana de la región de Murcia*, Universidad de Murcia, Murcia, 1986.
- LOCKYEAR, K., *Patterns and Process in Late Roman Republican Hoards, 152-2 B.C.*, BAR, Oxford, 2007.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, P., "Tesorillo de monedas de bronce «Alt Empordà» II-1987", *Gaceta Numismática* 97-98, 1990, pp. 87-94.
- MARCOS ALONSO, C., "La moneda en tiempos de guerra: el conflicto de Sertorio", en AA.VV., *III Curs d'Història monetària d'Hispania. Moneda i exèrcits*, MNAC, Barcelona, 1999, pp. 83-106.
- MORA SERRANO, B., "Metrología y sistemas monetarios en la Península Ibérica (siglos V-I a.C.)", en AA.VV., *Actas XII Congreso Nacional de Numismática*, Real casa de la Moneda, Madrid, 2006, pp. 23-61.
- ÑACO DEL HOYO, T. Y PRINCIPAL, J., "Outspots of Integration? Garrisoning, Logistics and Archaeology in North-Eastern Hispania, 133-82 BC", en ROSELAAR, S. T. (Ed.), *Processes of Integration and Identity Formation in the Roman Republic*, Brill, Leiden/Boston, 2012, pp. 159-178.
- OLESTI VILA, O., "La génesis de la sociedad provincial y el proceso de urbanización en el Noreste de la Península Ibérica (siglos II-I a.C.)", *Gerión* 35, 2017, pp. 427-459.
- OLLER GUZMÁN, J., *El territorio i poblament del Vallès en època antiga. Del sorgiment de la societat ibèrica a la romanització (ss. VI a.C.-II d.C.). Estudi arqueomorfològic i històric, 2 vols.*, Diss. Universitat Autònoma de Bellaterra, Bellaterra, 2012.
- PADRÓS, C.; PUJOL, A.; SALA, R., "El jaciment tardorrepublicà de Puig Ciutat (Oristà, Osona): nous mètodes aplicats a l'arqueologia de recerca", en AA.VV.,

- Tribuna d'Arqueologia 2012-2013*, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2015, pp. 100-120.
- PADRÓS, C.; PUJOL, A.; SALA, R., "Puig Ciutat (Oristà, Barcelona): un *praesidium* pompeïà als peus dels Pirineus?", *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, 2015b, pp. 279-292.
- PADRÓS, C.; SALA, R.; PUJOL, M. A., "Puig Ciutat 2010-2012. Estrategias combinadas para la caracterización de un yacimiento inexplorado y su territorio", en ÁLVAREZ, J. M.; NOGALES, T.; RODÀ, O. (Eds.), *CIAC. Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica. Centro y periferia en el mundo clásico. Vol. I*, Museo de Arte Romano, Mérida, 2014, pp. 307-309.
- PADRÓS, C. *ET ALII*, "Puig Ciutat (Cataluña). Localización, excavación y museización de un *castellum* romano republicano en el nordeste peninsular", en VALORI MÁRQUEZ, B.; RUEDA GALÁN, C.; BELLÓN RUIZ, J. P. (Coords.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a.C.): prospettive archeologiche*, Edizioni Quasar, Roma, 2019, pp. 83-96.
- PUJOL, A.; PADRÓS, C.; SALA, R., "El jaciment de Puig Ciutat (Oristà, Osona) i el seu entorn. Resultats de les campanyes de prospecció i excavació 2010-2012", en AA.VV., *II Jornades d'arqueologia de la Catalunya central. Actes, Generalitat de Catalunya*, Barcelona, 2014, pp. 129-136.
- PUJOL, A. *ET ALII*, "Archaeology of the Roman Civil Wars: the destruction of Puig Ciutat (Catalonia, Spain) and Caesar's campaign in Ilerda (49 BC)", en FITZPATRICK, A. F.; HASELGROVE, C. (Eds.), *Julius Caesar's Battle for Gaul. New Archaeological Perspectives*, Oxbow Books, Oxford/Philadelphia, 2019, pp. 227-240.
- RIPOLLÉS ALEGRE, P. P., *La circulación monetaria de la Tarraconense mediterránea*, Diputación Provincial de Valencia, Valencia, 1982.
- "Los hallazgos de moneda romano-republicana en la Tarraconense Mediterránea y las Baleares", *Itálica* 17, 1984, pp. 91-126.
- "Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía Julio-Claudia", en AA.VV., *VIII Congreso Nacional de Numismática*, Museo casa de la Moneda, Madrid, 1994, pp. 115-148.
- "La monetización del mundo ibérico", en MARTA PARREÑO, C.; PÉREZ JORDÁ, F. (Eds.), *Ibers: Agricultors, artesans i comerciants, III Reunió sobre Economia en el Món Ibèric*, Universidad de València, València, 2000, pp. 329-344.
- "La política monetaria de los romanos durante la época republicana en la Península Ibérica y las emisiones locales", *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 60, 2014, pp. 19-83.
- RODRÍGUEZ CASANOVA, I., "Tesoros sertorianos: nuevas perspectivas desde datos antiguos", en ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (COORD.), *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática. "Moneda y Arqueología"*, Universidad de Cádiz-Museo Casa de la Moneda, Madrid-Cádiz, 2009, pp. 337-352.
- ROMAGOSA, J., "Azaila: dos tesoros, dos mensajes", *ANum* 1, 1971, pp. 71-78.
- SABATÉ VIDAL, V.; PUJOL CAMPS, A.; PADRÓS GÓMEZ, C., "Una nueva fusayola con inscripción ibérica procedente de Puig Ciutat (Oristà, Barcelona)", *PalHisp* 19, 2019, pp. 197-210.
- SINNER, A. G., "La difusión de las emisiones ibéricas layetanas", *Saguntum* 45, 2013, pp. 171-193.
- *La ceca de Ilduro*, Archaeopress Archaeology, Oxford, 2017.
- UROZ RODRÍGUEZ, H.; ARÉVALO GONZÁLEZ, A., "Tres conjuntos monetales de la destrucción del oppidum iberorromano de Libisosa (Lezuza, Albacete)", *Zephyrus* 86, 2020, pp. 87-114.
- VILARET I MONFORT, J., "Una troballa numismàtica de l'època sertoriana a l'Empordà". *ANum* 6, 1976, pp. 47-60.
- VILLARONGA GARRIGA, L., *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el Valle del Ebro*, ANE, Barcelona, 1977.
- "La circulación monetaria en Azaila (Teruel)", en AA.VV., *Symposium Numismático de Barcelona, II*, SCEN, Barcelona, 1979, pp. 35-37.
- "Necessitats financeres a la Catalunya Ibèrica dels segles III-I a.C.", *ANum* 15, 1985, pp. 19-31.
- "La monnaie d'argent en Espagne, de l'arrivée des romains jusqu'à la moitié du IIe s. av. J.-C.", en DEPEYROT, G.; HACKENS, T.; MOUCHARTE, G. (Eds.), *Rythmes de la production monétaire, de l'Antiquité à nos jours* (Université Catholique de Louvain, Louvain-la-Neuve, 1987, pp. 99-117.
- *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, ANE, Barcelona, 1993.
- *Corpus Numismatum Hispaniae ante Augusti Aetate*, José Herrero, Madrid, 1994.
- "Les dracmes emporitanes de pes reduït. Problemàtica", en AA.VV., *Miscel·lània en Homenatge a Joan Arnaud de Lasarte, I*, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, Barcelona, 1998, pp. 65-69.
- *Les dracmes emporitanes de principi del segle II a.C.*, SCEN, Barcelona, 2002.
- VILLARONGA GARRIGA, L., *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, SCEN, Barcelona, 2004.
- VILLARONGA, L. Y BENAGES, J., *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*, SCEN, Barcelona, 2011.