



AMELA VALVERDE, Luis, *El Nomen Pompeius en Hispania*, Punto Rojo Libros S.L., Sevilla, 2021, 589 págs. [16,5 x 24] ISBN: 978-84-18721-29-8.

El doctor Luis Amela Valverde, especialista en la República romana tardía en Hispania y gran conocedor de la figura de Cneo Pompeyo Magno, nos trae en este libro un estudio sobre la distribución del *nomen Pompeius* en dicho territorio. El autor, que ya había explorado

con anterioridad la figura de Cneo Pompeyo Magno en la Hispania romana en sus anteriores libros, hace un repaso a todas las epigrafías encontradas en la geografía hispánica en las que aparece el *nomen* o *cognomen Pompeius*, a la vez que desgrana los motivos de la aparición de este nombre en las distintas provincias ibéricas en época romana.

La premisa del libro parte de la evidencia de que el gentilicio *Pompeius* se encuentra extendido a lo largo del territorio romano y también con gran presencia en la península Ibérica. Lo que hace es revisar el origen de este nombre, para saber si ese nombre aparecía por un fenómeno de romanización, una concesión de ciudadanía por parte de la *gens Pompeius* o un mimetismo fonético con las lenguas paleohispánicas. Los restos, principalmente epigráficos, muestran una variedad importante en la condición social de aquellos individuos con ese gentilicio, por lo que los motivos varían en cada caso. El libro está dividido en tres capítulos, conclusiones y un extenso anexo con el corpus epigráfico y tablas de correspondencia.

En el capítulo 1, *la problemática del nomen pompeius*, Amela aborda las diferentes dificultades que ha encontrado en el estudio del gentilicio. Por una parte, la ya mencionada diversidad social de los 185 epígrafes funerarios encontrados, sumados a la distribución temporal, dado que estas inscripciones aparecen ya en el siglo I aC. y se encuentran todavía en el V dC. Otro de los mayores problemas es la presencia de las abreviaturas *Pomp.* o *Pom.*, pues “hay que tener en cuenta la posibilidad de que bajo la forma *Pom(p)*. pueda esconderse otro *nomen* diferente al de *Pompeius*, ciertamente una posibilidad remota, pero innegable” (p. 59). Una de las maneras de dilucidar si una abreviatura pertenece o no al *nomen*

Pompeius, es fijarse en las variables locales. En este capítulo se analizan los casos de Segóbriga y de la Galia transalpina para ilustrar estas problemáticas.

Pasamos al capítulo II, *el nomen Pompeius en Hispania*, en el que se desarrolla la importancia del *nomen Pompeius* en Hispania y sus posibles orígenes, además se trata el fenómeno de los nombres de contacto. Antes de empezar, hace un repaso a estudios anteriores como el de R.C. Knapp, que analizaba la importancia de distintos *nomina* en las provincias de Hispania, África y la Galia narbonense, sin embargo, no hacen referencia a la importancia de la clientela de *Pompeio Magno*. Apunta al hecho de que “la mayor parte de los *nomen Pompeius* encontrados en la Península Ibérica, debían su gentilicio de manera directa o indirecta a Pompeyo Magno” (p. 118) Los motivos, ya mencionados, serían la concesión de la ciudadanía o la romanización y la adopción de este nombre dada la importancia del personaje. Al final del capítulo se profundiza algo más en el concepto de ciudadanía romana y las motivaciones que tendría Pompeyo Magno para concederla, apuntando a una red de alianzas y clientelas y el uso del patronato.

En el último capítulo, *Distribución del nomen Pompeius en Hispania*, se repasan, región por región, todos los epígrafes encontrados con ese gentilicio y se detalla su posible origen, dando cuenta que, según la provincia, los *Pompeii* aparecían por motivos diversos. A modo de resumen, encontramos esas regiones donde el *nomen* aparece por intercesión del propio Pompeyo Magno o de su *gens*. Un ejemplo es la Bética, fuertemente romanizada con anterioridad y donde destaca el sepulcro de los Pompeyos, una serie de individuos con el mismo gentilicio, seguramente de la misma familia y con concesión de la ciudadanía por parte del general. Otras dos regiones donde la mano de Pompeyo tendría un papel importante fue en el valle del Ebro y la costa Tarraconense, ambas con importante clientela pompeyana. La Lusitania, la Gallaecia, la Celtiberia y la Carpetania son regiones en que la aparición del gentilicio tiene mucho que ver con la romanización, ya que son zonas donde no se conoce actuación relevante de Pompeyo Magno ni de su *gens*.

En el apartado de las conclusiones, el autor expone todas las ideas observadas a lo largo del libro de forma muy sintética y clara. En definitiva, nos aclara que el gentilicio *Pompeius* fue muy frecuente en la península Ibérica y que la actividad de Pompeyo Magno puede explicar esa frecuencia a través de cuatro vías: la concesión de la ciudadanía, una adaptación onomástica por aculturación, una inmigración itálica o libertos que adoptan el nombre del patrón. De las cuatro, la que más relevancia tiene a lo largo del texto, es el fenómeno de la aculturación y la romanización.

Una última cosa que debemos destacar de este libro es la extensión, y es que tiene más de trescientas páginas de corpus epigráfico y anexos. Este constituye la prueba de la gran tarea de documentación e investigación que ha hecho Amela para ilustrar el tema de su tesis. El trabajo que hay detrás de cada una de las descripciones de todas las evidencias epigráficas ilustra el panorama de los individuos a un nivel de detalle que vale la pena destacar. La bibliografía también

extensa, da cuenta de la variedad de información y fuentes que ha usado para realizar la obra, desde investigaciones regionales, sociales, militares, numismáticas y lingüísticas entre otras. En definitiva, un estudio perfectamente elaborado que gustará a cualquiera interesado en la epigrafía hispánica y en la construcción de la romanización en la península Ibérica.

MARTA TORNER PARERA
Universitat de Girona

¶