

RESTOS DE DECORACIÓN ARQUITECTÓNICA INÉDITOS DEL TEATRO ROMANO DE SAGUNTO (S.I A.C- S.III D.C): UNA APROXIMACIÓN

*Remains of unpublished architectural decoration of the roman theater
of Sagunto (1st century BC- 3rd century AD): an approach*

MARÍA AIDÉ GÓMEZ ROBLEDO

Grupo de investigación CEIPAC de la Universidad de Barcelona

mariaaidegomez@ub.edu

ORCID ID.: 0000-0001-7536-312X

RESUMEN

En este artículo se analiza material inédito, conservado en los fondos del Museo de Sagunto que aporta nuevas informaciones sobre la decoración y los órdenes arquitectónicos que componen el frente escénico del teatro romano de Sagunto. Se estudian cuatro elementos arquitectónicos de la frons scaenae: basas, tambores de fustes, capiteles y cornisas.

Palabras clave: decoración arquitectónica, teatro romano y Sagunto.

ABSTRACT

This article analyzes unpublished material, conserved in the funds of the Sagunto Archaeology Museum, which provides new information on the decoration and architectural orders that make up frons scaenae of the Roman theater of Sagunto. Four architectural elements of the frons scaenae are studied: bases, shaft drums, capitals and cornices.

Key words: architectural decoration, Roman theater, Sagunto.

Fecha de recepción: 23 de noviembre de 2022

Fecha de admisión: 23 de diciembre de 2022

MARÍA AIDÉ GÓMEZ ROBLEDO. Graduada en Historia por la Universidad de Oviedo (2010-2014), realizó el Máster en Arqueología y Patrimonio de la Universidad Autónoma de Madrid.(2014-2016). En la actualidad, estudiante en el programa de doctorado «Sociedad y Cultura: Historia, Antropología, Artes, Patrimonio y Gestión Cultural» de la Universidad de Barcelona(UB).Además, de tener una beca FPI en el grupo de investigación CEIPAC de la UB. Ha participado en diferentes congresos nacional y ha realizado publicaciones nacionales e internacionales. Además, de haber sido ayudante de laboratorio en la Universidad de Oviedo.

Agradecimientos y financiación

La realización de este trabajo ha sido posible gracias a los miembros del Museo de Arqueología de Sagunto, en especial quería darles las gracias a Emilia Hernández y a Matías Calvo. Por otra parte ha sido financiado por una beca «Formación Profesional Investigadora» FPI otorgada por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. La tesis se enmarca dentro del grupo CEIPAC (Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica) de la Universidad de Barcelona, y de UBICS (Universitat de Barcelona Institute of Complex Systems). Se encuentra financiada también por los proyectos Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (Provinciae Baetica et Tarraconensis) (HAR2017-85635-P). 2017-2020; Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) (2017 SGR 512). 2017-2020; Projecte de Recerca Quadriennal 2018-2021 GENCAT Exp.27- CLT009|18|00045: «Dinàmiques socioeconòmiques del món rural romà: formes de l'hàbitat i cultura material al litoral central català» —Projecte Cella Vinaria— de la Universitat de Barcelona. 2018-2021.



1. INTRODUCCIÓN

El teatro romano de Sagunto, en adelante TRS, se encuentra en la ladera norte de la colina que domina la ciudad. La extensión y forma urbana queda definida por los rasgos topográficos propios de la orografía, que precisa la construcción en terrazas. En la parte más elevada, en la cima oriental se encuentra el foro. Mientras que en la terraza intermedia se construye el teatro, ambas edificaciones monumentales están muy próximas y bien

conectadas. Además, en la parte baja de la ciudad saguntina se edifica un puente sobre el río Palancia que comunica la ciudad con la Vía Augusta. En esta zona se situará hacia el siglo II d.C el circo.¹

La obra se realiza en dos fases constructivas, la primera de ellas en época de Augusto y la segunda en época de Tiberio, que será cuando se finalice la construcción del teatro. El periodo de uso del teatro es bastante corto ya que durante la crisis del siglo III d.C comienza a ser abandonado hasta que en el siglo V d.C deja de tener funcionalidad alguna, momento en el que la ciudad romana comienza a desaparecer. En este artículo trataremos las principales características arquitectónicas del teatro haciendo hincapié en su decoración arquitectónica, elemento que hace este teatro único en la Hispania Citerior.

Los objetivos de este estudio son, en primer lugar, realizar un estudio sistemático de todos los elementos arquitectónicos decorativos del TRS. Además, de este tendremos otros objetivos secundarios como dotar de importancia al análisis de restos arqueológicos inéditos, porque su examen podría aportar información novedosa sobre esta área de conocimiento. Del mismo modo, trataremos de cubrir un vacío historiográfico, como es el relativo al estudio de estos elementos en la edificación teatral del área saguntina.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

El estudio de los teatros romanos en el Imperio Romano de Occidente se inicia a principios del siglo XX en Alemania² e Inglaterra³ con diferentes trabajos monográficos. Sin embargo, en ninguna de estas obras se hacen investigaciones exhaustivas de los teatros más importantes que se conocían en Europa a comienzos del siglo XX.

Respecto a los teatros romanos en Hispania existe una amplia bibliografía sobre los mismos. Esta se inicia a principios del siglo XX donde distintos eruditos⁴ del momento, no necesariamente ni arqueólogos ni historiadores comienzan a hacer una recopilación del conocimiento almacenado por los viajeros, historiadores o simplemente curiosos de siglos atrás. Dentro de este conocimiento, se encuentra el estudio de las antigüedades romanas, donde destacan las grandes obras de arquitectura, como son los teatros romanos.

Cruzada la frontera de la mitad de siglo XX, en los años 50, los principales centros del estudio de los teatros romanos tanto en Europa⁵ como Hispania, siguen siendo Inglaterra⁶ e Italia⁷. En este último comenzará a existir una cierta sistematización en el estudio de sus teatros romanos.

¹ Hernández, 1986: 243-256, 1989 y 1990: 251-258. Martínez, 2019. Cordón, 2016. Esteban, 2014: 159-182. Aranegui y Hernández, 1993: 13-24. Lara, 1991. Almagro Gorbea, 2018: 324-329.

² Fiechter, 1914.

³ Bieber, 1961.

⁴ Inama, 1910. Calvo, 1916:10-19.

⁵ Von Hesberg, 1980.

⁶ Anti, 1952. Paratore, 1957.

⁷ Hanson, 1959.

En este periodo en España la investigación sobre los teatros romanos se limita a re-producir los datos recogidos en estudios precedentes, sin excesivas novedades,⁸ la mejor muestra de ello es el teatro de Mérida.⁹ Respecto a la Hispania Citerior destaca la labor de A. García y Bellido.¹⁰

La verdadera eclosión del estudio de los teatros romanos en Hispania vino dada por la celebración del Simposio «El teatro en la Hispania romana»¹¹ donde se expone un estado de la cuestión de los principales teatros romanos del territorio peninsular. Estos fueron realizados por los arqueólogos más importantes del momento en este ámbito de estudio.

Tras este congreso, la bibliografía referente a los teatros romanos en Hispania aumento de una forma considerable. En particular, a lo largo de los años ochenta y noventa donde aparecen numerosos artículos y publicaciones parciales. La gran mayoría de estas referencias bibliográficas se concentran en el estudio de un tema concreto, donde se relatan en él, sus hallazgos más importantes y un análisis cronológico de las excavaciones realizadas en el mismo. Por el contrario, no se publicaron trabajos de síntesis.

Asimismo, estas investigaciones no tratan la problemática referente a la decoración arquitectónica en estos teatros. El estudio de la misma queda relegado a un segundo plano frente a la belleza artística de las esculturas¹² del frente escénico. De este modo, no será hasta comienzos del siglo XXI cuando comencemos a ver obras dedicadas a la decoración arquitectónica, aunque sea de una forma muy reducida.

Respecto al TRS la bibliografía existente es amplia. Ya a finales de los años setenta comenzamos a ver artículos científicos donde se realizan estudios fotogramétricos¹³ del mismo, en base a los planos realizados en el siglo XIX por intelectuales como Laborde¹⁴ y Chabret.¹⁵

Además, en la década de los noventa comienzan a florecer diferentes publicaciones dedicadas al estudio de la fisonomía y partes del TRS.¹⁶ En esta misma década podemos observar la tesis doctoral de Lara Ortega¹⁷ que supone en el momento un estado de la cuestión actualizado del TRS. Dentro de la producción bibliográfica de las últimas décadas, solo el trabajo de Chiner Martorell¹⁸ incluye un estudio de la decoración arquitectónica del TRS.

⁸ Orón, 2017.

⁹ Macías, 1934.

¹⁰ García y Bellido, 1949.

¹¹ AA.VV, 1982.

¹² Almagro Basch, 1983: 131-150.

¹³ Almagro Gorbea, 1979: 165- 188.

¹⁴ Laborde, 1811.

¹⁵ Chabret, 1888.

¹⁶ Hernández, 1986: 243-256, 1989 y 1990: 251-258

¹⁷ Lara, 1991.

¹⁸ Chiner, 2004. Domingo, 2003. Rodríguez, 2016. Meroño, 2017. Gutiérrez 2015: 153-163. Mateos, 2018. De La Barrera, 2002. Nogales y Merchán, 2018: 527-551.

A partir de comienzos del siglo XXI la bibliografía dedicada al mismo, es mucho menor. De hecho, la mayoría de las obras que se dedican al TRS durante la primera década del s. XXI se refieren a las polémicas obras de reconstrucción del teatro.¹⁹

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Se estudiaron cuatro elementos arquitectónicos que componen la *frons scaenae* del TRS: basas, tambores de fuste, capiteles y cornisas. Se seleccionaron para el estudio las piezas mejor conservadas de la exposición y fondos del TRS.

El análisis de cada pieza y la valoración global del conjunto parte de una ficha que incluye los siguientes elementos: (1) clasificación tipológica en basa, fuste, capitel o cornisa; (2) nombre del objeto; (3) material, caliza dolomítica y travertina; (4) las dimensiones; (5) el estado de conservación; (6) la situación donde estaba ubicada la pieza en el momento de su análisis (septiembre de 2018) y (7) lugar del hallazgo donde probablemente fueron encontrada en las excavaciones del teatro de 1992. La utilización de esta fecha se debe a que es el año que queda reflejado en toda la documentación (fichas técnicas, archivos, documentos administrativos etc) relativa a las piezas del Museo Arqueológico de Sagunto. Además, el empleo de esta cronología se relaciona con la realización de la tercera fase de excavaciones se inicia en enero de 1992 y afecta al área del proscenio, removiendo un gran volumen de tierra. En dicha fase se encuentran noventa y ocho fragmentos de elementos constructivos y decorativos romanos pertenecientes a la decoración del *frons scaenae* del teatro, así como cerámica de época medieval y romana que permite datar el edificio tanto en las fases de construcción como en la de abandono.²⁰

Respecto a la obtención de las dimensiones, en el caso de las basas²¹ áticas con plinto se midió la longitud, diámetro, plinto, toro y escocia. Para los tambores de fustes se tomaron las medidas de longitud y diámetro. Respecto a los capiteles, la altura, el diámetro, las hojas de acanto, el imoscapo y otros elementos de menor calibre (Ej. Faja).

Para evaluar el estado de conservación se consideraron cuatro categorías: (a) buena, cuando se ha conservado la totalidad de la pieza y no existe grado de deterioro en la misma; (b) ligeramente deteriorado, el grado de desgaste, no afecta a ninguna de las partes estructurales de la pieza; (c) bastante deterioro, la erosión ha afectado a las partes estructurales de la pieza sin significar la fragmentación de la misma y (d) malo, la pieza ha sido fragmentada.²²

¹⁹ Álvarez, 2009: 33-42.

²⁰ Aranegui y Hernandez :13-24.

²¹ Shoe Meritt, 1969: 186-204. Haug, 2021. Bravi, 2012. Taelman, Delpino y Antonelli, 2019: 238-250. Rodríguez, 2017: 17-31.

²² Esteban, 2014: 159-182.

En cada una de las categorías (basas, tambores de fuste, capiteles y cornisas) se han reflejado los datos mediante tablas donde constan los principales datos de las piezas. La utilización de este formato de tabla se debe a decisión del Museo Arqueológica de Sagunto que nos recomendó el empleo de estas siguiendo el mismo formato que ellos en sus fichas técnicas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

a. BASAS

Las principales características de las basas áticas romanas con plinto del TRS fueron: la existencia de un plinto de apoyo, dos toros inversos desiguales y una escocia entre ambos de representación parabólica (Fig.1-4). Estas basas presentaron una superficie rugosa que permitió un recubrimiento con estuco de época imperial frente a las basas de superficie lisa de otros teatros romanos de la Hispania Citerior.²³

Las basas de columnas áticas con plinto se realizaron en su totalidad en caliza dolomítica, la caliza local de color grisáceo, al igual que en otros tambores de fustes y cornisas. En cambio, los capiteles estuvieron trabajados en caliza travertínica, una caliza italiana, mucho más porosa y de color arenoso. Las diferencias en el material empleado sugieren una importante diferencia de los capiteles frente a basas, tambores de fustes y cornisas. La selección de los materiales aparece, así como una estrategia intencional para valorar visualmente algunos componentes del esquema arquitectónico del teatro.²⁴



FIGURAS 1-4. Basas de columna ática con plinto del TRS procedentes del Museo de Arqueología de Sagunto. Piezas inéditas. Fotografías de la autora

²³ Escrivá, 2005.

²⁴ Cordón, 2016.

Nombre de la pieza	Longitud	Diámetro	Plinto	Bocel	Caveto inverso	Imoscapo – Figura
Basa de columna ática con plinto	29,5	42	66X10	64X7	58X5	42X5 – FIGURA 1
Basa de columna ática con plinto	30	44	69X10	68X7	60X5	44X5 – FIGURA 2
Basa de columna ática con plinto	30	38	58X11	54X9	40X6	38X5 – FIGURA 3
Basa de columna ática con plinto	29	39	70X11	54X7	66X7	37X5 – FIGURA 4

TABLA 1. Dimensiones (cm) de las basas áticas del TRS (Septiembre de 2018)

Las basas mostraron unas pequeñas muescas labradas de forma equidistante, rasgo distintivo del labrado en este tipo de caliza. En lo que respecta al estado de conservación, todos conservan sus partes fundamentales y no presentan una gran erosión a excepción de la figura 3. Las dimensiones de las basas fueron muy similares, con apenas una diferencia de un cm entre ellas (Tabla 1). En el caso del diámetro, la diferencia de las basas fue de seis cm. Estas diferencias no resultaron importantes para poder determinar al igual que en el caso de las basas que los tambores de fustes presentan una superficie rugosa para su ornamentación posterior.

B. TAMBORES DE FUSTES

Los tambores de fustes muestran remates irregulares a ambos extremos de sus lados. El estado de conservación de los tambores de fustes es mucho mejor que el de las basas (Fig. 5-10), debido a que su estructura cilíndrica sin partes diferenciadas permitió una mejor conservación. Las basas de menor tamaño ocuparon una posición más relegada dentro de la *frons scaenae*. Por tanto, en base a sus medidas todas las basas romanas analizadas pertenecieron al mismo orden arquitectónico del frente escénico, hoy en día es imposible determinar si pertenecieron al primer o al segundo orden arquitectónico (Tabla 1).

Los tambores de fustes muestran remates irregulares a ambos extremos de sus lados. El fuste de mayor longitud tiene 107 cm y 49 cm de diámetro frente al fragmento de fuste de menor tamaño con unas dimensiones de 63 cm de longitud y 41 cm de diámetro (Tabla 2).

Las columnas, que servían según Vitruvio,²⁵ para la decoración de la *frons scaenae*, estuvieron constituidos por siete tambores de fuste (de 100 cm aprox. cada uno) que constituyen la columna del orden arquitectónico de la *frons scaenae*.²⁶ Por tanto, los restos encontrados en el TRS referentes a los tambores de fuste de la columna siguieron el canon vitruviano.²⁷

²⁵ Perrault, 1761.

²⁶ Martínez, 2019.

²⁷ Perrault, 1761.

Además, se puede observar que los fragmentos de tambor de fuste conservaron algunas pequeñas muescas que nos pueden demostrar que en su labrado se emplearon tenazas. Asimismo, muchas de las piezas mostraron restos de argamasa y una superficie rugosa para ser recubiertos por estuco. La superficie rugosa de los elementos arquitectónicos decorativos fue un símbolo de identidad del TRS que no se veía en el resto de los teatros de la Hispania Citerior.²⁸

<i>Nombre de la pieza</i>	<i>Longitud</i>	<i>Diámetro</i>	<i>Figura</i>
Tambores de fuste	107	49	FIGURA 5
Tambores de fuste	100	48	FIGURA 6
Tambores de fuste	63	42	FIGURA 7
Tambores de fuste	112	42	FIGURA 8
Tambores de fuste	90	42	FIGURA 9
Tambores de fuste	63	41	FIGURA 10

TABLA 2. Dimensiones (cm) de los tambores de fustes (Septiembre de 2018)



FIGURAS 5-10. Tambores de fustes del TRS procedentes del Museo de Arqueología de Sagunto. Piezas inéditas. Fotografía de la autora

²⁸ Gutiérrez, 1992.

C. CAPITALES

Los capiteles, de estilo corintio, presentan una decoración a base de hojas de acanto lisas. Esta peculiaridad del no labrado de las hojas frente al capitel corintio-canónico parece una característica distintiva del TRS.²⁹ El hecho de que los capiteles³⁰ presenten hojas lisas podía explicarse por diversos motivos: a) el no labrado de las mismas por una decisión estilística o b) porque se situarían en un lugar de escasa visibilidad, que permitiría su no labrado con el fin de ahorrar costes (Figura 14). En relación con la toma de las dimensiones de los capiteles, debemos destacar como en la mayoría de los casos, conservan el imoscapo. Este es un elemento decorativo de gran utilidad a la hora de configurar su diámetro.

En el siglo III d. C los capiteles de hojas lisas constituyen ya un tipo independiente del capitel corintio-normal. Estos eran concebidos como capiteles corintios canónicos a los que carecían de este último labrado. Después de la crisis del s. III d. C empiezan a tener una independencia en relación con el corintio normal³¹ a pesar de lo cual mantiene unas vinculaciones lógicas con él.³² La difusión de este tipo de capiteles en la Península Ibérica se encuentra en las ciudades de: Itálica, Sevilla, Sagunto, Tarragona, Barcelona, Mérida, Lugo, Estremoz y Conimbriga.³³

Los capiteles se realizaron en un taller local, puesto que mostraron restos de una labra más tosca de la que muestran los talleres del Lacio, como son las marcas de mazo y escople. Además, estos capiteles se realizaron con un material distinto³⁴ al de las basas, tambores de fustes y cornisas, la caliza travertina. Esto muestra la importancia que quisieron dotar los promotores del teatro a los capiteles.³⁵ Sin lugar a duda, los capiteles fueron la parte más vistosos de la *frons scaenae* (Tabla 3). Asimismo, los capiteles, conservados del frente escénico, pertenecían al segundo orden arquitectónico del mismo, probablemente en el área visual más alejada de los espectadores. Dicha ubicación se deduce de sus dimensiones y de sus características formales y estilísticas.³⁶

²⁹ Gutiérrez, 1992.

³⁰ Wolf-Dieter, 1970.

³¹ Pensabene, 1970.

³² Márquez, 1991: 309-324.

³³ Gutiérrez, 1982: 25-44; Recasens, 1979: 43-143.

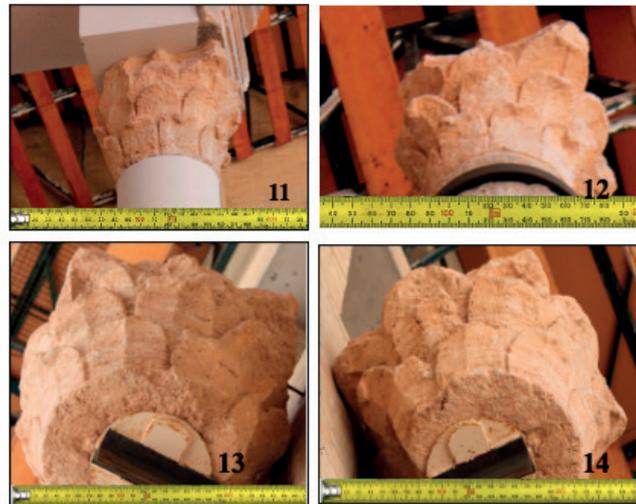
³⁴ Gutiérrez, 1992.

³⁵ Lara, 1991.

³⁶ Gutiérrez, 1992.

Nombre de la pieza	Longitud	Diámetro	Folias			Figuras
			Ima	Media	Summa	
Capitel corintio de hojas lisas	70	57	25	20	10	FIGURA 11
Capitel corintio de hojas lisas	67	50	20	20	10	FIGURA 12
Capitel corintio de hojas lisas	63	48	20	20	10	FIGURA 13
Capitel corintio de hojas lisas	67	46	20	20	10	FIGURA 14

TABLA 3. Dimensiones (cm) de los capiteles corintios de hojas lisas del TRS



FIGURAS 11-14. Capiteles corintios de hojas lisas del TRS procedentes del Museo de Arqueología de Sagunto. Piezas inéditas. Fotografía de la autora.

D. CORNISAS

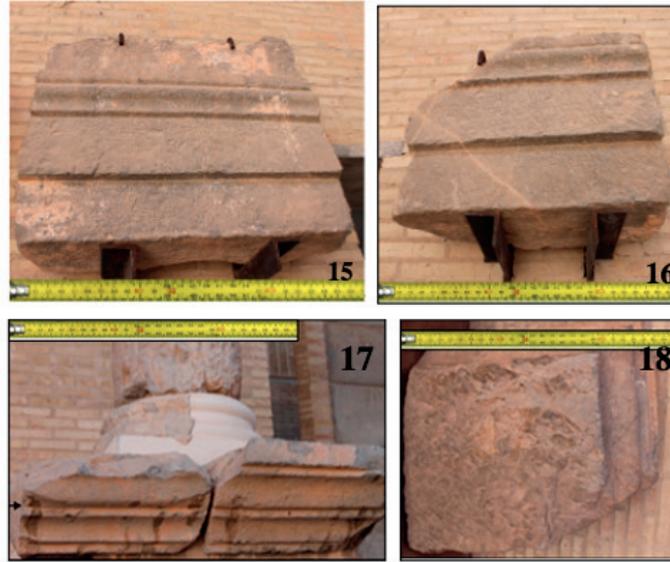
Las cornisas *kyma recia* se caracterizan por una ornamentación sencilla, a base de diferentes filetes de distinto grosor (Figura 16 y 17). La existencia de este tipo de cornisas *kyma recia* es un elemento característico del TRS frente al resto de los teatros romanos de la Hispania Citerior. También, debemos destacar que, en otros teatros de la Tarraconense, como Clunia³⁷, Pollentia³⁸ y Bílbilis³⁹ no se conservan ningún elemento del entablamento de la decoración arquitectónica del teatro. Por ende, al encontrar este significativo número de cornisas, puede aportar claridad a las futuras investigaciones de la decoración arquitectónica de los teatros de la Tarraconense.

³⁷ Calvo, 1916: 10-19.

³⁸ AA.VV, 1982.

³⁹ Martín Bueno, 2017: 239-262.

En el caso de las cornisas encontradas en otros de la Hispania Citerior, como en el caso del teatro de *Cesaraugusta*⁴⁰ son netamente distintas a estas, mostrando un perfil curvo en toda su longitud.



FIGURAS 15-18. Cornisas molduradas *kyma recia* del TRS procedentes del Museo de Arqueología de Sagunto. Piezas inéditas. Fotografía de la autora

Nombre de la pieza	Longitud	Anchura	<i>Kyma recia</i>	Filete derecho	Faja saliente	Figura
Cornisa moldurada <i>kyma recia</i>	109	67/57	20	5,5	—	FIGURA 15
Cornisa moldurada <i>kyma recia</i>	109	67/57	20	5,5	—	FIGURA 16
Cornisa moldurada <i>kyma recia</i>	88	58	—	—	—	FIGURA 17
Cornisa moldurada <i>kyma recia</i>	90	55	13	—	5	FIGURA 18

TABLA 4. Dimensiones (cm) de las cornisas molduradas *kyma recia* del TRS.

⁴⁰ Beltrán, 1993: 93-118.

5. CONCLUSIONES

Los elementos arquitectónicos decorativos del TRS muestran un buen estado de conservación y las diferencias de dimensiones no fueron importantes dentro de las distintas categorías para establecer que pertenecieron a los órdenes arquitectónicos distintos. Asimismo, se observó una jerarquización entre las distintas categorías a la hora de ser trabajadas puesto que basas, tambores de fustes y cornisas se realizaron en caliza travertínica del Viver, lo cual indica una mayor importancia de los capiteles frente al resto.

Además, en el TRS existieron dos características estilísticas que diferenciaron a sus elementos arquitectónicos de los teatros del resto de la Hispania Citerior: su superficie rugosa para su mayor adherencia del estuco y de los capiteles corintios de hojas lisas. Por tanto, se observó como en el TRS tuvo un papel distintivo, desde el punto de vista de la decoración arquitectónica, con respecto al resto de los teatros de la Hispania Citerior.



BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV., *Actas del Simposio. El teatro en la Hispania Romana*, Ed. Institución Cultural Pedro de Valencia, Badajoz, 1982.
- ALMAGRO BASCH, Martín, «Las esculturas de togados halladas en la escena del teatro romano de Segóbriga», *Archivo español de arqueología*, 56, 147-148, 1983, pp. 131-150.
- ALMAGRO GORBEA, Antonio, «Estudio fotogramétrico del teatro de Sagunto», *SAGVNTVM. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, nº14, 1979, pp. 165- 188
- ALMAGRO GORBEA, Martín, «La «reconstrucción» del teatro romano de Sagunto. Reflexiones en torno a una polémica», *Archivo español de arqueología*, 66, 2018, pp. 324-329.
- ÁLVAREZ SALCEDO, Gema, «Un paseo evocado por el teatro romano de Sagunto», *Ars et sapientia: Revista de la asociación de amigos de la Real Academia de Extremadura de las letras y las artes*, 30, 2009, pp. 33-42.
- ANTI, Carlo, *L'acustica fattore determinante della stori dei teatri*, Ed. Tipografía del seminario, Padova, 1952.
- ARANEGUI GASCÓ, Carmen, HERNANDEZ HERVÁS, Emilia, «El teatro de Sagunto en la Antigüedad», *Braçal*, 8, 1993, pp. 13-24.
- BELTRÁN LLORIS, Miguel, «El teatro de Caesaraugusta. Estado actual de conocimiento», *Cuadernos de arquitectura romana*, 2, 1993, pp. 93-118.
- BIEBER, Margarete, *The History of the greek and Roman Theater*, Ed. University of Princeton, Princeton, 1961.
- BRAVI, Alessandra, *Ornamenta urbis: opere d'arte greche negli spazi romani*, Ed. Edipuglia, Bari, 2012.
- CALVO SANCHÉZ, Ignacio, «En las ruinas de Clunia», *Revista de Archivos Bibliotecas y Museos*, 1, 1916, pp. 10-19.
- CHABRET FRAGA, Antonio, *Sagunto: su historia y sus monumentos*, Ed. Tip. de los Sucesores de N. Ramírez, Barcelona, 1888.
- CHINER MARTORELL, Paloma, *La decoración arquitectónica de Sagunto*, Ed. Generalitat Valenciana, Valencia, 1991.
- CORDÓN LLÁCER, Joan, *Sistemas interactivos de gestión arquitectónica inmersiva. Caso Teatro Romano de Sagunto*, Ed. Universitat Politècnica de València, Valencia, 2016.
- DE LA BARRERA, Jose Luis, *La decoración arquitectónica romana de «Regina»*. *Problemas de estilo y de cronología*, Ed. Museo de Arte romano de Mérida, Mérida, 2002.
- DOMINGO MAGAÑA, Javier, *La decoración arquitectónica del teatro romano de Tarraco*, Ed. Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, 2003.

- ESCRIVÁ CHOVER, María Isabel, *Basas romanas de la Provincia Tarraconensis*, Ed. Institut Alfons el Magnànim, Valencia, 2005.
- ESTEBAN CHAPAPRÍA, Julián, «La intervención en el teatro romano de Sagunto. La historia oficial y alguna explicación» en PÉREZ-PRAT DURBÁN, Luis, *Teatros romanos en España y Portugal: ¿Patrimonio protegido?*, Ed. Universidad de Huelva, Huelva, 2014, pp. 159-182.
- FIECHTER, Ernst Robert, *Die Kunstgeschichtliche Entwicklung des Antiken Theaters*, Ed. Universitätsbibliothek Heidelberg, Heidelberg, 1914.
- GARCÍA Y BELLIDO, Antonio, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Ed. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1949.
- GUTIÉRREZ BEHEMERID, María Ángeles, «Algunas evidencias de la monumentalización de Caesaraugusta: la decoración arquitectónica», *Saldvie: Estudios de prehistoria y arqueología*, 15, 2015, pp. 153-163.
- *Capiteles romanos de la Península Ibérica*, Ed. Universidad de Valladolid, Valladolid, 1992.
- «Sobre la sistematización del capitel corintio en la Península Ibérica», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 48, 1982, pp. 25-44.
- HANSON, John, *Roman Theater-Temples*, Princeton, Ed. University Press, 1959.
- HAUG, Annette, TAYLOR Lauritsen, *Principles of Decoration in the Roman World*, Ed. De Gruyter, Berlín, 2021.
- HERNÁNDEZ HERVÁS, Emilia, «El teatro romano de Sagunto. Sistema constructivo del cuerpo escénico. Estado de la cuestión», *SAGVNTVM. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, 20, 1986, pp. 243-256.
- *El teatro romano de Sagunto*, Ed. Generalitat Valenciana, Valencia, 1989.
- «El teatro romano de Sagunto» en TRILLMICH, Walter, *Stadtbild und Ideologie: die Monumentalisierung hispanischer Städte zwischen Republik und Kaiserzeit*, Ed. Bayerische Akademie, Munich, 1990, pp. 251-258.
- INAMA, Virgilio, *Il teatro antico greco e romano*, Ed. Hoepli, Milán, 1910.
- LABORDE, Alexandre, *Viaje pintoresco e histórico de España: Sagunto y sus monumentos*, Ed. Centro Arqueológico Saguntino, Sagunto, 1811.
- LARA ORTEGA, Salvador, *El teatro romano de Sagunto*, Ed. Universitat Politècnica de València, Valencia, 1991.
- MACÍAS LIÁNEZ, Maximiliano, *Mérida monumental y artística*, Ed. La Neotipia, Barcelona, 1934.
- MÁRQUEZ MORENO, Carlos, «El capitel corintio de hojas lisas en Colonia Patricia Corduba», *Anales de Arqueología Cordobesa*, 2, 1991, pp. 309-324.
- MARTÍN BUENO, Manuel, «El teatro romano de Bilbilis: Algunas incógnitas», *Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia-Extra*, 19, 2017, pp. 239-262.
- MARTÍNEZ VILLA, Miguel, *Modelado BIM del Patrimonio Arquitectónico para la Intervención: el Teatro Romano de Sagunto*, Ed. Universitat Politècnica de València, Valencia, 2019.
- MATEOS CRUZ, Pedro, *La scaenae frons del teatro romano de Mérida*, Ed. Publicaciones del CSIC, Madrid, 2018.
- MEROÑO MOLINA, Rocío, *La decoración arquitectónica de Carthago Nova*. Ed. Universidad de Murcia, Murcia, 2017.
- NOGALES BASARRATE, Trinidad, MERCHÁN GARCÍA, María José, «Teatro romano de Metellinum: programa escultórico-decorativo», en MÁRQUEZ MORENO, Carlos, OJEDA NOGALES, David, *Escultura romana en Hispania VIII: homenaje a Luis Baena del Alcázar: actas de la VIII Reunión Internacional de Escultura Romana en Hispania, celebrada en la Universidad de Córdoba y Baena los días 5 al 8 de octubre de 2016*, Ed. UCOPress, Córdoba, 2018, pp. 527-551.
- ORÓN CALVO, Ana, *Itinerario turístico cultural por la ciudad romana de Sagunto*, Ed. Universidad de Valencia, Valencia, 2017.
- PARATORE, Ettore, *Storia del teatro latino*, Ed. Vallardi Francesco, Milán, 1957.
- PENSABENE, Patrizio, *Scavi di Ostia, VII, I Capitelli*, Ed. Istituto poligrafico dello stato. Libreria dello stato, Roma, 1970.
- RAMALLO ASENSIO, Sebastián, *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente: actas del congreso internacional celebrado en Cartagena entre los días 8 y 10 de octubre de 2003*, Ed. EDITUM, Murcia, 2004.
- RECASENS I CARRERAS, Montserrat, «Los capiteles romanos del Museu Nacional Arqueològic de Tarragona», *Butlletí Arqueològic. Reial Societat Arqueològica Tarraconense*, 1, 1979, pp. 43-143.
- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, Olivia, *El teatro romano de Itálica: Estudio arqueoarquitectónico*, Ed. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, 2016.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, María Isabel, «The Relief Decorations of the Ancient Roman Theater: The Case of Sabratha», *Music in Art*, 42, 2017, pp. 17-31
- SHOE MERITT, Lucy, «The geographical distribution of Greek and Roman Ionic bases», *Hesperia: The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, 38, 2, 1969, pp. 186-204.
- TAEELMAN, Devì, DELPINO, Chiara, ANTONELLI, Fabrizio. «Marble decoration of the Roman theatre of Urvinum Mataurense (Urbino, Marche region, Italy): An archaeological and archaeometric multi-method provenance study», *Journal of Cultural Heritage*, 39, 2019, pp. 238-250.
- VON HESBERG, Henner, *Konsolengeisa des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit*, Ed. Philipp von Zabern, Mainz, 1980.
- WOLF-DIETER, Heilmeyer, *Korinthische Normalkapitelle: Studien zur Geschichte der roemischen Architekturdekoration*, Ed. F.H. Kerle Antiquariat, Heidelberg, 1970.