

# LA HISTORIOGRAFÍA ITALIANA ANTE EL PROCESO DE INTEGRACIÓN EUROPEA. TENDENCIAS Y NUEVAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

*Italian historiography and the process of European integration.  
Trends and new lines of research*

SIMONE POLIDORI

*Doctorando*

*Università degli Studi della Tuscia/Universitat de Barcelona*

*polidorisimone@gmail.com*

*ORCID ID.: 0000-0003-1928-4720*

## RESUMEN

El siguiente artículo trata del análisis de las metodologías adoptadas y las cuestiones analizadas por la historiografía italiana para el estudio del proceso de integración europea. Este último se compone de toda una serie de problemas de definición y comprensión que hacen que los límites de la investigación sean extremadamente amplios. Desde reflexiones manuales sobre la historia de la CEE/UE hasta reconstrucciones específicas como, por ejemplo, las relacionadas con la Política Agrícola Común (PAC) o el vínculo entre identidad europea y antifascismo, pasando por el estudio de la dimensión política y económica expresada por la CEE/UE en el contexto internacional. Lo que emerge es un marco historiográfico amplio y bien preparado para aumentar aún más los campos de estudio.

*Palabras clave:* Historiografía italiana, proceso de integración europea, metodologías y temas de investigación, nacional-supranacional

*Fecha de recepción: 15 de diciembre de 2022*

*Fecha de admisión: 23 de diciembre de 2022*

## ABSTRACT

The following article deals with analyzing the methodologies adopted and the issues analyzed by Italian historiography for the study of the European integration process. The latter is composed of a whole series of problems of definition and understanding that make the boundaries of investigation extremely wide. From manual reflections on the history of the EEC/EU to specific reconstructions such as, for example, those related to the Common Agricultural Policy (CAP) or the link between European identity and anti-fascism, passing through the study of the political and economic dimension expressed by the EEC/EU in the international context. What emerges is a broad historiographical framework, well prepared to further increase the fields of study.

*Keywords:* Italian historiography, European integration process, research methodologies and themes, national-supranational.

SIMONE POLIDORI. Actualmente es estudiante de doctorado en la Universidad de Tuscia en Viterbo en cotutela con la Universitat de Barcelona con un proyecto de investigación titulado *De la serpiente monetaria a Maastricht. La izquierda de Italia y España a la prueba de la integración europea (1972-1992)*. Entre los principales temas de interés se encuentran la historia del socialismo y el comunismo internacional, así como la del proceso de integración europea. En 2020 realizó un periodo de estudios en el Archivo Histórico de la Unión Europea (HAEU) gracias a la obtención de la beca posgraduate Vibeke Sørensen.



## 1. INTRODUCCIÓN

El siguiente artículo representa un intento de ofrecer un relato de la producción científica expresada por la historiografía italiana sobre el proceso de integración europea. Para tratar de lograr este resultado lo más claramente posible, he dividido la contribución en cuatro apartados, cada uno de los cuales se mantiene unido por las siguientes razones. La primera responde a la necesidad de devolver las principales interpretaciones y metodolo-

gías adoptadas en la redacción de algunos manuales<sup>1</sup> relativos al estudio del tema indicado. De hecho, creo que sería útil, por un lado, mencionar algunas cuestiones claves para hacer historia de la integración europea y, por otro, evaluar las diferencias y, en algunos casos, las similitudes, en las perspectivas de investigación elegidas por los autores involucrados, para superar la concepción según la cual se agotaría la lectura de los manuales en recordar una serie de informaciones como fechas, eventos, nombres, sin tener en cuenta el razonamiento detrás de ellas.

El segundo apartado, por otra parte, pretende profundizar en dos de los temas más estudiados, como son las políticas económicas internas y externas de la CEE/UE y el intento de la propia Comunidad de labrarse un papel en la escena internacional. De particular importancia son los estudios realizados sobre las repercusiones de las decisiones tomadas por la CEE en respuesta a la crisis de los años setenta y la consideración de los datos económicos como un elemento clave de la construcción misma de la Comunidad. Por lo que se refiere a la dimensión exterior de la CEE/UE, destacan los estudios sobre la dinámica que caracteriza el papel de la Comunidad en las relaciones Norte-Sur, a menudo condicionadas por las relaciones coloniales anteriores, sobre la influencia en el área mediterránea, sobre los intentos de lograr una política exterior común.

La penúltima parte se compone de varios temas, comenzando con las peculiaridades de la relación de Italia con la CEE/UE y su papel dentro de la propia Comunidad, pasando por la revisión de algunos nombramientos de importancia fundamental en la construcción de la Comunidad, como ampliaciones o elecciones directas al Parlamento Europeo hasta el enlace entre la identidad europea y el antifascismo. La contribución se cierra con algunos estudios recientes que tienen el doble mérito de abrir nuevos campos de investigación y destacar cuántos aspectos deben tenerse en cuenta para restaurar la complejidad de la historia de la integración europea. Entre los textos que componen esta última parte se encuentran una reconstrucción en perspectiva histórico-política del fenómeno del euroescepticismo, ensayos tendentes a analizar los actores y retos comunitarios en el lapso cronológico que va desde el Acta Única Europea (AUE) hasta el Brexit y un estudio sobre los límites y características de la Política Agrícola Común (PAC) desde 1945 hasta 2004.

## 2. METODOLOGÍAS E INTERPRETACIONES

Un primer problema al que se enfrenta quien desea abordar el estudio de un proceso aún en curso, como el de la integración europea, es tomar conciencia de que las lecturas y descripciones que se abordarán en su investigación tendrán el carácter de parcialidad,

<sup>1</sup> Los manuales que se toman en consideración son los siguientes: Gilbert, 2005; Mammarella, Cacace, 2013; Olivi, Santaniello, 2015; Rapone, 2019; Laschi, 2021; Maggiorani, 2021. No mencionados en el texto, pero al mismo tiempo útiles para profundizar el proceso de integración europea son los libros: Calandri, Guasconi, Ranieri, 2015; Olivi, 2001.

ya que, por razones obvias, aún no podrá comprender plenamente el alcance y las consecuencias de los progresos realizados, así como la complejidad de algunas medidas. A partir de esta consideración, Mauro Maggiorani declara en su último volumen que quiere y solo puede «aspirar a proporcionar una especie de (fotografía) *instantánea* de la evolución en curso»,<sup>2</sup> la evolución en curso de un proceso que se ha prestado hasta ahora para ser definido de diferentes maneras. Desde un punto de vista estrictamente lingüístico, el proceso de armonización política y económica entre algunos Estados europeos desde la Segunda Guerra Mundial se ha definido principalmente como *construcción europea* o como *proceso de integración europea*. Al investigar los antecedentes conceptuales que subyacen a estas definiciones, surge que ambas presentan lagunas y se prestan a ser consideradas como «imperfectas e insatisfactorias».<sup>3</sup> En particular, en opinión de Giuliana Laschi, la expresión *construcción europea* no permite una identificación específica con lo que tuvo lugar en la CEE antes y en la UE después, prestándose en cambio a ser utilizada generalmente con respecto a todos los procesos históricos, independientemente de la época, que tuvieron lugar en territorio europeo. Por otra parte, en opinión de la autora, aunque preferible, la segunda opción también merece un estudio más detenido, sobre todo porque la palabra integración debería sustituirse por una identificación precisa del grado de cohesión alcanzado por los países de la Comunidad y, por consiguiente, de los objetivos compartidos efectivamente perseguidos.

Otra cuestión de especial importancia es la que tiene que ver con las formas de abordar el estudio de la integración comunitaria. Desde este punto de vista, destacan las consideraciones expresadas por Mark Gilbert,<sup>4</sup> quien presenta su texto como una contribución original en el panorama historiográfico italiano. En primer lugar, hay que considerar el origen inglés del autor, y por lo tanto una sensibilidad diferente en particular con respecto a todos los acontecimientos que han acompañado uno de los pasajes clave de la construcción de la Comunidad como es la participación de Gran Bretaña en la CEE/UE. Más allá de este aspecto, el método histórico aplicado por el autor en la redacción de su volumen y, sobre todo, las motivaciones que están en el origen del mismo son de particular interés. Gilbert hace una clara referencia a la «*Whig history*» del historiador H. Erbert Butterfield,<sup>5</sup> quien acuñó la fórmula para explicar cómo los estudiosos británicos de la historia constitucional ilustraron el éxito de su configuración institucional. Atribuyendo el mérito solo al partido *Whig*, estos historiadores presentaron así una reconstrucción teleológica de los acontecimientos, según la cual el presente es simplemente la consecuencia de los esfuerzos realizados por aquellos que se supone que han estado en el lado correcto de la historia. En contra de este enfoque, Butterfield argumentó que la historia es en cambio «el análisis de todas las mediaciones posibles a través de las cuales el pasado

<sup>2</sup> Maggiorani, 2021: 7.

<sup>3</sup> Laschi, 2021: 1-2.

<sup>4</sup> Gilbert, 2005.

<sup>5</sup> Butterfield, 1973.

se ha hecho presente» y la tarea principal del historiador debe ser «recordar la riqueza de los momentos».<sup>6</sup> Una clara invitación, por lo tanto, a evaluar y reproducir siempre la complejidad de los acontecimientos de los que escribimos.

Este enfoque metodológico, evidentemente útil con independencia del objeto de estudio, se convierte en necesario, según Gilbert, cuando se trata de reconstruir la historia de la CEE/UE porque, subraya el autor, gran parte de la historiografía sobre el proceso de integración comunitaria ha sido escrita por miembros del movimiento europeo o, en cualquier caso, por estudiosos que tienden a reconocer «un considerable valor ético-político en el desarrollo de las instituciones comunitarias».<sup>7</sup> La consecuencia científica de esta condición sería una visión maniquea de la historia del proceso de construcción comunitaria donde momentos de mayor integración, inducidos por la prevalencia en algunas fases específicas de un grupo de personalidades a favor de mayores transferencias de soberanía por parte de los estados miembros, son seguidos por otros en los que campos conservadores atentos al mantenimiento de los privilegios nacionales clásicos ralentizan o contrarrestan los avances logrados.

Por el contrario, Gilbert prefiere la reconstrucción y comprensión de las motivaciones que guiaron las elecciones de los actores políticos considerados, negándose a asignar a algunos líderes europeos el papel de antagonistas con respecto al proyecto de construcción comunitaria. En particular, esta idea surge con fuerza cuando el libro trata de los acontecimientos de los que Charles de Gaulle y Margaret Thatcher fueron protagonistas, ambos considerados genéricamente como obstáculos en comparación con un plan de integración ya trazado. Por el contrario, el autor reivindica la legitimidad de las concepciones alternativas sobre el futuro de la CEE que tuvieron De Gaulle y Thatcher y las consecuencias que sus acciones tuvieron en la estructura institucional de la Comunidad. La referencia más llamativa se refiere a la clara negativa del Primer Ministro británico a conceder al Parlamento Europeo mayores poderes durante el debate sobre el Acta Única, al tiempo que respalda plenamente las políticas liberales del Tratado, con el fin de fomentar el cambio tecnocrático que se ha producido en la Comunidad desde la segunda mitad de los años ochenta. En pocas palabras, para Gilbert, personalidades como las dos mencionadas anteriormente deben tener el mismo peso en la historia de la CEE/UE que la historiografía concede unánimemente a figuras como Robert Schuman y Jacques Delors.

Hay otro elemento que se desprende significativamente de los manuales consultados: la necesidad de tener en cuenta, en los textos elaborados y publicados después de la crisis de 2007-2008<sup>8</sup> y, sobre todo, después de sus consecuencias en algunos países de la UE, una percepción diferente de la opinión pública con respecto a la propia Unión. Testigo de este

<sup>6</sup> Gilbert, 2005: VIII.

<sup>7</sup> Gilbert, 2005: IX.

<sup>8</sup> La crisis financiera que comenzó con el colapso de las hipotecas subprime en los Estados Unidos ya ha asumido historiográficamente el valor de una ruptura periodizadora. Véase Tooze, 2018.

cambio es el libro de Leonardo Rapone,<sup>9</sup> un ágil libro de texto universitario publicado por primera vez en 2002 y actualizado en 2015. En la introducción de la segunda edición, el autor especifica que si a principios del nuevo milenio pudo haber un desinterés de parte de la ciudadanía europea en las cuestiones comunitarias, a mediados de la segunda década del siglo XXI las que ya eran crisis en curso o potenciales marcaban, a menudo negativamente, la atención prestada por la opinión pública hacia la Unión Europea. La celebración del referéndum Brexit en Gran Bretaña, la victoria electoral del partido nacional-populista Ley y Justicia en Polonia y el intento de renegociar la ayuda financiera obtenida por Grecia en 2010 por el nuevo gobierno liderado por Alexis Tsipras fotografían un período en el que el sentido de concordia, ya sea visto según la perspectiva adoptada, las relaciones entre los Estados comunitarios individuales o la identificación de la ciudadanía europea con las instituciones de la Unión han vacilado fuertemente hasta el punto de conducir a situaciones de conflicto abierto. Permaneciendo en la historia de la crisis griega, Rapone subraya cómo en la mesa de negociaciones abierta el 12 de julio de 2015, «el campo liderado por Alemania se movió con respecto a Grecia como si estuviera llevando a cabo una negociación de armisticio al final de una guerra, con la intención de los vencedores de dictar sus condiciones al vencido, castigarlo y humillarlo».<sup>10</sup>

Lo que está fuera de discusión, en opinión de Rapone, es que un liderazgo en el canal comunitario como el de Alemania, basado en el respeto del equilibrio de las finanzas públicas, no fue capaz de «despertar una pasión civil sin la cual nunca se puede consolidar una identidad europea común», sino, por el contrario, solo de «alimentar sentimientos antieuropeos».<sup>11</sup>

Años complicados, por lo tanto, que conllevan el riesgo de cuestionar todos los resultados logrados hasta entonces por el proceso de integración. Sin embargo, ampliando el plazo considerado, los autores de los textos examinados subrayan las dificultades que han surgido en la Unión Europea desde la ratificación de los Tratados de Maastricht en 1992. La introducción del euro, las ampliaciones de los años noventa y de los dos mil<sup>12</sup> fueron factores evidentes en la creciente complejidad de la vida comunitaria, que, sin embargo, no fue seguida por medidas capaces de aligerar los procedimientos de toma de decisiones entre los Estados miembros. La esperanza que a menudo se encuentra en los volúmenes consultados es aprender de las experiencias y crisis de estos años para poder retomar, gracias a una nueva generación de líderes y ciudadanos, la perspectiva final de una Europa completamente integrada desde el punto de vista político y económico.<sup>13</sup>

<sup>9</sup> Rapone, 2015.

<sup>10</sup> Rapone, 2015: 18. El sentimiento de «antigermanesimo» ha sido investigado por Pasquinucci, 2022 y Pasquinucci, 2021.

<sup>11</sup> Rapone, 2015: 18.

<sup>12</sup> En el período entre 1992 y 2007, se produjeron las siguientes ampliaciones: Austria, Finlandia, Suecia en 1995; Chipre, Estonia, Lituania, Letonia, Malta, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia y Hungría en 2004; Bulgaria y Rumanía en 2007. Luego vino la entrada de Croacia en 2013. Ante estas ampliaciones, hay que recordar la salida de Gran Bretaña en 2020.

<sup>13</sup> Véase, por ejemplo, Mammarella, Cacace, 2013: XIV.

Hasta aquí las evaluaciones expresadas sobre las dificultades experimentadas por la Unión Europea durante el período de redacción de los textos examinados. Estos últimos, sin embargo, también dan al lector una visión general de las razones fundamentales de la construcción europea. Particularmente importante en este sentido es el uso de principios específicos de valores como la paz y la democracia, que son a la vez elementos básicos y el principal incentivo para seguir intentando armonizar la vida política de un número creciente de Estados europeos. Desde este punto de vista, las palabras escritas por Romano Prodi en la introducción al volumen mencionado por Maggiorani adquieren el valor de manifiesto. Si bien reconoce, aunque brevemente, la importancia en la construcción europea de la pertenencia de los estados fundadores al mundo capitalista liderado por Estados Unidos,<sup>14</sup> Prodi interpreta lo que comenzó con la Declaración Schuman del 9 de mayo de 1950,<sup>15</sup> como

[...] Una verdadera revolución, pero introducida progresivamente: no una rápida sucesión de acontecimientos, no un hecho global inmediato sino una conquista llevada a cabo con las herramientas de la democracia, el diálogo, la comparación, el análisis de problemas y soluciones compartidas. De hecho, aquí radica la clave más importante para entender toda la historia europea, ayer y hoy. Y esta es la razón por la que el *sueño europeo* sigue siendo un logro, una batalla cultural y política, un desafío que espera el compromiso y el estudio de las generaciones futuras, como lo fue para los padres fundadores. [...] Nos hemos unido para poner fin a siglos de feroces guerras dentro de nuestras fronteras y para defender la democracia después de los horrores del nazifascismo. Hoy Europa es el baluarte de la democracia misma, el primer y más arraigado valor unificador. Creo que este es el legado y la responsabilidad más importantes que la historia confía a todos los ciudadanos de Europa.<sup>16</sup>

La referencia, por lo tanto, a la paz y a la democracia como principio indiscutible y esencial para superar la dramática experiencia de la Segunda Guerra Mundial, pero también la puesta de relieve, en el razonamiento de Prodi, de la inevitabilidad de un camino que sólo podría haberse realizado mediante una mediación continua entre las partes implicadas, a saber los Estados comunitarios y las instituciones europeas.

Sobre la base de estas consideraciones, es necesario añadir al mismo tiempo entre las razones que facilitaron la construcción de la Comunidad también las que respondían a cuestiones puramente económicas y comerciales. Recogiendo reflexiones del historiador Alan Milward<sup>17</sup> y del politólogo Andrew Moravcsik,<sup>18</sup> Gilbert señala que «la integración europea siempre ha sido tanto un asunto pragmático como un compromiso moral y que

<sup>14</sup> En cuanto a la influencia de los Estados Unidos en la fase inicial de la construcción europea, véase: Steil, 2018; Zeiler, 2021; Gentiloni Silveri, 2019a.

<sup>15</sup> El texto completo se puede encontrar aquí: [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950\\_es](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_es). Fecha de última consulta 08/11/2022.

<sup>16</sup> Maggiorani, 2021: 1-6.

<sup>17</sup> Milward, 2005; Milward, 2000.

<sup>18</sup> Moravcsik, 1998.



las dos motivaciones están entrelazadas en las mentes de los estadistas en cada etapa del desarrollo comunitario». <sup>19</sup> El idealismo político, por lo tanto, pero también la necesidad de implementar un diseño que permita a los países europeos responder a los cambios abruptos y desestabilizadores que se han producido en el contexto económico internacional desde la Segunda Guerra Mundial.

Queda por analizar un último elemento inevitablemente presente en el ejercicio de interpretar el proceso de integración comunitaria en los volúmenes considerados: la mirada en torno a los efectos que habría tenido sobre Italia. Dado que, como se mencionó, es una historiografía tendencialmente proeuropea, los análisis avanzados solo pudieron enfatizar los elementos positivos que supuso la integración para el país. <sup>20</sup> En particular, en la primera introducción del libro escrito por Giuseppe Mammarella y Paolo Cacace, publicado en 1998, los autores subrayaron cómo después de una larga fase de descrédito internacional motivada por la inestabilidad política interna, comenzó con los gobiernos presididos primero por Giuliano Amato y luego por Carlo Azeglio Ciampi, <sup>21</sup> una mejora significativa en la sensación de fiabilidad reconocida a Italia por los demás países de la ahora ya Unión Europea. A juicio de los autores, finalmente

[...] El ejecutivo asumió plenamente sus responsabilidades y se comprometió a adaptar la gestión de las cuentas internas a las limitaciones europeas. Lo que podría llamarse una «revisión» en la historia de la política italiana hacia Europa comenzaba a tomar forma, una revisión que no implicaba un intento de renegociar los acuerdos firmados, sino de adaptar, actualizar, modificar las estructuras internas del país, desde un punto de vista económico-social y político-institucional, para hacerlo compatible con la nueva realidad internacional. <sup>22</sup>

El primer resultado tangible de las políticas implementadas por estos gobiernos fue la admisión, durante 1998, al grupo de los países que inmediatamente formarían parte de la eurozona. <sup>23</sup> Menos ancladas a un período específico, pero tendentes a proponer una perspectiva general, son en cambio las consideraciones presentadas por Olivi y Santaniello en su introducción, cuando se preguntan qué destino habría caído sobre un país «mediocrementemente gobernado» si «su clase dominante de posguerra no lo hubiera querido fuertemente en la Comunidad naciente» esperando también una rápida recuperación

<sup>19</sup> Gilbert, 2005: XI.

<sup>20</sup> La cuestión del «vincolo esterno» es mucho más compleja y las repercusiones deben ser consideradas en el euroescepticismo italiano. Para reconstrucciones efectivas sobre el tema, ver: Pasquinucci, 2016; Pasquinucci, 2020.

<sup>21</sup> Para un análisis historiográfico del contexto en el que se formaron los dos gobiernos liderados por Amato y Ciampi entre 1992 y 1994, véase: Gentiloni Silveri, 2019b: 293-335.

<sup>22</sup> Mammarella, Cacace, 2013: X.

<sup>23</sup> Para un análisis en profundidad de las medidas políticas y económicas que permitieron que Italia fuera admitida inmediatamente para unirse a la eurozona, véase: Brizzi, Marchi, 2019: 127-153.



de la Unión después de las crisis de los diez años del XXI siglo, porque sólo una Europa integrada es capaz de «trazar el camino a seguir para un país con grandes problemas estructurales como el nuestro».<sup>24</sup>

### 3. LA CEE/UE COMO ACTOR ECONÓMICO Y POLÍTICO EN LA ESCENA INTERNACIONAL

La paz ha sido considerada uno de los elementos esenciales para comprender las razones de la constitución de la CEE/UE y justificar su misma existencia. De particular interés es el hecho de que el binomio paz/integración europea es anterior a la formación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), cuyo tratado se firmó el 18 de abril de 1951. El conflicto entre los Estados nacionales europeos siempre ha sido un elemento particularmente importante en la historia europea. Como consecuencia, desde el siglo XVIII comenzaron a desarrollarse teorías y proyectos de carácter filosófico-político tendientes a proponer una pacificación estable del continente.<sup>25</sup> El volumen de Giuliana Laschi<sup>26</sup> traza su evolución, comenzando con el *Progetto per rendere perpetua la pace* escrito en 1713 por el abad Charles-Irénée Castel de Saint-Pierre, luego pasando por los pensamientos, entre otros, de Jean-Jacques Rousseau, Immanuel Kant, Giuseppe Mazzini. El lugar de aterrizaje final de este camino ideal fue el *Manifiesto de Ventotene*, escrito en 1941 por Altiero Spinelli y Ernesto Rossi, con un prefacio de Eugenio Colorni.

Aunque el *Manifiesto* conserva la función de una doctrina de la que pueden recuperarse valores y principios, no se ha permitido que el proyecto federalista guíe el proceso de construcción comunitaria. A pesar de la validez teórica del proyecto, la iniciativa para el inicio del proceso de integración sólo podía partir de los gobiernos europeos, que deberían haberse «enfrentado a problemas que no podían abordarse adecuadamente en el marco de las instituciones nacionales».<sup>27</sup> Entre estos, los ya mencionados para hacer frente a un escenario económico internacional cambiado,<sup>28</sup> aunque, en algunos aspectos, en continuidad con procesos ya iniciados en la segunda mitad del siglo XIX. Desde este punto de vista, Francesco Petrini,<sup>29</sup> nos invita en un ensayo a considerar el proceso de integración europea como un elemento interno de las dinámicas del capitalismo, «consideradas en su dimensión básica de conflicto. Conflicto horizontal, entre economías, y vertical, entre

<sup>24</sup> Olivi, Santaniello, 2015: 9.

<sup>25</sup> Permaneciendo en el nivel ideal y teórico, la referencia a un clásico de la historiografía italiana que investigó el desarrollo de la adquisición de una conciencia europea, desde los griegos hasta el siglo XIX, es inevitable. Referencia a: Chabod, 1995.

<sup>26</sup> Laschi, 2021: 7-18.

<sup>27</sup> Rapone, 2015: 23.

<sup>28</sup> El régimen económico de Europa Occidental, al menos hasta la crisis de los años setenta, fue establecido a partir de las decisiones y parámetros aprobados en los Acuerdos de Bretton Woods. Para una reconstrucción de las negociaciones y el contenido de estos acuerdos, véase: Steil, 2015.

<sup>29</sup> Petrini, 2021.

poseedores de capital y trabajadores».<sup>30</sup> Esta lectura nos permite, por un lado, subrayar que el proyecto de unión por parte de algunos países europeos también respondía a la necesidad de competir con su aliado estadounidense, que ya contaba con importantes recursos y un gran mercado interior, y por otro considerar la construcción de Europa como el canal dentro del cual resolver el conflicto de clases. De hecho, este último fue controlado hasta principios de los años setenta a través de una mayor distribución de la riqueza, mientras que en el período siguiente la importancia dada al control de la inflación eclipsó el problema del creciente desempleo,<sup>31</sup> debilitando el poder de negociación de las clases trabajadoras madurado gracias a las luchas de finales de los años sesenta.<sup>32</sup>

Las consecuencias del Mercado Común en las fuerzas sociales europeas y, en particular, en los sindicatos ya habían sido investigadas en una publicación de 2010 editada por Ilaria Del Biondo, Lorenzo Mechi y el propio Francesco Petrini.<sup>33</sup> Del volumen surgen reflexiones sobre un contexto económico internacional cambiante y respecto al cual la necesidad de construir un nuevo diálogo entre capital, trabajo e instituciones era cada vez más evidente. Varios intentos, como se desprende del ensayo de Andrea Becherucci, se hicieron en este sentido a nivel comunitario a través de las Conferencias Tripartitas, una experiencia que terminó en 1978 «sin poder obtener mucho, si no declaraciones de principio, sin un impacto real en la realidad».<sup>34</sup> El libro también analiza las posiciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) al final de la llamada «Edad de Oro»<sup>35</sup> de Europa, y las de algunos sindicatos nacionales como los italianos CGIL-CISL-UIL, la DGB alemana y las Trade Unions Corporations (TUC) británicas. Lo que surge de este conjunto de ensayos es que el aumento de las interdependencias financieras, económicas y sociales que se produjo a finales de los años sesenta y principios de los setenta, y de alguna manera facilitado por el Mercado Común, obligó a los sindicatos a europeizarse, tratando también de constituir una plataforma común.

El resultado de este intento fue la fundación en febrero de 1973 de la Confederación Europea de Sindicatos (CES). En este sentido, en el mismo 2010 se publicó un texto<sup>36</sup> escrito por un historiador, Andrea Ciampani, y por uno de los principales protagonistas de la escena social europea como Emilio Gabaglio.<sup>37</sup> El volumen investiga las cuestiones relativas a la experiencia sindical en la dimensión europea, los problemas relacionados

<sup>30</sup> Petrini, 2021: 30.

<sup>31</sup> Para una reconstrucción de la situación económica europea en los años setenta, véase: Aldcroft, 1994: 285-318.

<sup>32</sup> Una reflexión sobre cómo resolver ambos problemas simultáneamente se puede encontrar en: Caffè, 2008: 381-388.

<sup>33</sup> Del Biondo, Mechi, Petrini, 2010.

<sup>34</sup> Becherucci, 2010: 201.

<sup>35</sup> El término «Edad de Oro» europea se utiliza para indicar el período de crecimiento económico significativo experimentado por Europa Occidental desde la Segunda Guerra Mundial hasta lo «shock of the global» de principios de los setenta. La expresión fue utilizada por primera vez por Marglin, Schor, 1990.

<sup>36</sup> El período también se conoce comúnmente como los «Treinta Gloriosos», a partir de la definición dada por: Fourastié, 1979. Para la conceptualización de «shock of the global» véase: Ferguson «et al.», 2010.

<sup>37</sup> Ciampani, Gabaglio, 2010.

<sup>37</sup> Ex director nacional de la ACLI y más tarde exponente de la secretaría confederal de la CISL, en 1991 fue elegido secretario general de la misma CES.

con la tensión contractual y negociadora de una organización que quiere y quería ser representativa de los trabajadores europeos, así como las razones para el desarrollo de acuerdos entre los interlocutores sociales en el contexto del camino de la unificación del mercado. Todo ello alternado entre una primera fase en la que Ciampani reconstruye históricamente los acontecimientos de los sindicatos europeos en su dimensión comunitaria desde la CECA hasta el diálogo social llevado a cabo por Jacques Delors a finales de los años ochenta, y una segunda en la que Gabaglio relata en primera persona su experiencia como sindicalista y dirigente de la CES.

Siempre centrados en las repercusiones que la gobernanza económica y monetaria de la Comunidad ha vertido sobre la dimensión social europea en los años setenta son los ensayos recogidos en el libro editado por Lorenzo Mechi y Daniele Pasquinucci,<sup>38</sup> un libro que pretende «analizar algunas de las principales transformaciones sociales y económicas internas e inducidas por el proceso de integración europea»<sup>39</sup> en el período indicado. Por otra parte, la contribución de Lucia Coppolaro<sup>40</sup> se dirige a las relaciones exteriores de la Comunidad durante la misma década, examinando en un artículo las negociaciones comerciales entre la CEE y los Estados Unidos en el marco de las negociaciones emprendidas en la Ronda de Tokio del GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) entre 1973 y 1979. Anteriormente, la misma autora había investigado el papel desempeñado por la CEE durante las negociaciones del GATT de los años sesenta, las llamadas «Rondas Kennedy» celebradas entre 1963 y 1967.<sup>41</sup> El tema central era comprender el peso de la CEE como potencia comercial en la escena mundial e identificar las principales características de la acción comunitaria. En particular, el libro muestra las tendencias liberales de la Comunidad a pesar de mantener una política proteccionista en materia de agricultura.<sup>42</sup>

La dimensión internacional de la CEE/UE también debe analizarse en relación con procesos que son esencialmente simultáneos con los Tratados de Roma de 1957, comenzando con el proceso de descolonización. Una visión global de la construcción europea sería incompleta sin referencia a los intentos, o intentos fallidos, de adaptar las relaciones que se han definido por su dimensión colonialista a la dimensión comunitaria. Por lo tanto, debe considerarse el choque/encuentro entre el Norte y el Sur del mundo, entre países desarrollados y no desarrollados, en el período comprendido entre los años sesenta y se-

<sup>38</sup> Mechi, Pasquinucci, 2017.

<sup>39</sup> Mechi, Pasquinucci, 2017: 7.

<sup>40</sup> Coppolaro, 2018.

<sup>41</sup> Coppolaro, 2016.

<sup>42</sup> A nivel general, para profundizar en las políticas económicas de la CEE/UE, conviene remitirse a textos escritos por economistas. Entre estos, es particularmente útil mencionar los volúmenes de Francesca Fauri, en los que se da cuenta de toda la trayectoria realizada por la CEE/UE, desde la mencionada influencia en la economía europea del Plan Marshall hasta las políticas de competencia desarrolladas durante los últimos treinta años, y Nicola Acocella, centrada en los fundamentos y límites de la experiencia de la Unión Económica y Monetaria Europea (UEM). Los libros citados son: Fauri, 2017; Acocella, 2019.

tenta. Este tema se aborda en los libros de Giuliano Garavini<sup>43</sup> y Elena Calandri,<sup>44</sup> ambos publicados en 2009. El primero de los dos volúmenes destaca los intentos de crear un diálogo entre la Comunidad y los países del sur del mundo para responder al desorden monetario y energético de los años setenta, con la adición del objetivo del lado europeo de distanciarse de la hegemonía estadounidense, restablecida sin embargo tras la segunda crisis del petróleo de 1979 y la afirmación de políticas liberales de altos tipos de interés. El libro editado por Elena Calandri pretende ofrecer una visión historiográfica en su mayoría completa de cincuenta años de intervención europea para el desarrollo, reconstruyendo sus peculiaridades, destacando los problemas, herramientas y métodos, «reuniendo bajo un mismo techo los orígenes y la evolución más reciente y abriendo tantas puertas como sea posible para evocar su complejidad, incluso cuando te falta el espacio para diseccionarlo».<sup>45</sup> El texto abarca, entre otras cosas, los convenios CEE/ACP<sup>46</sup> desde los acuerdos de Lomé I hasta Cotonú, las negociaciones sobre la reforma del sistema monetario internacional que tuvieron lugar entre 1958 y 1978 y la ayuda al desarrollo prevista para América Latina.

Las relaciones internacionales de la Comunidad, en una perspectiva a largo plazo, han sido estudiadas en dos volúmenes, el primero en 2007<sup>47</sup> y el segundo en 2009,<sup>48</sup> editados en el Mulino por Giuliana Laschi y Mario Telò. En los dos textos, el intento realizado por los autores de los ensayos individuales fue verificar, abriéndose a reconstrucciones multidisciplinarias no reacias a exponer problemas y perplejidades, la posibilidad de que la Unión Europea se presente en la escena internacional como una «potencia civil».<sup>49</sup> Esta tarea se ha visto cuestionada por el retroceso hacia una dimensión exclusivamente económica y, por lo tanto, interna de la propia Unión.

La propia Laschi, durante 2016,<sup>50</sup> volvió a profundizar en el origen y la evolución de las relaciones exteriores de la UE, centrándose en particular en los primeros quince años de existencia de la Comunidad Europea. El volumen traza la historia de las relaciones europeas con los socios mundiales y el efecto que algunas políticas comunitarias internas, como la agricultura, han tenido en ellos. También se reconstruyen las políticas de ampliación y las relaciones con las antiguas colonias, así como algunos estudios de casos específicos, como las relaciones con determinados países de la orilla sur del Mediterráneo,

<sup>43</sup> Garavini, 2009. El mismo autor ya se había ocupado de la Comunidad Europea y del Nuevo Orden Económico Internacional en el período 1974-1977 en un artículo publicado en 2006. Véase: Garavini, 2006.

<sup>44</sup> Calandri (ed.), 2009.

<sup>45</sup> Calandri (ed.), 2009: 12.

<sup>46</sup> El acrónimo ACP se refiere al Grupo de Estados de África, el Caribe y el Pacífico, una organización internacional compuesta por países en desarrollo, que participan en un sistema de colaboración con la Unión Europea. Esta cooperación se estableció mediante los acuerdos de Lomé de 1975 y se renovó varias veces hasta los acuerdos de Cotonú de 2000.

<sup>47</sup> Laschi, Telò, 2007.

<sup>48</sup> Laschi, Telò, 2009.

<sup>49</sup> El concepto de Europa «potencia civil» fue expresado por primera vez por François Duchêne, profesor emérito de la Universidad de Sussex y analista atento del proceso de integración europea. Ver: Duchêne, 1972.

<sup>50</sup> Laschi, 2016.

que demuestran la existencia de diferencias de intereses dentro de la propia Comunidad. Permaneciendo sobre las relaciones con el Mediterráneo, un texto de 2017 editado por Sante Cruciani y Maurizio Ridolfi<sup>51</sup> trata de proponer una primera perspectiva sobre las narrativas sobre estas relaciones, albergando ensayos de historiadores y estudiosos de los medios de comunicación. Cronológicamente, el volumen va desde finales de los años cuarenta, pasando por el análisis del discurso público de la Democracia Cristiana sobre las relaciones que Italia debió haber tenido con Europa y el Mediterráneo, hasta las revueltas árabes de 2011. Entre los temas principales, cabe destacar la descolonización, la Primera Guerra del Golfo o el intento de solución del conflicto palestino-israelí por parte de la Unión Europea.

Los textos citados solo demuestran parcialmente el crecimiento a nivel historiográfico de estudios sobre la política exterior de la Comunidad que han intentado reconstruir sus orígenes, características y evolución. Estas investigaciones están motivadas por el hecho de que, a partir del Tratado de Roma, aunque no se previó directamente, la Comunidad comenzó a desempeñar un papel internacional que era también político y no solo económico-comercial. En una reciente contribución, Maria Elena Guasconi<sup>52</sup> profundiza el principal instrumento proporcionado por los países miembros de la CEE para tratar los asuntos internacionales de manera unívoca. Hay que señalar desde el principio que en el contexto de la Guerra Fría y, por lo tanto, del conflicto bipolar, era difícil para Europa obtener un espacio autónomo para la intervención. A pesar de esta evidencia, el primer informe Davignon de 1970 preveía la formación de un mecanismo para coordinar las políticas exteriores de los países pertenecientes a la CEE. Este mecanismo tomó el nombre de Cooperación Política Europea (CPE) y permaneció en vigor hasta el Tratado de Maastricht, tras el cual entró en vigor la PESC (Política Exterior y de Seguridad Común).<sup>53</sup> Durante los años setenta, la CPE alternó éxitos, como la inclusión del respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales en el Acta Final de la Conferencia de Helsinki de 1975, con fracasos, como en el caso del diálogo euro-árabe, la crisis chipriota de 1974 o la lenta reacción a la invasión soviética de Afganistán en 1979. El año 1979, también teniendo en cuenta acontecimientos como la ya mencionada invasión soviética en Afganistán, el inicio del *diálogo tripartito* euro-árabe-africano o el secuestro de rehenes en la embajada estadounidense en Teherán, es también el punto de partida de la investigación realizada en el volumen, mientras que el Acta Única Europea se reconoce como un punto de inflexión con respecto al camino tomado hasta ahora. El AUE inició una nueva forma jurídica para el mecanismo de cooperación política europea, poniendo fin a la división entre las políticas de la CEE y de la CPE, e introdujo también el principio de «coherencia» entre las declaraciones políticas adoptadas por los ministros de Asuntos Exteriores con

<sup>51</sup> Cruciani, Ridolfi, 2017.

<sup>52</sup> Guasconi, 2020.

<sup>53</sup> Para un primer análisis en profundidad de la PESC, véase: Neri Gualdesi, 2020.

la CPE y las medidas económicas de la Comunidad. Por último, el libro pretende comprender si existió o no un modelo europeo de intervención en la gestión internacional de crisis entre los años setenta y ochenta, y si este modelo se transpuso a la PESC.

#### 4. ALGUNOS COMPONENTES DE LA INTEGRACIÓN EUROPEA

Inevitablemente, parte de los estudios realizados por la historiografía italiana sobre el proceso de integración europea se referían al papel que la propia Italia ha desempeñado en la construcción de la Comunidad. El punto de partida en la realización de estos estudios fue tomar conciencia de la subestimación del papel italiano expresado por la historiografía internacional. En general, esta historiografía remarca cómo no se ha reconocido que Italia desempeñó un papel en la escena internacional, ni si se trata de una cuestión de integración comunitaria ni de una cuestión más general de la dinámica relativa a la Guerra Fría. Los estudios sobre el papel desempeñado por Italia en el proceso de integración europea tienen su punto de partida en un volumen de Antonio Varsori,<sup>54</sup> que plantea un elemento interpretativo sólido sobre este tema: a saber, el reconocimiento del hecho de que la elección europea ha representado para Italia un elemento de continuidad, una constante en la política exterior de la Italia republicana.<sup>55</sup> Con respecto a esto, el volumen no pretende celebrar la lealtad italiana al proyecto o avanzar hipótesis no respaldadas por los hechos de una centralidad de la República en la construcción de la comunidad, ni confirmar de manera perjudicial la marginalidad italiana. Por el contrario, el volumen tiene como objetivo comprender las razones profundas de la elección hecha por Italia, esbozando su evolución y verificando el impacto en el papel internacional realmente desempeñado por los gobiernos del país, confirmando o definiendo el carácter de «Cenicienta» de Europa. También se centran en comprender las peculiaridades de las relaciones entre la República Italiana y el proceso de construcción europea los ensayos incluidos en un volumen editado por Leonida Teodoldi y Giovanni Zucchelli.<sup>56</sup> El libro aborda algunas de las cuestiones relativas a la acción política en las instituciones europeas, manteniendo como tema subyacente que vincula todas las contribuciones el paso de Italia de ser un «Estado soberano» a convertirse en un «Estado miembro». Entre los temas tratados, la acción de los eurodiputados y las presidencias italianas en las asambleas europeas, las relaciones bilaterales con los demás Estados de la Unión y las reflexiones políticas sobre el federalismo, la cuestión del llamado «vincolo esterno» y las políticas económicas y presupuestarias en las recientes disposiciones europeas.

<sup>54</sup> Varsori, 2010.

<sup>55</sup> Además, no podemos ignorar el hecho de que Europa y el atlantismo han modelado la dimensión internacional y nacional de la República Italiana. Véase: Gentiloni Silveri, 2019b: 34-44.

<sup>56</sup> Teodoldi, Zucchelli, 2020.



Con motivo del sexagésimo aniversario de los Tratados de Roma, algunos historiadores italianos de las relaciones internacionales y de la integración europea se reunieron en una conferencia celebrada en la Universidad de Bolonia. De allí surgió un cierto consenso en torno al hecho de que el proceso de construcción comunitaria debe ser visto como una alternancia entre la crisis y la reactivación. Todo esto, como ya se ha mencionado, en un momento de dificultad y falta de control sobre la opinión pública por parte de la Unión. En la introducción del volumen publicado<sup>57</sup> a raíz de la conferencia, Sante Cruciani y Giovanni Tosatti citan la reflexión de Lorenzo Viviani,<sup>58</sup> según la cual el euroescepticismo entonces en boga podría ser una oportunidad para las instituciones europeas, ya que fue capaz de involucrar a parte de los ciudadanos en el debate en torno a la construcción europea. Sin embargo, aunque el euroescepticismo se basa en posiciones muy críticas, este habría aumentado la democratización y, por lo tanto, el grado de legitimidad de la Unión Europea. El libro recorre las etapas fundamentales de la historia de la CEE/UE, desde los Tratados de Roma hasta la ampliación a los países de Europa del Este, pasando por la Cumbre de La Haya de 1969, la acción federalista llevada a cabo por Altiero Spinelli en el Parlamento Europeo, el «Proyecto llamado Penélope», lanzado por la Comisión Prodi para dar una Constitución a la Unión. El volumen concluye con un diálogo bidireccional entre Sante Cruciani y Antonio Varsori, donde este último, por un lado, reconoce el dinamismo dentro de la historiografía italiana que se ocupa del proceso de integración y, por otro, señala la necesidad de un cambio de ritmo por parte de la Unión Europea, un cambio de ritmo necesario para recuperar la consideración de la sociedad civil. Como en otros casos, incluida la segunda introducción al mencionado manual escrito por Mammarella y Cacace, la resolución de los problemas actuales se confía a la esperanza de la formación de una nueva clase dirigente, que sepa aprender de los errores cometidos anteriormente y retomar el avance hacia una conclusión política sobre todo de la integración entre los países que pertenecen a la Unión Europea.

El volumen también se refiere a las primeras elecciones directas al Parlamento Europeo en 1979, un tema de indudable importancia que no podía dejar de ser objeto de varios estudios. La cuestión de la elección directa de la Asamblea de Estrasburgo se pone de relieve por la esperanza de que la consulta a los ciudadanos europeos permita al Parlamento legitimar su trabajo y así poder reclamar una nueva distribución de poderes dentro de la estructura institucional comunitaria. La historia de las elecciones europeas fue tratada por Daniele Pasquinucci,<sup>59</sup> quien emprendió un estudio historiográfico sobre un objeto de investigación, el del voto europeo, hasta entonces considerado solo por la ciencia política. Esta última había relegado las elecciones comunitarias al rango de votos de segunda categoría, marginales en comparación con las elecciones nacionales. Por otro lado, el tex-

<sup>57</sup> Cruciani, Tosatti, 2019.

<sup>58</sup> Viviani, 2010.

<sup>59</sup> Pasquinucci, 2013.



to busca presentar la complejidad de la historia de la elección directa del Parlamento Europeo, una historia que comienza mucho antes de 1979 y que también se configura como historia electoral, totalmente centrada en uno de los temas principales relacionados con la historia de la integración europea, a saber, el encuentro entre los niveles nacional y europeo. Las elecciones comunitarias siempre han sido vistas con recelo por los Gobiernos de los Estados miembros, en particular debido a los efectos que las mismas consultas podrían haber tenido en los equilibrios políticos internos.

El libro comienza con una reconstrucción de los primeros proyectos de elección directa elaborados desde 1948 hasta 1960, con especial referencia a la aprobación por la Asamblea Parlamentaria del *proyecto de Convenio* por el que se establecen las normas para las primeras elecciones europeas, en aplicación de las disposiciones del artículo 138 del Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea, la posterior renuncia del Parlamento Europeo a solicitar la aplicación de este artículo hasta el Acto del Consejo de 20 de septiembre de 1976 por el que se formaliza la organización de las primeras elecciones comunitarias. La última parte del texto está dedicada al análisis de las campañas y resultados electorales en las consultas celebradas entre 1979 y 2009.<sup>60</sup>

El mismo autor, asistido por Ariane Landuyt,<sup>61</sup> editó en 2005 una publicación dedicada al estudio de los procesos de ampliación que han tenido lugar en la historia de la construcción comunitaria. Atendiendo a las aportaciones de historiadores de diferentes países europeos, estos analizan cómo cada ampliación, independientemente de los países implicados, siempre ha traído consigo no sólo una redefinición de las políticas comunitarias, sino también la propia naturaleza del proyecto de integración, así como la relación entre las fronteras geográficas y la identidad europea. Otra cuestión abordada es la de las motivaciones que encontramos en la base de las ampliaciones, principalmente motivaciones políticas entrelazadas con cuestiones económicas. Y aquí se presenta uno de los temas más debatidos de la historiografía internacional sobre el proceso de integración comunitaria, a saber, la lectura según la cual la definición de un gran mercado común en Europa está inevitablemente vinculada a la seguridad política del continente. Recientemente, Maria Elena Cavallaro y Kostis Kornetis<sup>62</sup> han condensado en un volumen colectivo los estudios sobre el europeísmo de países mediterráneos como España, Grecia y Portugal con el intento de reinterpretar la democratización de estos países que tuvo lugar durante los años setenta,<sup>63</sup> valorizando la importancia que tuvo la oportunidad de adherirse a la CEE.

<sup>60</sup> En 2004 Daniele Pasquinucci junto con Luca Verzichelli ya habían estudiado las elecciones al Parlamento Europeo combinando las perspectivas de la historia y la ciencia política. Entre los principales temas considerados en el volumen me gustaría subrayar el debate crítico de la opinión predominante de que las consultas europeas tienen el carácter de elecciones de segunda categoría, y la verificación de si, después de veinticinco años de parlamentos comunitarios elegidos por los ciudadanos de Europa, se ha constituido una clase política supranacional. Ver: Pasquinucci, Verzichelli, 2004.

<sup>61</sup> Landuyt, Pasquinucci, 2005.

<sup>62</sup> Cavallaro, Kornetis, 2019.

<sup>63</sup> Para un estudio comparativo de la democratización al final de las respectivas dictaduras en España, Grecia y Portugal, me remito a: Del Pero «et al», 2010.

La propia María Elena Cavallaro<sup>64</sup> había estudiado previamente el proceso de integración europea desde la perspectiva italiana y española. En una coedición con Guido Levi, se intentó mantener juntos en la cronología de 1950 a 1992 los caminos aparentemente separados de dos países, diferenciados por ser parte de la construcción europea desde el principio o por ser una etapa de la construcción de Europa, en los casos de Italia y España respectivamente. A partir de esta diferencia, el volumen intenta identificar puntos de convergencia entre los dos acontecimientos, recorriendo en paralelo el papel que ha desempeñado el europeísmo en la definición de la política exterior e interior, así como el papel desempeñado por el ancla comunitaria para definir y facilitar la transición democrática de los dos países. El libro está dividido en dos partes; en la primera se dedica a una evaluación de la dimensión histórico-política y del camino recorrido por las dos historiografías sobre el tema en estudio, mientras que en la segunda la atención se centra en partidos y movimientos, destacando la interacción entre las instancias proeuropeas de estos sujetos en la esfera pública y los sistemas políticos dentro de los cuales han desplegado su acción.

Dirigido únicamente a la relación entre España y el proceso de integración europea y en el período comprendido entre 1950 y 1979 es otro libro escrito, esta vez de forma independiente, por María Elena Cavallaro en 2009.<sup>65</sup> El texto está dividido en tres partes. En la primera, da cuenta de la política europea del franquismo entre 1950 y 1975, centrándose en particular en las actividades llevadas a cabo por los intelectuales del régimen y por el CEDI (Centro Europeo de Documentación e Información), fundado en 1952 con el objetivo de actuar como enlace con los partidos demócrata-cristianos europeos utilizando el terreno común del anticomunismo, del atlantismo y el catolicismo. El segundo capítulo trata de la política europea impulsada por el antifranquismo. En este contexto, el europeísmo era visto como un elemento de acercamiento con el resto de Europa occidental, mientras que la participación en la CEE se esperaba como el último paso en una transición democrática que sólo podía comenzar con la superación de la dictadura. La tercera y última parte intenta enmarcar el papel y la importancia de la integración española en la Comunidad Europea al inicio del proceso de transición, tratando también de identificar las continuidades y rupturas del europeísmo democrático español con respecto a los intentos de diálogo con Europa iniciados por el régimen franquista.

El asunto español y, más en general, el de la adhesión de los países mediterráneos, nos permite llamar la atención sobre un elemento mencionado repetidamente por la historiografía, que se refiere al papel de ancla democrática desempeñado primero por la CEE y luego por la UE. Superar la dictadura y consolidar la propia transición formando parte de un organismo supranacional, democrático y repudiando el fascismo, es una experiencia que ha unido a varios Estados europeos. Sobre este tema, Alberto De Bernardi y Paolo

<sup>64</sup> Cavallaro, Levi, (ed.), 2013.

<sup>65</sup> Cavallaro, 2009.

Ferrari han editado un texto que trata de mantener unidos el antifascismo y la identidad europea.<sup>66</sup> El volumen está dividido en tres partes anticipadas por otros tantos ensayos dedicados a los siguientes temas: antifascismo entre Italia y Europa, antifascismo y orden internacional, rituales de memoria y lenguajes de antifascismo. En la primera parte del libro se da cuenta de la construcción del antifascismo en la fase de la lucha contra el fascismo, mientras que en la segunda los ensayos tratan de analizar el antifascismo en la construcción de los sistemas políticos de posguerra. En la última parte, la atención se centra en el antifascismo entre la política y la memoria en la Europa contemporánea y es en esta última sección donde se explora el tema del europeísmo como elemento identitario de la democracia en Grecia, España y Portugal.

La construcción de la Comunidad también ha sido investigada por la historiografía italiana también en términos de la contribución y las lecturas expresadas por algunas de las principales familias políticas europeas. En particular, el texto editado por Sante Cruciani<sup>67</sup> titulado «*Il socialismo europeo e il processo d'integrazione. Dai Trattati di Roma alla crisi politica dell'Unione (1957-2016)*», traza el camino tomado por algunos partidos de la izquierda europea a largo plazo, con ideas específicas sobre el tema de la representación socialista en el Parlamento Europeo o sobre el socialismo europeo en el período comprendido entre la Comisión Delors y la crisis de los diez años del siglo XXI.

Particularmente debatida por la historiografía es la trayectoria llevada a cabo por el Partido Comunista Italiano en la Comunidad. Las lecturas predominantes tienden a subrayar el cambio de posicionamiento del partido con respecto a la CEE, resumiendo la trayectoria de los comunistas italianos como una transición «de la eurooposición a la euforia».<sup>68</sup> En este sentido, una contribución importante es proporcionada por el volumen editado por Mauro Maggiorani y Paolo Ferrari<sup>69</sup> y basado en una importante colección de testimonios<sup>70</sup> y documentos. Abrir el volumen es, en cambio, una reflexión histórica sobre la relación PCI-Europa expresada por los dos editores, mientras que el epílogo se confía a las consideraciones expresadas sobre el tema, con una atención cronológica prestada al período posterior a la muerte de Enrico Berlinguer, por Giorgio Napolitano. Continuando con el tema, también quisiera señalar un libro presentado por Alexander Höbel que recoge en su totalidad los discursos pronunciados por Enrico Berlinguer en el Parlamento Europeo desde el primero, pronunciado por el líder comunista inmediatamente después de la primera elección directa de la Asamblea de Estrasburgo, hasta el último el 13 de septiembre de 1983<sup>71</sup>.

<sup>66</sup> De Bernardi, Ferrari, 2004.

<sup>67</sup> Cruciani (ed.), 2016.

<sup>68</sup> Lomellini, 2016.

<sup>69</sup> Maggiorani, Ferrari, 2005.

<sup>70</sup> Entre los testimonios recogidos cito por ejemplo los de Antonio Rubbi, Nilde Iotti, Emanuele Macaluso.

<sup>71</sup> Berlinguer, 2014.

De particular interés es el texto publicado por Laura Scichilone en 2009,<sup>72</sup> dedicado al estudio de la política ambiental europea en el período comprendido entre 1969 y 1998. El libro reconstruye los orígenes y la evolución de la política comunitaria de medio ambiente, un camino que, aunque marcado por «luces y sombras», ha llevado a un importante grado de integración entre los Estados miembros, como lo demuestra la recepción de las leyes comunitarias de medio ambiente en la legislación nacional. El análisis de la autora se centra en particular en el debate dentro de las instituciones europeas, así como en la participación de la CEE/UE en foros internacionales dedicados al medio ambiente, como los patrocinados y organizados por la ONU. De ahí el intento de comprender cómo y en qué medida las políticas adoptadas por la Comunidad Europea permiten a la propia CEE/UE acreditarse a escala mundial como una fuerza líder en el desafío ecológico.

Finalmente, en esta parte de la revisión dedicada a analizar temas específicos de la construcción de la comunidad o los esfuerzos realizados por algunos sujetos políticos, no puede faltar la referencia a la biografía escrita por Piero Graglia sobre Altiero Spinelli.<sup>73</sup> El volumen recorre toda su vida desde su juventud y pertenencia, en 1924, al Partido Comunista de Italia hasta su actividad como miembro del Parlamento Europeo desde 1979 a 1986. La intención del autor es admitir como objeto de estudio en la historia de la integración europea el reconocimiento del compromiso y el papel prodigado por los llamados «Padres de Europa», como en caso de Spinelli.

##### 5. LAS NUEVAS TENDENCIAS DE LA HISTORIOGRAFÍA ITALIANA SOBRE LA INTEGRACIÓN EUROPEA

En los últimos años, la historiografía italiana se ha abierto a nuevos campos de investigación, entrelazando en sus estudios procesos, fases y políticas que definen la historia de la integración comunitaria. Del análisis de manuales llevado a cabo en el primer apartado, entre las principales reflexiones expresadas por los autores, se desprende la frialdad en las relaciones entre una gran parte de los ciudadanos de los Estados miembros y las propias instituciones comunitarias; un fenómeno evidente en los años de redacción o actualización de los manuales considerados cuyos orígenes intenta reconstruir un libro publicado en 2016.<sup>74</sup> Una primera característica de este volumen es la atención prestada a la necesidad de precisar las peculiaridades de las diferentes críticas a Europa, negándose a refugiarse detrás del uso genérico de la palabra «euroescepticismo». La integración europea, subrayan los

<sup>72</sup> Scichilone, 2009.

<sup>73</sup> Graglia, 2008.

<sup>74</sup> Pasquinucci, Verzichelli, (ed.), 2016.

dos curadores, debe verse como un conjunto de procesos diferentes que deben analizarse históricamente, interpretarse y conceptualizarse. Centrándose en el tema de la crítica de Europa, es necesario comprender las principales características de los

«posibles escepticismos» que nos han acompañado y que hoy pueblan el discurso político, no solo porque *aquí y hoy* los partidos y movimientos que disputan Europa parecen variados y no reducibles a *unum*, sino porque —en el momento histórico de la integración europea— ha habido expresiones de hostilidad hacia la integración europea totalmente atribuibles a un análisis global del fenómeno «euroescéptico».<sup>75</sup>

El libro también se presenta como un intento de unión de dos enfoques metodológicos distintos y hasta ahora separados en la profundización del tema indicado, como la historiografía y la ciencia política. En los ensayos que componen el libro, los dos enfoques comparten la dimensión diacrónica y el análisis comparativo transnacional en los estudios realizados. A partir del enfoque metodológico, la organización del volumen se prepara en cualquier caso de acuerdo con dos partes, relativas a un análisis histórico de los diversos euroescépticos el primero y un análisis empírico de los euroescépticos contemporáneos el segundo. La primera sección incluye estudios dedicados respectivamente a una reflexión general sobre el euroescépticismo en la historia de la integración europea, a la identificación de las raíces históricas del euroescépticismo italiano, la trayectoria antes mencionada «de la eurooposición a la eurouforia» del Partido Comunista Italiano y dos estudios en profundidad sobre la crítica del proceso de construcción comunitaria movido por Gran Bretaña y De Gaulle. La segunda sección incluye estudios sobre los nuevos alineamientos euroescépticos presentes en el Parlamento Europeo, sobre los casos nacionales del Movimiento 5 Estrellas y Podemos, sobre la diferencia en partidos y en la clase política entre una crítica «de palabra» pero un europeísmo de hechos, sobre la incidencia de la crisis económica en la afirmación de posiciones a favor o en contra de la Unión Europea. El volumen se cierra con un ensayo que cuestiona la validez o no del concepto mismo de euroescépticismo tras las elecciones para la renovación del Parlamento Europeo en 2014.

En realidad, quien ha leído o leerá el volumen se percatará de que todo el libro pretende deconstruir el concepto mismo de euroescépticismo, recordando siempre lo necesario que es analizar en detalle los múltiples fundamentos del antieuropeísmo. En particular, necesitamos avanzar hacia un reconocimiento inicial de una diferencia entre una oposición a Europa motivada por prejuicios incompatibles con posibles proyectos de integración y una crítica carente de fundamentos ideológicos y dirigida a la *forma concreta* que el proceso ha asumido. De ahí la necesidad de esbozar y profundizar el concepto de

<sup>75</sup> Pasquinucci, Verzichelli, (ed.), 2016: 8.

euroescepticismo/antieuropeísmo para seguir utilizándolo sin convertirlo, según los editores del libro, en un «concepto contenedor» de herramientas interpretativas diferentes y desconectadas.<sup>76</sup>

Otro tema de especial interés para la construcción de Europa tal como se ha definido es el desarrollado por Simone Paoli en un libro publicado en 2018.<sup>77</sup> El libro reconstruye el largo viaje de diez años hacia la creación del llamado «espacio Schengen», llamado así por la ciudad luxemburguesa, donde el 14 de junio de 1985 representantes de cinco Estados miembros de la CEE<sup>78</sup> se reunieron para iniciar el proceso de eliminación de los obstáculos a la libre circulación de personas y vehículos en sus fronteras comunes. Por lo tanto, esta iniciativa pretendía completar el proceso de eliminación completa de las restricciones existentes entre los Estados presentes en la reunión de Schengen y, posteriormente, a todos los Estados miembros de la Comunidad, después de la superación previa de las restricciones existentes sobre bienes, servicios y capitales. Lo que estaba en juego era la posibilidad de facilitar y aumentar los flujos comerciales dentro del mercado comunitario, pero también el deseo de sentar las bases de una ciudadanía y una identidad comunes, la base de una Europa más unida. Central para la economía del volumen es la reconstrucción de la perspectiva italiana, especialmente en su dimensión de «frontera sur» de Europa, en los eventos narrados.<sup>79</sup>

Cronológicamente, la reunión de Schengen en 1985 está muy cerca de otro acontecimiento clave en la historia de la CEE/UE, a saber, la ratificación del Acta Única Europea en 1986. Recientemente, la firma y entrada en vigor de la ley<sup>80</sup> han asumido en la historiografía italiana el valor de un pasaje de periodización, a partir del cual comenzar una nueva investigación. En este sentido, de particular interés es un volumen publicado en 2020 y editado por Elena Calandri, Giuliana Laschi y Simone Paoli.<sup>81</sup> El texto pretende verificar, considerando como marco temporal de referencia el que va desde el Acta Única hasta el Brexit, la capacidad expresada por la CEE/UE para presentarse en la escena internacional como un sujeto unido capaz de afirmar su propia línea de valores desde un punto de vista político, social y económico. Los ensayos que componen el volumen, dedicados a protagonistas, políticas económicas y sociales específicas, así como al papel internacional de la CEE/UE en el sistema post-bipolar tras el colapso de la URSS, muestran que este objetivo

<sup>76</sup> Sobre el euroescepticismo Daniele Pasquinucci también editó junto con Mark Gilbert un volumen publicado en 2020 que se abre a ensayos destinados a analizar en perspectiva histórica la crítica a Europa en países como Alemania, Dinamarca, Polonia, o la de algunos sujetos determinados como la izquierda griega. Referencia a Pasquinucci, Gilbert, 2020.

<sup>77</sup> Paoli, 2018.

<sup>78</sup> Asistieron a la reunión representantes de Francia, Bélgica, la República Federal de Alemania, los Países Bajos y Luxemburgo. Básicamente todos los países fundadores con la excepción de Italia.

<sup>79</sup> Sobre el tema de la inmigración, y más bien sus efectos en el proceso de integración europea, el propio Simone Paoli junto con Elena Calandri y Antonio Varsori editó un número especial del «*Journal of European Integration History*» autorizado «*People and Borders. Seventy Years of Migration in Europe, from Europe, to Europe. (1945-2015)*». Ver: Calandri, Paoli, Varsori, 2017.

<sup>80</sup> El texto completo del cual se puede encontrar aquí: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:L:1987:169:TOC>

<sup>81</sup> Calandri, Laschi, Paoli, 2020.



no siempre se ha perseguido y que, dependiendo de las políticas y los actores considerados, la CEE/UE ha demostrado niveles de madurez sustancialmente diferentes a lo largo de los años. La esperanza de los editores es que, tan pronto como sea posible, la Unión Europea pueda lograr un estado «adulto», que por lo tanto también pueda actuar como una guía en el escenario global.

Parte de un campo de estudio recientemente consagrado es el libro escrito por Elisa Tizzoni y publicado en 2021 titulado «*Il turismo e la costruzione dell'Europa. Le politiche turistiche dei Paesi europei tra sviluppo economico e soft power*»<sup>82</sup>. La historia del turismo se ha establecido definitivamente solo desde 2009, con la inauguración de la publicación del «*Journal of Tourism History*». Dentro de este campo científico, el libro de Elisa Tizzoni pretende «llenar un vacío en el panorama actual de estudios, investigando en clave comparativa las políticas turísticas implementadas en la Europa del siglo xx y centrándose en el papel desempeñado por el sector de la hostelería en el proceso de integración europea».<sup>83</sup> Desde un punto de vista metodológico, el volumen responde a la doble intención de leer la construcción política comunitaria contextualizándola en los procesos globales que tuvieron lugar en el siglo xx e investigar las consecuencias que el proceso de integración tuvo en la vida de los países miembros individuales y de los ciudadanos europeos. En consecuencia, el texto presta especial atención a los fenómenos sociales, culturales, económicos y ambientales resultantes de las «vacaciones» de los europeos, una definición trivializadora en el campo científico, en el período comprendido entre finales del siglo xix y 1990. Entre los temas de particular interés que emergen del libro se encuentran el uso de las políticas turísticas como herramienta de *soft power* en las relaciones internacionales de los países europeos y el tema de los conflictos ambientales. El volumen se divide en cuatro capítulos dedicados, respectivamente, a los primeros pasos dados y a los modelos de referencia entre el papel de las autoridades públicas y la llamada «industria del extranjero», a la formación y consolidación de las políticas turísticas entre las dos guerras, al período de reconstrucción anterior y a las *Trente Glorieuses* del turismo internacional entonces y, finalmente, a la revisión de algunas de las principales crisis del turismo contemporáneo.

Recientemente, Giuliana Laschi ha publicado «*L'Europa agricola, dalla fame agli sprechi. Storia della PAC (1945-2004)*»,<sup>84</sup> un volumen que recorre la historia de la Política Agrícola Común, analizando las causas por las que la PAC se convirtió, inmediatamente después de su inicio, en un problema para la propia CEE. En particular, el libro reconstruye las razones de la no aplicación de aquellos cambios que habrían hecho que la Política Agrícola Común fuera menos insostenible, económica y socialmente, destacando también tanto los costes exorbitantes por excedentes de alimentos que difícilmente o nunca se habrían

<sup>82</sup> Tizzoni, 2021.

<sup>83</sup> Tizzoni, 2021: 8.

<sup>84</sup> Laschi, 2022.



reubicado en el mercado, y cómo, a diferencia de lo que se esperaba inicialmente, los principales beneficiarios de la PAC no eran ni los pequeños ni los medianos agricultores. Además, el volumen propone la dimensión de un fracaso, el relativo a los residuos, la destrucción de productos agrícolas y el almacenamiento de derivados lácteos destinados en cualquier caso a ser desechados, así como las consecuencias negativas en términos de relaciones internacionales debido a los altos impuestos sobre los productos agrícolas de terceros países. Después de haber recorrido las diversas fases relativas a la formación y al progreso de la política agrícola de la CEE, el volumen introduce y profundiza en su última parte la importancia que la PAC ha tenido en las diversas ampliaciones comunitarias, comenzando por la británica de 1973, pasando por las de Grecia, España y Portugal en los años ochenta hasta la apertura hacia el este, centrándose en el caso polaco.

## 6. CONCLUSIONES

El proceso de integración europea, y todos sus aspectos específicos, ha despertado cada vez más a lo largo de los años el interés de la historiografía italiana. La reconstrucción de las etapas, analizando los términos de la relación con Italia, representó los primeros pasos de un camino historiográfico que luego se amplió con estudios sobre el papel de la CEE/UE en el contexto internacional, así como sobre ciertos aspectos que connotan su dimensión como sujeto global.

Como se ha mencionado, más o menos explícitamente en varios casos, los autores de los textos en cuestión han expresado opiniones favorables sobre el proceso de construcción europea. Sin embargo, sería simplista definir la producción historiográfica italiana como «ideológica», reacia a destacar momentos o opciones que han debilitado la armonización entre los Estados miembros en lugar de fortalecerla. Del mismo modo que no ha fallado en varias ocasiones en poner de relieve las contradicciones del planteamiento económico por encima de aquellas visiones de ideales y valores democráticos que deberían caracterizar a la CEE/UE.

La reflexión que suscita la revisión presentada es la importancia de investigar la historia de la CEE/UE de acuerdo con un amplio espectro de temas y perspectivas, para acercarse a la comprensión de un fenómeno complejo como el de la construcción comunitaria. Quedan por explorar las generalidades económicas y políticas, con sus respectivas influencias dentro y fuera de la Unión, de un sujeto supranacional configurado por intereses nacionales específicos. También debería verificarse en qué medida ha influido políticamente la cuestión de la transferencia de soberanía y, por lo tanto, el nexo nacional / supranacional. En particular, sería conveniente considerar las consecuencias derivadas de la hostilidad y los prejuicios aún presentes entre los pueblos de Europa. Teniendo en cuenta que no es posible saber hasta qué punto su superación afectaría realmente a una armonización

completa y definitiva entre los Estados presentes en la Unión, la cuestión del peso ideológico de la «Nación» en la opinión pública europea y, por lo tanto, las dificultades para crear un sentimiento de pertenencia a una dimensión comunitaria son fenómenos que se podrían intentar historizar.



## BIBLIOGRAFÍA

- ACOCELLA, Nicola, *L'Unione economica e monetaria europea. Fondamenti, politiche, opzioni attuali*, Carocci editore, Roma, 2019.
- ALDCROFT, Derek H., *L'economia europea dal 1914 al 1990*, Editori Laterza, Bari-Roma, 1994.
- BECHERUCCI, Andrea, «Prove di dialogo sociale: la Cee e le Conferenze tripartite degli anni Settanta», en DEL BIONDO, Ilaria, MECHI, Lorenzo, PETRINI, Francesco, *Fra mercato comune e globalizzazione. Le forze sociali europee e la fine dell'età dell'oro*, FrancoAngeli, Milano, 2010, pp. 179-202.
- BERLINGUER, Enrico, *Discorsi al Parlamento Europeo*, introducción por Alexander Höbel, Editori riuniti, Roma, 2014.
- BRIZZI, Riccardo, MARCHI, Michele, «Il governo Prodi e l'ingresso italiano nella moneta unica: tra difficoltà interne e sfida europea (1995-1998)», *Officina della Storia*, 18, 2017, pp.127-153.
- BUTTERFIELD, Herbert, *The Whig interpretation of History*, Pelican, London, 1973 (1ª ed. 1931).
- CAFFÈ, Federico, *lezioni di politica economica*, ACOCELLA, Nicola (ed.), Bollati Boringhieri, Torino, 2008 (1ª ed.1978).
- CALANDRI, Elena, GUASCONI, Maria Eleonora, RANIERI, Ruggero, *Storia politica e economica dell'integrazione europea. Dal 1945 a oggi*, EdISES, Napoli, 2015.
- CALANDRI, Elena, PAOLI, Simone, VARSORI, Antonio, «People and Borders. Seventy Years of Migration in Europe, from Europe to Europe. (1945-2015)», *Journal of European integration History*, Special Issue, 2017.
- CALANDRI, Elena, LASCHI, Giuliana, PAOLI, Simone, *L'Europa adulta. Attori, ragioni e sfida dall'Atto Unico alla Brexit*, il Mulino, Bologna, 2020.
- CALANDRI, Elena (ed.), *Il primato sfuggente. L'Europa e l'intervento per lo sviluppo. 1957-2007*, FrancoAngeli, Milano, 2009.
- CAVALLARO, Maria Elena, LEVI, Guido (ed.), *Spagna e Italia nel processo di integrazione europea (1950-1992)*, Rubbettino editore, Soveria Mannelli, 2013.
- CAVALLARO, Maria Elena, KORNETIS, Kostis (ed.), *Re-thinking Democratisation in Spain, Greece and Portugal*, Palgrave Macmillan, London, 2019.
- CAVALLARO, Maria Elena, *Los orígenes de la integración de España en Europa: desde el franquismo hasta los años de la Transición*, Silex, Madrid, 2009.
- CHABOD, Federico, *Storia dell'idea d'Europa*, SESTAN, Ernesto, SAITTA, Armando (ed.), Editori Laterza, Bari-Roma, 1995 (1ª ed. 1962).
- CIAMPANI, Andrea, GABAGLIO, Emilio, *L'Europa sociale e la confederazione europea dei sindacati*, il Mulino, Bologna, 2010.
- COPPOLARO, Lucia, *The Making of a World Trading Power. The European Economic Community (EEC) in the GATT Kennedy Round Negotiations (1963-1967)*, Routledge, London, 2016 (1ª ed. 2013).
- «In the Shadow of Globalization: The European Community and the United States in the GATT Negotiations of the Tokyo Round (1973-1979)», *The International History Review*, 40 (issue 4), 2018, pp. 752-773.
- CRUCIANI, Sante, RIDOLFI, Maurizio (ed.), *L'Unione Europea e il Mediterraneo. Interdipendenza politica e rappresentazioni mediatiche (1947-2017)*, FrancoAngeli, Milano, 2017.
- CRUCIANI, Sante, TOSATTI, Giovanna (ed.), «L'integrazione europea tra crisi e rilanci (1947-2017)», *Officina della Storia*, 18, 2017.
- CRUCIANI, Sante (ed.), *Il socialismo europeo e il processo d'integrazione. Dai Trattati di Roma alla crisi politica dell'Unione (1957-2016)*, FrancoAngeli, Milano, 2016.
- DE BERNARDI, Alberto, FERRARI, Paolo (ed.), *Antifascismo e identità europea*, Carocci editore, Roma, 2004.

- DEL BLONDO, Ilaria, MECHI, Lorenzo, PETRINI, Francesco (ed.), *Fra mercato comune e globalizzazione. Le forze sociali europee e la fine dell'età dell'oro*, FrancoAngeli, Milano, 2010.
- DEL PERO, Mario, GAVIN, Víctor, GUIRAO, Fernando, VARSORI, Antonio, *Democrazie. L'Europa meridionale e la fine delle dittature*, Le Monnier, Firenze, 2010.
- DUCHÈNE, François, «Europe's Role in World Peace», en MAYNE, Richard (ed.), *Europe's Tomorrow: Sixteen Europeans Look Ahead*, Fontana, London, 1972.
- FAURI, Francesca, *L'Unione Europea. Una storia economica*, il Mulino, Bologna, 2017.
- FERGUSON, Niall, MAIER, Charles S., MANELA, Erez, SARGENT, Daniel J. (ed.), *The Shock of the Global: The 1970s in Perspective*, Belknap Press, London, 2010.
- FOURASTIÉ, Jean, *Les Trente Glorieuses ou la révolution invisible*, Fayard, Paris, 1979.
- GARAVINI, Giuliano, «La Comunità Europea e il Nuovo ordine economico internazionale. 1974-1977», *Ventesimo Secolo*, 5 (no.9), 2006.
- *Dopo gli imperi. L'integrazione europea nello scontro Nord-Sud*, Le Monnier, Firenze, 2009.
- GENTILONI SILVERI, Umberto, «Europa/America. 5 giugno 1947. L'annuncio del Piano Marshall», en BOLAFFI, Angelo, CRAINZ, Guido (ed.), *Calendario civile europeo. I nodi storici di una costruzione difficile*, Donzelli editore, Roma, 2019, pp.201-210.
- *Storia dell'Italia contemporanea. 1943-2019*, il Mulino, Bologna, 2019.
- GILBERT, Mark, PASQUINUCCI, Daniele, *Euroscpticism. The Historical Roots of a Political Challenge*, Brill, Leiden, 2020.
- GILBERT, Mark, *Storia politica dell'integrazione europea*, Editori Laterza, Bari-Roma, 2005.
- GRAGLIA, Piero S., *Altiero Spinelli*, il Mulino, Bologna, 2008.
- GUASCONI, Maria Eleonora, *Prove di politica estera. La Cooperazione politica europea, l'Atto Unico Europeo e la fine della guerra fredda*, Mondadori Education, Milano, 2020.
- LANDUYT, Ariane, PASQUINUCCI, Daniele, (ed. por), *Gli allargamenti della CEE/UE. 1961-2004*, il Mulino, Bologna, 2005.
- LASCHI, Giuliana, TELÒ, Mario (ed.), *Europa potenza civile o potenza in declino? Contributi a una nuova stagione multidisciplinare degli studi europei*, il Mulino, Bologna, 2007.
- (ed.), *L'Europa nel sistema internazionale. Sfide, ostacoli e dilemmi di una potenza civile*, il Mulino, 2009.
- LASCHI, Giuliana, *L'Europa e gli altri. Le relazioni esterne della Comunità dalle origini al dialogo Nord-Sud*, il Mulino, Bologna, 2016.
- *Storia dell'integrazione europea*, Le Monnier, Firenze, 2021.
- *L'Europa agricola, dalla fame agli sprechi. Storia della PAC (1945-2004)*, il Mulino, Bologna, 2022.
- LOMELLINI, Valentine, «Dall'europposizione all'eurouforia. La traiettoria del comunismo italiano nel processo d'integrazione europea», en PASQUINUCCI, Daniele, VERZICHELLI, Luca (ed.), *Contro l'Europa? I diversi scetticismi verso l'integrazione europea*, il Mulino, Bologna, 2016, pp.71-92.
- MAGGIORANI, Mauro, *Un sogno chiamato Europa. storia, economia, politica e istituzioni dell'Unione Europea*, Biblioteca Clueb, Bologna, 2021.
- MAGGIORANI, Mauro, FERRARI, Paolo (ed.), *L'Europa da Togliatti a Berlinguer. Testimonianze e documenti. 1945-1984*, il Mulino, Bologna, 2005.
- MAMMARELLA, Giuseppe, CACACE, Paolo, *Storia e politica dell'Unione Europea. 1926-2013*, Editori Laterza, Bari-Roma, 2013.
- MARGLIN, Stephen A., SCHOR, Juliet B., *The Golden Age of Capitalism. Reinterpreting the Postwar Experience*, Oxford University Press, Oxford, 1990.
- MECHI, Lorenzo, PASQUINUCCI, Daniele (ed.), *Integrazione europea e trasformazioni socio-economiche. Dagli anni Settanta a oggi*, FrancoAngeli, Milano, 2017.
- MILVARD, Alan, *The European Rescue of the Nation State*, Routledge, London, 2000 (1ª ed.1994).
- *The Reconstruction of Western Europe 1945-1951*, Routledge, London, 2005 (1ª ed.1984).
- MORAVCSIK, Andrew, *The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*, Cornell University Press, Ithaca (N.Y.), 1998.
- NERI GUALDESI, Marinella, «La nascita della PESC e il dibattito transatlantico sulla sicurezza europea. L'influenza delle relazioni anglo-americane e l'iniziativa diplomatica italo-britannica, rivista italiana di storia internazionale», 1, 2020, pp.65-87.
- OLIVI, Bino, *L'Europa difficile. Storia politica dell'integrazione europea. 1948-2000*, il Mulino, Bologna, 2001.
- OLIVI, Bino, SANTA NIELLO, Roberto, *Storia dell'integrazione europea. Dalla guerra fredda ai giorni nostri*, il Mulino, Bologna, 2015.
- PAOLI, Simone, *Frontiera Sud. L'Italia e la nascita dell'Europa di Schengen*, Le Monnier, Firenze, 2018.
- PASQUINUCCI, Daniele, VERZICHELLI, Luca, *Elezioni europee e classe politica sovranazionale. 1979-2004*, il Mulino, Bologna, 2004.
- (ed.), *Contro l'Europa? I diversi scetticismi verso l'integrazione europea*, il Mulino, Bologna, 2016.
- PASQUINUCCI, Daniele, *Uniti dal voto? Storia delle elezioni europee 1948-2009*, FrancoAngeli, Milano, 2013.
- «Le radici storiche dell'euroscetticismo italiano», en PASQUINUCCI, Daniele, VERZICHELLI, Luca (ed.), *Contro l'Europa? I diversi scetticismi verso l'integrazione europea*, il Mulino, Bologna, 2016, pp.49-70.
- «Da Donato Menichella a Mario Monti. L'Italia e la parabola del vincolo europeo», en TEDOLDI, Leonida, ZUCHELLI, Giovanni (ed.), *L'Italia nelle istituzioni europee. storia, politica, integrazione*, Carocci editore, Roma, 2020, pp.109-122.
- «L'eterno ritorno dell'uguale: l'antigermanesimo nell'età della lunga recessione», *Ventesimo Secolo*, 48, 2021, pp.36-58.
- «Against Europe or Against Germany? European Integration and Germanophobia in France, Great Britain and Italy», en SONDEL-CEDARMAS, Joanna, BERTI,

- Francesco (ed.), *The Right-Wing Critique of Europe Nationalist, Sovereignist and Right-Wing Populist Attitudes to the EU*, Routledge, London, 2022, pp.11-21.
- PETRINI, Francesco, «Integrazione e conflitto. Per una storia materialista della costruzione europea», *Ventesimo Secolo*, 48, 2021, pp.10-35.
- RAPONE, Leonardo, *Storia dell'integrazione europea*, Carocci editore, Roma, 2019.
- SCICHLONE, Laura, *L'Europa e la sfida ecologica. Storia della politica ambientale europea (1969-1998)*, il Mulino, Bologna, 2009.
- STEIL, Benn, *La battaglia di Bretton Woods. John Maynard Keynes, Harry Dexter White e la nascita di un nuovo ordine mondiale*, Donzelli editore, Roma, 2015.
- *Il piano Marshall. Alle origini della guerra fredda*, Donzelli Editore, Roma, 2018.
- TEOLDI, Leonida, ZUCHELLI, Giovanni (ed.), *L'Italia nelle istituzioni europee. storia, politica, integrazione*, Carocci editore, Roma, 2020.
- TIZZONI, Elisa, *Il turismo e la costruzione dell'Europa. le politiche turistiche dei Paesi europei tra sviluppo e economico e soft power*, FrancoAngeli, Milano, 2021.
- TOOZE, Adam, *Crashed. How a Decade of Financial Crises Changed the World*, Viking, New York, 2018.
- VARSORI, Antonio, *La Cenerentola d'Europa? L'Italia e l'integrazione europea dal 1947 a oggi*, Rubbettino Editore, Soveria Mannelli, 2010.
- VIVIANI, Lorenzo, «Euroscetticismo: la nascita di un nuovo cleavage?», *Società Mutamento Politica*, 1, 2010, pp. 157-170.
- ZEILER, Thomas W, *Porte aperte. L'economia mondiale dal 1945 a oggi*, Giulio Einaudi editore, Torino, 2021.

