

# LOS TESOROS DE PRINCIPIOS DEL SIGLO I A.C. DE LA PROVINCIA DE CUENCA<sup>1</sup>

*Treasures from the beginning of the I Century B.C. in the province of Cuenca*

LUIS AMELA VALVERDE

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona

amelavalverde@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-2485-4815

## RESUMEN

Análisis de seis tesoros de la provincia de Cuenca (España), con información dispar, que se han fechado en el primer cuarto del siglo I a.C. Se estudia su composición y su posible relación con las guerras sertorianas.

*Palabras clave:* Cuenca, Guerras sertorianas, T. Didio, Salvacañete, Buendía/Alcohuja.

<sup>1</sup> Abreviaturas: ACIP: L. Villaronga y J. Benages, *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona, 2011. CNH: L. Villaronga, *Corpus Nummularum Hispaniae ante Avgvsti Aetate*, Madrid, 1994. DCPH: M. P. García-Bellido y C. Blázquez, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*. 2 volúmenes, Madrid, 2002. RRC: Crawford, M. H., *Roman Republic Coinage*, 2 vols., Cambridge, 1974. RRCH: M. H. Crawford, *Roman Republic Coin Hoards*, London, 1969. RRCHAD: C. Blázquez, "Tesorillos de moneda republicana en la península ibérica. Addenda a Roman Republican Coin Hoards", *Acta Numismática* 17-18 (1987-1988), 105-142. TMPI: L. Villaronga, *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i anàlisi*, Barcelona, 1993.

*Fecha de recepción:* 01 de enero de 2023

*Fecha de admisión:* 17 de julio de 2023

## RESUM

Anàlisi de sis tresors de la província de Conca (Espanya), amb informació dispar, que s'han datat al primer quart del segle I a.C. Se n'estudia la composició i la possible relació amb les guerres sertorianes.

*Paraules clau:* Conca, Guerres sertorianes, T. Didi, Salvacañete, Buendia/Alcohuja.

## ABSTRACT

Analysis of six coin hoards from the province of Cuenca (Spain), with disparate information, which have been dated to the first quarter of the 1st century BC. Its composition and its possible relationship with the Sertorian War are studied.

*Keywords:* Cuenca, Sertorian War, T. Didius, Salvacañete, Buendía/Alcohuja.

LUIS AMELA VALVERDE (1964) es doctor en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona, doctor en Humanidades, Arte y Educación por la Universidad de Castilla-La Mancha y doctor en Filología por la Universidad de Barcelona. Miembro del Grupo de Investigación CEIPAC de la UB. Autor de una veintena de libros y de más de trescientos artículos sobre la República romana tardía y el mundo tardo helenístico, en especial sobre la figura de Cneo Pompeyo Magno y la numismática del periodo.



En este trabajo pretendemos dar un repaso a los tesoros registrados en la actual provincia de Cuenca que han sido fechados en el primer cuarto del siglo I a.C.: Salvacañete, Alcázar del Rey, Vadocañas, Abia de la Obispalía, Arcas del Villar y Buendía,<sup>2</sup> y que de manera tradicional se han considerado como ocultados durante las guerras sertorianas (83-72 a.C.). De hecho, como veremos, esto no es así, pues sólo los dos últimos pue-

<sup>2</sup> Nombre otorgado a un tesoro al que sus descubridores no le dieron denominación alguna, y para el cual hemos adoptado la denominación que le da el conocido numismático conquense J. A. Almonacid Clavería.

den atribuirse a este período histórico. La información que poseemos de estos distintos ocultamientos es muy dispar, ya que de algunos sólo tenemos la noticia de su existencia mientras que de otros conocemos de forma íntegra su composición.

Uno de los más interesantes ocultamientos conquenses, y sin duda el más interesante de las presentes páginas, es el de Salvacañete (RRCH 205 = RRCHAD 48 = DCPH 66 = TMPI 63),<sup>3</sup> que, en un principio, se dijo que fue descubierto en el año 1934 por azar por un cazador, Mariano Martínez Pérez, “el Urbano”, en un lugar indeterminado del término municipal del mismo nombre, ubicado en la provincia de Cuenca (fig. 4). Pero, en realidad, este depósito fue localizado por la persona citada en una zanja cuando se construía la carretera de Salvacañete a Albarracín en el año 1928, concretamente en las inmediaciones de la ermita de la Virgen de Valdeña (fig. 1), en el paraje de la Hiedra.<sup>4</sup>



Fig. 1. Ermita de la Virgen de Valdeña (M. López Marín)

Por desgracia, no se conoce el contenido exacto de este depósito, y menos con las nuevas revelaciones acerca de éste,<sup>5</sup> y durante el tiempo transcurrido desde la primera mención de este descubrimiento se ha ido incorporando nuevas piezas a parte de las que describió J. Cabré Aguiló, el primer investigador que publicó el contenido de este hallazgo. Difícilmente podremos conocer este tesoro en toda su extensión.

El ocultamiento de Salvacañete no constaba únicamente de monedas (fig. 2), sino también de gran número de piezas de plata (figs. 5-6), un hecho bastante habitual a finales de la II Edad del Hierro; es importante recalcar que en la provincia de Cuenca y alrededores es donde se encuentran los mayores conjuntos de elementos trabajados en plata troceados (Hacksilber)

<sup>3</sup> En el Blog <https://denariosibericos.wordpress.com/2015/10/05/tesorillo-de-salvacanete> se reproducen gran número de ilustraciones de este tesoro, sobre todo de monedas, así como la historia completa del descubrimiento y vicisitudes de este ocultamiento, que asimismo puede consultarse en Barril, 2018, 917-940, con información exhaustiva sobre lo que aconteció a este tesoro.

<sup>4</sup> Barril, 2018: 934.

<sup>5</sup> <https://denariosibericos.wordpress.com/2015/10/05/tesorillo-de-salvacanete>

de toda la Península ibérica.<sup>6</sup> Este último material puede dividirse en dos grupos: grandes objetos y pequeños objetos; no es una división meramente de carácter morfológico, sino que responde a un significado y a una simbología distinta. Del más de centenar piezas conocidas, el primer grupo está compuesto por unas 20 piezas (formada por: vasos, torques, brazaletes), mientras que en el segundo aparecen: pendientes, anillos, aros, anillas, plaquitas, colgantes y miniaturas.<sup>7</sup> Este hallazgo muestra que todavía a finales del siglo II a.C. se atesoraban objetos de plata,<sup>8</sup> aunque no así fragmentos de éstos,<sup>9</sup> que tanto éxito habían tenido en un pasado no tan lejano, tan solo una centuria antes. De esta forma, en el ocultamiento portugués de Santana de Carnota (RRCHAD 67 = DCPH 40 = TMAA 97), fechado en época sertoriana, aparte de monedas, figuraban joyas tanto de oro como de plata.<sup>10</sup>



Fig. 2. Conjunto de denarios del tesoro de Salvacañete, conservado en el M.A.N. (B. Collado, en <https://denariosibericos.wordpress.com/2015/10/05/tesorillo-de-salvacanete>). Pueden observarse que diversas monedas están taladradas

Los depósitos conteniendo objetos de plata diferentes a las monedas han sido interpretados de manera tradicional como reservas o escondrijos de plateros. Sin embargo, debido a la especial composición que muestran algunos de ellos, como Salvacañete, donde la presencia de piezas tan singulares como las plaquitas de plata repujada representando ojos humanos (similares a los que aparecen en diversos santuarios hispánicos), una punta de lanza y una doble hacha en miniatura, quizás con valor de amuletos y un buen número de monedas perforadas hacen sospechar un posible carácter votivo y/o ritual.<sup>11</sup>

<sup>6</sup> Callegarin y García-Bellido, 2012: 126.

<sup>7</sup> Arévalo et alii, 1998: 259.

<sup>8</sup> Gozalbes, 2012: 25.

<sup>9</sup> Gozalbes y Torregrosa, 2014: 286.

<sup>10</sup> González Prats y Abascal Palazón, 1986: 6. Rodríguez Casanova, 2009: 346.

<sup>11</sup> Arévalo et alii, 1998: 255. Esparza, 1999: 112. Alfayé, 2005: 232. Arévalo, 2008: 141. Gozalbes y Torregrosa, 2012: 286. Gozalbes Cravioto, 2014: 71.

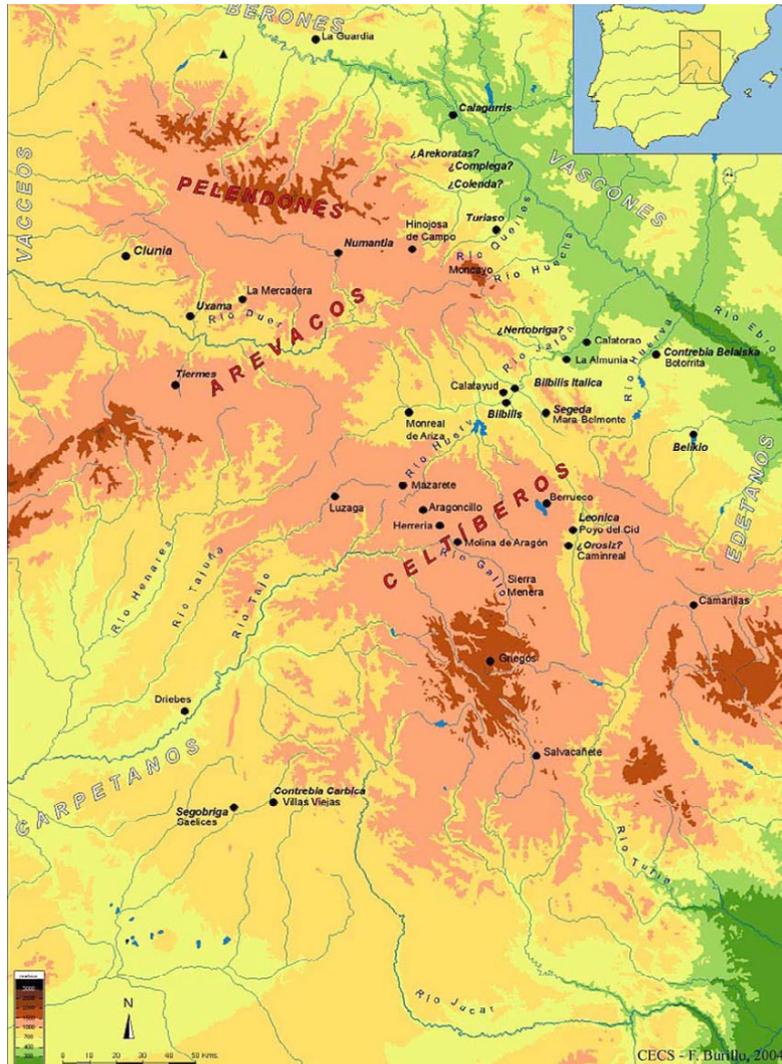


Fig. 3. Territorio celtibérico, en el que se incluye Salvacañete (según F. Burillo)

En cuanto a la composición monetaria, el tesoro de Salvacañete es muy mal conocido, aunque parece haber existido una mayoría de monedas ibéricas.<sup>12</sup> Debido a que, a partir de la publicación pionera de J. Cabré Aguiló, se han ido conociendo más piezas pertenecientes a este ocultamiento, ha dado pie a que F. Chávez Tristán considere que el excesivo lapso de tiempo existente entre la moneda romana-republicana RRC 232/1 y la RRC 328/1 (que cierra el tesoro), la primera fechada en el año 138 a.C. y la segunda en el año 100 a.C., indicaría que entre ambas debería haber más piezas; de tal forma, habría sido posible que se sustrajeran unos cuantos denarios romano-republicanos de finales del siglo II a.C., que estarían mejor conservados y con tipos más variados que las monedas indígenas.<sup>13</sup>

<sup>12</sup> Chávez, 1996: 507.

<sup>13</sup> Chávez, 1996: 507.



Fig. 4. Vista panorámica de Salvacañete (F. R. Giménez Muñoz)

Si bien se trata de una teoría interesante, el hecho de que en las monedas que se encontraban perforadas se respetase la imagen de los animales (los caballos de los denarios así como los toros de las dracmas de *Arse*), parece más bien indicar que lo que buscaba el poseedor (o poseedores) de este ocultamiento eran monedas con este tipo de iconografía, y por tanto rechazaría la que mostrara otros tipos, como los familiares, que aparecen en la numismática romana a partir del año 137 a.C.,<sup>14</sup> y que serán cada vez más numerosas a lo largo del tiempo, lo que explicaría la inexistencia de piezas romano-republicanas entre RRC 232/1 y RRC 328/1.



Fig. 5. Pendiente celtibérico de plata hallado en el conjunto de Salvacañete, actualmente en el M.A.N., de 4 cm máximo de diámetro (MAN)

Fig. 6. Torques celtibérico hallado en el conjunto de Salvacañete, actualmente en el M.A.N., de 36,20 cm, conservado en dos fragmentos (MAN)

Sobre el número de piezas, J. Cabré Aguiló dio a conocer 118 objetos de plata de diverso carácter y 75 monedas, aunque por error indicó que en total eran 74<sup>15</sup> (como así mismo señalaron otros autores),<sup>16</sup> número que M. Gómez-Moreno elevó hasta los 77 ejemplares<sup>17</sup>. J.

<sup>14</sup> Arévalo et alii, 1998: 261. Blázquez y García-Bellido, 1998: 255. Esparza, 1999: 112. Marco, 2005: 321. García-Bellido, 2007: 221. Alfayé y Sopena, 2010: 464.

<sup>15</sup> 34 de ellas perforadas.

<sup>16</sup> Mateu y Llopis, 1949: 219 n° 15. Lockyear, 2007: 163 y 258.

<sup>17</sup> Gómez-Moreno, 1949: 182. Gozalbes, 2002: 515.

de Navascués publicó 68 monedas que se encontraban depositadas en el Museo Arqueológico Nacional,<sup>18</sup> a las que hay que añadir las aportadas posteriormente por M. Osuna Ruiz.<sup>19</sup> Por su parte, L. Villaronga menciona la existencia de 79 monedas,<sup>20</sup> mientras que K. Lockyear señala 78 monedas.<sup>21</sup>

Las piezas publicadas originariamente por J. Cabré Aguiló fueron las siguientes: 2 dracmas de Arse del tipo ACIP 1963 = CNH Arse-Saguntum17 y ACIP 1964 = CNH Arse-Saguntum 26, 1 denario de Iltirtasalirban del tipo ACIP 1233 = CNH Iltirta 4, 1 denario de Kese del tipo ACIP 1122 = CNH Kese 17, 1 denario de Sekaisa tipo ACIP 1534 = CNH Sekaisa 13, 8 denarios de Ikalensken ACIP 2078 = CNH Ikalkusken 10 y ACIP 2083 = CNH Ikalkusken 11 (fig. 7), 50 denarios de Bolskan del tipo ACIP 1417 = CNH Bolskan 6, y 12 denarios romano-republicanos de los tipos RRC 88/2, 115/1, 167/1, 138/1, 200/1, 208/1, 216/1, 218/1, 232/1 y 328/1.



Fig. 7.<sup>22</sup> Denarios ACIP 2078 y 2083 = CNH Ikalkusken 10 y 11<sup>23</sup>

Recientemente, A. Arévalo González et alii han estudiado este conjunto, a partir de las informaciones ofrecidas por J. Cabré Aguiló, J. de Navascués, M. Osuna Ruiz, a las que han añadido otros 2 denarios de Bolskan inéditos. El resultado es el siguiente: 2 dracmas de Arse (ACIP 1963 = CNH Arse-Saguntum 17 y ACIP 1964 = CNH Arse-Saguntum 26) (fig. 10); 1 denario de Iltirtasaliban (ACIP 1233 = CNH Iltirta 4) (fig. 8); 2 de denarios de Kese (ACIP 1122 = CNH Kese 17) (fig. 9); 1 denario de Sekaisa (ACIP 1534 = CNH Sekaisa 13); 10 denarios de Ikalesken (es decir, Ikalkusken): 2 del tipo ACIP 2078 = CNH Ikalkusken 10, 3 del tipo ACIP 2083 = CNH Ikalkusken 11, y ¿5? de ambos tipos); 55 denarios de Bolskan (51 del tipo ACIP 1417 = CNH Bolskan 6, siendo presumiblemente el resto del mismo tipo); y 13 denarios romanos (RRC 53/2, 88/2b [dos], 115/1, 138/1, 167/1, 200/1, 208/1, 216/1, 218/1, 232/1 y 328/1 [dos]) (fi. 12).<sup>24</sup> En total, 84 monedas, aunque sin duda el contenido de este ocultamiento debió de ser mayor.

<sup>18</sup> Navascués, 1971: 38 y 57-58.

<sup>19</sup> Osuna, 1976: 390-392.

<sup>20</sup> Villaronga, 1988: 49; 1993: 42

<sup>21</sup> Lockyear, 2018: 156.

<sup>22</sup> Hemos de advertir que las ilustraciones de monedas que presentamos no pertenecen al ocultamiento sino que son a título ilustrativo, a excepción de que se indique lo contrario.

<sup>23</sup> Áureo & Calicó S.L., subasta 381, lote nº 1237, de 19 de enero de 2022, y CNG, Electronic Auction 514, lote nº 4, de 20 de abril de 2022 respectivamente.

<sup>24</sup> Arévalo et alii, 1998: 257 cuadro I.- Para un estudio paralelo del material numismático, y su composición, *vid*: Blázquez y García-Bellido, 1998: 250-254, realizado en las monedas localizadas, mientras que el estudio de A. Arévalo González et alii toma como base las diversas publicaciones sobre este ocultamiento.



Fig. 8. Denario ACIP 1233 = CNH Iltirta 4<sup>25</sup>



Fig. 9. Denario ACIP 1122 = CNH Kese 17<sup>26</sup>

De las monedas conocidas, 27 piezas se encuentran taladradas (fig. 11). En la mayoría de los casos la perforación está realizada de reverso a anverso y es de sección circular; en muchas de ellas se observan todavía las rebabas frescas, lo que induce a pensar que estos ejemplares no fueron utilizados con posterioridad.<sup>27</sup>



Fig. 10. Dracmas ACIP 1963 = CNH Arse-Saguntum 17 y ACIP 1964 = CNH Arse-Saguntum 26<sup>28</sup>



Fig. 11. Dracmas de Arse hallados en el depósito de Salvacañete, actualmente en el IVDJ. Obsérvese que ambas piezas están perforadas de manera que no estropeen la iconografía representada

F. Chávez Tristán, en contra del aserto anterior, no considera que las piezas taladradas estuviesen ya desmonetizadas, sino que su forma obedece a que éstas se guardaban ensartándolas en un cordón, debido a que la moneda que cierra el tesoro estaba asimismo perforada.<sup>29</sup> Por su parte, A. Arévalo González et alii indican que este hecho bien pudiera tratarse de una inutilización, bien de una comprobación de que las monedas no eran falsas o, mejor aún, que la perforación pudiera estar vinculada a un acto de carácter religioso, como amuleto o formando parte de un ritual.<sup>30</sup>

<sup>25</sup> Áureo & Calicó S.L., subasta 397, lote nº 1114, de 19 de octubre de 2022.

<sup>26</sup> Áureo & Calicó S.L., subasta 345, lote nº 147, de 13 de febrero de 2020.

<sup>27</sup> Arévalo et alii, 1998: 258. Arévalo, 2008: 141.

<sup>28</sup> Áureo & Calicó S.L., subasta 346, lote nº 1068, de 12 de marzo de 2020, y Áureo & Calicó S.L., subasta 259, lote nº 152, de 24 de abril de 2014 respectivamente.

<sup>29</sup> Chávez, 1996: 509.

<sup>30</sup> Arévalo et alii, 1998: 259.

En cuanto a la fecha de este tesoro, si bien esta ocultación parece tener una cronología *post quem* al año 100 a.C.,<sup>31</sup> conocer el momento exacto de su depósito es más difícil.<sup>32</sup> En un principio, se señaló que este tesoro era de época de las guerras sertorianas (82-72 a.C.),<sup>33</sup> a partir del elevado número de monedas de Bolskan que contiene, pues se consideraba que las emisiones de esta ceca habían sido acuñadas por Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.).<sup>34</sup>



Fig. 12. Denarios romano republicanos RRC 53/2, 208/1 y 328/1<sup>35</sup>

A una fecha algo anterior lo adscriben: C. Blázquez, quien lo sitúa en el periodo *ca.* 124-92 a.C.,<sup>36</sup> A. M. de Guadán, que lo ubica alrededor del año 95 a.C.,<sup>37</sup> A. Beltrán Martínez, *ca.* el año 89 a.C.,<sup>38</sup> M. P. García-Bellido y C. Blázquez, en el período comprendido entre los años 133-82 a.C.,<sup>39</sup> L. Villaronga, en un momento entre finales del siglo II a.C. hasta los años 98/94 a.C.,<sup>40</sup> finalmente, A. Domínguez Arranz ubica la ocultación de Salvacañete en el período de la segunda mitad del siglo II a.C. hasta principios del siglo I a.C.,<sup>41</sup> aunque lo relaciona con las revueltas celtibéricas documentadas en los años 98-94 a.C.,<sup>42</sup> sofocadas por T. Didio (*cos.* 98 a.C.), al considerar que la moneda romano-republicana apenas llegaba a la Península o lo hacía con retraso.<sup>43</sup> A este mismo acontecimiento lo adscribe A. Arévalo González, ya que Didio combatió tanto en la Meseta norte como en

<sup>31</sup> Lorrio y Sánchez de Prado, 2000-2001: 134.- Callegarin y García-Bellido, 2012: 126 señalan que este ocultamiento sería del *ca.* el año 100 a.C., y que Salvacañete es uno de tantos testimonios que hacen de la provincia de Cuenca la que presenta mayor número de conjuntos fraccionados en plata (*hacksilber*) de toda la Península, una cronología que defienden asimismo Villaronga, 1983: 37. Marco, 2005: 321. García-Bellido, 2007: 221. Lockyear, 2007: 163 y 258; 2018: 156. Rodríguez Casanova, 2008: 240. López Sánchez, 2010: 180. Campo, 2012: 58. Por otro lado, Abad Casal, 1987: 650. Domínguez Arranz, 1991: 12. Galán y Ruiz-Gálvez, 1996: 161. Barril, 2018: 937. Clemente, 2018: 104 sitúan este tesoro a principios del siglo I a.C. Asimismo, Gozalbes et alii, 2011: 343 dan una datación presertoriana. Por su parte, Parisot-Sillon y Sarah, 2018: 152 fechan Salvacañete en el primer tercio del siglo I a.C., mientras que Crawford, 1985: 303 ubica esta ocultación en un grupo de tesoros entre los años 125 y 91 a.C. Finalmente, Spänu, 1999-2001: 56 ofrece una datación *terminus post quem* en el año 95 a.C.

<sup>32</sup> Lorrio, 1999: 117.

<sup>33</sup> Cabré, 1936: 156 y 158. Mateu y Llopis, 1949: 219. Burillo, 2005: 452. Hurtado, 2005: 301. Amela, 2012: 41. Gozalbes, 2008: 199.

<sup>34</sup> Mateu y Llopis, 1949: 221 y 224.

<sup>35</sup> CNG, Electronic Auction 408, lote n° 368, de 25 de octubre de 2017; CNG, Electronic Auction, webshop, 731522; y Jean Elsen & ses Fils S.A., Auction 155, lote n° 808, de 16 de junio de 2023 respectivamente.

<sup>36</sup> Blázquez, 1987-1988: 122.

<sup>37</sup> Guadán, 1969: 97.

<sup>38</sup> Beltrán Martínez, 1950: 314.

<sup>39</sup> García-Bellido y Blázquez, 2002b: 163.

<sup>40</sup> Villaronga, 1993: 42.

<sup>41</sup> Domínguez Arranz, 1979: 274; 1991: 182; 1998: 184 mapa 14.

<sup>42</sup> Domínguez Arranz, 1979: 274; 1998: 187. Romeo, 2016: 76.

<sup>43</sup> Domínguez Arranz, 1998: 187.

la Alta Andalucía, por lo que pudo utilizar la posterior vía 31 del Itinerario de Antonino, en cuyo recorrido se encuentra ubicada la actual población de Salvacañete,<sup>44</sup> también otros investigadores lo fechan en este mismo conflicto.<sup>45</sup>

Una variante de lo anterior fue ofrecida por A. Blanco Freijeiro, que relacionó el ocultamiento de Salvacañete, junto con el de la Sierra del Cambrón o de la Alameda (prov. Ciudad Real) (sólo compuesto por joyas) y el de Mogón (Villacarrillo, prov. Jaén) (RRCH 200), estaría en relación con una campaña emprendida por P. Cornelio Escipión Násica (*pr.* 94 a.C.),<sup>46</sup> gobernador de la Hispania Ulterior, en el que hizo frente a una serie de ré-gulos rebeldes, que fueron vencidos y muertos y cuyas ciudades fueron destruidas (Obsq. 51). Pero este aserto ha sido desmentido por A. Clemente Pliego.<sup>47</sup>

Sea como fuere, la existencia de piezas de Bolskan del tipo Vives XLIII-2 y 3 (fig. 13), que M. P. García-Bellido y C. Blázquez consideran al primer tipo como perteneciente a la segunda emisión de este taller (nº 2, correspondiente a ACIP 1413-1414 y 1417 = CNH Bolskan 2-3 y 6), de la segunda mitad del siglo II a.C., mientras que al segundo tipo lo encuadran en la cuarta emisión (nº 9, correspondiente a ACIP 1422-1423 = CNH Bolskan 12-13), perteneciente al periodo de las guerras sertorianas (83-72 a.C.),<sup>48</sup> dan otra dimensión a la cronología, ya que, en un principio, las monedas ACIP 1422-1423 = CNH Bolskan 12-13 son los denarios que L. Villaronga considera efectuados durante el conflicto sertoriano (tipos Pre-Palenzuela y Palenzuela).<sup>49</sup>



Fig. 13. Denarios ACIP 1417 y 1422 = CNH Bolskan 6 y 12<sup>50</sup>

Como señala C. Marcos Alonso, la presencia de denarios de Bolskan del denominado tipo de Palenzuela, da una nueva dimensión cronológica al ocultamiento de Salvacañete pues, o bien este tipo de monedas no fueron producidas durante la guerra sertoriana, o de lo contrario el tesoro está incompleto y faltan los denarios romano-republicanos correspondientes a las primeras dos décadas del siglo I a.C., por lo que debería replan-

<sup>44</sup> Arévalo, 2008: 140.

<sup>45</sup> Osuna, 1976: 394 (*ca.* 95 a.C.). Villaronga, 1979: 84. López y Escoriza, 1988: 117 (*ca.* 100 a.C.). Gomis, 2001: 68 y 115. Sanz, 2006: 73.- Hurtado, 2001: 81 da también esta fecha, aunque indica que también pudiera pertenecer al conflicto sertoriano, mientras que Salinas de Frías, 2007: 62 considera que pertenece a la sublevación celtibérica de éstos años.- Por su parte, Gozalbes Cravioto, 2014: 71 fecha este ocultamiento *ca.* el año 85 a.C.

<sup>46</sup> Blanco Freijeiro, 1967: 99.

<sup>47</sup> Clemente, 2018: 104.

<sup>48</sup> Villaronga, 1987: 21. García-Bellido y Blázquez, 2002a: 308.

<sup>49</sup> Villaronga, 1994: 212. Marcos, 1999: 94. Villaronga y Benages, 2011: 260.

<sup>50</sup> Tauler & Fau Subastas., subasta 103, lote nº 1216, de 1 de febrero de 2022, y Áureo & Calicó S.L., subasta 405, lote nº 179, de 16 de febrero de 2023 respectivamente.

tearse la fecha de este lote.<sup>51</sup> Para A. Arévalo González, la falta de la última emisión de Ikalensken, de principios del siglo I a.C., a pesar de ser el taller (localizado en Iniesta o en sus cercanías) más próximo al lugar del hallazgo, y el mejor representado después de Bolskan, y que el denario romano-republicano más reciente se feche en el año 100 a.C., la hace considerar que los denarios de Bolskan del tipo Palenzuela son anteriores al conflicto sertoriano.<sup>52</sup> En este mismo sentido, hay que señalar que I. Rodríguez Casanova no incluye a este ocultamiento entre los que se escondieron durante esta guerra,<sup>53</sup> y lo adscribe al horizonte cronológico de *ca.* el año 100 a.C.<sup>54</sup> De esta forma, hay que relacionar este depósito con alguna revuelta protagonizada por los Celtíberos, quizás la que fue eliminada por Didio.

Posiblemente, por el lugar del hallazgo, el tesoro de Salvacañete estuviera situado en un santuario celtibérico, un lugar de culto situado al aire libre, o al menos en un lugar donde se realizaban ceremonias religiosas, como parece acontecer en otros hallazgos de la Península.<sup>55</sup> Éste estaría dedicado a una diosa de la naturaleza, de los bosques y de los animales, una *potnia theron*.<sup>56</sup> Los santuarios estaban enclavados en bosques, cimas de montañas o colinas, junto a vías de paso (como sería el presente caso, ubicado en una importante vía de comunicación entre el valle medio del Ebro con la región manchega y la Alta Andalucía, y con el Levante).<sup>57</sup> También se ha propuesto que formase parte del ajuar de una cueva-santuario.<sup>58</sup>

Sobre esto, hay que destacar la existencia en la actualidad de un santuario al aire libre en la ermita dedicada a la Virgen en Santerón (en el municipio conquense de Algarra, a pocos kilómetros de Salvacañete). Ubicado en una pradera en el centro de un valle en forma de circo, es el punto central de las siete comunidades (entre ellas Salvacañete) que participan en la festividad que se celebra en este lugar el lunes de Pentecostés pertenecientes a las provincias de Cuenca y Valencia (Rincón de Adamuz), celebración que pudiera ser herencia de antiguas tradiciones prerromanas de tipo céltico.<sup>59</sup> Según F. J. Fernández Nieto, el tesoro de Salvacañete no tendría ni carácter votivo ni relación alguna con la tributación a pagar a Roma. Más bien, estaría destinado a la caja común o al pago de ciertos tributos que los *pagi* entregaban al santuario citado en el párrafo anterior cuyo recuerdo se ha conservado en dicha festividad.<sup>60</sup>

<sup>51</sup> Arévalo et alii, 1998: 258. Marcos, 1999: 95.

<sup>52</sup> Arévalo, 2008: 144-145.

<sup>53</sup> Rodríguez Casanova, 2009: 343-346.

<sup>54</sup> Rodríguez Casanova, 2009: 339.

<sup>55</sup> Arévalo et alii, 1998: 261-262. Marcos, 1999: 95. Castelo et alii, 2000: 102. Alfayé, 2005: 232. García-Bellido, 2007: 221-222. Bugella, 2016: 15.

<sup>56</sup> García-Bellido, 2007: 222.- Blázquez y García-Bellido, 1998: 255 se plantean si se trataría de una deidad que los griegos y romanos identificarían como Artemis y Diana respectivamente.

<sup>57</sup> Alfayé, 2005: 232. Arévalo, 2008: 140.

<sup>58</sup> Barril, 2010: 80 y 84.

<sup>59</sup> Fernández Nieto, 1999: 183-187. Barril, 2010: 80.- Un resumen puede consultarse en <http://www.desdeelrincondeademuz.com/2012/10/tiene-la-celebracion-de-la-virgen-de.html>.

<sup>60</sup> Fernández Nieto, 1999: 199.

Precisamente, sobre su función, J. Cabré Aguiló interpretó al principio este ocultamiento como muy probablemente de origen votivo y, tal vez, parte de los tributos en plata que los indígenas estaban obligados a pagar a los romanos como impuestos de guerra. Posteriormente este investigador rectificó su primera interpretación y consideró entonces el hallazgo como un escondite de platero,<sup>61</sup> por hallarse piezas aparentemente sin finalizar, las cuales, sin embargo, son usuales en santuarios celtas extrapeninsulares.

M. P. García-Bellido considera que este depósito se había llevado a cabo con el único objetivo de presentarlo como regalo o exvoto al santuario al que estuviera adscrito.<sup>62</sup> Por su parte, A. Arévalo González et alii consideran que el depósito de Salvacañete pudiera constar de piezas de origen diverso, procedentes de uno o más santuarios, los cuales, en un momento de peligro, fueron ocultados para evitar su rapiña, o ser una ofrenda efectuada en un santuario al aire libre, en un momento de peligro, en el que más se necesitaba la protección de los dioses.<sup>63</sup> En cualquier caso, habría que descartarse que se tratara de una acumulación de riqueza personal, sino que nos hallamos ante los bienes propiedad de la divinidad a la que fueron dedicados.<sup>64</sup> Sea como fuere, es difícil considerar si estamos ante un depósito votivo,<sup>65</sup> producido en un acto ritual específico, o si se trata de un lote de piezas de naturaleza sacra, acumuladas a lo largo del tiempo, y que es escondido en un momento de peligro.<sup>66</sup>

Para concluir, si bien se ha efectuado un estudio de la composición de la masa monetaria,<sup>67</sup> ciertamente no sirve para efectuar un estudio sobre la circulación de moneda, visto que se ha producido una clara selección de las piezas que componen el tesoro de Salvacañete.<sup>68</sup>

<sup>61</sup> Cabré, 1947: 59-62.

<sup>62</sup> García-Bellido, 2007: 221.

<sup>63</sup> Arévalo et alii, 1998: 262. Arévalo, 2008: 142.

<sup>64</sup> Arévalo, 2008: 142.

<sup>65</sup> Martínez Chico y Fernández Tristante, 2021: 269 señalan a este conjunto numismático como «el ejemplo por antonomasia de monedas votivas».

<sup>66</sup> Blázquez y García-Bellido, 1998: 255. Arévalo y Marcos, 2000: 34. Arévalo, 2008: 142.

<sup>67</sup> Arévalo et alii, 1998: 257-258.

<sup>68</sup> Blázquez y García-Bellido, 1998: 255. García-Bellido, 2007: 222.

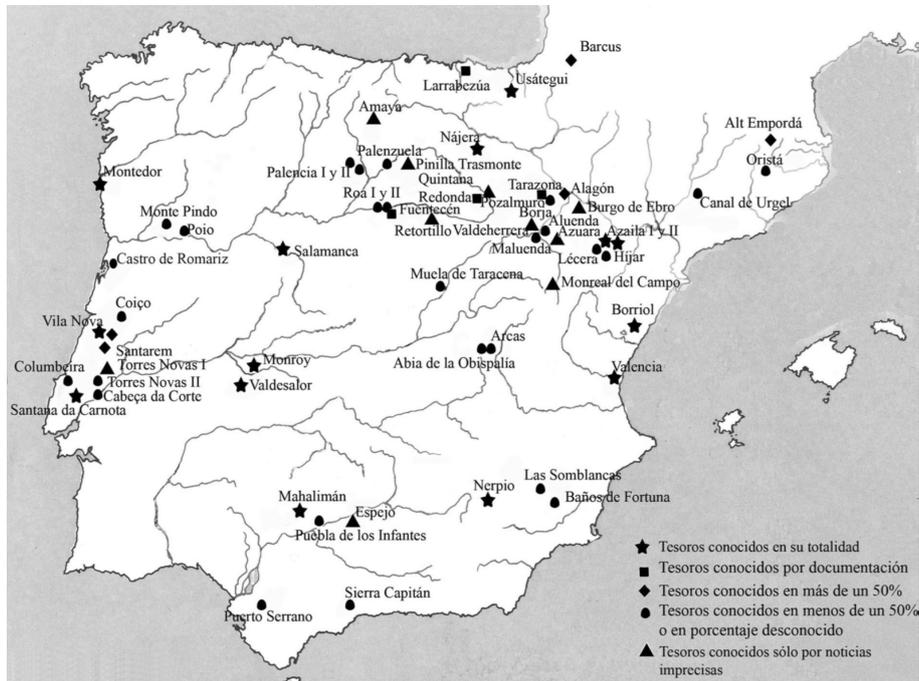


Fig. 14. Mapa de tesoros de cronología sertoriana (según I. Rodríguez Casanova)

Sobre el tesoro de Alcázar del Rey, descubierto en el siglo XIX, simplemente mencionado de pasada por Julio Larrañaga, diremos que sólo conocemos que era un tesorillo que contenía denarios romano-republicanos,<sup>69</sup> que E. Gozalbes Cravioto considera de época sertoriana.<sup>70</sup> No existe evidencia alguna para sustentar tal afirmación. De hecho, de este hallazgo no sabemos nada.<sup>71</sup>

En cuanto al pequeño ocultamiento de Vadocañas (Iniesta), este repertorio estaba formado por cinco denarios de Ikalensken,<sup>72</sup> que habrían sido enterrados en principio durante el conflicto sertoriano.<sup>73</sup> Como únicamente se tiene noticia de que un vecino encontró estas monedas en un depósito, consideramos que hay que ser prudente<sup>74</sup> y muy posiblemente pertenezca este ocultamiento al siglo II a.C. Sea como fuere, es un conjunto muy interesante para localizar el taller de Ikalensken, que en la actualidad se considera que estaba en Iniesta o en sus cercanías.<sup>75</sup>

<sup>69</sup> Gozalbes Cravioto, 2014: 72.

<sup>70</sup> Gozalbes Cravioto, 2014: 72.

<sup>71</sup> Gozalbes Cravioto, 2007: 556. Millàn, 2014: 196.

<sup>72</sup> Martínez Valle, 1994: 61 n° 16. Arévalo, 2008: 144. Gozalbes Cravioto, 2014: 72.

<sup>73</sup> Arévalo, 2008: 144.

<sup>74</sup> Rodríguez Casanova, 2009: 343-346 no incluye este ocultamiento en su listado sobre tesoros sertorianos.

<sup>75</sup> Vid: L. Amela Valverde, "El taller de Ikalku(n)sken", *Yanasta* 1 (2012), 44-55; "El taller de Ikale(n)sken", *GN* 196 (2018), 5-39.

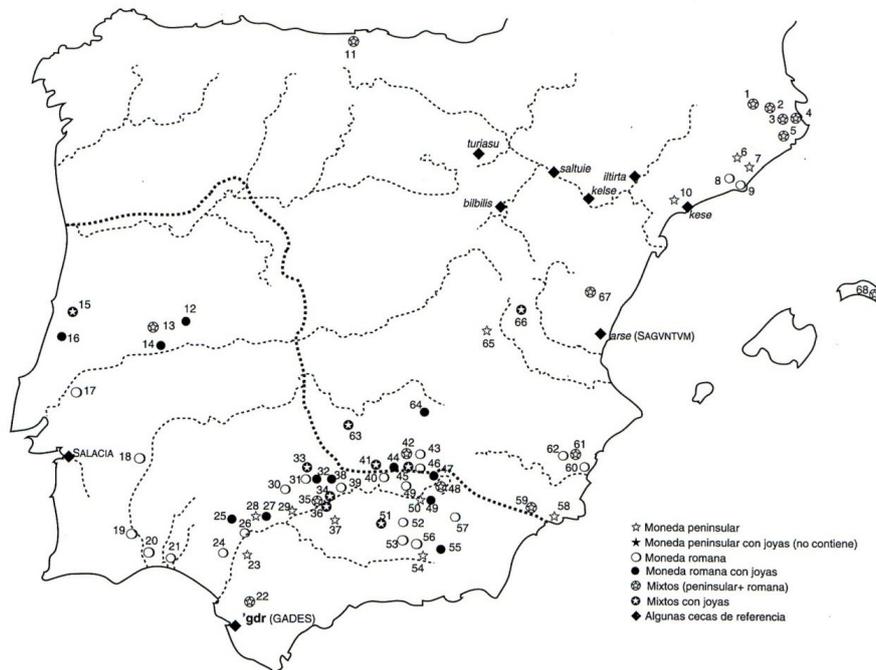


Fig. 15. Tesoros de Hispania del periodo de los años 133-82 a.C. (según C. Blázquez)

En cuanto al tesoro de Abia de la Obispalía (DCPH 56), descubierto antes del año 1964, estaba compuesto al menos<sup>76</sup> por 31 denarios de Bolskan (ACIP 1414 = CNH Bolskan 3) (fig. 16) y 2 denarios de Konterbia Karbika (ACIP 1827 = CNH Konterbia Karbika 4),<sup>77</sup> que se conservan en el Museo Provincial de Cuenca, a donde llegaron en dos lotes, procedentes del mismo lugar, que pudieran pertenecer a un tesorillo.<sup>78</sup> el primero de ellos fue adquirido por el Patrimonio Arqueológico Provincial de Cuenca en el año 1964 mientras que el segundo fue donado al Museo de Cuenca en el año 1975.

Este ocultamiento (si en realidad es un solo conjunto)<sup>79</sup> se ha fechado en tiempos de las guerras sertorianas.<sup>80</sup> A. Domínguez Arranz le da una cronología incierta,<sup>81</sup> aunque posteriormente lo sitúa en el siglo I a.C. (hasta el año 72 a.C.),<sup>82</sup> debido evidentemente a su contenido. Las piezas se acuñaron en la segunda mitad del siglo II a.C., por lo que es muy azaroso considerarlas de época sertoriana,<sup>83</sup> y son, a nuestro entender, de un período anterior, sin poder definir más.<sup>84</sup>

<sup>76</sup> Rodríguez Casanova, 2009: 343 lo da como incompleto.

<sup>77</sup> Osuna, 1976-1977: 222-225. Gozalbes, 2000: 212. Gozalbes Cravioto, 2014: 72. Blanco Arcos, 2022: 16.

<sup>78</sup> Domínguez Arranz, 1991: 189.

<sup>79</sup> Gozalbes et alii, 2011: 343 consideran que el lote de piezas de Konterbia Karbika pudiera corresponder a un hallazgo diferente.

<sup>80</sup> Osuna, 1976-1977: 225. Gozalbes, 2000: 212. García-Bellido y Blázquez, 2001: 165. Hurtado, 2001: 81; 2005: 301. Arévalo, 2008: 144. Rodríguez Casanova, 2009: 343. Salvador, 2011: 277. Gozalbes Cravioto, 2014: 72.

<sup>81</sup> Domínguez Arranz, 1991: 189.

<sup>82</sup> Domínguez Arranz, 1998: 186 mapa 15.

<sup>83</sup> Blanco Arcos, 2022: 16.

<sup>84</sup> Gozalbes et alii, 2011: 343 lo consideran de cronología presertoriana.



Fig. 16. Denario ACIP 1414 = CNH Bolskan 3<sup>85</sup>

Por su parte, el tesoro de Arcas del Villar (RRCHAD 59 = TMPI 92 = DCPH 55),<sup>86</sup> descubierto en el año 1960 dentro de una vasija en el cerro de Desuellabueyes, por un tractor durante unas labores de labranza. El contenido paso al comercio madrileño y por tanto sus piezas dispersas.

Este ocultamiento contenía según I. Moya Cotillas, más de 2000 monedas de plata a excepción de 6 o 7 de bronce, en la que el 90% de los denarios eran de Ikalensken y el 10% romanos,<sup>87</sup> pero L. Villaronga no considera que hubiera una cantidad tan grande.<sup>88</sup> Este último investigador pudo estudiar las siguientes piezas: 45 denarios de Ikalensken (1de la clase I [ACIP 2071-2072 = CNH Ikalkusken 1-2], 4 de la II [ACIP 2073-2074 = CNH Ikalkusken 5 y 7], 4 de la III [ACIP 2078 = CNH Ikalkusken 10], 10 de la IV [ACIP 2083-2084 = CNH Ikalkusken 11-12] (fig. 17) y 25 de la V [ACIP 2093-2094 = CNH Ikalkusken 23-24]),<sup>89</sup> 3 denarios de Bolskan, 2 denarios de Kese y 1 denario romano-republicano (RRC 366/1c), del año 82/81 a.C.<sup>90</sup> Ciertamente, llama la atención la alta proporción de monedas de Ikalensken, que cubrieron la circulación de la Meseta sur en el siglo II y principios del siglo I a.C.<sup>91</sup> Debido a que sólo hay una única moneda romano-republicana, es posible que el cierre del ocultamiento pudiera producirse algunos años más tarde.<sup>92</sup>



Fig. 17. Denario ACIP 2084 = CNH Ikalkusken 12<sup>93</sup>

<sup>85</sup> Solidus Numismatik, Auction 19, lote nº 18, de 23 de septiembre de 2017.

<sup>86</sup> El Blog <https://denariosibericos.wordpress.com/2020/05/01/tesorillo-de-arcas/> ofrece información relevante acerca de este ocultamiento.

<sup>87</sup> Moya, 1984: 105. AA.VV., 2000: 45. García Alonso, 2007: 84. Gozalbes Cravioto, 2014: 72. Millán, 2014: 201.

<sup>88</sup> Villaronga, 1993: 47 considera esta cifra exagerada.

<sup>89</sup> Villaronga, 1988: 42-43; 1993: 47. El propio L. Villaronga se confunde y atribuye 6 ejemplares a la clase IV y 29 a la clase V.

<sup>90</sup> Domínguez Arranz, 1979: 295; 1991: 183. Blázquez, 1987-1988: 123. Villaronga, 1983: 37; 1988: 43-44; 1993: 47. García-Bellido, 2007: 222. Gozalbes Cravioto, 2007: 557. Millán, 2014: 201.

<sup>91</sup> García-Bellido, 2007: 222.

<sup>92</sup> García-Bellido, 2007: 222. Sea como fuere, Domínguez Arranz, 1991: 12 fecha este tesoro según la cronología del único denario romano-republicano, es decir, el año 82/81 a.C., mientras que Gozalbes et alii, 2011: 343 ofrecen una cronología pre-sertoriana.- Extraño por eso que Gozalbes Cravioto, 2014: 72 feche el ocultamiento de Arcas entorno al año 40 a.C., cuando no conocemos de este tesoro ninguna emisión romana del conflicto armado que enfrentó a pompeyanos contra cesarianos.

<sup>93</sup> Tauler & Fau Subastas, subasta 70, tomo nº 40, de 24 de noviembre de 2020.

C. Blázquez señala que este tesoro pertenece al periodo *ca.* 91-79 a.C.,<sup>94</sup> más exactamente la mayor parte de los investigadores lo sitúan durante el conflicto sertoriano,<sup>95</sup> aunque otros lo ubican en el periodo de los años 100-90 a.C.,<sup>96</sup> lo que no parece posible por la presencia del denario romano republicano (a no ser que sea ajeno a este ocultamiento). Puede observarse que no se ha estudiado ni el 10% de las monedas que supuestamente contenía el hallazgo, lo que lleva a algún estudioso a dudar de ofrecer una cronología exacta de este ocultamiento,<sup>97</sup> aunque con los datos que poseemos este tesoro ciertamente parece pertenecer al periodo de las guerras de Sertorio. A destacar que la clase v de los denarios de Ikalensken pertenecen al período de inicios del siglo I a.C.<sup>98</sup>

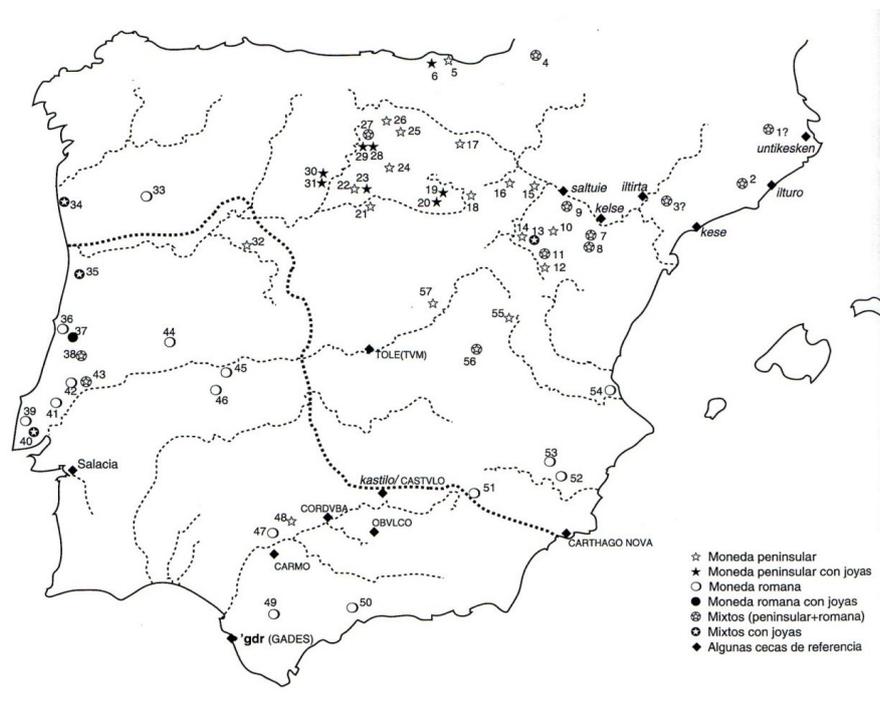


Fig. 18. Tesoros de Hispania del periodo de los años 83-72 a.C. (según C. Blázquez)

<sup>94</sup> Blázquez, 1987-1988: 123.- Villaronga, 1979: 84. López y Escoriza, 1988: 117. Sanz Gamó, 2006: 73 lo ubican en el levantamiento de los años 98-94 a.C.

<sup>95</sup> Villaronga, 1988: 97; 1993: 47. Domínguez Arranz, 1991: 183. Marcos, 1999: 88 y 103 mapa. García-Bellido y Blázquez, 2001: 165. Arévalo, 2008: 144. Rodríguez Casanova, 2009: 343. Gozalbes Cravioto, 2008: 199. Blanco Arcos, 2022: 13.- Gozalbes Cravioto, 2007: 557; 2017: 12. Salinas de Frías, 2007: 62 lo sitúan en el periodo de los años 98-94 a.C., lo que no es posible debido al único denario romano-republicano que cierra el tesoro, que indica que se cerró algunos años más tarde.

<sup>96</sup> López Sánchez, 2010: 181.

<sup>97</sup> Blanco Arcos, 2022: 17.

<sup>98</sup> Villaronga, 1988: 70; 1994: 237. García-Bellido, 2001: 174.

Evidentemente, la presencia de numerario de plata muestra que ésta circulaba de una manera fluida por el territorio conquense, así como de que ciertas personas podían capitalizar en grado diverso moneda.<sup>99</sup> Puede observarse que estos ocultamientos están formados mayoritariamente por denarios ibéricos, siendo escasa la plata romana, como muestran los tesoros de Salvacañete y Arcas. Incluso los denarios romanos están ausentes de Abia de la Obispalía y Vadocañas. Por otra parte, sólo Salvacañete ofrece la presencia de objetos de orfebrería.<sup>100</sup>

A. Arévalo González señala acertadamente que la presencia masiva de la plata de origen peninsular vincula estos tesoros con sus homólogos de la Meseta septentrional, donde la presencia de moneda romana resulta anecdótica. Es más, no se registra en ella la existencia de un solo ocultamiento formado únicamente de denarios romano-republicanos, lo que muestra que no era su área de circulación. Esta situación contrasta con los tesoros del mediodía peninsular, en que se da el fenómeno contrario.<sup>101</sup>

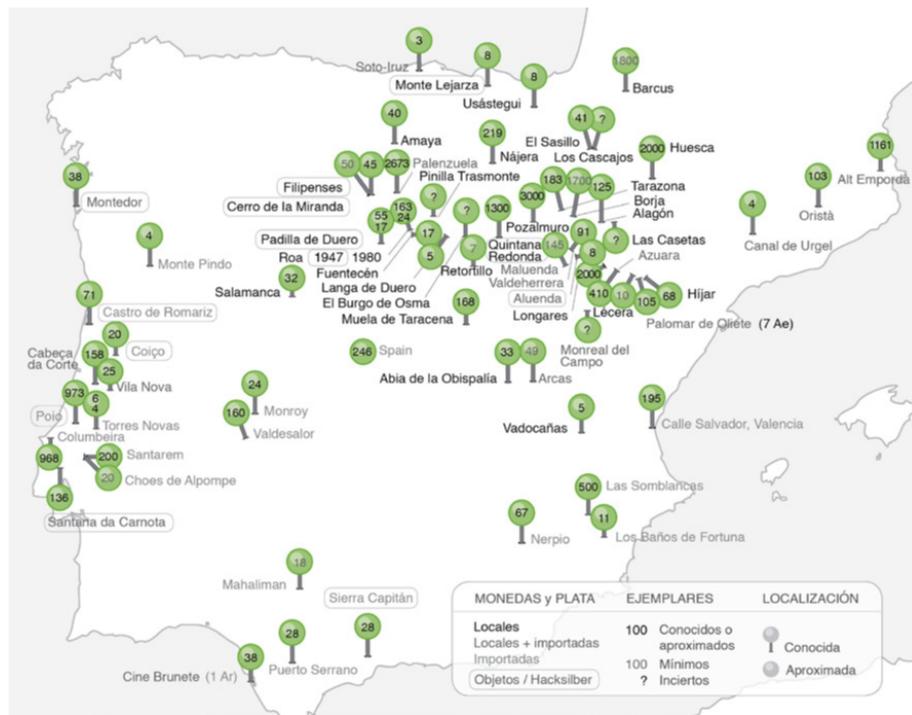


Fig. 19. Tesoros del siglo I a.C. atribuidos a los años de las guerras sertorianas (según M. Gozalbes y M. Torregrosa)

<sup>99</sup> Arévalo, 2008: 135.

<sup>100</sup> López y Escoriza, 1988: 118. Arévalo, 2008: 135.

<sup>101</sup> Arévalo, 2008: 135.

Por último, queremos presentar un tesoro que difiere del resto que hemos mostrado hasta el momento, siendo casi único, pues solo el de Castelló de Farfanya (prov. Lérida), ocultado en el año 49 a.C.,<sup>102</sup> se le puede comparar, y por su composición, como en el caso catalán, el conjunto de monedas que vamos a presentar a continuación debió de pertenecer a algún auxiliar reclutado por las fuerzas optimates en la Galia, lideradas por Cn. Pompeyo Magno (cos. I 70 a.C.) y Q. Cecilio Metelo Pío (cos. 80 a.C.).

Un lote de 56 pequeños bronce de *Massalia* (act. Marsella, dept. Bocas del Ródano) y 1 de *Ebusus* (Eivissa/Ibiza, prov. Islas Baleares), perteneciente al grupo XIX de Campo, fue localizado en la provincia de Cuenca (la publicación original no señala el año del hallazgo, pero éste fue efectuado en el año 1995),<sup>103</sup> gran parte de los cuales no son reconocibles, debido de la adherencia de tierras y óxidos.<sup>104</sup> Se descubrió entre las rocas, en la margen izquierda del río Guadiela, a aprox. 4 km del yacimiento de El Cerro de La Muela (Alco-cer, prov. Guadalajara), considerada la ciudad celtibérica de *Ercavica*<sup>105</sup> (aunque no todos los investigadores están de acuerdo con esta atribución), al otro lado del mencionado río, por lo que lo llamamos tesoro de Buendía, por su ubicación junto al pantano del mismo nombre. Recientemente, hemos visto que se le denomina como tesoro de Alcohujate, nombre del municipio en donde se descubrió.<sup>106</sup> Actualmente se encuentra depositado y expuesto tras su donación en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (MAN).<sup>107</sup>

Este pequeño ocultamiento es muy homogéneo en cuanto lo que concierne a los tipos. El espécimen n° 1 presenta en el anverso un busto a la izquierda que ocupa casi todo el flan, y en el reverso un toro cargando a la derecha; M. Ibáñez y J. Blanco, los investigadores que efectuaron la publicación de este tesorillo, consideran que este tipo pudiera corresponder al grupo IV, serie 10, de Brenot y Sias.<sup>108</sup> La pieza pesa 1,9 g y mide de diámetro 15,4-14,8 mm.<sup>109</sup> Por la fotografía de la pieza no podemos determinar qué tipo corresponde al estudio de G. Depeyrot, aunque M. Feugère y M. Py señalan que se trataría de un tipo 65 y 66,<sup>110</sup> que fechan entre los años 70 y 50 a.C.,<sup>111</sup> cronología que consideramos tardía si suponemos que este ocultamiento pertenece al conflicto sertoriano, *vid infra*.

<sup>102</sup> García Garrido y Montañés, 2009: 35. Este ocultamiento está compuesto por cinco piezas galas: una estatera de vellón de los *Unelli* (DT 2340. LT 6598), una estatera de vellón de los *Coriosolites* (DT 2334. LT 6684), un dracma 'à la croix' de los *Volcae Tectosages* (LT 3254), y dos quinarios de los *Lingones* (DT 3195. LT 8291 y DT 3199. LT 8178). Perteneció a un auxiliar galo de César que participó en la batalla de *Ilerda* (49 a.C.).

<sup>103</sup> Bernárdez y Guisado, 2017: 265.

<sup>104</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 979.

<sup>105</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 979-980. Alfaro, 1998: 89. Bernárdez y Guisado, 2017: 265.

<sup>106</sup> Bernárdez y Guisado, 2017: 265; 2019: 112. Gamon, 2018: 284.

<sup>107</sup> Bernárdez y Guisado, 2017: 265.

<sup>108</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980.- C. Brenot y C. Sias, *De Phocée à Massalia. Catalogue du fonds général (Marseille, la Sicile et la Grande-Grèce)*, Archives de la Ville de Marseille, Marseille, 1981.

<sup>109</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980 (cuadro).

<sup>110</sup> Feugère y Py, 2011: 143.

<sup>111</sup> Feugère y Py, 2011: 138-143.

Las ejemplares 2 a 56 presentan en el anverso una cabeza de Apolo rodeada de puntos, mientras que en el reverso un toro cargando hacia la derecha, con la leyenda ΜΑΣΣΑ por encima, pertenecientes al grupo IV, serie 8, de Brenot y Sias, y 10.1-2 de Gentric (fig. 20).<sup>112</sup>



Fig. 20. Bronce de la serie 53 de Depeyrot<sup>113</sup>

En general, el estilo de las piezas es bueno, aunque ciertos ejemplares (44, 45, 55) presentan un estilo grosero o degradado.<sup>114</sup> Aunque son difíciles de identificar las leyendas en razón del desgaste o de defectos de la acuñación, una letra (Ξ o Σ) aparece detrás del busto del anverso (grupos 10.1 y 10.2 de Gentric), mientras que en el reverso se han encontrado las variantes que siguen: ΞΑ (32.1 de Brenoit y Sias: ejemplares 14, 16 y 51); ΞΞ (ejemplares 50 y 52), ΞΜ (como el nº 745 del Museu Puig, ejemplares 13, 24, 30 y 39), ΣΞ (ejemplares 3, 6, 26, 33, 37, 42 y 56) y ΣΜ (34.1-3 de Brenot y Sias, ejemplar 49).<sup>115</sup> Estas piezas corresponden a la serie 53 de Depeyrot, exactamente 53/2 (Σ/ΣΜ), 53/4 (Σ/ΞΞ), 53/7 (Σ/ΞΞ), 53/8 (Ξ/ΞΑ), 53/9 (Ξ/ΞΞ) y 53/10 (Ξ/ΞΜ),<sup>116</sup> que describe de la siguiente manera: en el anverso busto laureado de Apolo a derecha con diferente letra (Π,<sup>117</sup> Σ o Ξ), mientras en el reverso letrero ΜΑΣΣΑ, debajo toro cornúpeto a derecha, y en exergo dos letras (diferentes).<sup>118</sup> G. Depeyrot considera estos bronzes emitidos en el período ca. los años 130-ca. los años 121 a.C.,<sup>119</sup> aunque propone la fecha de ocultación de este tesoro ca. el año 74 a.C.<sup>120</sup> Más acertados están M. Feugère y M. Py, quienes valoran que esta amonedación fue emitida entre los años 100 y 70 a.C.<sup>121</sup>

En los ejemplares donde la letra del anverso y las del exergo son visibles (ejemplares 6, 14, 24, 33, 37, 42, 49, 50 y 56), puede constatarse que la primera letra del exergo corresponde a la del anverso, con la sola excepción del ejemplar 53, que presenta en el anverso la letra Σ mientras que la primera letra del exergo es una Ξ (transición de cuños se preguntan M. Ibáñez y J. Blanco).<sup>122</sup>

<sup>112</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980.- G. Gentric, "Essai de typologie des petits bronzes massaliètes au taureau cornupète", en *Mélanges offerts au docteur J.-B. Colbert de Beaulieu*, Le Léopard d'or, Paris, 1987, 389-400.

<sup>113</sup> Agora Auctions, Sale 95, lote nº 5, de 4 de febrero de 2020.

<sup>114</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980.

<sup>115</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980.

<sup>116</sup> Depeyrot, 1999: 86.

<sup>117</sup> Sólo se conoce un ejemplar, con letras Π/ΣΠ, y G. Depeyrot se pregunta si se trata de una imitación. No la hemos visto reflejada en la obra de M. Feugère y M. Py, quienes manifiestan que esta serie sólo tiene como letras en el anverso Σ o Ξ (PBM-53).

<sup>118</sup> Depeyrot, 1999: 85.

<sup>119</sup> Depeyrot, 1999: 83.

<sup>120</sup> Depeyrot, 1999: 86. Bernárdez y Guisado, 2017: 265. Gozalbes Cravioto, 2017: 49-50.

<sup>121</sup> Feugère y Py, 2011: 143.

<sup>122</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 983.

No hay diferencias importantes en lo que concierne al peso de los ejemplares que presentan letras diferentes en el anverso y en el reverso (peso medio de las que presentan la letra  $\Xi$  en el anverso como primera letra del exergo: 1,941 g; peso medio de las que presentan letra  $\Sigma$ : 1,973 g). El peso medio de estos ejemplares es de 1,99 g.<sup>123</sup> El diámetro máximo de estas piezas está entre 13,1 (ejemplar 35) y 17,6 mm (ejemplar 7).<sup>124</sup>

Por último, el ejemplar (57) es un semicalco o 1/4 de calco de Ebusus (ACIP 720 = CNH Ebusus 26), que ofrece tanto en el anverso como en el reverso una representación del dios Bes.<sup>125</sup> Esta moneda se fecha en el siglo II a.C.<sup>126</sup> No es raro que en este conjunto único se encuentre esta pieza, pues las monedas de Ebusus son muy frecuentes en la Galia meridional, pero su presencia, más que atribuirlo a movimientos de tropas, se debía ante todo al desarrollo del comercio marítimo.<sup>127</sup>

En lo que se refiere a este conjunto de pequeños bronce massaliotas encontrados en la Celtiberia, perdido más por azar que voluntariamente, debido al poco valor de las piezas, M. Ibáñez y J. Blanco consideran que muy posiblemente corresponda al conflicto sertoriano, y más exactamente *ca.* el año 74 a.C.<sup>128</sup> Durante la guerra, los ejércitos de Pompeyo frecuentemente invernaron en la Galia Transalpina, y se procurarían allí de víveres (trigo) y de dinero (Cic. *Font.* 13), como en el año 75/74 a.C. (App. *BC* 1, 111. Liv. *Per.* 93. Plut. *Pomp.* 19, 11. Sall. *Hist.* 3, 48). Durante los inviernos de los años 76/75 y 75/74 a.C. Metelo se instaló en la Galia Transalpina (App. *BC* 1, 111. Plut. *Sert.* 21, 5). Justamente, algunos años antes, Pompeyo, durante su estancia en la Galia Transalpina durante el invierno del año 77/76 a.C., confiscó las tierras de los volscos de *Nemausus* (Nimes, dept. Gard) y de los helvios (dept. Ardèche), para dárselos a sus aliados massaliotas (Caes. *BCiv.* 1, 35, 4).

Este ocultamiento se ha puesto en relación con un ataque del ejército sertoriano sobre el yacimiento de El Cerro de la Muela, que supondrá el abandono y destrucción de la ciudad, como probaría la presencia de un *glans plumbea* con la inscripción *Q. Sert. Procos.*<sup>129</sup> De hecho, este elemento se ha relacionado con la expedición del lugarteniente sertoriano L. Hirtuleyo (*q.* 79 a.C.) a la Hispania Citerior en el año 78 a.C.<sup>130</sup> Pero, de manera paradójica, este tesorillo sería propiedad (en principio) de un soldado de la *factio* optimate. Por lo que, o hubo dos ataques/sitios sobre El Cerro de la Muela, uno por cada bando, o no queda ni mucho menos claro quién sería el responsable de la destrucción del citado lugar. De hecho, se ha considerado que las fuerzas optimates serían las responsables del ataque sobre El cerro de la Muela, del que este tesorillo constituiría un evidente indicio, mientras que el *glans* en cuestión procedería de las tropas defensoras del lugar.<sup>131</sup>

<sup>123</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 983.

<sup>124</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 980 (cuadro).

<sup>125</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 983.

<sup>126</sup> Villaronga, 1994: 94. García-Bellido y Blázquez, 2001: 116.

<sup>127</sup> Feugère y Py, 2011: 400.

<sup>128</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 984. Alfaro, 1998: 89. Marcos, 1999: 98. Feugère y Py, 2011: 143.- Gamo, 2018: 284 relaciona esta ocultación con el conflicto sertoriano.

<sup>129</sup> Fuentes, 1993: 174. Gamo, 2011: 179.

<sup>130</sup> García González, 2017: 12 y 15.

<sup>131</sup> Bernárdez y Guisado, 2017: 264; 2019: 112.

Si la cronología de este tesoro es correcta, las emisiones massaliotas del grupo IV, serie 8, con las letras  $\Xi$  y  $\Sigma$  en el anverso y las leyendas en el exergo citadas, podrían corresponder según M. Ibáñez y M. Blanco a emisiones efectuadas en Marsella durante el primer cuarto del siglo I a.C.<sup>132</sup> Aunque ya hemos visto que G. Depeyrot las sitúa en un momento anterior, debido a que alguna pieza de su serie 53 se encuentran en estratigrafías de finales del siglo II a.C., aunque la mayor parte de las que se conocen su cronología se ubican en la primera mitad del siglo I a.C.<sup>133</sup> En la reciente obra de M. Feugère y M. Py se sitúan estas piezas en el período de los años 100-70 a.C.,<sup>134</sup> lo que corrobora una cronología de principios del siglo I a.C. para la serie 53 de Depeyrot.

A través de los ocultamientos que se ha tratado brevemente en estas páginas, hemos podido conocer la existencia de una serie de tesoros que, si bien surgen dudas en algunos de ellos en cuanto al momento exacto de su cierre, ilustran que las tierras conquenses fueron también escenario de los enfrentamientos bélicos de aquellos años. Ciertamente, el ocultamiento de Buendía es sorprendente, ya que no incluye ni moneda hispánica (a excepción de la pieza de *Ebusus*) ni tan siquiera moneda romano-republicana, por lo que debió de traerse intacto desde la Galia, o que su poseedor decidiera gastar antes las monedas propias de la Península a la espera de volver a su tierra natal. Esperemos que nuevos hallazgos y nuevos estudios permitan clarificar más el panorama.

En definitiva, de los seis tesoros que hemos tratado aquí, sólo dos, Arcas del Villar y Buendía/Acohuja, pertenecen al periodo de la guerra sertoriana. Por tanto, esto es una llamada de atención para señalar que no todos los ocultamientos formados con todo o parte de la denominada “moneda ibérica” pertenecen al citado conflicto, sino que pueden pertenecer a momentos anteriores en los que se documentan diversos levantamientos nativos en Hispania.<sup>135</sup>

¶

<sup>132</sup> Ibáñez y Blanco, 1995: 984.

<sup>133</sup> Depeyrot, 1999: 86.

<sup>134</sup> Feugère y Py, 2011: 134-138.

<sup>135</sup> Vid, p.e.: E. Sánchez Moreno, “Las Guerras Celtíbero-Lusitanas (114-93 a.C.) y su dimensión geopolítica”, en *Roma en la Península Ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Instrumenta, 56, CEIPAC, Barcelona, 2017, pp. 59-78.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV., *Del as al euro. Una historia del dinero en Castilla-La Mancha*, Caja Castilla La Mancha, Toledo, 2000.
- ABAD CASAL, L., “La cultura material y el arte romano-republicano en Hispania”, en *Historia General de España y América. Tomo I – 2*, Rialp, Madrid, 1987, pp. 595-651.
- ALFARO ASINS, C., “Las emisiones fenopúnicas”, en *Historia monetaria de Hispania antigua*, Jesús Vico, Madrid, 1998, pp. 50-115.
- ALFAYÉ VILLA, S., “Santuarios celtibéricos”, en *Celtiberos. Tras la estela de Numancia*, Diputación Provincial de Soria, Soria, 2005, pp. 229-234.
- ALFAYÉ, S.; SOPEÑA, G., “Imágenes del ritual e imágenes en el ritual en Celtiberia”, en *Ritos y mitos. VI Simposio sobre Celtiberos*, Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos, Zaragoza, 2010, pp. 455-472.
- AMELA VALVERDE, L., “Los tesoros de principios del s. I a.C. de la provincia de Cuenca”, en *Varia Nummorum I*, Asociación Numismática Española, Punto Rojo Libros, Barcelona, 2012, pp. 37-48.
- “El tesoro de Salvacañete (prov. Cuenca). Unas notas”, *Varia Nummorum VIII*, Asociación Numismática Española, Punto Rojo Libros, Sevilla, 2018, pp. 113-126.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A., “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta sur durante la época romana”, en *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2008, pp. 127-182.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A.; MARCOS ALONSO, C., “Sobre la presencia de monedas en los santuarios hispánicos”, en *XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin 1997. Akten, I*, Staatliche Museen zu Berlin — Preussischer Kulturbesitz Münzkabinett, Berlin, 2000, pp. 28-37.
- ARÉVALO GONZÁLEZ, A.; ET ALII, “El origen votivo del tesoro de Salvacañete (Cuenca)”, en *Congreso Internacional Los Iberos, Príncipes de Occidente. Las estructuras de poder en la sociedad ibérica*, Universitat de València, València, 2008, pp. 255-263.
- BARRIL VICENTE, M., “Tesoros de plata en el ámbito celtibérico ¿función votiva, depósitos de platero o dinero fraccionario?”, en *Ritos y Mitos. VI Simposio sobre Celtiberos*, Fundación Segeda-Centro de Estudios Celtibéricos, Zaragoza, 2010, pp. 73-86.
- “El depósito de Salvacañete, un hallazgo fragmentado”, en *Actas del V Congreso Internacional de Historia de la Arqueología / IV Jornadas de Historia SEHA – MAN. Arqueología de los museos. 150 años de la creación del Museo Arqueológico Nacional*, Museo Arqueológico Nacional, Madrid, 2018, pp. 917-940.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A., “Las antiguas monedas oscenses”, *Argensola* 4, 1950, pp. 305-326.
- BERNÁRDEZ GÓMEZ, M. J.; GUIADO DE MONTI, J. C., “El comercio del *lapis specularis* y las vías romanas en Castilla-la Mancha”, en *Vías de comunicación romanas en Castilla-la Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2016, pp. 231-276.
- “Sertorio en Guerra. Nuevos datos sobre las guerras civiles romanas en el entorno de Caraca”, en *En ningún lugar... Caraca y la romanización de la Hispania interior*, Diputación Provincial de Guadalajara, Guadalajara, pp. 103-119.
- BLANCO ARCOS, F. J., “Economía de guerra. La financiación de Sertorio durante el conflicto. Una nueva perspectiva”, *Itálica* 4, 2022, pp. 1-54.
- BLANCO FREIJEIRO, A., “Plata oretana en ‘la Alameda’ (Santisteban del Puerto, Jaén)”, *Archivo Español de Arqueología* 40, 1967, pp. 92-99.
- BLÁZQUEZ, C., “Tesorillos de moneda republicana en la península ibérica. Addenda a Roman Republican Coin Hoards”, *Acta Numismática* 17-18, 1987-1988, pp. 105-142.
- BLÁZQUEZ, C.; GARCÍA-BELLIDO, M. P., “Las monedas de Salvacañete (Cuenca) y su significado en el tesoro”, *Archivo Español de Arqueología* 71, 1998, pp. 249-255.
- BUGELLA ALTAMIRANO, M., “El tesoro de Córdoba. Comercio ilegal de antigüedades en el primer tercio del siglo XX”, *Anales de arqueología cordobesa* 27, 2016, pp. 11-34.
- BURILLO MOZOTA, F., “Celtiberians: Problems and Debates”, *e-Keltoi* 6, 2005, pp. 411-480.
- CABRÉ AGUILÓ, J., “El tesoro de plata de Salvacañete (Cuenca)”, *Archivo Español de Arte y Arqueología* 22, 1936, pp. 151-159.
- “Objetos de plata del siglo I, hallados en Salvacañete (Cuenca)”, en *Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional (1940-1945)*, Cuerpo Facultativo de Archiveros, Bibliotecarios y Arqueólogos, Madrid, 1947, pp. 59-62.
- CALLEGARIN, L.; GARCÍA-BELLIDO, M. P., “Métal, objets d’échanges et systèmes pondéraux en péninsule Ibérique et dans le sud-ouest de la Gaule durant l’Antiquité”, en *Monnaie Antique, monnaie moderne, monnaies d’ailleurs... Métissages et hybridations*, De Boccard, Paris, 2012, pp. 117-139.
- CAMPO, M., “Usos culturales de la moneda: ofrenes i amulets”, en *Déus i mites de l’antiguitat. L’evidència de la moneda d’Hispania*, Museu Nacional d’Art de Catalunya, Barcelona, 2012, pp. 58-63.
- CASTELO, R. ET ALII, “Arqueología en la comarca de la Alcarria conquense. Avance de las Investigaciones sobre el yacimiento de el cerro de Alvar Fañez (Huete, Cuenca)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 26, 2000, pp. 95-149.
- CHAVES TRISTÁN, F., *Los Tesoros en el Sur de Hispania. Conjuntos de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a.C.*, Fundación El Monte, Sevilla, 1996.
- CLEMENTE PLIEGO, A., *Tesoros encontrados en Castellar de Santiago y aldeaños*, Mitáforas, Madrid, 2018.

- CRAWFORD, M. H., *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, Cambridge University Press, London, 1985.
- DEPEYROT, G., *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Moneta, Wetteren, 1999.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, M. A., *Las cecas ibéricas del valle del Ebro*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 1979.
- “La circulación del monetario de Bolskan: el tesoro de Muela de Taracena (Guadalajara)”, *Gaceta Numismática* 102, 1991a, pp. 7-32.
- *Medallas de la Antigüedad. Las acuñaciones ibéricas y romanas de Osca*, Ayuntamiento, Huesca, 1991b.
- “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de Hispania antigua*, Jesús Vico, Madrid, 1998, pp. 116-193.
- ESPARZA ARROYO, Á., “Economía de la Meseta prerromana”, *Studia Historica. Historia Antigua* 17, 1999, pp. 87-123.
- FERNÁNDEZ NIETO, F. J., “La federación celtibérica de Santerón”, en *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania romana. Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*, Universidad de Salamanca, Salamanca, 1999, pp. 183-201.
- FEUGÈRE, M.; PY, M., *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Éditions Mergoil, Montagnac-Paris, 2011.
- FUENTES, A., “Las ciudades romanas de la Meseta Sur”, en *Catálogo general de la ciudad Hispanorromana*, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Madrid, 1993, pp. 159-189.
- GALÁN, E.; RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M., “Divisa, dinero y moneda. Aproximación al estudio de los patrones metrológicos prehistóricos peninsulares”, en *Homenaje al profesor Manuel Fernández-Miranda II*, Editorial CSIC, Madrid, 1996, pp. 151-166.
- GAMO PAZOS, E., “El conflicto sertoriano en la actual provincia de Guadalajara. La arqueología y las fuentes”, en *Actas de las II Jornadas de jóvenes en investigación arqueológica. U.C.M. 6-8 de mayo de 2009, Tomo I*, Libros Pórtico, Zaragoza, 2011, pp. 179-186.
- *La romanización de celtíberos y carpetanos en la Meseta oriental*, Comunidad de Madrid, Alcalá de Henares, 2018.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., “Numismática y territorios étnicos en la Meseta meridional”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2007, pp. 199-226.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P.; BLÁZQUEZ, C., *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos. Volumen I: Introducción*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2002a.
- *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos con una introducción a la numismática antigua de la península ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblo*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 2002b.
- GARCÍA GARRIDO, M.; MONTAÑÉS, J., “Tesorillo de monedas galas de Castelló de Farfanya (Lleida)”, *Acta Numismática* 39, 2009, pp. 27-36.
- GARCÍA GONZÁLEZ, J., *Las glandes inscriptae como vehículos de propaganda política en Roma: el caso del bellum Sertorianum*, Universidad Autónoma de Madrid, Diss. Madrid, 2017.
- GÓMEZ-MORENO, M., *Misceláneas. Primera Serie. La Antigüedad*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1949.
- GOMIS JUSTO, M., *Las acuñaciones de la ciudad celtibérica de Segeda/sekaisa*, Seminario de Arqueología y Etnología Turolense, Teruel/Mara/Zaragoza, 2001.
- GONZÁLEZ PRATS, A.; ABASCAL PALAZÓN, J. M., *El tesoro de denarios romanos de Cachapets (Crevillente - Alicante)*, Ayuntamiento de Crevillente, Alicante, 1989.
- GOZALBES CRAVIOTO, E., “La economía monetaria en la provincia de Cuenca en la Antigüedad”, en *Cuenca: la historia en sus monedas*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2014, pp. 55-84.
- *Caput Celtiberiae. La tierra de Cuenca en las fuentes clásicas*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2000.
- “Expolio arqueológico e historia antigua. El caso de la provincia de Cuenca”, en *Arqueología de Castilla-La Mancha. I Jornadas*, Universidad de Castilla-La Mancha-Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, Cuenca, 2007, pp. 547-562.
- “Aspectos numismáticos de Guadalajara en la Antigüedad (siglos II y I a.C.)”, en *Actas del Segundo Simposio de Arqueología de Guadalajara*, Centro de Profesores de Sigüenza, Sigüenza, 2008, pp. 193-208.
- “Un campamento militar romano en la zona de Er-cávica”, *Revista IDEC Patrimonio* 3, 2017a, pp. 47-51.
- “La ceca de Ikalesken y el problema de su localización”, *Gaceta Numismática* 193, 2017b, pp. 3-19.
- GOZALBES, M., “Tesoros con moneda de Arse-Saguntum”, en *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Fundación Bancaja, Sagunto, 2002, pp. 514-517.
- “Cities, drachmae, denarii and the Roman conquest of Hispania”, en *The City and the Coin in the Ancient and Early Medieval Worlds*, British Archaeological Reports, Oxford, 2012, pp. 17-35.
- GOZALBES, M.; TORREGROSA, J. M., “De Iberia a Hispania. Plata, dracmas y denarios entre los siglos VI y I a.C.”, *Archivo de Prehistoria Levantina* 30, 2014, pp. 275-316.
- GOZALBES, M. ET ALII, “Dinero en Carpetania: hallazgos monetarios en El Llano de la Horca (Santorcaz, Madrid)”, en *Barter, money and coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC)*, CSIC, Madrid, 2011, pp. 335-352.
- GUADÁN, A. M. DE, *Numismática ibérica e ibero-romana*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1969.
- HURTADO AGUÑA, J., “La economía del área carpetana en época republicana e imperial”, *Iberia* 4, 2001, pp. 71-87.
- *Los territorios septentrionales del Conventus Carthaginiensis durante el Imperio romano. Estudio de la romanización de Carpetania*, British Archaeological Reports, Oxford, 2005.

- IBÁÑEZ, M. Y BLANCO, J., “Un ensemble de petits bronzes massaliotes en Celtiberie”, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 50, 1995, pp. 979-984.
- LOCKYEAR, K., *Patterns and Process in Late Roman Republican Hoards, 152-2 B.C.*, British Archaeological Reports, Oxford, 2007.
- “Mind the Gap! Roman Republican Coin Hoards from Italy and Iberia at the End of the Second Century BC”, *The Numismatic Chronicle* 178, 2018, pp. 123-164.
- LÓPEZ CASTRO, J. L.; ESCORIZA MATEU, T., “Aproximación a la circulación monetaria en la Meseta Sur durante la Antigüedad”, en *I Congreso de historia de Castilla-La Mancha. Tomo IV. Romanos y Visigodos. Hegemonía cultural y cambios sociales*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Ciudad Real, 1988, pp. 115-124.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, F., “Moneda ibérica y gens Mariana (107-90 a.C.)”, *Gladius* 30, 2010, pp. 171-190.
- LORRIO, A. J., “Íberos y celtíberos en el noroeste de la Meseta sur: evolución cultural y delimitación del territorio meridional de la Celtiberia”, en *Primeras Jornadas de Arqueología Ibérica en Castilla-La Mancha*, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Toledo, 1999, pp. 103-127.
- LORRIO, A. J.; SÁNCHEZ DE PRADO, M. D., “Elementos de un taller de orfebre en *Contrebia Carbica* (Villas Viejas, Cuenca)”, *Lucentum* 19-20, 2000-2001, pp. 127-148.
- MARCO SIMÓN, F., “Religion and Religious Practices of the Ancient Celts of the Iberian Peninsula”, *e-Keltoi* 6, 2005, pp. 287-345.
- MARCOS ALONSO, C., “La moneda en tiempos de guerra: el conflicto de Sertorio”, en *Moneda i exèrcits. III Curs d’Història monetària d’Hispania*, Museu Nacional d’Art de Catalunya, Barcelona, 1999, pp. 83-106.
- MARTÍNEZ CHICO, D.; FERNÁNDEZ TRISTANTE, R., “Fragmentos de plata (*Hacksilber*) en el santuario de Los Asperones, Almaciles (Puebla de Don Fadrique, Granada)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 47, 2021, pp. 261-285.
- MARTÍNEZ VALLE, A., “En torno a la localización de la Ceca de *Ikalesken*”, en *Actas IX Congreso Nacional de Numismática*, Ayuntamiento de Elche, Elche, 1995, pp. 59-66.
- MATEU Y LLOPIS, F., “Los tesoros monetarios de la época sertoriana”, en *Sertorio*, de A. Schulten, Bosch, Barcelona, 1949, pp. 211-225.
- MILLÁN MARTÍNEZ, J. M., “Hallazgos monetales en la provincia de Cuenca”, en *Cuenca: la historia en sus monedas*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, pp. 191-209.
- MOYA COTILLAS, I., “Hallazgo numismático de denarios de *Ikalguscen*”, *Gaceta Numismática* 74-75, 1984, p. 105.
- NAVASCUÉS, J. M., *Las monedas hispánicas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, II*, Asociación Numismática Española, Barcelona, 1971.
- OSUNA RUIZ, M., “Nuevas piezas del tesoro de Salvacañete en el Museo de Cuenca”, *Revista Archivos, Bibliotecas y Museos* 79, 1976, pp. 389-395.
- “El tesoro de denarios ibero-romanos de Abia de la Obispalía”, *Sautuola* 2, 1976-1977, pp. 221-225.
- PARISOT-SILLON, CH.; SARAH, G., “Production monétaire et stratégies d’approvisionnement de l’argent en Occident nord-méditerranéen (IIe-Ier siècle av. n. è.)”, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 48/1, 2018, pp. 136-163.
- RODRÍGUEZ CASANOVA, I., “El tesoro celtibérico de Quintana Redonda (Soria): nuevos datos y materiales”, *Archivo Español de Arqueología* 81, 2008, pp. 229-244.
- “Tesoros sertorianos: nuevas perspectivas desde datos antiguos”, en *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática. ‘Moneda y Arqueología’*, Universidad de Cádiz-Museo casa de la Moneda, Madrid-Cádiz, 2009, pp. 337-352.
- “Tesoros sertorianos en España: problemas y nuevas perspectivas”, en *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009. Vol. II*, International Numismatic Council, Glasgow, 2011, pp. 357-364.
- ROMEO MARUGÁN, F., “Conflictos y destrucciones en la Celtiberia Citerior entre los siglos III y I a. C.: el yacimiento de «El Calvario», en Gotor, Zaragoza”, *Lucentum* 35, 2016, pp. 65-90.
- SALINAS DE FRÍAS, M., “Los carpetanos: siglos III a.C. al I a.C.”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2007, pp. 37-66.
- SALVADOR CONEJO, D., *Tierra de Carpetanos*, La Librería, Madrid, 2011.
- SANZ GAMO, R., “Un nuevo espacio histórico: el proceso de romanización en Castilla-La Mancha”, en *Castilla-La Mancha en época romana y Antigüedad Tardía*, Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2006, pp. 53-96.
- SPÂNU, D., “Beiträge zu den iberischen Schatzfunden mit Tracht- und Schmuckstücken aus Edelmetall”, *Dacia* 43-45, 1999-2001, pp. 31-72.
- VILLARONGA, L., *Numismática Antigua de Hispania. Iniciación a su estudio*, Cymys, Barcelona, 1979.
- *Les monedes ibèriques de Tàrraco*, Ajuntament de Tarragona, Tarragona, 1983.
- “Ordenación y cronología de los denarios de la Celtiberia”, *Gaceta Numismática* 86-87, 1987, pp. 9-22.
- *Els denaris ibèrics d’Ikalkusken*, Generalitat Valenciana, València, 1988.
- *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i anàlisi*, Asociación Numismática Española, Barcelona, 1993.
- *Corpus Numismatum Hispaniae ante Augusti Aetate*, José A. Herrero, Madrid, 1994.
- VILLARONGA, L.; BENAGES, J., *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l’Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Institut d’Estudis catalanes, Barcelona, 2011.