



**BÁEZ Y PÉREZ DE TUDELA, José María. *Fútbol, cine y democracia. Ocio de masas en Madrid, 1923-1936*. Madrid: Alianza Editorial, 2012. 351 pàgs. [15,5 x 23].**

Al mateix temps que va créixer l'oci multitudinari es va produir un procés polític que va desembocar en la implantació de la democràcia a Espanya. Aquesta és la idea-força que podem extreure de l'obra de José María Báez y Pérez de Tudela, resultat de la seva tesi doctoral "Ocio de masas y democratización en Madrid. 1923-1936". Seguint les premisses de l'autor, modernització i democratització van anar de la mà a l'Espanya dels anys 20 i 30, i en aquest context els espectacles de masses (amb horari establert i previ pagament d'entrada) van ser àmbits de socialització de noves pautes socials i culturals. Una pautes protagonitzades per un públic més participatiu i crític, és a dir, per ciutadans més inquiets i compromesos. Uns àmbits, per exemple, on el debat públic va afavorir el debat polític, o on homes i dones compartien presència en l'espai públic.

La societat de masses, fenomen lligat al procés modernitzador i que tindria com a model la societat nord-americana, es caracteritzaria, entre d'altres aspectes, per l'augment del consum i per la influència de la publicitat i dels grans de mitjans de comunicació. Un consum no dedicat exclusivament, ni principalment, a la subsistència, tal i com demostra l'aparició d'una nova indústria: la indústria de l'oci. El paper de l'oci, arran d'un temps lliure que la reducció de la jornada laboral després de la I Guerra Mundial permetia, a bona part dels treballadors, dedicar a activitats lúdiques i d'entreteniment; va experimentar una transformació social. De la tradicional austeritat obrera, es va donar pas a noves necessitats també per part dels treballadors, en sintonia amb la cèlebre obra del gendre de Karl Marx, Paul Lafargue, *El dret a la mandra* (1880).

La cronologia de l'estudi en qüestió, conjumina tant els canvis polítics i socials, com les transformacions en les pautes de consum de la nova indústria de l'oci. D'aquesta manera, el cop d'estat del general Miguel Primo de Rivera que liquidà la Restauració el 1923, coincideix amb l'obertura de dos grans espais per a l'oci multitudinari: el camp de futbol del Stadium Metropolitano i el Monumental Cinema. La data de finalització del present llibre, amb l'inici de la Guerra Civil, marca un punt de ruptura amb el procés modernitzador i democratitzador.

El llibre se centra a Madrid, ciutat que al costat de Barcelona va experimentar durant el període en qüestió aquest procés transformador gràcies a espectacles com el futbol i el cinema, que es consolidarien com a fenòmens socials majoritaris al llarg del segle XX. La hipòtesi explicativa de l'obra, en franca discussió amb d'altres interpretacions que conceben la indústria de l'oci com una forma de control social, radica a plantejar l'accés a l'oci com una de les múltiples fórmules que va adoptar la democratització de la vida dels madrilenys durant aquells anys; segons l'autor, "*los debates relacionados con el mundo del ocio* [ja durant la Dictadura de Primo de Rivera]



*familiarizaron a los madrileños con las discusiones públicas y anticiparon las que se dedicaron a la política. Y esta forma de vida se consolidó en los años de la Segunda República”.*

IHE  
(Secretaria de la revista)

*Traducción de la reseña anterior:*

Al mismo tiempo que creció el ocio multitudinario se produjo un proceso político que desembocó en la implantación de la democracia en España. Esta es la idea-fuerza que podemos extraer de la obra de José María Báez y Pérez de Tudela, resultado de su tesis doctoral “Ocio de masas y democratización en Madrid. 1923-1936”. Siguiendo las premisas del autor, modernización y democratización fueron de la mano en la España de los años 20 y 30, y en este contexto los espectáculos de masas (con horario establecido y previo pago de entrada) fueron ámbitos de socialización de nuevas pautas sociales y culturales. Una pautas protagonizadas por un público más participativo y crítico, es decir, por ciudadanos más inquietos y comprometidos. Unos ámbitos, por ejemplo, donde el debate público favoreció el debate político, o donde hombres y mujeres compartían presencia en el espacio público.

La sociedad de masas, fenómeno ligado al proceso modernizador y que tendría como modelo la sociedad norteamericana, se caracterizaría, entre otros aspectos, por el aumento del consumo y por la influencia de la publicidad y los grandes medios de comunicación. Un consumo no dedicado exclusivamente, ni principalmente, a la subsistencia, tal y como demuestra la aparición de una nueva industria: la industria del ocio. El papel del ocio, a partir de un tiempo libre que la reducción de la jornada laboral tras la I Guerra Mundial permitía, a buena parte de los trabajadores, dedicar a actividades lúdicas y de entretenimiento; experimentó una transformación social. De la tradicional austeridad obrera, se dio paso a nuevas necesidades también por parte de los trabajadores, en sintonía con la célebre obra del yerno de Karl Marx, Paul Lafargue, *El derecho a la pereza* (1880).

La cronología del estudio en cuestión, aúna tanto los cambios políticos y sociales, como las transformaciones en las pautas de consumo de la nueva industria del ocio. De este modo, el golpe de estado del general Miguel Primo de Rivera que liquida la Restauración en 1923, coincide con la apertura de dos grandes espacios para el ocio multitudinario: el campo de fútbol del Stadium Metropolitano y el Monumental Cinema. La fecha de finalización del presente libro, con el inicio de la Guerra Civil, marca un punto de ruptura con el proceso modernizador y democratizador.

El libro se centra en Madrid, ciudad que junto a Barcelona experimentó durante el periodo en cuestión dicho proceso transformador gracias a espectáculos como el

# ÍNDICE HISTÓRICO ESPAÑOL



ISSN: 0537-3522

CEHI- Universitat de Barcelona (març 2013)

fútbol y el cine, que se consolidarían como fenómenos sociales mayoritarios a lo largo del siglo XX. La hipótesis explicativa de la obra, en franca discusión con otras interpretaciones que conciben la industria del ocio como una forma de control social, radica en plantear el acceso al ocio como una de las múltiples fórmulas que adoptó la democratización de la vida de los madrileños durante aquellos años; según el autor, “*los debates relacionados con el mundo del ocio [ya durante la Dictadura de Primo de Rivera] familiarizaron a los madrileños con las discusiones públicas y anticiparon las que se dedicaron a la política. Y esta forma de vida se consolidó en los años de la Segunda República*”.

IHE

(Secretaría de la revista)