



**NAVARRA ORDOÑO, Andreu.** *El anticlericalismo ¿Una singularidad de la cultura española?* Madrid: Ediciones Cátedra, 2013. 311 pàgs. [13 x 20].

L'objecte d'estudi d'Andreu Navarra, l'anticlericalisme, un fenomen fonamental per entendre no només la cultura política espanyola contemporània, sinó la pròpia societat espanyola; obliga a l'autor a treballar amb un ampli marc cronològic (que arriba fins als nostres dies) i a recórrer a diverses disciplines per poder entendre la gènesi i l'evolució d'aquest fenomen. Entre aquestes disciplines destaca la història (a tall

d'exemple, la recerca arxivística resulta fonamental per explicar la violència anticlerical dels anys 30 o reconstruir els enfrontaments entre il·lustrats i inquisidors durant el segle XVIII), l'antropologia (clau per entendre les revoltes populars i la relació existent entre l'anticlericalisme i fets quotidians com que a Castella es mengin *judías* i a Catalunya, a més de menjar *mongetes*, des del segle XVIII es col·loqui un *caganer* al pessebre nadalenc) i la crítica literària (que permet analitzar textos sobre la qüestió de pensadors com Juan Valera, Pi i Margall, Galdós, Giner, Clarín, Blasco Ibáñez, Unamuno, Baroja, Ortega, Azaña o Pérez d'Ayala).

Andreu Navarra, que destaca la importància de les aportacions d'antropòlegs com a Julio Caro Baroja i Manuel Delgado per comprendre la dimensió popular del fenomen en les seves múltiples expressions, que anirien des de la difusió de *coplillas* i poemes fins a la crema de convents, estableix una diferenciació entre dos tipus d'anticlericalisme. D'una banda ens trobaríem amb l'anticlericalisme popular, que “*reproduce en sus actitudes la actitud tradicional de la Iglesia española, defensora del fuego y el anatema desenfrenado, profundamente violenta en sus manifestaciones rituales e ideológicas*” i que es gestaria a través d'un llarg procés que arrencaria en l'Edat Mitjana com a rebuig als abusos patits pels camperols per part de la institució eclesiàstica (tributs, justícia senyorial...) i que desembocaria amb tota cruesa en violents episodis de l'edat contemporània. I d'altra banda, l'autor assenyalava l'existència d'un anticlericalisme denominat jurídic-gradualista que es presenta com la reforma necessària per regenerar a la societat espanyola, i fins i tot a la pròpia Església, i on destaquen autors com Erasme, Melchor Cano, Macanaz, Unamuno, Canalejas i Azaña, i episodis com l'expulsió dels jesuïtes el 1767, la proclamació de la llibertat de cultes el 1869, i les constitucions de 1931 i 1978.

Finalment, convé recordar l'advertiment del propi autor, en assenyalar que “*no podemos confundir el hecho de que, a menudo, los dos anticlericalismos trabajaran juntos, con el espejismo de que solo existiera una variedad sangrienta*”.

IHE  
(Secretaria de la revista)



*Traducción de la reseña anterior:*

El objeto de estudio de Andreu Navarra, el anticlericalismo, un fenómeno fundamental para entender no solo la cultura política española contemporánea, sino a la propia sociedad española; obliga al autor a trabajar con un amplio marco cronológico (que llega hasta nuestros días) y a recurrir a diversas disciplinas para poder entender la génesis y la evolución de dicho fenómeno. Entre tales disciplinas destaca la historia (a modo de ejemplo, la investigación archivística resulta fundamental para explicar la violencia anticlerical de los años 30 o reconstruir los enfrentamientos entre ilustrados e inquisidores durante el siglo XVIII), la antropología (clave para entender las revueltas populares y la relación existente entre el anticlericalismo y hechos cotidianos como que en Castilla se coman *judías* y en Cataluña, además de comer *mongetes*, desde el siglo XVIII se coloque un *caganer* en el belén navideño) y la crítica literaria (que permite analizar textos sobre la cuestión de pensadores como Juan Valera, Pi i Margall, Galdós, Giner, Clarín, Blasco Ibáñez, Unamuno, Baroja, Ortega, Azaña, Pérez de Ayala).

Andreu Navarra, que destaca la importancia de las aportaciones de antropólogos como Julio Caro Baroja y Manuel Delgado para comprender la dimensión popular del fenómeno en sus múltiples expresiones, que irían desde la difusión de coplillas y poemas hasta la quema de conventos, establece una diferenciación entre dos tipos de anticlericalismo. Por un lado nos encontraríamos con el anticlericalismo popular, que “*reproduce en sus actitudes la actitud tradicional de la Iglesia española, defensora del fuego y el anatema desenfrenado, profundamente violenta en sus manifestaciones rituales e ideológicas*” y que se gestaría a través de un largo proceso que arrancaría en la Edad Media como rechazo a los abusos padecidos por los campesinos por parte de la institución eclesiástica (tributos, justicia señorial...) y que desembocaría con toda crudeza en violentos episodios de la edad contemporánea. Y por otro lado, el autor señala la existencia de un anticlericalismo denominado jurídico-gradualista, que se presenta como la reforma necesaria para regenerar a la sociedad española, e incluso a la propia Iglesia, y donde destacan autores como Erasmo, Melchor Cano, Macanaz, Unamuno, Canalejas y Azaña, y episodios como la expulsión de los jesuitas en 1767, la proclamación de la libertad de cultos en 1869, y las constituciones de 1931 y 1978.

Finalmente, conviene recordar la advertencia del propio autor, al señalar que “*no podemos confundir el hecho de que, a menudo, los dos anticlericalismos trabajaran juntos, con el espejismo de que solo existiera una variedad sangrienta*”.

IHE  
(Secretaria de la revista)