VIOLENCIA OBSTÉTRICA: ESTUDIO BIBLIÓMETRICO EN REVISTAS HISPANOAMERICANAS

Obstetric Violence: Bibliometric Study in Hispanic American Scientific Journals¹

José Carlos Fernández-Díaz¹, Juan D. González-Sanz²

Autor correspondencia: Juan D. González-Sanz

Correo electrónico: juan.gonzalez@denf.uhu.es

1. Graduado en Enfermería. Universidad de Huelva. (*Hueva*, España)

2. Profesor Ayudante Doctor. Departamento de Enfermería, COIDESO Research Center, Universidad de Huelva. (*Huelva*, España)

Recibido: 11/09/2021 Aceptado: 13/01/2022



¹ Una versión preliminar de este estudio fue defendida en el mes de junio de 2021 como Trabajo Fin de Grado en Enfermería, en la Universidad de Huelva, por José Carlos Fernández Díaz, habiendo realizado el mismo bajo la tutorización de Juan Diego González Sanz.

RESUMEN

INTRODUCCIÓN. La violencia obstétrica se puede definir como las diferentes formas de maltrato realizado por los profesionales de la salud dentro de los procesos obstétricos-ginecológicos. La producción científica sobre la violencia obstétrica se encuentra en aumento actualmente, siendo de especial interés para la enfermería. OBJETIVO. Analizar la producción científica sobre violencia obstétrica en revistas científicas hispanoamericanas. METODOLOGÍA. Estudio bibliométrico descriptivo retrospectivo sobre la producción científica sobre violencia obstétrica. La extracción de los documentos se llevó a cabo mediante la búsqueda en las bases de datos científicas seleccionadas con la utilización de los tesauros obtenidos en las páginas DECS y MESH. RESULTADOS Y DISCUSIÓN. Se seleccionaron 39 documentos sobre violencia obstétrica. Las categorías de análisis bibliométrico utilizadas fueron base de datos, año y revista de publicación, autoría, ámbito geográfico; además, se han analizado categorías metodológicas y de contenidos, principalmente las manifestaciones de la violencia obstétrica y las posibles soluciones ante esta. CONCLUSIONES. La violencia obstétrica es un tema cada vez más presente en las revistas científicas hispanoamericanas. La cuantificación de sus manifestaciones y la búsqueda de soluciones para erradicarla es un objetivo común en todas las publicaciones proponiendo, entre otras alternativas, la formación como método más eficaz para acabar con este tipo de violencia.

Palabras clave: violencia obstétrica; enfermería; estudio bibliométrico; revistas científicas.

ABSTRACT

Introduction. Obstetric violence can be defined as the different forms of mistreatment carried out by health professionals within the obstetric-gynecological processes. Scientific production on obstetric violence is currently on the rise, and it is very interesting to nursing. Objective. To analyze the scientific production on obstetric violence in Hispanic American journals. METHODOLOGY. Retrospective descriptive bibliometric study on the scientific production on obstetric violence. The extraction of the documents was carried out by searching the selected scientific databases using the thesauri obtained from the DECS and MESH sites. RESULTS AND DISCUSSION. Thirty-nine documents on obstetric violence were selected. The bibliometric analysis categories used were database, year of publication, authorship, geographic scope and journal; in addition, methodological and content categories were analyzed, mainly the manifestations of obstetric violence and possible solutions to it. CONCLUSIONS. Obstetric violence is a growing topic in Latin American scientific journals. The quantification of its manifestations and the search for solutions to eradicate it is a common objective in all the publications, proposing, among other alternatives, training as the most effective method to put an end to this type of violence.

Keywords: Obstetric Violence; Nursing; Bibliometric Study; Scientific Journals.

INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1993) define la violencia contra la mujer como «todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada» (En Expósito, 2011).

Este tipo de violencia que se ejerce contra la mujer puede darse en multitud de expresiones, ya sea física, psicológica, económica, laboral, institucional, sexual o simbólica y se manifiesta en diferentes formas de maltrato, siendo el más destacado y conocido el físico, pero incluyendo también la intimidación (miradas, gestos o acciones) o incluso la utilización del abuso emocional (manipulación de los hijos o aislamiento), observándose un incremento de la violencia sexual en los últimos tiempos (Alvarado y Guerra, 2012).

Las repercusiones que conlleva este fenómeno se manifiestan por la existencia de cierta sintomatología negativa tras el maltrato, destacando entre otros síntomas, depresión, estrés postraumático, ansiedad, baja autoestima e inadaptación a las diferentes áreas de la vida (Expósito, 2011). Este tipo de conductas conllevan una violación sistemática de los derechos humanos y un grave problema para la Salud Pública.

En este campo de la violencia de género de la que hablamos, existe un tipo más desconocido de violencia contra la mujer llamada violencia obstétrica (VO). Este tipo de violencia puede ser definida de manera muy genérica como las diferentes formas de maltrato a una mujer por parte de los profesionales de la salud en el marco de los procesos reproductivos-ginecológicos. Sin embargo, existen otras definiciones que delimitan mejor el campo de este tipo de VO, como la propuesta por Llobera et al. (2019): «La violencia obstétrica supone un trato deshumanizado, una intervención desproporcionada e inexorable medicalizada del proceso natural del embarazo, parto y puerperio, que vulnera los derechos de las mujeres y afecta a su salud».

A pesar de su reconocimiento, este tipo de violencia ha sido justificada en el tiempo. A menudo se la encuadra dentro de la violencia simbólica; argumentando para ello que es conocida como la violencia «amortiguada», «insensible» e «invisible» para sus propias víctimas (una de las características principales de este tipo de violencia).

Otros, sin embargo, incluyen la VO dentro de la violencia física, ya que se efectúan procedimientos innecesarios sobre el cuerpo de la mujer que repercuten sobre su salud física, como pueden ser los cambios del ritmo natural del parto o la realización de cesáreas no justificadas, entre otros. Del mismo modo, otra parte de la literatura enmarca este tipo de conductas dentro de la violencia psicológica o de la institucional, ya que se desarrolla dentro de organismos públicos (Expósito, 2011).

Es, por lo tanto, una violencia de género que ha sido desde su nacimiento invisibilizada por la cotidianidad de su realización y expresión, excediendo los límites físicos, verbales e institucionales, y esto hace que su identificación y penalización se vea gravemente dificultada (Cáceres-Manrique et al., 2020). Su estudio requiere doble clasificación según el nivel socioeconómico de las víctimas: VO de clase media/alta, donde destacan principalmente las cesáreas por comodidad del equipo obstétrico, y la VO de clases desfavorecidas o pobres, en la que destacan los malos tratos físicos y verbales (insultos) (Cáceres-Manrique et al., 2020).

Como otros tipos de violencias, las repercusiones que conlleva la VO para la mujer pueden ser de índole física (secuelas sexuales, dolores, incontinencia o incluso problemas durante la lactancia), de índole emocional o una mezcla de ambas dimensiones (Expósito, 2011). Este tipo de conductas está tan implantada en el sistema sanitario que son pocas las demandas judiciales que los profesionales sanitarios reciben por este tipo de práctica profesional ofensiva (Alvarado y Guerra, 2012).

Establecer un sistema que brinde una atención integral y respetuosa durante el proceso reproductivo, con el fin de mantener y mejorar la salud física y mental de las mujeres, es una tarea pendiente de nuestro sistema sanitario (Figueroa et al., 2017). Será necesario, por tanto, adecuar las estructuras y la formación de los profesionales para tratar de conseguir estos objetivos (Barbosa y Modena, 2018), siendo quizás una alternativa la inversión de mayores recursos (Belizán et al., 2020).

Las diferentes líneas de investigación sobre esta temática se encaminan a promover la atención humanizada del parto, consiguiendo así una mayor satisfacción materna a través de las intervenciones educativas tanto con profesionales como con usuarias. Una de las claves identificadas en este sentido es conseguir una mayor visibilidad y transparencia de todo el proceso de gestación y parto para erradicar en la medida de lo posible este tipo de actuaciones de VO (Cáceres-Manrique et al., 2020).

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es analizar la producción científica sobre VO en revistas científicas hispanoamericanas mediante la identificación, descripción y discusión de diferentes indicadores bibliométricos, metodológicos y de contenido de los estudios incluidos.

METODOLOGÍA

Estudio bibliométrico descriptivo retrospectivo de la producción científica sobre VO. Se realizó a través del análisis de los documentos identificados en bases de datos científicas pertenecientes a revistas hispanoamericanas.

Las bases de datos seleccionadas fueron Scielo, Dialnet, Cuiden, Pubmed, IBECS, MEDES, complementadas con Google Académico (como fuente de literatura gris). A través de estas bases de datos, se obtuvieron un total de 39 documentos (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Relación entre documentos seleccionados y las bases de datos de procedencia

| Base de datos | Documentos encontrados en la búsqueda | Documentos seleccionados | Tesauros obtenidos por el DECS y MESH |
|------------------|--|--------------------------|--|
| Scielo | 28 | 14 | «Violencia obstétrica» |
| Dialnet | 18 | 10 | OR |
| Cuiden | 45 | 6 | «violencia de género» |
| IBECS | 4 | 1 | AND |
| MEDES | 4 | 1 | «enfermería» |
| PubMed | 1 | 1 | |
| + | + | + | |
| Google Académico | 8150 | 6 | |
| TOTAL | 8253 | 39 | |

Estrategia de búsqueda

En primer lugar, se consultaron las páginas del DECS y MESH para conocer los tesauros especializados para la realización de la búsqueda de artículos, utilizando términos de lenguaje controlado.

Con todo esto, la estrategia de búsqueda fue («violencia obstétrica» OR «violencia de género» AND «enfermería»).

Hemos incluido dentro de los tesauros específicos «enfermería» debido a que presenta un gran interés determinar ciertos aspectos bibliométricos referente a dicha disciplina profesional.

Criterios de inclusión

Se incluyeron documentos que cumplieran los siguientes criterios de inclusión:

- Estudios publicados en revistas hispanoamericanas (España y Latinoamérica).
- Estudios que incluían en su título o resumen la palabra «violencia obstétrica» o «violencia de género».
- Estudios que permitieran el acceso al texto completo de forma gratuita o al que pudiéramos acceder con las credenciales de la Universidad de Huelva.
- Documentos publicados entre enero del 2011 y marzo del 2021.
- Estudios cuyo idioma principal fuera castellano.

Procedimientos y extracción de datos

El proceso de recolección de datos fue realizado desde diciembre de 2020 hasta marzo de 2021.

En primer lugar, la selección de artículos se realizó en base al título y resumen; accediendo al texto completo de aquellos documentos considerados como relevantes.

Tras la selección de los documentos que cumplían los criterios de inclusión, se procedió a la lectura exhaustiva de todos los documentos, seleccionando solo aquellos que contenían información de interés para nuestro estudio (Ver Figura 1.)

IDENTIFICACIÓN Documentos identificados en las búsquedas en las bases de datos (418)SELECCIÓN Documentos seleccionados por título y resumen (53)Documentos seleccionados ELEGIBILIDAD Documentos excluidos (no para la lectura a texto cumplen criterios de completo inclusión) (51)(12)Documentos incluidos en el NCLUSIÓN estudio (39)

Figura 1. Flujograma del proceso de selección de documentación

El análisis de los datos se llevó a cabo de forma manual extrayendo la máxima información, transcrita posteriormente al programa Microsoft Word, donde se elaboró un borrador con la información más relevante de cada artículo. La bibliografía fue gestionada utilizando el programa Mendeley Desktop.

RESULTADOS

Los resultados de estos indicadores bibliométricos quedan reflejados en las tablas 1,2,3,4 y 5.

INDICADORES BIBLIOMÉTRICOS

Bases de datos

Nuestro estudio incluye con 39 documentos, de los cuales:

Un 35% de estos fueron localizados en la base de datos Scielo, seguido de un 25% en Dialnet y un 15% en Cuiden, siendo las tres bases de datos con mayor producción científica sobre VO (Ver Tabla 1).

Ámbito geográfico de publicación

Dentro del ámbito geográfico de publicación, es posible distinguir dos niveles:

El primero de ellos, referente a la procedencia de las revistas, distinguiendo entre revistas españolas y americanas; y un segundo nivel alusivo a una clasificación por países en las revistas americanas y por comunidades autónomas dentro de las revistas españolas.

En el primer nivel, existe una mayor producción científica sobre VO en las revistas americanas con un 56% frente a las pertenecientes a las revistas españolas con un 46%.

En el segundo nivel, en el ámbito de las revistas americanas, México es el país más productivo en VO, con un 33% de las publicaciones, seguido de Argentina (28%) y Colombia y Venezuela, a partes iguales, en el tercer puesto (17%).

Año de publicación

Los años de mayor producción científica sobre VO son 2019 con un 28% de los documentos comprendidos en este estudio, 2020 con un 15% y 2017 con un 12% de los documentos incluidos.

Estos años de mayor producción abarcan más del 50% de los documentos, manifestándose una clara tendencia de aumento de producción sobre VO desde el año 2017(Ver Tablas 2 y 3).

Autoría

En esta variable vamos a centrarnos en los autores, pero distinguiendo tres parámetros: número de autores, sexo y disciplina profesional.

En primer lugar, respecto del número de autores, el 34% de los documentos obtenidos están firmados por un solo autor, seguidos de un 26% de los firmados por dos y un 17% por cuatro autores.

Mayor puntualización y énfasis debe ponerse en el segundo de los parámetros a analizar, el sexo de los autores que publican sobre VO. Y esto es así debido a la presencia de la mujer en todas las publicaciones, con un 54% de publicaciones individuales en solitario y un 47% juntamente con hombres. Es clara la ausencia de publicaciones individuales por parte de hombres.

En tercer y último lugar, referente a la disciplina profesional de los autores que publican los documentos analizados, destaca el profesional de enfermería de obstetricia y ginecología en primer lugar, seguido muy de cerca de la enfermería (dentro de cualquier ámbito). Con menos frecuencia aparecen como autores profesionales de la psicología, el trabajo social y la medicina (Ver Tablas 2 y 3).

Revistas de publicación

En este apartado, hay que distinguir la productividad sobre VO en las diferentes revistas españolas y americanas.

En las americanas, destaca la revista Sexualidad, salud y sociedad y la Revista de Obstetricia y ginecología de Venezuela como aquellas con mayor número de publicaciones sobre VO.

Entre las españolas, la revista *Musas* es la que despunta en este ámbito. Se trata de una revista centrada en la investigación de la mujer, la salud y la sociedad. Fue fundada en 2016, situándose dentro de los años de aumento de la producción científica en VO, por lo que su despunte resulta lógico dentro de nuestro estudio (Ver Tablas 2 y 3).

Tabla 2. Relación de indicadores bibliométricos en documentos pertenecientes a revistas españolas

| Autoría | Número de autores | Sexo de los autores | Disciplina profesional | Nombre de revista |
|--|----------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------|
| Martín-Castañeda, L. B. (2021) (16) | 1 | Mujer | Obstetricia | Musas |
| Prado, A. (2021) (17) | 1 | Mujer | Ciencias de la salud | Musas |

| Castrillo,B. (2020) (18) | 1 | Mujer | Sociología | Musas |
|--|---|-------|--|-------------------------------|
| Martín-Bellido,M.C. (2020) (19) | 1 | Mujer | Enfermería | Temperamentvm |
| Martín-Bellido, M. C. y González-Sanz, J. D. (2020) (12) | 2 | Ambos | Enfermería; ciencias sociales aplicadas (filosofía); obstetricia | Musas |
| Benlloch- Doménech, C. et al. (2019) (20) | 3 | Ambos | Ciencias sociales; trabajo social; educación social | Musas |
| Boladeras,M. (2019) (21) | 1 | Mujer | Ciencias sociales aplicadas (filosofía) | Musas |
| Goberna-Tricas,J. (2019) (22) | 1 | Mujer | Enfermería | Musas |
| Iglesias,S et al. (2019) (23) | 4 | Mujer | Obstetricia | Musas |
| Llobera,R et al. (2019) (3) | 3 | Mujer | Obstetricia; Psicología | Investigaciones feministas |
| Martínez-Mollá, T. M. et al. (2019) (24) | 3 | Ambos | Obstetricia; Investigación | Musas |
| Contreras-Tinoco, K. A. (2018) (25) | 1 | Mujer | Psicología | Musas |
| Gómez-Fernández, M. A. et al. (2017) (14) | 4 | Mujer | Enfermería; Medicina; Obstetricia | Musas |
| Rodríguez, P. A. y Aguilera, L. (2017) (26) | 2 | Ambos | Trabajo social | Musas |

| Fernández, F. (2015) (27) | 1 | Mujer | Abogacía | Dilemata |
|--|---|-------|----------------|-------------------------------|
| Alvarado, M. y Guerra, N. (2012) (2) | 2 | Mujer | Trabajo social | Revista de trabajo social. |
| Expósito, F. (2011) (1) | 1 | Mujer | Psicología | Mente y cerebro |

Tabla 3. Relación de indicadores bibliométricos en documentos pertenecientes a revistas americanas

| Autoría | Número de autores | Sexo de autores | Disciplina | Revista | País |
|---|-------------------------|-----------------------|---|---|-------------------------------|
| Bedoya-Ruiz, L. A. et al. (2020) (28) | 3 | Ambos | Odontología; psicología; medicina | Revista peruana de medicina experimental y salud pública | Colombia |
| Cáceres- Manrique, F.M. et al. (2020) (5) | 3 | Mujer | Medicina; Enfermería | Enfermeria global | Colombia |
| Jimena, M y Hernán, M. (2020) (29) | 2 | Ambos | No lo especifica | Revista latinoamericana sexualidad, salud y sociedad | Argentina |
| Jojoa-Tobar, E. et al. (2019) (30) | 6 | Ambos | No lo especifica | Revista de la Universidad Industrial de Santander | Colombia |
| Perdomo-Rubio, A. et al. (2019) (31) | 5 | Ambos | Odontología; cirugía; psicología | Revista facultad nacional de salud pública. | Colombia |
| Range, Y. Y. et al. (2019) (32) | 4 | Ambos | Enfermería; nutrición | Revista da Escola de Enfermagem da USP | México |
| Salgado, F y Diaz, M. (2019) (4) | 2 | Ambos | Docentes; magíster en Ética y Desarrollo Humano | Revista Latinoamericana de estudios sobre cuerpos, emociones y sociedad | Argentina |
| Tobesía-Hege, C. et al. (2019) (13) | 12 | Ambos | Especialista en revisiones sistemáticas; medicina | Revista Panamericana de Salud Pública | Brasil, México, Uruguay |

| Barbosa, D. M. y Modena, C. M. (2018) (7) | 2 | Mujer | Enfermería; psicología | Revista Latino- Americana de Enfermagem | Brasil |
|---|---|-------|--|--|---|
| Chávez, M. L. y Sánchez, N.A. (2018) (33) | 2 | Mujer | No lo especifica | Revista de El colegio de San Luis | México |
| Díaz, L. I. y Fernández, Y. (2018) (34) | 2 | Ambos | Abogacía; ciencias jurídicas | Revista de derecho de la pontificia universidad católica de Valparaíso 51 | Venezuela, Argentina, México y Chile |
| Sosa, I. A. (2018) (35) | 1 | Mujer | No lo especifica | Alteridades | México |
| Da-Silva- Carvalho, I. y Santana-Brito, R. (2017) (36) | 2 | Mujer | Enfermería | Enfermería global | Brasil |
| Figueroa, O. E. et al. (2017) (6) | 6 | Ambos | Enfermería | Sarus | México |
| Magnone, N. (2017) (37) | 1 | Mujer | Trabajo social | Revista latinoamericana Sexualidad, salud y sociedad | Uruguay |
| Salgado, F. y Díaz, M. (2017) (38) | 2 | Ambos | Sociología; relaciones internacional es | Revista venezolana de estudios de la mujer | Chile |
| Al Adib, M. et al. (2017) (15) | 4 | Ambos | Medicina; obstetricia | Medicina legal de Costa Rica | (España) |
| Castrillo, Belén (2016) (39) | 1 | Mujer | Humanidades ; ciencias de la salud | Revista latinoamericana Sexualidad, salud y sociedad | Argentina |
| Pozzio, M. R. (2016) (40) | 1 | Mujer | No lo especifica | Revista estudios feministas | México |
| Pereira, C. J. et al. (2015) (41) | 3 | Mujer | Obstetricia | Revista de obstetricia y ginecología de Venezuela | Venezuela |
| Terán, P. et al. (2013) (42) | 4 | Ambos | Obstetricia | Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela | Venezuela |

| Faneite, J et al. (2012) (43) | 3 | Ambos | Obstetricia | Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela | Venezuela |
|-------------------------------|---|-------|-------------|--|-----------|
|-------------------------------|---|-------|-------------|--|-----------|

INDICADORES METODOLÓGICOS Y DE CONTENIDO

En relación con los aspectos metodológicos de los estudios incluidos en este trabajo, destaca una clara tendencia de uso de la metodología cualitativa (resaltando dentro de ella la metodología cualitativa de corte etnográfico y con enfoque fenomenológico) y del estudio descriptivo.

En menor proporción, aparecen revisiones de la literatura científica, careciendo de envergadura en nuestra muestra cualquier otra metodología por su escaso nivel de producción (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Relación entre documentos seleccionados y la metodología utilizada.

| Metodología utilizada | Número de documentos |
|---|----------------------|
| Metodología cualitativa | 12 |
| Estudio descriptivo | 12 |
| Revisión bibliográfica | 6 |
| Artículo de investigación | 1 |
| Tesis de referencia | 1 |
| Análisis crítico y reflexivo | 1 |
| Análisis estadístico bivariante | 1 |
| Análisis de ciertos conceptos y revisión de algunas manifestaciones | 1 |
| Estudio de validación | 1 |
| Estudio bibliométrico | 1 |
| Investigación sociológica-interpretativa | 1 |
| Metodología cuantitativa | 1 |

Por otra parte, en referencia al contenido de los documentos estudiados, podemos extraer como factor común la presencia de dos temas principales: las manifestaciones de la VO más comunes y las posibles soluciones ante esta.

En cuanto a las principales manifestaciones de la VO, debemos distinguir las que suponen una violencia física y la que implican violencia psicológica (por ser las dos más comunes).

Entre las que suponen violencia física, destacan la realización de técnicas innecesarias, principalmente cesáreas por comodidad del personal de salud (Prado, 2021;

Al Adib et al., 2017), la realización de múltiples e innecesarios tactos vaginales por diferentes profesionales (Terán et al., 2013) o los cambios de ritmo del parto mediante la administración de medicación intravenosa sin consentimiento informado previo (Salgado y Díaz, 2019; Rodríguez, 2017).

Sobre los aspectos psicológicos de la violencia, cabe mencionar la pérdida de autonomía en la toma de decisiones de las mujeres (Barbosa y Modena, 2018; Range et al., 2019; Gómez-Fernández et al., 2017), obviando el consentimiento informado (Castrillo, 2020; Sosa, 2018; Mantilla y Di Marco, 2020) y el trato deshumanizado dentro de los procesos obstétricos-ginecológicos, concretamente en el paritorio, mediante insultos, gritos y vejaciones o la represión de las mujeres a la hora de expresar los sentimientos y emociones (Tobasía-Hege et al., 2019; Figueroa et al., 2017).

Con respecto a las posibles soluciones para erradicar las manifestaciones de la VO, aparece la formación como factor común en todos los autores de nuestra bibliografía, identificándola como elemento clave de solución y abarcando tanto a los profesionales como a las mujeres en el proceso reproductivo (Perdomo-Rubio et al., 2019; Bedoya-Ruiz et al., 2020). También se menciona la necesidad de construir un marco legal sólido contra la VO, más una adecuada implantación de políticas públicas y leyes de protección de las mujeres en el campo obstétrico (Fernández, 2015; Díaz, 2019; Díaz y Fernández, 2018).

Menos frecuencia de aparición presentan otras propuestas: la instauración de un enfoque de género conforme al pensamiento feminista dentro del ámbito obstétrico (Martín-Bellido, 2020); unificar, construir y divulgar el término VO (Faneite et al., 2012; Goberna-Tricas, 2019); la utilización del consentimiento informado previo para la realización de cualquier técnica (Castrillo, 2020; Sosa, 2018; Mantilla y Di Marco, 2020); o la elaboración de cartillas y/o trípticos, acompañados de charlas sobre el parto humanizado y las manifestaciones de la VO, para así saber identificarlas y facilitar el empoderamiento femenino (Cáceres-Manrique et al., 2020).

DISCUSIÓN

Nuestro estudio ha consistido en el análisis bibliométrico de 39 documentos sobre VO, seleccionados entre las publicaciones científicas hispanoamericanas del periodo temporal indicado.

En primer lugar, respecto a procedencia geográfica de los trabajos incluidos, nuestro estudio destaca México como país más productivo sobre la VO dentro de las revistas americanas seguido de cerca por Argentina, a diferencia del estudio de Badenes-Sastre y Expósito (2021), que sitúa a Brasil como el país sudamericano con más producción científica al respecto, y del estudio de Tobasia-Hege et al. (2019), que sitúa a Chile como el país más productivo en este sentido.

En cuanto a las revistas españolas, Cataluña es la comunidad autónoma con mayor producción dedicada a la VO, mientras que el estudio de Arias et al. (2016) establece la Comunidad Valenciana como la más productiva en VO.

En cuanto a la fecha de publicación, el año de mayor producción en nuestro estudio es 2019. Asimismo, se observa una tendencia ascendente desde el 2017. El estudio de Badenes-Sastres y Expósito (2021) presenta el año 2019 como año de mayor producción, a diferencia del estudio de Tobesia-Hege et al. (2019), donde el 2017 es el de mayor producción científica en esta materia. El estudio de Martin-Bellido y González-Sanz (2020), en los años 2002 y 2018; el de Gómez-Fernández et al. (2017), en 2008, 2013 y 2015; finalmente. el de Almendro (2007) destaca el año 2002 como el año más productivo.

En cuanto a la autoría, en nuestro estudio se ve una clara tendencia a publicaciones de autoría única, a diferencia del estudio de Badenes-Sastre y Expósito (2021), en el que se refleja una media de más de 2,5 autores por publicación.

Lo que sí queda claro, en similitud con ambos estudios, es la presencia de mujeres firmantes en todas ellas, ya sea en solitario o acompañadas de otros autores de sexo masculino.

Dentro de la autoría y referente en la disciplina profesional que publica sobre VO, en nuestro estudio destacan los profesionales de enfermería dentro de la obstetricia y ginecología como los más productores, seguidos de los enfermeros generalistas. Sin embargo, Arias et al. (2016) y Badenes-Sastre y Expósito (2021) identificaron a los profesionales de las ciencias sociales, medicina y psicología como los mayores productores de bibliografía. Igualmente, el estudio de Almendro (2007) destaca al profesional de la psicología como el profesional más publicador.

En cuanto a las revistas de nuestro estudio, se desprende que la revista *Musas* es la revista española con mayor producción científica sobre VO, mientras que el estudio

llevado a cabo por Arias et al. (2016) destaca la revista *Gaceta sanitaria* como la revista española más productiva. El motivo de esta discrepancia radica muy probablemente en el hecho de que la revista *Musas* iniciaba entonces su andadura editorial.

Concerniente a las variables metodológicas y de contenido, a diferencia de lo que ocurre con el estudio de Badenes-Sastre y Expósito (2021), que destaca como metodología más empleada el artículo de revisión, en nuestro proyecto es la cualitativa y el estudio descriptivo.

En cuanto a las manifestaciones físicas de la VO, en nuestro estudio destaca la realización de técnicas innecesarias. El estudio de Mendiri et al. (2017) resalta la cesárea como manifestación física que más se da dentro de los paritorios y especialmente en España.

Las manifestaciones que refleja nuestro estudio coinciden con la de Tobesia-Hege et al. (2019), que defienden que las manifestaciones físicas de la VO más comúnmente desarrolladas son la realización de exámenes y procedimientos físicos sin previo consentimiento, cambios del ritmo del parto, provocadas por amniotomía precoz (algo que no aparece reflejado en nuestro trabajo). Asimismo, incluye otras manifestaciones físicas como empujones o restricciones de movilidad en cama sin causalidad aparente.

En relación con las manifestaciones psicológicas, en nuestro estudio destaca la pérdida de autonomía de las mujeres, siendo prácticamente nula la utilización del consentimiento informado. También resalta el trato deshumanizado (principalmente insultos, gritos y vejaciones) y la represión de los sentimientos y emociones de las mujeres. En el mismo sentido, el estudio de Gómez-Fernández et al. (2017) refleja la pérdida de autonomía de la mujer como la manifestación psicológica más destacable, quedando en manos de los profesionales de la salud la posesión del cuerpo de la mujer y resultando anulada por completo su capacidad de decisión.

El estudio llevado a cabo por Tobesia-Hege et al. (2019) destaca igualmente el abuso verbal que sufren las mujeres, con la utilización de un lenguaje rudo (que en ocasiones llegan a ser gritos) incrementado con amenazas y culpabilidad si algo sale mal o como no estaba previsto.

En lo que respecta a las posibles soluciones para erradicar la VO, en los estudios incluidos en nuestro trabajo destaca la formación tanto a los profesionales de la salud como a las mujeres y familiares.

El estudio de Mendiri et al. (2017), además de apoyar en cierta parte las posibles soluciones encontradas en nuestra bibliografía, añade como solución más sólida la de imponer protocolos con recomendaciones formuladas por el Ministerio de Sanidad para así detectar cualquier negligencia y poder denunciar. El estudio de Gómez-Fernández et al. (2017) añade que sería interesante el desarrollo de una perspectiva bioética que apoyase el sentido de responsabilidad de los profesionales de la salud, concienciando a la ciudadanía de los derechos y deberes en el campo obstétrico para desarrollar una comunicación entre el profesional y la paciente lo más satisfactoria posible.

LIMITACIONES

La limitación principal de este trabajo ha sido la dificultad de acceso a ciertas fuentes y la poca visibilidad de estas, ya que la novedad del término VO hace que existan contenidos relativos a esta que, no obstante, estén sin clasificar bajo esta etiqueta.

CONCLUSIONES

La VO es una variante más de la violencia de género, en todas sus formas de expresión, siendo la física y la psicológica las más comunes. La peculiaridad es que se ejerce en los procesos obstétricos-ginecológicos por parte del personal sanitario, con escasa o nula oposición por parte de las mujeres afectadas, dada la normalización de estas conductas y la vulnerabilidad en la que se encuentran durante el proceso reproductivo. Las repercusiones son claras y evidentes, impidiendo que las mujeres puedan tomar el control sobre su salud y sus propias decisiones, y desvalorizando el propio proceso reproductivo en sí mismo.

Este tipo de VO ha sido un tema escasamente tratado hasta la fecha, por lo que hay un reducido número de publicaciones en bases de datos científicas. No obstante, se observa una clara tendencia ascendente a partir del año 2017, lo que apunta a la actualidad del tema y a la necesidad de estudio y profundización de este tipo de violencia para su identificación y eliminación. España no lidera las publicaciones de estudios de VO, estando a la cola en comparación con las publicaciones americanas. En nuestro país, la revista *Musas* es la principal fuente de publicaciones sobre VO. La propuesta más consolidada para erradicar la VO es la formación de los profesionales, por ser un elemento básico del sistema institucional en el que se desarrolla este tipo de violencia.

La VO es un tema sobre el que aún queda mucho por hacer. Sería necesario consolidar el término (su definición) para así poder detectar su presencia adecuadamente y poner los medios para prevenirla y corregirla donde esté presente, en favor de una atención lo más satisfactoria y digna posible a las mujeres y a sus familias durante el proceso reproductivo.

BIBLIOGRAFÍA

- AL ADIB MENDIRI, Miriam, et al. La violencia obstétrica: un fenómeno vinculado a la violación de los derechos elementales de la mujer. En: *Medicina Legal de Costa Rica*. 2017, vol. 34, núm. 1, pp. 104-111.
- ALEMÁN, Natalia. Entre lo formal y lo sustitutivo: La calidad de la asistencia al parto en el Uruguay. En: *Sexualidad, Salud y Sociedad*. 2017, vol. 27, núm. 6, pp. 97-117.
- ALVARADO, Manuela; GUERRA, Neyra. La violencia de género un problema de salud pública. En: *Interacción y perspectiva: Revista de Trabajo Social*. 2012, vol. 2, núm. 2, pp. 117-130.
- BARBOSA, Danubia Mariane; MODENA, Celina Maria. La violencia obstétrica en el cotidiano asistencial y sus características. En: *Revista Latino Americana de Enfermagem*. 2018, vol. 26, núm. 1, pp. 1-12.
- BEDOYA-RUIZ, Libia; AGUDELO-SUÁREZ, Andrés; RESTREPO-OCHOA, Diego. Mujeres en embarazo, parto y postparto: una mirada desde el pensamiento feminista. En: *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 2020, vol. 37, núm. 1, pp. 142-147.
- BELIZÁN, José. M., et al. Correction to: Toda mujer en el mundo debe tener un cuidado respetuoso durante el parto: Una reflexión. En: *Reproductive Health*. 2020, vol. 17, núm. 1, pp. 1-3.
- BENLLOCH-DOMÉNECH, Cristina; BARBÉ-VILLARUBIA, María José; CASCALES, Jorge. Reflexiones al final de un inicio: Estudio de asociación entre variables sociodemográficas y tipo de parto en la prevención de la violencia obstétrica en España. En: *Musas*. 2019, vol. 4, núm. 1, pp. 98-119.
- BOLADERAS, Margarita. Violencia institucional por incumplimiento de derechos. En: *Musas*. 2019, vol. 4, núm. 1, pp. 60-76.
- CÁCERES-MANRIQUE, Flor de María; NIEVES-CUERVO, Giselly Mayerli; LIZARAZO-CASTELLANOS, Angie Daneila. Elaboración y validación de una cartilla sobre parto humanizado. En: *Enfermería Global.* 2020, vol. 19, núm. 4, pp. 64-74.
- CASTRILLO, Belén. Dime quién lo define y te diré si es violento. Reflexiones sobre la violencia obstétrica. En: *Sexualidad, Salud y Sociedad*. 2016, vol. 24, núm. 1, pp. 43-68.
- CASTRILLO, Belén. Vulnerables y empoderadas a la hora de parir. Análisis multidimensional de la vulnerabilidad en la atención obstétrica. En: *Musas*. 2020, vol. 5, núm. 2, pp. 60-76.
- CHÁVEZ, Mayra y SÁNCHEZ, Norma. Violencia obstétrica y morbilidad materna: Sucesos de violencia de género. En: *Revista de El Colegio de San Luis*. 2020, vol. 4, núm. 16, pp. 103-119.

- CONTRERAS-TINOCO, Karla A. Violencia obstétrica en mujeres asistidas por aborto espontáneo en Guadalajara, México: expresiones de violencia institucional y autoritarismo médico. En: *Musas*. 2018, vol. 3, núm. 2, pp. 52-70.
- DA-SILVA-CARVALHO, Isaiane; SANTANA-BRITO, Rosineide. Formas de violencia obstétrica experimentada por madres que tuvieron un parto normal. En: *Enfermería Global*. 2017, vol. 47, núm. 1, pp. 71-79.
- Díaz, Luis; Fernández, Yasna. Situación legisativa de la violencia obstétrica en América latina: El caso de Venezuela, Argentina, México y Chile. En: *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*. 2018, vol. 51, núm. 2, pp. 123-143.
- EXPÓSITO, Francisca. Violencia de género. En: *Mente y cerebro*. 2011, vol. 48, núm. 1, pp. 20-25.
- FANEITE, Josmery; FEO, Alejandra; TORO, Judith. Grado de conocimiento de violencia obstétrica por el personal de salud. En: *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*. 2012, vol. 72, núm. 1, pp. 4-12.
- FERNÁNDEZ, Francisca. ¿Qué es la violencia obstétrica? Algunos aspectos sociales, éticos y jurídicos. En: *Dilemata*. 2015, vol. 18, núm. 1, pp. 113-128.
- FIGUEROA-PALOMINO, Osmar Efrén et al. Violencia obstétrica: Percepción de las usuarias sonorenses. En: *Sarus*. 2017, vol. 3, núm. 1, pp. 14-21.
- GOBERNA-TRICAS, Josefina. Violencia obstétrica: Aproximación al concepto y debate en relación a la terminología empleada. En: *Musas*. 2019, vol. 4, núm. 2, pp. 26-36.
- GÓMEZ-FERNÁNDEZ, Analía, et al. Aspectos bioéticos de la relación asistencial de las matronas con las mujeres embarazadas en contexto de violencia de género. En: *Musas*. 2017, vol. 2, núm. 2, pp. 40-55.
- IGLESIAS, Susana, et al. ¿Violencia obstétrica en España, realidad o mito? 17.000 mujeres opinan. En: *Musas*. 2019, vol. 4, núm. 1, pp. 77-97.
- JIMENA, María; DI MARCO, Hernán. Reflexividad, autonomía y consentimiento. Un análisis de las experiencias de muejres en la búsqueda de un parto fisiológico en la Ciudad de Buenos Aires. En: *Sexualidad, Salud y Sociedad.* 2020, vol. 35, núm. 13, pp. 60-282.
- JOTOA-TOBAR, Elisa, et al. Violencia obstétrcica: haciendo visible lo invisible. En: *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud.* 2019, vol. 51, núm. 2, pp. 135-146.
- LLOBERA CIFRE, Rosa; FERRER PÉREZ, Victoria. A; CHELA ÁLVAREZ, Xénia. Violencia obstétrica. La perspectiva de mujeres que la han sufrido. En: *Investigaciones Feministas*. 2019, vol. 10, núm. 1, pp.167-184.
- MARTÍN-BELLIDO, M. Carmen. La construcción del Empoderamiento Femenino: visibilizando la violencia obstétrica. En: *Temperamentvm*. 2020, vol. 16, núm. 2, pp. 1-5.

- MARTÍN-BELLIDO, M. Carmen; GONZÁLEZ-SANZ, Juan Diego. Análisis de la producción científica enfermera sobre empoderamiento femenino y salud perinatal. En: *Musas*. 2020, vol. 5, núm. 1, pp. 3-21.
- MARTÍN-CASTAÑEDA, Lara. «Lo más natural posible»: Narrativas de matronas de atención primaria y hospitalaria en el paradigma del parto humanizado. En: *Musas*. 2021, vol. 6, núm. 1, pp. 38-58.
- MARTÍNEZ-MOLLÁ, Teresa; SILES-GONZÁLEZ, José; SOLANO-RUÍZ, Carmen. Evitar la violencia obstétrica: motivo para decidir el parto en casa. En: *Musas*. 2019, vol. 4, núm. 2, pp. 53-77.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU). Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer. Ginebra: OMS, 1993.
- PERDOMO-RUBIO, Alejandro et al. Discursos sobre la violencia obstétrica en la prensa de países latinoamericanos: cambios y continuidades en el campo de la atención. En: *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. 2019, vol. 37, núm. 2, pp. 125-135.
- PEREIRA, Carlota; DOMÍNGUEZ, Alexa; TORO, Judith. Violencia obstétrica desde la perspectiva de la paciente. En: *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*. 2015, vol. 75, núm. 2, pp. 81-90.
- PRADO, Ana. La cesárea rutinaria como una forma de violencia obstétrica: Experiencias de mujeres y médicos de un hospital público en la ciudad de México. En: *Musas*. 2021, vol. 6, núm. 1, pp. 59-76.
- RANGE, Yesica, et al. Construcción social de la violencia obstétrica en mujeres Tének y Náhuatl de México. En: *Revista da Escola de Enfermagem da USP*. 2019, vol. 53, núm. 2, pp. 1-7.
- RAQUEL POZZIO, Maria. La gineco-obstetricia en México: entre el «parto humanizado» y la violencia obstétrica. En: *Revista Estudos Feministas*. 2016, vol. 24, núm. 1, pp. 101-117.
- RODRÍGUEZ, Javier; MARTÍNEZ, Alejandra. La violencia obstétrica: una práctica invisibilizada en la atención médica en España. En: *Gaceta Sanitaria*. 2020, vol. 35, núm. 3.
- RODRÍGUEZ, Paulo; AGUILERA, Laura. La violencia obstétrica, otra forma de violencia contra la mujer. El caso de tenerife. En: *Musas*. 2017, vol. 2, núm. 2, pp. 56-74.
- SALGADO, Flavio; DíAZ, Marinelly. Violencia obstétrica y de género mediante la medicalización del cuerpo femenino. En: *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad.* 2019, vol. 29, núm. 1, pp. 23-34.
- SALGADO, Flavio; DíAZ, Marinelly. Naturalización de la violencia obstétrica mediante el discurso médico y sus prácticas. En: *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*. 2017, vol. 22, núm. 49, pp. 153-176.
- SOSA, Itzel. Estratificación de la reproducción y violencia obstétrica en servicios públicos de salud reproductiva. En: *Alteridades*. 2018, vol. 28, núm. 55, pp. 87-98.

- TERÁN, Pablo, et al. Violencia obstétrica: percepción de las usuarias. En: *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*. 2013, vol. 73, núm. 3, pp. 171-180.
- TOBASÍA-HEGE, Constanza, et al. Irrespeto y maltrato durante el parto y el aborto en América Latina: revisión sistemática y metaanálisis. En: *Revista Panamericana de Salud Pública*. 2019, vol. 43, núm. 1, pp. 1-14.