

Una propuesta de integración metodológica del Campus Virtual y herramientas web 2.0 en la asignatura “Responsabilidad contractual y extracontractual” de tercer curso de los estudios de grado de Derecho

A proposal of a methodological integration of the Virtual Campus and Web 2.0 tools in the course “Contractual and extracontractual responsibility” in the third year of Law Degree

Victoria I. Marín Juarros
Laboratori d'Audiovisuals i Videografia.
Departament de Pedagogia Aplicada i Psicologia de l'Educació
Facultat d'Educació. Universitat de les Illes Balears
Grup de Tecnologia Educativa
E-mail: victoria.marin@uib.es

Resumen

En la actual era de la comunicación y de la información, las tecnologías adquieren una importancia capital en los procesos de enseñanza-aprendizaje. A nivel universitario se trabaja con entornos virtuales y herramientas web 2.0 para facilitar esos procesos. En esta experiencia afrontamos la integración entre esos tipos de herramientas a través de una propuesta implementada en la asignatura "Responsabilidad contractual y extracontractual" en el tercer año de los estudios del grado de Derecho de la Universidad de las Islas Baleares. Para recoger información de la experiencia se utilizan

diferentes herramientas como cuestionarios, entrevistas y la observación, y se analizan los datos obteniendo resultados muy positivos en relación a la estrategia y sus diferentes elementos. Como conclusiones, se destaca una mayor autonomía en el proceso de aprendizaje de los alumnos y el incremento de su motivación hacia su área profesional, el Derecho.

Palabras claves

eLearning; Campus Virtual; herramientas web 2.0; formación inicial; modelo semipresencial; blog; Twitter; entornos personales de aprendizaje

Abstract

In the current era of communication and information technologies are of special importance in the teaching-learning processes. Virtual environments and web 2.0 tools are being used at the university level to enhance these processes. In this experiment we face the integration of these types of tools through the deployment of a proposal in the course “Contractual and extracontractual responsibility” in the third year of law studies at the University of the Balearic Islands. For collecting data from the experiment, we use different tools such as questionnaires, interviews and observation, and analyze the data with very positive results in relation to the strategy and its different elements. As conclusions, a greater autonomy in the learning process of students and the increase in their motivation towards their professional field (Law) are the most highlighted.

Key words

eLearning; Virtual Campus; web 2.0 tools; initial training; blended learning; blog; Twitter; personal learning environments

Una propuesta de integración metodológica del Campus Virtual y herramientas web 2.0 en la asignatura “Responsabilidad contractual y extracontractual” de tercer curso de los estudios de grado de Derecho

A proposal of a methodological integration of the Virtual Campus and Web 2.0 tools in the course “Contractual and extracontractual responsibility” in the third year of Law Degree

Victoria I. Marín
Laboratori d'Audiovisuals i Videografia.
Departament de Pedagogia Aplicada i Psicologia de l'Educació
Facultat d'Educació. Universitat de les Illes Balears
Grup de Tecnologia Educativa
E-mail: victoria.marin@uib.es

1. Introducción

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han traído muchos cambios en las diferentes facetas de la vida humana. Se han visto incrementadas las cantidades de información generadas y accesibles diariamente a través de internet, así como los canales de comunicación. Esto afecta directamente a la educación, en el sentido de que hace más necesaria la gestión y acceso a esa información de forma eficiente, así como el uso de diversos canales de comunicación para la transmisión de información. En este

contexto, la formación continua a lo largo de la vida es, más que nunca, esencial para cualquier área, para adaptarse a estos cambios constantes.

En el ámbito que nos ocupa, la educación y, muy especialmente, la educación superior universitaria, adquiere cada vez más importancia el concepto de eLearning, refiriéndose al “diseño, desarrollo y evaluación de planes, cursos o acciones formativas desarrolladas, total o parcialmente, empleando las TIC” (Area, 2012, 3). La incorporación de las TIC en la enseñanza universitaria se ha considerado como una de las opciones relevantes para la formación continua, la innovación docente y mejora de la calidad de la enseñanza a este nivel, pues subyace la idea de que por sus características pueden ayudar a modificar de forma sustancial las situaciones de enseñanza-aprendizaje (Onrubia, 2007, 22).

Por otro lado, como indica Area (2012, 3), se trata de una modalidad educativa bastante extendida en diferentes ámbitos y se puede considerar que tiene “un alto potencial de ser una modalidad adecuada y útil también para instituciones formativas como es el caso de la Escuela Judicial tanto en la formación inicial como continua”.

Existen diferentes modelos formativos apoyados en el eLearning (Area y Adell, 2009), como el de enseñanza presencial con apoyo de Internet (se trataría sólo de un complemento que se utilizaría a modo de repositorio de documentos), el semipresencial o blended learning y el de a distancia o educación online (cursos desarrollados completamente en línea).

El modelo formativo semipresencial consiste en la integración y combinación de clases presenciales con actividades docentes en el aula virtual. En este caso, el aula virtual es un espacio para la información, la actividad de aprendizaje y la comunicación entre profesores y alumnos, de forma que no hay diferenciación nítida entre los procesos docentes presenciales y virtuales, pues todo es un continuum en el proceso educativo (Area y Adell, 2009, 5).

1.1 Los Campus Virtuales y las herramientas web 2.0

Coincidiendo con el auge del eLearning, aparece lo que se conoce como Campus

Virtuales o Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje (EVEA) -“espacios o entornos creados virtualmente con la intencionalidad de que un estudiante obtenga experiencias de aprendizaje a través de recursos/materiales formativos bajo la supervisión e interacción con un profesor” (Area, 2012, 6)-, habitualmente apoyados en plataformas integradas de teleformación.

Estas herramientas o plataformas integradas incluirían tres tipos de espacios permanentes o puntuales (Salinas, Pérez y de Benito, 2008, 47): espacios de publicación de materiales y recursos (exposición de contenidos), espacios de comunicación (tutoría, comunicación social y espacios de comunicación didáctica) y herramientas y espacios de trabajo (agenda, aplicaciones compartidas, espacios de entrega de actividades, espacios para la presentación de trabajos al grupo). Este tipo de herramientas hace frente a tres de los aspectos críticos actuales a nivel universitario: la ampliación de acceso a una cantidad cada vez mayor de personas a la educación postsecundaria, la necesidad de modalidades cada vez más flexibles en términos de lugar, espacio, ritmo, itinerarios, etc. y la reducción de costos (Salinas, 2004).

Sin embargo, a pesar de estos beneficios, existen limitaciones importantes en el uso de estas herramientas en relación al aprendizaje del alumno. Esto es debido a que su elemento central es el diseño de contenido más que el diseño del proceso de aprendizaje (Salinas, 2009). Por otro lado, desde un punto de vista más técnico, presentan problemas de interoperabilidad para el intercambio de datos con otras aplicaciones externas (Booth y Clark, 2009; García-Peñalvo, Conde, Alier, y Casany, 2011; Sclater, 2008).

Como contraste a los Campus Virtuales, se pueden distinguir las herramientas web 2.0 caracterizadas por (Anderson, 2007): permitir la creación de contenido por los usuarios, aprovechar el poder de la comunidad a través de la participación, el uso central de la web y la apertura de estándares y contenidos. La introducción y el desarrollo de las herramientas de la Web 2.0 ha fortalecido lo que se conoce como PLE, que da lugar a una mayor individualización del proceso de enseñanza-aprendizaje. En una sociedad como la actual, en que fuentes de información, conexiones, etc. son tan diversos debido a las tecnologías, el PLE se puede considerar como el entorno en el que aprendemos usando efectivamente las tecnologías, es aprender a aprender en esta era digital (Castañeda y Adell, 2013). De acuerdo con Attwell (2007), el PLE debe constar de: 1)

herramientas y estrategias de lectura, 2) herramientas de estrategias de reflexión (y creación) y 3) herramientas y estrategias de relación, de entre las que destacan las redes sociales por sus posibilidades de interacción y conexión con otros usuarios (Rubio, 2011).

1.3 Antecedentes y objetivos de la experiencia

Esta experiencia forma parte de un trabajo más amplio que se está desarrollando en el marco del proyecto EDU2011-25499 “Estrategias metodológicas para la integración de entornos virtuales institucionales, sociales y personales de aprendizaje”, que tiene como finalidad el aprovechamiento adecuado de las posibilidades de herramientas software y sistemas de gestión de conocimiento, y el logro de metodologías de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales desde la elaboración colaborativa y el intercambio de conocimiento, en procesos de formación por parte de las universidades e instituciones y empresas de formación superior y permanente.

Este estudio, continuando trabajos previos (Autor, 2013; Autor, en prensa), tiene los siguientes objetivos:

- Diseñar y desarrollar metodologías didácticas que integren diferentes tipos de aprendizaje (formal, informal y no formal).
- Validar prototipos de metodologías integradoras en entornos de aprendizaje abierto, entendido como la combinación de PLEs y EVEAs.

2. Metodología y diseño del estudio

2.1 Contexto

Este artículo presenta una experiencia educativa a nivel universitario durante el segundo semestre del curso académico 2012/2013 de una asignatura obligatoria de tercer año de los estudios de grado de Derecho de la Universitat de les Illes Balears (UIB) según el modelo formativo semipresencial. La asignatura, que lleva por título “Responsabilidad contractual y extracontractual”, consta de 6 créditos ECTS, de los cuales 1,24 son presenciales y 4,76 no presenciales. Por lo tanto, aparte de las clases presenciales, se realiza un uso intensivo de la formación virtual, especialmente utilizando el Campus

Virtual de la Universidad (Campus Extens) pero también otros sistemas externos que complementan ese uso y se integran en los objetivos de la asignatura, como son la herramienta del blog (aunque se daba libertad de elección de la plataforma, todos escogieron Blogger) y una red social y herramienta de microblogging (Twitter).

El objetivo de esta asignatura¹ es adquirir los conocimientos jurídicos básicos de la materia, esto es, los campos del incumplimiento del contrato y los daños que se producen fuera del contrato. Como prerrequisito para cursarla, los alumnos deben haber superado las asignaturas "Fuentes del Derecho I" y "Fuentes del Derecho II" y se les recomienda haber cursado antes "Obligaciones y contratos", de cuya asignatura es continuación la que nos ocupa.

La metodología de trabajo seguida por la asignatura es la de aprendizaje basado en problemas. Esta metodología de aprendizaje está centrada en la participación activa del alumnado y la proyección de contenidos en la solución de problemas prácticos.

Las actividades presenciales se dedican a la exposición de contenidos teóricos por parte del profesor y la propuesta de casos prácticos para que desarrolle el alumnado. Las actividades no presenciales se dedican principalmente al desarrollo y resolución de 2 casos prácticos propuestos por el profesor y al desarrollo de un blog generalista o temático.

2.2 Población

La población participante en la experiencia consta de los 56 alumnos matriculados en el grupo 3 de la asignatura y del profesor.

A partir de un cuestionario inicial sobre el conocimiento TIC de los alumnos suministrado a principio de curso, se obtuvieron los siguientes datos básicos en relación a los 42 alumnos que lo respondieron:

- La mayoría tiene menos de 24 años (casi un 50%), el resto se divide entre un 15 y 20% entre 24 y 28, entre 28 y 32 y más de 32 años.
- El alumnado matriculado es principalmente de género femenino

1 Guía docente de la asignatura: http://www.uib.es/guia_docent/2012-13/20423/3/es/guia_docent.pdf

(aproximadamente un 65%).

- La gran mayoría se dedica al estudio a tiempo completo (aprox. 79%), aunque hay un 50% de alumnos que trabaja, posiblemente de forma puntual o intermitente.

Respecto al profesor, se le realizó una entrevista inicial en que se pudo denotar un buen y amplio uso personal y profesional de herramientas web 2.0 (Skype, Twitter, blogs, suite de Google, etc.) así como de Campus Extens.

2.3 Diseño de una propuesta de integración metodológica

Partiendo de los elementos de que debe constar el PLE (teniendo en cuenta herramientas web 2.0) y su integración con el ámbito formal y Campus Extens, se diseña la siguiente estrategia metodológica, realizando adaptaciones acordadas con el profesor de la asignatura tras varias reuniones de trabajo, que modificaron algunos aspectos de la propuesta como mejora iterativa de acuerdo con los supuestos de la asignatura concreta:

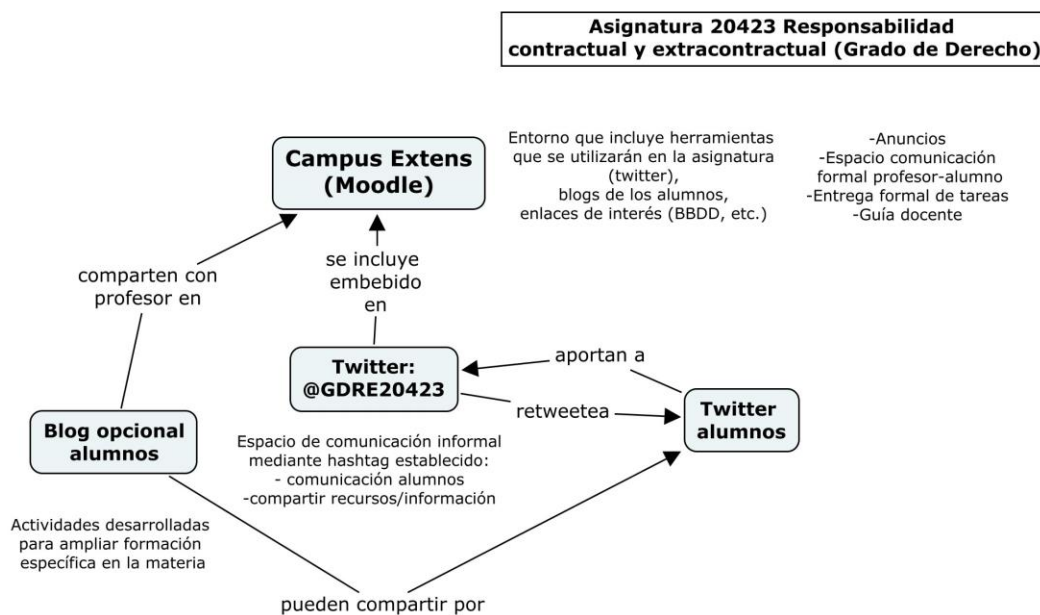


Figura 1. Propuesta metodológica de integración didáctica.

A continuación se incluye el detalle de cada elemento:

- Herramientas y estrategias de lectura: Acceso a materiales proporcionados por el profesor disponibles en Campus Extens (basado en Moodle), y otros materiales complementarios a través de estrategias personales de gestión de la información,

como la búsqueda en bases de datos específicas.

- Herramientas y estrategias de reflexión (y creación de contenidos): Entrega de la resolución de los casos a través de Campus Extens y desarrollo de un blog generalista interno a CE o temático externo con reflexiones e inclusión de noticias adecuadas a la asignatura².
- Herramientas y estrategias de relación: Comunicación y feedback profesor-alumno a través de Campus Extens en relación a las tareas propuestas, y compartir recursos con otros a través de Twitter mediante la cuenta de la asignatura.

2.4 Instrumentos de recogida de información

Durante la experiencia se utilizaron los siguientes instrumentos de recogida de información:

- Cuestionarios iniciales y finales al alumnado, para conocer en primer lugar sus conocimientos previos TIC y, en segundo lugar, su valoración de la estrategia puesta en marcha en la asignatura. Ambos se suministran virtualmente al principio y final de la asignatura respectivamente a través de sendos enlaces en la asignatura en Campus Extens.
- Entrevista inicial y final al profesor de la asignatura. Al principio para conocer sus conocimientos y experiencia previa con TIC, y al final para conocer su valoración de la estrategia en la asignatura. Para posterior análisis, se registraron las entrevistas.
- Observación de la actividad visible en Campus Extens y en la cuenta creada para la asignatura en Twitter (@GDRE20423) por el profesor. La investigadora disponía de una cuenta de invitado dentro de la asignatura en Campus Extens. Y, por otro lado, también hacía un seguimiento periódico de la cuenta de Twitter en cuanto a los tuits enviados, seguidores, seguidos, retuits, menciones, conversaciones, etc. a través de un herramienta para la recogida de tuits automática.

² Algunos ejemplos de blogs temáticos desarrollados son: accidentes de caza, daños causados por líneas eléctricas, protección jurídica frente al ruido, accidentes de-en ambulancia, etc.

3. Resultados

3.1 Valoración general de la estrategia

Respecto a los cuestionarios con los alumnos, de los 56 alumnos matriculados, 31 contestaron al cuestionario final.

En este cuestionario se preguntaba, en primer lugar, qué elementos de la estrategia habían utilizado para cada ámbito de aprendizaje³.

Los elementos de la estrategia contemplados eran:

- Desarrollar el blog temático opcional en Blogger (u otras plataformas).
- Acceder a los materiales y enlaces, entregar informes y comunicarse con el profesor (u otros alumnos) a través de Campus Extens.
- Localizar, acceder y almacenar recursos complementarios mediante bases de datos u otros sistemas.
- Compartir y acceder a los recursos en Twitter y comunicarse a través de esta herramienta para la asignatura.

3 Definiciones extraídas de Comisión de las Naciones Europeas (2001):

Ámbito formal: Tareas académicas organizadas y con estructura definida que se incluyen en la evaluación de la asignatura; p.e.: foros en Campus Extens, entrega de actividades/informes, publicación de entradas en blog, envío de tuits para compartir documentos para el Twitter de la asignatura.

Ámbito informal: Actividades cotidianas que resultan de la relación con el trabajo, la vida familiar o el ocio; p.e.: comunicarse con personas externas a la asignatura en redes sociales, participar en otras páginas/blogs, seguir a personas externas a la asignatura en Twitter.

Ámbito no formal: Actividades planificadas no incluidas de forma explícita en la evaluación de la asignatura; p.e.: búsqueda de información no guiada, publicación de entradas en el blog no directamente relacionadas con el resultado de las tareas académicas.

Uso de los elementos de la estrategia en los diferentes ámbitos

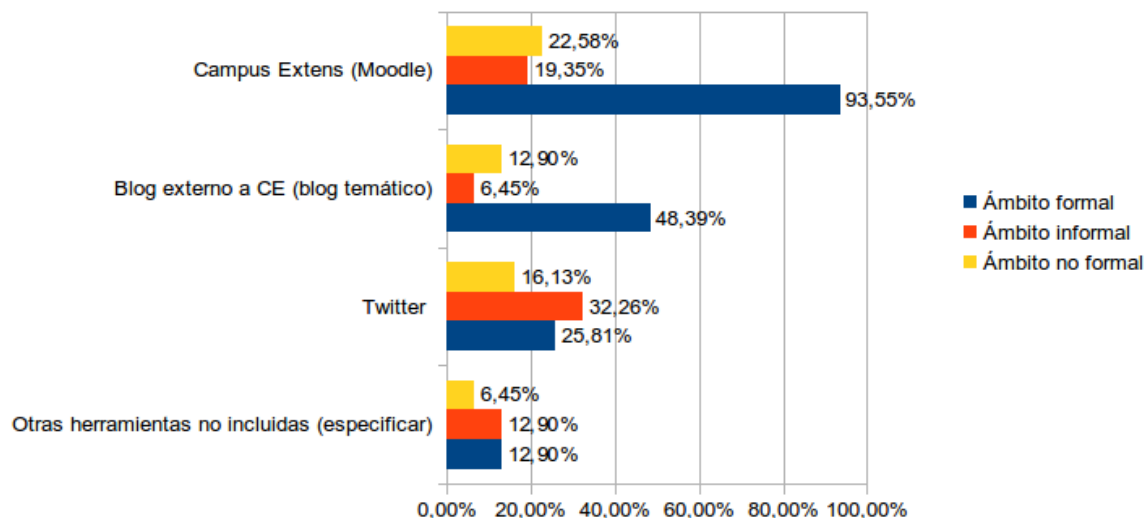


Figura 2. Uso de los elementos de la estrategia en los diferentes ámbitos.

En el apartado de otras herramientas no incluidas algunos alumnos incorporaron Westlaw y Vlex como bases de datos específicas y el correo electrónico.

Posteriormente, los alumnos debían valorar la estrategia en su conjunto:

Valoración de la estrategia implementada en la asignatura

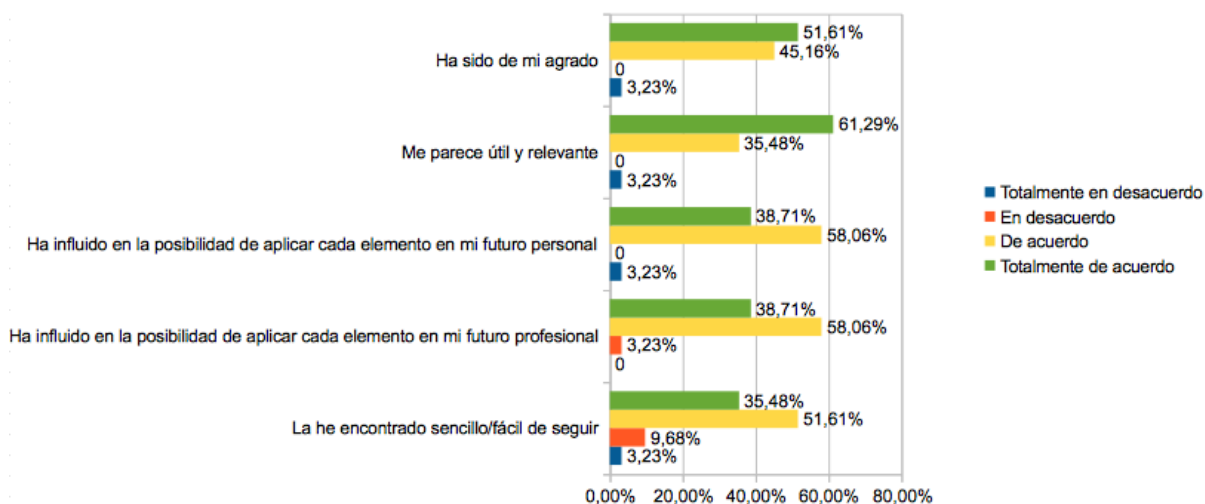


Figura 3. Valoración de la estrategia implementada en la asignatura.

En todos los casos las valoraciones son muy positivas, superando ampliamente el 50% de valoración en de acuerdo y totalmente de acuerdo: ha sido de mi agrado (96,77%),

me parece útil y relevante (96,77%), ha influido en la posibilidad de aplicar cada elemento en mi futuro personal (96,77%) y profesional (96,77%), y la he encontrado sencillo/fácil de seguir (87,1%).

En general, las valoraciones de “ha sido de mi agrado” de todos los elementos de la estrategia son positivas, destacando especialmente el uso de Campus Extens para acceder a los materiales, entregar informes y comunicarse con el profesor (90,33%) y el uso de bases de datos y otros sistemas para buscar información complementaria (87,09%). En el caso del desarrollo del blog temático externo a Campus Extens y el uso de Twitter para compartir y acceder a recursos, las valoraciones son positivas en el caso de las personas que lo llevaron a cabo (un 35,48% y un 45,16%, respectivamente, no lo hizo).

Respecto a si les parecían útiles y relevantes, las valoraciones fueron positivas, con puntuaciones similares a la anterior afirmación (“ha sido de mi agrado”). La diferencia más significativa en relación a los anteriores datos es el aumento de porcentaje totalmente de acuerdo con la utilidad de búsquedas en bases de datos y otros recursos (de 35,48% a 54,84%).

En cuanto a la posible aplicación en su futuro personal, destacan los altos porcentajes de “no lo he llevado a cabo” del uso de Twitter para compartir y acceder a recursos (45,16%) y del desarrollo del blog temático (35,48%). Los que sí lo han llevado a cabo los valoran, en general, positivamente (35,49% y 45,16%, respectivamente).

En el caso de la posibilidad de aplicar los elementos de la estrategia en su futuro profesional, las valoraciones son muy positivas respecto a la búsqueda en bases de datos y otros recursos y el acceso a Campus Extens para acceder a los materiales, entregar informes y comunicarse con el profesor, pero se reducen respecto a la anterior afirmación (aplicación en futuro personal) en relación al uso del blog y de Twitter, que se podría interpretar como una concepción de esas herramientas más orientada al ámbito personal e informal.

En la valoración de la facilidad en el uso de los elementos, la gran mayoría de las valoraciones son positivas, dejando de lado los porcentajes en relación a no haber hecho uso de dichos elementos de la estrategia, por lo que se interpreta que no se presentaron problemas importantes de carácter técnico.

Los datos de las respuestas abiertas del cuestionario final a los alumnos y la entrevista al profesor se analizaron mediante el software de análisis cualitativo Atlas.ti⁴, extrayendo los aspectos más destacados de la implementación de la estrategia en esta asignatura.

La valoración de la estrategia tanto del profesorado como del alumnado ha sido muy positiva. Ha resultado clara y sencilla (e incluso entretenida, para algunos alumnos), a pesar de que en un principio podía parecer complicada y requería acostumbrarse por resultar novedosa. Se ha valorado positivamente, sobre todo, por su utilidad y su carácter eminentemente práctico. Se comentó que las clases teóricas y las prácticas estaban muy conectadas y que las clases eran dinámicas, puesto que mantenían atento al alumnado, se ponían ejemplos y se resolvían preguntas y casos en clase a mano alzada.

A pesar de esta valoración positiva prácticamente unánime, tanto el alumnado como el profesor comentaron que requiere de gran dedicación y, sobre todo, constancia por parte de ambas partes para que resulte exitosa, por lo que es importante la planificación y organización personal. Algunos alumnos indicaron que implicó mucha carga de trabajo, aun cuando el profesor comentó que disponían solo de tres tareas con un plazo de entrega aceptable (amplio). Además, el profesor enviaba semanalmente un mensaje en los foros sobre la planificación del trabajo, recordando también los plazos.

Respecto al uso de Campus Extens, se presentó una valoración positiva de la nueva versión de Moodle (2.4) a pesar de que el profesor consideró que es una herramienta poco flexible y práctica para los usos que hacía de los foros, y que necesita mejorar sus aplicaciones. También comentó la dificultad para la búsqueda dentro de Campus Extens. No obstante, el alumnado valoró los materiales dispuestos en el entorno como claros y didácticos, y se utilizó el entorno para la entrega de trabajos, los comentarios del profesor a los blogs de los alumnos y el envío de las calificaciones, así como para incluir en forma de enlace incorporado el Twitter de la asignatura, especialmente para aquellos alumnos que no lo conocían o no lo utilizaban para que pudieran ver lo que estaban compartiendo los compañeros y el profesor.

4 Página web del software Atlas.ti: <http://www.atlasti.com>

3.2 Valoraciones específicas del blog y Twitter, elementos externos a CE

En relación al uso de los blogs, 14 alumnos desarrollaron el blog temático externo a CE, puesto de manifiesto por el listado de alumnos en el foro de Campus Extens dedicado a la organización de este trabajo y por el profesor en la entrevista. Ninguno de los blogs era en un principio público, sólo tenía acceso el alumno y el profesor, y sólo 4 de ellos se planteaban hacerlo público una vez acabara la asignatura. Los motivos que indicaron de por qué no hacerlo abierto fueron: la consideración de no resultar de interés y la intención de no actualizarlo más.

Los alumnos que realizaron este blog temático valoraron la experiencia y su utilidad e incluso, en dos casos, se mencionó que la experiencia resultó divertida, en el sentido de que se tuvieron que poner en la piel de un blogger y estar al tanto de las novedades, y también que faltó el tiempo (a algunos les hubiera gustado dedicarle más tiempo). El desarrollo de este blog les ha resultado interesante tanto a nivel personal como profesional. También comentan que el blog es un recurso académico muy versátil, que permite mayor autonomía, descubrir la utilidad real de la asignatura (facilitando la asimilación de contenidos) y profundizar y reflexionar sobre la temática elegida de interés, así como una buena forma de introducir a los alumnos en las nuevas tecnologías.

Respecto al uso de Twitter, en general se valora también de forma positiva, por ser una buena manera de compartir noticias relevantes para la asignatura entre compañeros y profesor, así como por tratarse de una manera diferente y actual de evaluación.

Para los que ya lo usaban previamente (el 40% constató utilizarlo previamente en el ámbito personal, el 3,33% en ambos ámbitos personal y profesional), les pareció que no suponía un gran esfuerzo, pues lo usaban diariamente y lo consideraban una herramienta actual y al alcance de todos, e incluso entretenida.

En cambio, para otros, el uso (y participación) de Twitter fue escaso, hecho que puede ser debido a diferentes motivos: la necesidad de aprender a usarlo (el 46,67% no lo habían utilizado nunca), la consideración de la existencia de otros medios más eficaces o la preferencia de centrarse en el blog temático.

28 alumnos del total participaron aportando tuits con información a la cuenta de Twitter

de la asignatura creada por el profesor, que éste retuiteaba con dicha cuenta para darles difusión y se pudiera compartir con los compañeros de clase (más o menos la mitad de los tuits son de este tipo). Por otro lado, el profesor también hacía dos actividades más con esta cuenta: retuitear o enviar tuits de cuentas de información jurídica de Twitter y noticias de periódicos, y enviar tuits de actualidad jurídica para discutir y comentar temas actuales.



Figura 4. Procedencia de tuits con mención a @GDRE20423.

Se emitieron un total de 467 tuits que incluían GDRE20423 en el texto. El 43,68% fueron tuits directos desde la cuenta (que incluyen información compartida de cuentas jurídicas y noticias de periódicos compartidos por el profesor, así como tuits de actualidad jurídica), el 53,53% aportaciones de alumnos, de las cuales una gran parte fue retuiteada por la cuenta de Twitter de la asignatura, y el resto de otras cuentas jurídicas o de profesores de derecho.

El promedio de tuits entre los alumnos fue de 8,9, el mínimo de tuits entre los participantes fue de 1 y la máxima de 65. De entre los estudiantes en Twitter, sólo 13 se podrían considerar activos, superando o igualando la cantidad de 5 tuits con la mención a la cuenta a lo largo de la asignatura.

De los alumnos que han utilizado Twitter para la asignatura, uno (6,25%) se plantea darle un uso profesional, 8 (50%) un uso personal, 5 (31,25%) ambos usos y 2 (12,50%) ninguno. En el caso de estos dos últimos alumnos, indican que no le darán ningún uso porque no ven útil la herramienta.

Para saber más sobre el uso e integración de elementos, se preguntaba al alumnado qué tipo de contenidos había incluido en el blog y Twitter (en el supuesto de haberlos utilizado).

En el caso del blog, la mayoría de tipo de contenido incluido corresponde a noticias (19%), reflexiones propias (23%) y texto citado (21%). En pocos casos se incluyen enlaces, documentos o imágenes. Constatado también por el profesor, en general se ha hecho un uso muy pragmático y simple del blog, en el sentido de que no se ha personalizado apenas y básicamente se incluye texto, concibiendo la tarea como puramente académica.

Respecto al contenido incluido en los tuits, la mayoría se trata de noticias recogidas en periódicos generalistas o especializados (50%), seguido de lejos por los enlaces a bases de datos (17%).

3.3 Valoración del profesor

Cabe destacar que la figura del profesor en toda la estrategia denota su importancia en la mayoritaria valoración positiva del alumnado.

Se valora la relación directa que tiene cada alumno con el profesor en los blogs (cada uno recibe feedback individual) y el seguimiento y feedback continuado (el docente también lo considera muy importante). Por otro lado, también es necesario recalcar el buen uso personal y profesional previo del profesor en cuanto al blog y Twitter, que se ha indicado anteriormente. El utilizarlos como herramientas docentes le ha permitido reflexionar sobre este uso docente y pensar en la idoneidad de éstas en su mundo profesional, como preparación para sus alumnos respecto a lo que se encontrarán al salir de la universidad.

Como aprendizajes destacados de los alumnos a partir de la estrategia de la asignatura, el profesor señala dos:

- Aumento de la motivación hacia el Derecho y

- Aumento de la autonomía en su propio aprendizaje.

4. Conclusiones

Con esta experiencia se ha desarrollado una experiencia de innovación docente orientada a la integración didáctica metodológica del Campus Virtual y herramientas web 2.0.

El Campus Virtual resulta el portal principal de la asignatura, aunque también realiza de puente para integrar herramientas externas (PLE). Así, integra todos los recursos y materiales de la asignatura, es donde se entregan las tareas y se ponen las calificaciones y también es el espacio principal de comunicación (a través de diferentes foros, para anuncios, seguimiento de cada blog, etc., organización del trabajo, y correo interno) en relación al desarrollo de trabajos (informes y blogs generalistas) entre el profesor y cada alumno.

Las herramientas externas web 2.0 están integradas en el Campus Virtual. Es el caso de Twitter, que permite una comunicación más informal para compartir y debatir noticias relacionadas con la asignatura, y de los blogs temáticos desarrollados en Blogger, que requerían de un proceso de búsqueda y documentación para poder trabajar cada información introducida y reflexionar sobre ella. Además, se han puesto las bases para la creación de redes personales de aprendizaje en tanto que los alumnos han aprendido a interactuar y compartir a través de la red social utilizada (Downes, 2007).

Por otro lado, se valora un impacto positivo en los aprendizajes de los alumnos, especialmente en términos de autonomía en el propio aprendizaje y motivación hacia el ámbito profesional.

Agradecimientos

Quisiera agradecer al Dr. Santiago Cavanillas su colaboración en la experiencia de innovación educativa y sus recomendaciones para el artículo.

Referencias bibliográficas

ANDERSON, P. (2007). *What is Web 2.0? Ideas, technologies and implications for education*. Disponible en

<http://www.jisc.ac.uk/media/documents/techwatch/tsw0701b.pdf>

AREA, M. (2012). Elearning y las competencias digitales: algunas reflexiones y propuestas para la Escuela Judicial. *Revista de Educación y Derecho. Education and Law Review*, Número 5, Octubre 2011 - Marzo 2012.

AREA, M. y ADELL, J. (2009). eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. En J. De Pablos (Co.) *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Aljibe, Málaga (pp. 391-424).

ATTWELL, G. (2007). Personal learning environments - the future of eLearning? *eLearning Papers*, Vol. 2, 1-8. Disponible en <http://www.elearningpapers.eu>

BOOTH, A. G. y CLARK, B. P. (2009). A service-oriented virtual learning environment. *On the Horizon*, 17(3), 232 – 244.

DOWNES, S. (2007). Learning Networks in Practice. *Emerging Technologies for Learning*, Vol. 2. Disponible en <http://www.downes.ca/post/54868/rd>

CASTAÑEDA, L. y ADELL, J. (2013). La anatomía de los PLEs. En *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil (pp. 11-27).

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (2001). *Hacer realidad un espacio europeo del aprendizaje permanente* (p. 36). Bruselas. Disponible en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2001:0678:FIN:ES:PDF>

GARCÍA-PEÑALVO, F. J., CONDE, M. Á., ALIER, M. y CASANY, M. J. (2011). Opening Learning Management Systems to Personal Learning Environments. *Journal of Universal Computer Science*, 17(9), 1222-1240.

AUTOR (2013). _.

AUTOR (en prensa). _.

ONRUBIA, J. (2007). Las tecnologías de la información y la comunicación como instrumento de apoyo a la innovación de la docencia universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21 (1), 21-36.

RUBIO, E. M. (2011). Las redes sociales como instrumento de aprendizaje en las ciencias jurídicas: ¿conectamos o no?. *Congreso Internacional de Innovación Docente* (pp. 1775-1787). Cartagena: Universidad Politécnica de Cartagena.

SALINAS, J. (2004). Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 56(3-4), 469-481.

SALINAS, J. (2009). Hacia nuevas formas metodológicas en E-Learning. *Formación*

XXI. *Revista de formación y empleo*, 12 (Abril 2009).

SALINAS, J., PÉREZ, A. y DE BENITO, B. (2008). *Metodologías centradas en el alumno para el aprendizaje en red*. Madrid: Editorial Síntesis.

SCLATER, N. (2008). Web 2.0, Personal Learning Environments, and the Future of Learning Management Systems. *Educause Center for Applied Research - Research Bulletin*, 2008(13). Disponible en <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERB0813.pdf>