



<Reseña de tesis doctoral>

Educación, trabajo y diferencias en el tamiz de la organización social: Conversaciones abiertas

Mónica Arias Monge

Fecha de presentación: 21/09/2009

Fecha de aceptación: 13/10/2009

Fecha de publicación: 30/10/2009

//Palabras clave

Educación especial, diferencias, discursos, discursos y prácticas, relaciones de aprendizaje, investigación narrativa.

//Referencia recomendada

Arias, M. (2009) Educación, trabajo y diferencias en el tamiz de la organización social: Conversaciones abiertas . *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 3 (2):103-107. Recuperado mes día, año en: <http://www.raco.cat/index.php/REIRE>

// Datos de la autora

Mónica Arias Monge, San José, Costa Rica. monicaariasm@hotmail.com

// Datos de la tesis doctoral

Título: Educación, trabajo y diferencias en el tamiz de la organización social: Conversaciones abiertas.

Tesis leída el 30 de junio de 2009 en la Universidad de Barcelona

Directoras: Caterina Lloret Carbo – Nuria Pérez de Lara

Contenido

La investigación “Educación, trabajo y diferencias en el tamiz de la organización social: Conversaciones abiertas” tiene como punto de origen mis experiencias como persona de baja visión, derivadas de las dificultades y obstáculos en los mecanismos de inserción laboral, una vez finalizados mis estudios universitarios.

Experiencias que comprendo trascienden de lo propio a lo colectivo, y que me guiaron a retornar al sistema educativo, y concretamente al programa de doctorado “Diversidad y cambio en educación: políticas y prácticas” de la Universidad de Barcelona, para abrir desde ahí la reflexión sobre las posibilidades y las dificultades que los sujetos encuentran en la transición del sistema educativo al ámbito laboral.



La investigación aborda la reflexión de los discursos y de las prácticas concernientes a las cuestiones de las diferencias del ser humano, en la organización social, centrándose en el ámbito de la educación y del trabajo.

En este sentido, aludo al tamiz de la organización social porque los medios de orden y de control social, operan en gran medida desde los ámbitos de la educación y del trabajo, y porque es desde estos ámbitos desde dónde se difunden determinados discursos y se instituyen ciertas prácticas, que pueden dificultar o posibilitar la participación de los sujetos en la sociedad.

Por eso, la preocupación de referirme a las cuestiones de las diferencias de quienes han sido históricamente categorizados en los términos de una normalidad, que tradicionalmente comprende al sujeto meramente como un ser “capaz” para el sistema productivo, se abre a una serie de reflexiones desde dónde abordo la crítica a las falacias de las categorizaciones que homogeneizan las diferencias en estancos de valor y que niegan el reconocimiento de la naturaleza compleja del ser humano. Asimismo, la reflexión se orienta a las cuestiones que limitan o facilitan la participación social, como una forma de pensar y dar origen a nuevas formas de relación en las que se propicie el reconocimiento de cada sujeto en la sociedad.

Reflexiones que en el trayecto de la investigación vinculan mi experiencia como sujeto de investigación y mi experiencia como investigadora, mediante la narrativa como un proceso de aprendizaje en el que se posibilita un espacio para poder decir, hacer y estar.

Por lo tanto, la narración se constituye en el presente que da sentido al momento existencial, desde el cual puedo fundamentar y argumentar mi acercamiento al origen y también la aproximación al destino de los propósitos y de las preguntas de la tesis que presento.

En la búsqueda considero diferentes experiencias y acontecimientos desde múltiples perspectivas de pensar, de sentir y de vivir de sujetos y de instituciones, que me invitan, en una práctica de denuncia y de reivindicación, al cuidado del lenguaje como institución, a la recuperación de la experiencia como saber y a la búsqueda de sentido en las relaciones humanas.

La investigación se estructura en cinco capítulos definidos por temas, en donde he acudido a la versatilidad, dimensionalidad y riqueza del lenguaje (en muchas ocasiones mediante el uso de metáforas y poesías) para relatar experiencias que se originaron como resultado de la búsqueda cotidiana y constante de los objetivos propuestos. En donde, la fundamentación teórica y el análisis se han configurado simultáneamente en cada capítulo, transversalizando temas y contenidos, tanto teóricos como metodológicos.

En definitiva, la investigación se distancia de las más tradicionales formas de investigación académica, No obstante, no es el resultado de un proceso aislado tiene como referentes, entre otros, las tesis de las doctoras Zulma Caballero, Ana Arévalo, Montse Ventura y Marta Caramés, entre otras, presentadas en el Departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Barcelona, que son la consecuencia de unas determinadas formas de pensar y hacer en investigación.

Como abordo con mayor amplitud en el capítulo primero, titulado “El viaje de la búsqueda” en donde explico la metodología de la investigación, esta tesis se inscribe en los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa, específicamente como narrativa autobiográfica, de autopresentación y de búsqueda de sí. En donde, los relatos son el resultado de la construcción y reconstrucción de conocimientos como una búsqueda transformadora, en la que se configuran interpretaciones y reinterpretaciones personales socializadas.

Por lo tanto, la investigación narrativa me permite explicar la concepción de la realidad, del tiempo de la escritura, de mi participación y de las posibles formas de construcción de conocimiento a lo largo del trayecto.

Es importante resaltar que los relatos que constituyen esta narración, son el resultado de diversas conversaciones con políticos, académicos, estudiantes y profesionales, en donde el diálogo como una forma de argumentación en paralelo permite el intercambio de consensos y de divergencias, como un proceso de aprendizaje y como un entretejido de recuerdos y de campos de significación, en el que el encuentro de silencios, ideas y enunciados representa un hilo que teje relaciones con sentido.

Es importante aclarar que las conversaciones pueden dar la sensación de dispersión. No obstante, esa sensación conecta con la actualidad y continuidad del pensamiento, trasladando la reflexión de lo global a lo singular y de lo singular a lo global, como movimientos reflexivos complejos.

En el relato, el diálogo se constituye como un intento de comprensión de los otros y de mi misma, como una necesidad de acompañar a la pregunta, a la especulación y a la polémica, como una forma de recuperar la experiencia como un tejido de vida no reducible a un saber disciplinar, como una forma de colocar mis juicios y mis prejuicios en una suerte de ambivalencia cultural, como recurso de aprendizaje y como posibilidad de refiguración. Asimismo, es importante señalar que en la escritura de los relatos se entrecruzan asociaciones de ideas, acontecimientos y conversaciones considerando las representaciones simbólicas de significados y sentidos.

En este sentido, la hermenéutica como medio interpretativo contribuye a la destrucción, creación, reinención y trascendencia del lenguaje, abriendo la descripción, la explicación y la comprensión como un proceso complejo de interpretación de la palabra y de la acción, en el que se transforman significados y sentidos.

Por lo tanto, los relatos no obedecen a un orden cronológico, porque la escritura se originó en un proceso diacrónico y sincrónico de interpretación, reflexión y diálogo con lo comprendido, lo vivido y lo sentido.

El segundo capítulo está compuesto por diálogos transversales de inquietudes, preguntas y matices sobre el estado de los discursos y las prácticas con relación a la “igualdad de oportunidades” y a la diferencia.

Diálogo en el que se abre la discusión entorno a la interpretación de la igualdad como un concepto homogenizador de personas y de situaciones, al valor de la normalidad como una medida de las diferencias rechazadas o aceptadas por parte de quienes no reconocen su



propia diferencia y sobre la diferencia como un acontecimiento que no puede aislarse, simplificarse o normalizarse sin comprender la complejidad de situaciones en las que se presenta.

Discusión en la que surgen hipótesis y preguntas como: ¿Quién es diferente?, ¿qué lo hace diferente?, ¿acaso la diversidad natural se asienta en la imposición de modelos y estancos categorizadores de la diferencia, para justificar unos determinados discursos políticos y unas determinadas prácticas de poder como desvela Foucault?, ¿qué hacemos desde la escuela?, ¿estamos reproduciendo los modelos de orden y control en la escuela y en el trabajo? Preguntas que contribuyen a la apertura de los siguientes capítulos.

El tercer capítulo son conversaciones con docentes, estudiantes y profesionales de las carreras universitarias de pedagogía, psicopedagogía, educación especial y educación social, sobre las experiencias en el ejercicio de la docencia, sobre el diagnóstico que consolida el pronóstico, sobre las fronteras difusas del poder y de la autoridad en las relaciones de aprendizaje, sobre las limitaciones de la organización escolar para dar cabida a la diferencia y sobre el reconocimiento de la diferencia en el proceso educativo.

El cuarto capítulo comprende una serie de conversaciones y experiencias que narran discursos y prácticas, que se transfieren de la organización escolar a la organización empresarial de la llamada “administración de recursos humanos”, y que en el ámbito de la contratación, selección e inserción laboral, obstaculizan o potencian la participación de los sujetos en el espacio laboral y social. Así, las conversaciones abordan la reflexión sobre las dificultades de la inserción laboral, sobre los mecanismos de evaluación, sobre la ausencia de tiempo para aprender y conocer, sobre la reproducción de los modelos del mérito, sobre la dificultad para contar nuestra propia historia y sobre la indiferencia ante lo cotidiano.

El quinto capítulo es una conversación conmigo misma en la que retorno al origen de la investigación para dar una mirada al camino, para interpretar y analizar las huellas de los pasos en la trayectoria hacia el destino. Así, el diálogo conmigo misma aborda las inquietudes y curiosidades, los movimientos y los giros de dirección, los significados y los sentidos, que acompañaron mis pasos y dejaron huella en la escritura.

En el diálogo retomo algunos de los elementos transversales que nos permiten vislumbrar la problemática que suscita el reconocimiento de los sujetos en las diferentes relaciones que acontecen en la organización social.

El diálogo conmigo misma también constituye un testimonio de aprendizaje sobre quien soy y en donde estoy en relación con el mundo, en el que retomo la reflexión sobre la autoridad, desde el análisis de la diferencia sexual y de mi diferencia como persona de baja visión, como una forma de mostrar las formas y dificultades de la comprensión en lo pensado, lo sentido y lo vivido...

Testimonio de aprendizaje que me permite contar algunas de las cosas que he aprendido en relación a la singularidad, a la diferencia, a la relación y al reconocimiento, a la responsabilidad y al compromiso, a lo que yo he llamado “hacer amor”, que es el encontrarme con los otros en las cosas que hago y sueño.



En definitiva, el relato que presento como testimonio de mi experiencia de investigación, no pretende coincidir en una dimensión objetiva de producto terminado, ni pretende convertir la teoría en ley o el testimonio en prueba, no hay una intención normativa, simplemente tiene como propósito remitir mi relato y el relato de los otros como un proceso de búsqueda y de transformación personal socializado.

Únicamente he pretendido referirme a lo cotidiano como expresión de la condición humana y del sentido de la vida, para invitar al lector a la reflexión compartida sobre la experiencia y como una forma de extrapolar sentidos que abran preguntas, reflexiones y propuestas, porque podría decirse que los capítulos de esta investigación son el preámbulo de una conversación inacabada, sobre las diferencias de los seres humanos, la responsabilidad en la educación y el compromiso en las relaciones.

