



<Artículo>

Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos. Un ejemplo de estudio en aprendizaje-servicio

Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez

Este texto se enmarca en el proyecto "Estudio diagnóstico-comprensivo de proyectos de aprendizaje-servicio" (Ref.: REDICE14-1474), ICE (Universidad de Barcelona)

Enviado: 27/02/2017

Aceptado: 08/03/2017

Publicado: 27/04/2017

//Resumen

En la actualidad, los diseños metodológicos mixtos se utilizan con frecuencia en la investigación educativa con el fin de entender mejor el objeto de estudio. Este tipo de diseños implica un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación para la recogida, el análisis, la integración y la discusión de datos cuantitativos y cualitativos. En base a ello, el presente artículo se estructura en dos partes: una primera en la que se expone una breve descripción sobre los diseños metodológicos mixtos y una segunda en la que se presenta el proceso de elaboración y aplicación de dos técnicas de recogida de información (el cuestionario y la entrevista). Esta segunda parte se desarrolla en el marco de una investigación que sigue un diseño de triangulación concurrente y cuyo objetivo general es conocer el desarrollo de competencias, el ejercicio de participación y el servicio realizado por estudiantes que participan en proyectos de aprendizaje-servicio.

//Palabras clave

Métodos Mixtos de Investigación; Entrevista; Cuestionario; Aprendizaje-Servicio.

//Referencia recomendada

Folgueiras-Bertomeu, P., y Ramirez, C. (2017). Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos. Un ejemplo de estudio en aprendizaje-servicio. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 10(2), 64-78. <http://doi.org/10.1344/reire2017.10.218069>

//Datos de las autoras

Pilar Folgueiras-Bertomeu. Profesora del Departamento de Mètodes d'Investigació i Diagnòstic en Educació (MIDE) de la Universitat de Barcelona. pfolgueiras@ub.edu, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1343-0312>

Chenda Ramirez. Profesora del Centro de Inclusión e Innovación Social de la Universidad de Viña del Mar (Chile). chenda.ramirez@uvm.cl, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0438-2398>



//Títol

Elaboració de tècniques de recollida d'informació en dissenys mixtos. Un exemple d'estudi en aprenentatge servei

//Resum

Actualment, els dissenys metodològics mixtos s'utilitzen sovint en la recerca educativa amb la finalitat d'aconseguir una major comprensió de l'objecte d'estudi. Aquest tipus de dissenys impliquen un conjunt de processos sistemàtics, empírics i crítics de recerca per a la recollida, l'anàlisi, la integració i la discussió de dades quantitatives i qualitatives. Partint d'això, el present article s'estructura en dues parts: en la primera es fa una breu descripció dels dissenys metodològics mixtos, i en la segona es presenta el procés d'elaboració i aplicació de dues tècniques de recollida d'informació (el qüestionari i l'entrevista). Aquesta segona part es desenvolupa en el marc d'una recerca que segueix un disseny de triangulació concurrent i que té com a objectiu general conèixer el desenvolupament de competències, l'exercici de participació i el servei realitzat per estudiants que participen en projectes d'aprenentatge servei.

//Paraules clau

Mètodes mixtos de recerca; Entrevista; Qüestionari; Aprenentatge servei.

//Title

Data collection strategies in mixed methods designs: An example of research in service-learning

//Abstract

Currently, researchers in education often use mixed methods designs to achieve a deeper understanding of the object of study. Mixed-methods designs bring together a set of systematic, empirical and critical research techniques and processes for collecting, analysing, combining and discussing both quantitative and qualitative data. To address these issues, this paper is divided into two sections. The first is a brief account of mixed-methods designs, while in the second we describe the development and implementation of two information-gathering techniques (questionnaire and interview). The second section also forms part of a study which uses concurrent triangulation and whose overall objective is to determine the development of competences, the exercise of participation and the service undertaken by students participating in service-learning projects.

//Keywords

Mixed Methods Research; Interview; Questionnaire; Service-Learning.



1. Sobre diseños metodológicos mixtos

Actualmente, y a pesar de que los enfoques del problema de investigación pertenecen a paradigmas diferentes (Brannen, 1992), la aplicación de métodos mixtos en la investigación educativa es frecuente. De hecho, en los diseños metodológicos, los métodos mixtos se contemplan como el tercer paradigma de la investigación en educación (Johnson y Onwuegbuzie, 2004). Este creciente interés por utilizar métodos mixtos, es decir, por combinar el uso de métodos cualitativos (CUAL en adelante) y cuantitativos (CUAN en adelante), se puede atribuir, por una parte, al aumento del rigor metodológico del enfoque CUAL y, por la otra, a las reconocidas contribuciones de la investigación CUAL para el análisis y la comprensión profunda del objeto de estudio.

Los métodos mixtos implican un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación para la recogida, análisis, integración y discusión de datos CUAN y CUAL con la finalidad de entender mejor el fenómeno de estudio (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2010). En este sentido, Johnson y Onwuegbuzie (2004) aseveran que el objetivo de la investigación de métodos mixtos no es reemplazar los métodos CUAL y CUAN sino más bien extraer las fortalezas y debilidades de ambos enfoques. Así, los métodos mixtos tienen una raíz filosófica que busca encajar los conocimientos proporcionados por la investigación CUAL y CUAN en una solución viable, que está directamente relacionada con el método pragmático planteado por autores como Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey (Johnson y Onwuegbuzie, 2004). Esta postura permite a los investigadores reflexionar acerca de la dualidad de los enfoques tradicionales que han sido debatidos por puristas de los diseños CUAL y CUAN (Johnson y Onwuegbuzie, 2004).

Dentro de la metodología de investigación mixta se distinguen diferentes niveles. Biersta (2010), por ejemplo, propone siete: el primer nivel se relaciona con los datos de la investigación; el segundo se vincula con las técnicas de recogida de información y su posterior análisis; el tercero se refiere al diseño de la investigación y a la indagación de la posibilidad de tener diseños intervencionistas o no intervencionistas en el mismo estudio; el cuarto se relaciona con la epistemología y con el conocimiento que se genera a través del enfoque mixto; el quinto se refiere a la ontología y se centra en la posibilidad de combinar diferentes supuestos acerca de la realidad dentro de una misma investigación; el sexto se vincula con el propósito del estudio y se focaliza en la posibilidad de combinar la intención de explicar (describir) con la intención de comprender el fenómeno, y el séptimo hace referencia a los roles funcionales de la investigación. En este último nivel se discute sobre la relación entre la investigación y la práctica, y en concreto sobre la dimensión transformadora de la investigación.

En cuanto a los beneficios y las limitaciones de utilizar métodos mixtos en la investigación educativa, encontramos que los beneficios se relacionan con:

- A. El logro de una perspectiva amplia, profunda, integral, completa y holística del objeto de estudio (Newman, Ridenour, Newman y De Marco, 2002).
- B. La formulación del problema con mayor claridad.



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

- C. La emergencia de datos más ricos, ya que se consideran diversas fuentes y tipos de información.
- D. La potenciación de la creatividad teórica por medio de procedimientos críticos de valoración (Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista, 2010).
- E. La emergencia de indagaciones dinámicas.
- F. La mayor solidez de las inferencias científicas.
- G. La mejora de la exploración y explotación de los datos.
- H. La posibilidad de tener mayor éxito al presentar resultados a una audiencia hostil. Por ejemplo, un dato estadístico puede ser más aceptado por investigadores CUAL si se presenta con segmentos de entrevistas (Todd, Nerlich y McKeown, 2004).
- I. Una mayor oportunidad para desarrollar nuevas destrezas en el campo de la investigación.

Por otro lado, según McMillan y Schumacher (2006), las limitaciones son fruto de tres desventajas:

- A. La necesidad de que la persona investigadora sea experta y competente en métodos tanto CUAL como CUAN.
- B. La amplia recogida de datos y disponer de los recursos necesarios para realizar un estudio con método mixto.
- C. La existencia de una tendencia a utilizar métodos mixtos en estudios en los que solo se mezclan métodos de forma superficial.

En cuanto a los tipos de diseños mixtos, encontramos una variedad de ellos. En la tabla 1 se describen brevemente.

Tabla 1
Tipos de diseños mixtos

Diseños	Descripción
Diseño mixto concurrente	En este tipo de diseño se recopilan los datos CUAN y CUAL en paralelo y de forma separada. El análisis de los datos CUAN y CUAL no se construye sobre la base del otro análisis. Al finalizar el proceso de ambos métodos se efectúan inferencias a partir de los resultados CUAN y CUAL realizados de forma independiente.
Diseño mixto secuencial	En este tipo de diseño, en una primera fase se recopilan y analizan los datos CUAN o CUAL y en una segunda, se recopilan y analizan los datos del otro método. Los datos de la primera fase se utilizan para informar a la segunda fase.

(Continúa en la siguiente página)



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Diseños	Descripción
Diseño mixto de integración	En este tipo de diseño los métodos CUAL y CUAN se entremezclan en todo el proceso de investigación. Se recogen datos CUAL y CUAN en distintos niveles, de forma simultánea o en diferentes secuencias. Los resultados pueden generalizarse y es factible al mismo tiempo desarrollar teoría emergente.
Diseño mixto de conversión	Este tipo de diseño tiene como propósito transformar datos para su análisis, es decir, un tipo de datos se convierte en otro.
Diseño exploratorio secuencial	En este tipo de diseño hay una fase inicial de recolección y análisis de datos CUAL seguida de otra en la que se recogen y analizan los datos CUAN. Existen dos tipos: el diseño exploratorio secuencial derivativo y el diseño exploratorio secuencial comparativo. Este modelo es útil para explorar un fenómeno y expandir los resultados.
Diseño explicativo secuencial	Este tipo de diseño se caracteriza por una etapa en la cual se recopilan y analizan los datos CUAN, seguida de otra en la que se recogen y evalúan los datos CUAL. La complementariedad de los datos se da cuando los resultados CUAN iniciales informan a la recogida de los datos CUAL. Se utilizan generalmente para auxiliar en la interpretación y elaboración del informe.
Diseño transformativo secuencial	Este tipo de diseño consta de 2 fases de recogida de datos. La primera fase puede ser CUAN o CUAL de acuerdo con la prioridad. Los resultados de las fases CUAN y CUAL se integran durante la interpretación. Este tipo de diseño cuenta con una perspectiva teórica amplia que guía el estudio.
Diseño anidado concurrente de modelo dominante	En este tipo de diseño se recogen los datos CUAL y CUAN simultáneamente. Una de las principales características es que el método de menor prioridad se inserta o anida dentro del que se considera central.
Diseño anidado concurrente de varios modelos	En este tipo de diseño los datos CUAL y CUAN se recolectan en diferentes niveles y el análisis puede variar en cada uno de ellos. Este tipo de diseño tiene como propósito buscar información en diferentes grupos y niveles de análisis.
Diseño transformativo concurrente	Este tipo de diseño une a varios modelos previos, ya que en el proceso de investigación se recolectan datos CUAN y CUAL en un mismo momento. El análisis es guiado por la teoría desde el planteamiento del problema hasta las decisiones que toma el investigador. Puede adoptar el formato anidado o el de triangulación.
Diseño de triangulación concurrente	En este tipo de diseño se recolectan y analizan los datos CUAN y CUAL sobre el problema de investigación al mismo tiempo. Durante la interpretación y la discusión se explican las dos clases de resultados y se efectúan comparaciones cruzadas de datos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2010).



2. Un ejemplo de investigación con diseño mixto: estudio diagnóstico-compreensivo de proyectos de aprendizaje-servicio

Para desarrollar este estudio se siguieron las ocho etapas de los estudios mixtos señaladas por Johnson y Onwuegbuzie (2004), que son las siguientes:

- A. Determinar la pregunta de investigación.
- B. Determinar si un diseño mixto es apropiado.
- C. Seleccionar el diseño del modelo mixto de investigación.
- D. Recopilar los datos.
- E. Analizar los datos.
- F. Interpretar los datos.
- G. Legitimar los datos.
- H. Redactar las conclusiones y el informe final.

A continuación, y a modo de síntesis, exponemos una ficha metodológica de la investigación desarrollada.

Tabla 2
Ficha metodológica de la investigación

Pregunta de investigación	¿Cómo es la participación, el servicio y las competencias que desarrollan estudiantes que participan en proyectos de aprendizaje-servicio (ApS) universitarios?
Objetivo general de la investigación	Conocer el desarrollo de competencias, el ejercicio de participación y el servicio realizado por estudiantes que participan en proyectos de ApS.
Objetivos específicos de la investigación	<p>Describir y analizar el ejercicio de participación de estudiantes implicados en proyectos de ApS.</p> <p>Describir y analizar el desarrollo de competencias en estudiantes implicados en proyectos de ApS.</p> <p>Describir y analizar el tipo de servicio realizado por estudiantes implicados en proyectos de ApS.</p> <p>Identificar y conocer la valoración que realizan con respecto al desarrollo de competencias, el ejercicio de participación y el servicio realizado.</p>

(Continúa en la siguiente página)



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Diseño	Diseño de triangulación concurrente.
Muestra e informantes	<p>La muestra está conformada por estudiantes que participan en proyectos de ApS en universidades públicas y privadas del País Vasco, la Comunidad de Madrid y Cataluña.</p> <p>Los informantes son el propio estudiantado y profesorado y miembros de entidades que coordinan los proyectos en los que participan los estudiantes.</p>
Técnicas de recogida de datos ¹	Cuestionarios y entrevistas.
Técnicas de análisis de información	<p>Estadística y análisis de contenido.</p> <p>Triangulación de técnicas y de informantes.</p>
Procedimientos de rigor científico	Triangulación, recogida exhaustiva de datos, descripción detallada del proceso de recogida, reflexión de los investigadores, diario epistemológico de la IP de la investigación, validación por jueces y aplicación piloto del cuestionario, transcripciones textuales de las entrevistas, auditoría de resultados, contrastación de los resultados con la literatura existente, correspondencia entre la justificación y los resultados obtenidos, contrastación de la pregunta con los métodos susceptibles de ser utilizados y ajustes de diseño (adecuación epistemológica).
Procedimientos de rigor ético	<p>Consentimiento informado.</p> <p>Confidencialidad.</p> <p>Devolución de resultados.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Tal y como vemos en la tabla 2, hacemos uso del diseño de triangulación concurrente (DITRIAC). En esta tipología el investigador busca corroborar o confirmar resultados a partir de datos CUAN y CUAL que han sido recogidos de forma simultánea, concurrente (ver tabla 3). El diseño puede abordar todo el proceso investigativo o únicamente la recogida, el análisis y la interpretación. En nuestro caso, el diseño mixto adoptado implica una visión CUAN y CUAL de la recogida, el

¹ Durante la recogida también se tienen en cuenta documentos que describen los proyectos en los que participan los estudiantes que responden a la entrevista. No obstante, no incluimos la técnica del análisis documental porque, por limitaciones de tiempo y de acceso a todos los proyectos, no se sistematiza la información. Esta limitación la tenemos en cuenta en el momento de realizar el análisis de las entrevistas.



análisis y la integración de información. Por ello, a continuación, nos centramos en dos de las fases: la elaboración² y la aplicación de las técnicas de recogida de información.

Diseño de las técnicas de recogida de información

Para diseñar las técnicas de recogida de información se parte del objetivo general y de los objetivos específicos de la investigación (ver tabla 2). Los objetivos nos remiten a los tres conceptos básicos implicados en los proyectos de ApS: participación, servicio y competencias.³ De acuerdo con los procesos deductivo/inductivo, en la definición de cada uno de los conceptos implicados en el ApS el equipo de investigación parte de la teoría y de sus experiencias previas.⁴

Para la definición de *participación* se parte de un concepto multidimensional (Folgueiras, 2009) que incluye diferentes niveles de participación que están condicionados, a su vez, por las posibilidades reales de poder hacerlo y por el nivel de implicación. Sobre los diferentes niveles de implicación nos basamos en la adaptación de la taxonomía de Trilla y Novella (Campo, 2014), que distingue entre los siguientes tipos de participación: la participación simple (el estudiantado no interviene en la preparación ni en las decisiones sobre el contenido o el desarrollo del proyecto); la participación consultiva (el estudiantado puede opinar y dar su parecer sobre el proyecto y, de hecho, se les anima a opinar o valorarlo y hay un espacio determinado para ello); la participación proyectiva (el estudiantado participa en la definición del proyecto, en la determinación de su sentido y de sus objetivos, y también participa en el diseño, la planificación, la ejecución y la valoración), y la metaparticipación (generación de nuevos espacios y mecanismos de participación a partir de las exigencias que manifiestan los propios participantes).

El grado de implicación está relacionado tanto con los motivos por los que participa el estudiante en el proyecto, es decir, por su motivación personal, como por las posibilidades reales de poder hacerlo, o sea, por los aspectos organizativos del proyecto (nivel de información/conocimiento sobre la metodología de ApS, espacio en el que se realiza, temporalización del proyecto...).

Por lo que se refiere al servicio dentro de un proyecto de ApS, este se define como aquel conjunto de actividades, acciones, etc. que se elaboran y ponen en práctica con la finalidad de incidir en una comunidad. Desde la lógica de los proyectos de ApS, entendemos por *comunidad* al grupo de personas, colectivo, entidad social, etc. que es beneficiaria del servicio. Su calidad estará relacionada con aspectos clave como, por ejemplo, la identificación de la necesidad, el objetivo que se busca, las características de los beneficiarios, la continuidad del proyecto, etc.

En cuanto a las competencias, diversos autores las han conceptualizado y clasificado de distintas maneras. Tal diversidad ha elevado el número de competencias existentes, hasta

² El diseño mixto utilizado no implica, necesariamente, elaborar las técnicas siguiendo el mismo proceso que en la investigación que se presenta. La decisión de partir de unas dimensiones comunes en las tres técnicas responde sobre todo al marco teórico y experiencial amplio y compartido por el equipo.

³ Dado que la investigación va dirigida a estudiantes universitarios, hablamos de competencias.



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

el punto de que resulta sumamente dificultoso poder distinguir ciertas características implícitas en cada una de ellas. El proyecto Tuning separa las características subyacentes en la competencia, distinguiendo entre competencias específicas o asociadas a áreas de conocimiento concretas y competencias genéricas, académicas, de carácter general, es decir, atributos compartidos que podrían generarse en cualquier titulación y que son considerados importantes por ciertos grupos sociales (Riesco González, 2008). En nuestro estudio nos centramos en las competencias genéricas⁴ desarrolladas por estudiantes que participan en proyectos de ApS.

A partir de estos tres elementos (participación, servicio y competencias), y teniendo en cuenta su mirada CUAL y CUAN, se organizan las dimensiones de las técnicas de recogida de información. De forma transversal, se añade una cuarta dimensión que hace referencia a la satisfacción general con el proyecto.

A partir de la identificación de los objetivos de la investigación (ver tabla 2) y de las dimensiones (ver tabla 3) se elaboran los objetivos operativos de cada una de las técnicas.

Tabla 3
Relación conceptos/dimensiones de la entrevista semiestructurada (alumnado, profesorado y entidades) y del cuestionario (estudiantes)

Conceptos	Dimensiones
Participación	<p>Dimensión 1. Niveles de participación: hace referencia al grado de implicación de los estudiantes en las diferentes fases de un proyecto de ApS.</p> <p>Dimensión 2. Condicionantes de participación: se refiere a aquellos aspectos personales, sociales u organizativos que pueden estar influenciando en la participación de los estudiantes en los proyectos de ApS.</p>
Servicio	<p>Dimensión 3. Descripción del servicio: se refiere a aquellos aspectos descriptivos que definen las características generales del servicio. En concreto, el ámbito, los beneficiarios y el tipo de servicio.</p> <p>Dimensión 4. Valoración de la utilidad atribuida: hace referencia a la percepción que se tiene sobre la conveniencia o no de las acciones realizadas durante el servicio.</p>
Competencias	<p>Dimensión 5. Competencias genéricas: se alude al listado de competencias genéricas que pueden ser susceptibles de ser trabajadas a partir de la puesta en práctica de proyectos de ApS.</p> <p>Dimensión 6. Valoración de las competencias: se recoge la percepción que se tiene sobre el desarrollo de las competencias trabajadas durante la puesta en práctica de los proyectos.</p>

(Continúa en la siguiente página)

⁴ Para establecer el listado de competencias genéricas se revisaron documentos oficiales y planes de estudio de diferentes universidades. Finalmente, nos centramos en las competencias de la Universidad de Barcelona debido a que, por falta de tiempo, no pudimos sistematizar/comparar los listados de competencias que encontramos.



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Conceptos	Dimensiones
Satisfacción	Dimensión 7. Se refiere a aspectos globales de los proyectos que han podido ser fuente de satisfacción o insatisfacción.

Fuente: Elaboración propia.

a) Sobre el cuestionario

En nuestra investigación el cuestionario va dirigido al alumnado y persigue conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre los siguientes objetivos:

- Identificar el nivel de participación de los estudiantes implicados en proyectos de ApS.
- Identificar los elementos que condicionan la participación de los estudiantes en proyectos de ApS.
- Describir el tipo de servicio en el que participan los estudiantes implicados en proyectos de ApS.
- Identificar la percepción que tienen los estudiantes sobre la utilidad del servicio.
- Identificar las competencias transversales y generales que trabajan los estudiantes en proyectos de ApS.
- Identificar la percepción que tienen los estudiantes sobre la adquisición de las competencias genéricas implicadas en los proyectos de ApS que realizan.
- Describir la valoración general que realizan los estudiantes sobre la participación, el servicio y las competencias desarrolladas a partir de su implicación en los proyectos de ApS.

Tal y como indica Ruiz (2014), el siguiente paso es la operacionalización —entendida como proceso fundamental en la construcción del instrumento—, que consiste en traducir las dimensiones en elementos medibles, es decir, pasar de las dimensiones a los indicadores y de los indicadores a las preguntas. Seguidamente, se redactan las preguntas para cada uno de los indicadores. Este procedimiento —junto con la validación por parte de jueces— nos permite probar la validez de contenido,⁵ que consiste en comprobar si las dimensiones quedan cubiertas con preguntas adecuadas. Después, se lleva a cabo la aplicación piloto⁶ para comprobar la fiabilidad del instrumento. Como resultado de este proceso, se elabora la versión definitiva del cuestionario.⁷ A continuación, recogemos la tabla de especificación del cuestionario.

⁵ En el estudio no tenemos en cuenta otros procedimientos de validez.

⁶ En el artículo de Escofet, Folgueiras, Luna y Palou (2016) se recoge la validación por jueces y la aplicación piloto.

⁷ El cuestionario definitivo se encuentra disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/48604>.

Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Tabla 4
Relación conceptos/dimensiones/indicadores/tipología de preguntas

Conceptos	Dimensiones	Indicadores	Ítems y escalas de medición
Participación	Dimensión 1. Niveles de participación	Participación en todo el proceso. Participación en algunos momentos del proceso. Participación en diagnóstico de necesidades. Participación en proceso de evaluación. Participación en nuevos proyectos. Decisión de realizar unas u otras actividades.	10. Cerrada, de respuesta múltiple y no excluyente. 11. Ídem.
	Dimensión 2. Condicionantes de participación	Motivos por los que se participa: proyecto obligatorio u optativo, etc. Características organizativas: horarios, kilómetros de distancia con la entidad, etc.	9. Escalar. 12. Ídem.
Servicio	Dimensión 3. Descripción del servicio	Ámbito: promoción de la salud, promoción de derechos de las personas... Tipo de servicio: directo o indirecto. Beneficiarios: personas/grupos/instituciones.	1. Cerrada, de respuesta múltiple excluyente. 2. Ídem. 3. Ídem.
	Dimensión 4. Valoración de la utilidad atribuida	Utilidad del servicio para: trabajar contenidos curriculares, comprender necesidades, conocer el ámbito profesional de los estudios...	4. Escalar. 5. Ídem. 6. Ídem. 7. Ídem.
Competencias	Dimensión 5. Identificación de competencias genéricas	Identificación de competencias: instrumentales (buscar y gestionar información...); interpersonales (trabajar en equipo...); sistémicas (organizar y planificar...).	8. Escalar.
	Dimensión 6 ⁸ . Valoración de competencias genéricas	Valoración de competencias: instrumentales (buscar y gestionar información...); interpersonales (trabajar en equipo...); sistémicas (organizar y planificar...).	
Global	Dimensión 7. Satisfacción global	Agrado o desagrado con: implicación de la entidad, seguimiento, relación teórica y práctica...	13. Escalar. 14. Cerrada, de respuesta múltiple y no excluyente. 15. Escalar. 16. Cerrada, de respuesta múltiple y no excluyente.

Fuente: Elaboración propia a partir de Escofet, Folgueiras, Luna y Palou (2016).

⁸ El ítem 8 también mide la dimensión 6.



b) Sobre las entrevistas

En esta investigación, las entrevistas van dirigidas al alumnado y al profesorado y a miembros de entidades que coordinan los proyectos de ApS. Para elaborarlas —al igual que ocurre con el cuestionario— se parte de los objetivos de la investigación (Folgueiras, 2016). A partir de los mismos y de la definición de las dimensiones expuestas en la tabla 3 se plantean los siguientes objetivos operativos, que, en nuestro caso, son los mismos para las tres entrevistas (la dirigida al alumnado, la dirigida a miembros de entidades y la dirigida al profesorado):

- Analizar el nivel de participación de los estudiantes implicados en los proyectos de ApS.
- Analizar los elementos que han condicionado la participación de los estudiantes en los proyectos de ApS.
- Describir las características de los servicios realizados por los estudiantes.
- Valorar las acciones, actividades y tareas realizadas por los estudiantes durante el servicio.
- Analizar la percepción que tienen sobre la utilidad del servicio realizado por el alumnado.
- Identificar y analizar la adquisición de competencias genéricas de los estudiantes que participan en los proyectos de ApS.
- Conocer la valoración que se realiza de los proyectos de ApS.

A partir de los objetivos operativos y de las dimensiones se elaboran dos relaciones de preguntas: la primera nos sirve para elaborar el guion definitivo de la entrevista semiestructurada dirigida al alumnado (ver tabla 5), y la segunda, para elaborar el guion de la entrevista semiestructurada dirigida al profesorado y a los miembros de las entidades (ver tabla 6).

Tabla 5

Relación conceptos/dimensiones/ejemplos de preguntas para las entrevistas dirigidas al alumnado

Conceptos	Dimensiones	Ejemplo de preguntas
Participación	Dimensión 1. Niveles de participación	¿Cuál ha sido vuestro nivel de participación en el proyecto? ¿En qué fases habéis participado? ¿De qué manera?...
	Dimensión 2. Condicionantes de participación	¿Por qué participáis en este proyecto? ¿Cuántas horas habéis dedicado a realizar la actividad de ApS? ¿Cuántas horas de preparación en el aula/universidad? ¿Cuántas horas en la entidad social? ¿Han sido suficientes? ¿Vuestra participación ha estado condicionada por algún aspecto? ¿De qué manera?...

(Continúa en la siguiente página)

Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Conceptos	Dimensiones	Ejemplo de preguntas
Servicio	Dimensión 3. Descripción del servicio	¿Cuáles son las características del servicio que habéis realizado? ¿A quiénes iba dirigido el servicio? ¿Era un servicio directo a esas personas o colectivos? ¿En qué sentido? ¿Qué tipo de tareas realizabais?...
	Dimensión 4. Valoración de la utilidad atribuida	¿Habéis aprendido con la realización del proyecto de ApS? ¿Qué tipo de aprendizajes? ¿Qué opinión tenéis de los aprendizajes adquiridos? ¿Habéis cubierto necesidades con el servicio? ¿Qué tipo de necesidades? ¿Cómo se identificaron esas necesidades? ¿Qué opinión tenéis de esas necesidades que atendáis con vuestro servicio?
Competencias	Dimensión 5. Competencias genéricas	¿Qué competencias trabajabais en los proyectos? (enumerar y definir, si es necesario, las competencias)
	Dimensión 6. Valoración competencias.	¿Consideráis que el proyecto de ApS realizado os ha ayudado a adquirir algunas de las competencias? ¿Por qué sí o por qué no? ¿De qué manera?
Global	Dimensión 7. Satisfacción	¿Os gustaría continuar participando en esa entidad? ¿Recomendaríais el ApS a otros estudiantes? ¿Qué propuestas haríais para mejorar la experiencia de ApS? ¿Cuál es vuestra opinión sobre la metodología del ApS? ¿Habéis tenido espacios de reflexión? ¿Cómo se han organizado estos espacios?...

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6
Relación conceptos/dimensiones/ejemplos/preguntas/entrevistas para profesorado/miembros/entidades

Conceptos	Dimensiones	Ejemplo de preguntas
Participación	Dimensión 1. Niveles de participación	¿Cuál ha sido el nivel de participación de los estudiantes en el proyecto de ApS? ¿Ha sido suficiente/adecuado? ¿Cómo lo valoraría?
	Dimensión 2. Condicionantes de participación	¿El nivel de participación de los estudiantes ha podido estar condicionado? ¿De qué manera? ¿Las características personales de los estudiantes han podido condicionar su nivel de participación? ¿De qué manera?... ¿Y los aspectos organizativos? ¿De qué manera?...
Servicio	Dimensión 3. Descripción del servicio	¿Podría describir cómo era el servicio en el que han participado los estudiantes? ¿Qué tipo de tareas/actividades debían realizar?...

(Continúa en la siguiente página)



Pilar Folgueiras-Bertomeu, Chenda Ramirez. *Elaboración de técnicas de recogida de información en diseños mixtos...*

Conceptos	Dimensiones	Ejemplo de preguntas
	Dimensión 4. Valoración de la utilidad atribuida	¿Cómo valoraría el servicio que han realizado los estudiantes? ¿Considera que ha sido útil? ¿Por qué si o por qué no? ¿Cómo cree que los valoran los estudiantes?...
Competencias	Dimensión 5. Competencias genéricas	¿Qué competencias se han trabajado en los proyectos? (enumerar, si es necesario, las competencias)...
	Dimensión 6. Valoración de las competencias	¿Considera que el proyecto de ApS realizado ha ayudado al alumnado a adquirir algunas de las competencias? ¿De qué manera?...
Global	Dimensión 7. Satisfacción global	¿Qué elementos identifica como puntos fuertes y débiles del proyecto desarrollado? ¿Cómo valoraría el nivel de satisfacción alcanzado por los estudiantes?...

Fuente: Elaboración propia.

3. Aplicación de las técnicas

De acuerdo con el diseño de triangulación concurrente, el procedimiento de aplicación de los instrumentos o estrategias de recogida de datos CUAN y CUAL se recolectan de forma simultánea. En concreto, entre los meses de diciembre de 2014 y julio de 2015:

Tabla 7
Aplicación de las técnicas de recogida de información

Meses	Tarea	Muestra/Informantes
Diciembre-enero de 2014 /febrero de 2015	Primera aplicación del cuestionario.	Estudiantes que han realizado proyectos de ApS durante el 1.º cuatrimestre del curso 2014-2015.
Enero-febrero-marzo de 2015	Primera aplicación de las entrevistas al alumnado.	Estudiantes que han realizado proyectos de ApS durante el 1.º cuatrimestre del curso 2014-2015.
Junio-julio de 2015	Segunda aplicación del cuestionario.	Estudiantes que han realizado proyectos de ApS durante el 2.º cuatrimestre del curso 2014-2015.
	Segunda aplicación de las entrevistas al alumnado.	Estudiantes que han realizado proyectos de ApS durante el 2.º cuatrimestre del curso 2014-2015.
Abril-junio de 2015	Aplicación de las entrevistas a profesorado y entidades.	Profesorado y entidades que coordinan/dinamizan los proyectos de ApS en los que participan los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia.

<Referencias bibliográficas>

Biersta, G. (2010). Pragmatism and the philosophical foundations of mixed methods research. En A. Tashakkori y C. Teddlie. (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 95-117). Thousand Oaks, CA: Sage. <https://doi.org/10.4135/9781506335193.n4>

Brannen, J. (1992). *Mixing methods: qualitative and quantitative research*. Aldershot: Ashgate.

Campo, L. (2014). *Aprendizaje-servicio y educación superior. Una rúbrica para evaluar la calidad de proyectos*. (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, Barcelona). Recuperado de http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/277560/01.LCC_TESIS.pdf?sequence=1

Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E., y Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 70 (21), 929-949. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n70/1405-6666-rmie-21-70-00929.pdf>

Folgueiras, P. (2009). *Ciudadanas del mundo: participación activa de mujeres en sociedades multiculturales*. Madrid: Síntesis.

Folgueiras, P. (2016). *La entrevista* (documentos de trabajo, informes de métodos de investigación y diagnóstico en educación, Universidad de Barcelona). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/99003>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Johnson, R. B., y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14-26. <https://doi.org/10.3102/0013189X033007014>

McMillan, J., y Schumacher, S. (2006). *Research in education: evidence-based inquiry*. Boston, MA: Pearson.

Newman, I., Ridenour, C. S., Newman, C., y De Marco, G. M. (2002). A typology of research purposes and its relationship to mixed methods. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 167-188). Thousand Oaks, CA: Sage.

Riesco González, M. (2008). El enfoque por competencias en el EEES y sus implicaciones en la enseñanza y el aprendizaje. *Tendencias Pedagógicas*, 13 (1), 79-105.

Ruiz, A. (2014). *La operacionalización: de elementos teóricos al proceso de medida*. Colección Omado (Universidad de Barcelona). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/53152>

Todd, Z., Nerlich, B., y McKeown, S. (2004). Introduction. En Z. Todd, B. Nerlich, S. McKeown y D. Clarke (Eds.), *Mixing methods in psychology* (pp. 316). Brighton, UK: Psychology Press.