

## **La ausencia de voz de las entidades en los proyectos de aprendizaje-servicio: propuesta de una herramienta para analizar y mejorar su participación**

**Higinio Francisco Arribas-Cubero**

Universidad de Valladolid

**Ainhoa Gómez-Pintado**

**Judit Martínez-Abajo**

**Maria-Teresa Vizcarra-Morales**

**Rakel Gamito-Gómez**

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

**Roberto Monjas-Aguado**

Universidad de Valladolid

### **Resumen**

La preocupación por conocer cómo se produce el diálogo entre las diferentes personas participantes en los proyectos de aprendizaje-servicio (ApS) fue el motor principal para poner en marcha este trabajo. Su objetivo es indagar sobre la presencia y la ausencia de las entidades en los artículos sobre ApS publicados entre 2005 y 2021, para, posteriormente, construir un guion de entrevista dirigido a las personas responsables de las entidades. Se realiza, por lo tanto, una revisión narrativa de la literatura, y de las 163 evidencias recogidas se parte hacia la construcción de una herramienta de indagación basada en las presencias y las ausencias halladas en la literatura. Se puede concluir que la revisión narrativa de la literatura realizada muestra la ausencia de voz de las entidades en los proyectos de ApS universitario, y que la mayor parte de las veces es el alumnado universitario quien habla por ellas, lo que nos lleva a hacer una propuesta que compense este vacío.

### **Palabras clave**

Aprendizaje-servicio; entidades; procesos reflexivos; indagación.

Fecha de recepción: 28/II/2022

Fecha de aceptación: 23/III/2022

**Arribas-Cubero, H.F.; Gómez-Pintado, A.; Martínez-Abajo, J.; Vizcarra-Morales, M.T.; Gamito-Gómez, R. y Monjas-Aguado, R. (2022). La ausencia de voz de las entidades en los proyectos de aprendizaje-servicio: propuesta de una herramienta para analizar y mejorar su participación. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 13, 40-59. DOI10.1344/RIDAS2022.13.3**

## **L'absència de veu de les entitats en els projectes d'aprenentatge servei: proposta d'una eina per analitzar i millorar la seva participació**

### **Resum**

La preocupació per conèixer com produir el diàleg entre les diferents persones participants en els projectes d'aprenentatge servei (ApS) ha estat el motor principal per posar en marxa aquest treball. El seu objectiu és indagar sobre la presència i l'absència de les entitats en els articles sobre ApS publicats entre 2005 i 2021, per, posteriorment, construir una guia d'entrevista dirigida a les persones responsables de les entitats. Es realitza, per tant, una revisió narrativa de la literatura, i a partir les 163 evidències reconegudes es vol construir una eina d'indagació basada en les presències i les absències trobades a la literatura. Es pot concloure que la revisió narrativa de la literatura realitzada mostra l'absència de veu de les entitats en els projectes d'ApS universitari, i que la major part de les vegades és l'alumnat universitari qui parla per elles, la qual cosa ens porta a fer una proposta per compensar aquest buit.

### **Paraules clau**

Aprenentatge servei, entitats; processos reflexius; indagació.

## **The lack of voice of organisations in service-learning projects: proposal for a tool to analyse and improve their participation**

### **Abstract**

The concern to know how the dialogue between the different people involved in service-learning (SL) projects is produced was the main driving force to start this work. Its objective is to investigate the presence and absence of the entities in the articles on SL published between 2005 and 2021, in order to subsequently construct an interview script aimed at the persons responsible for the entities. Therefore, a narrative review of the literature is carried out, and from the 163 evidences collected, the starting point is the construction of an inquiry tool based on the presence and absence found in the literature. It can be concluded that the narrative review of the literature shows the absence of voice of the entities in the University SL projects, and that most of the time it is the university students who speak for them, which leads us to make a proposal to compensate for this gap.

### **Keywords**

Service-Learning; entities; reflective processes; inquiry.

## 1. Introducción

Entendemos los proyectos de aprendizaje-servicio (ApS) como una melodía polifónica en la que todas las personas protagonistas han de aportar sus voces en armonía y en beneficio de la construcción de aprendizajes compartidos y recíprocos, donde coexisten principios como el de ética o el de transversalidad y se garantiza la transferencia de conocimiento (Aramburuzabala et al., 2015). Las acciones llevadas a cabo han de ser mutuamente beneficiosas, tanto para estudiantes como para aquellas organizaciones comunitarias que participan en el proceso y, han de generarse, guiarse y evaluarse en colaboración. Por ello, es importante escuchar todas las voces para satisfacer las necesidades personales, académicas y comunitarias del conjunto (Chika-James, 2020), como si de un collage se tratara.

En este contexto, es preciso un diálogo continuo entre protagonistas. Es prioritario establecer redes de colaboración interinstitucional que ayuden a optimizar recursos (Campo, 2014; Agrafojo et al., 2017; Fiuza y Sierra, 2017). Una de las opciones que se plantea es la de establecer convenios entre las facultades y las entidades participantes; pero esto requiere de cambios organizativos y una mayor flexibilidad en el interior de la universidad (Rodríguez-Gallego, 2013).

Cuando los proyectos de ApS son planteados desde la universidad, se busca una universidad abierta y permeable, que cumpla su misión de universalidad de manera coherente, saliendo de sus muros y conectando con la comunidad (Aramburuzabala et al., 2019), que aprende de manera dialógica en pro del beneficio mutuo (Alonso et al., 2013; Álvarez y Silió, 2015; Chiva-Bartoll et al., 2016; Chiva-Bartoll et al., 2018) y que planifica y evalúa conjuntamente las actividades de enseñanza-aprendizaje que comparte. Por ello, la complejidad organizativa de estos proyectos es un reto y es necesaria una estructura organizativa universitaria más flexible y adaptada a cada situación, en una relación de colaboración y reciprocidad con la sociedad (McIrath, 2015). Pero, a la vez, el aprendizaje-servicio universitario también es una motivación para la universidad, ya que el aprendizaje experiencial que permite favorece el sentimiento de pertenencia a la comunidad y el compromiso del alumnado universitario (Puig et al., 2011; Torío et al., 2014; Capella-Peris et al., 2019; Gutiérrez et al., 2019). Se trata de poner en marcha una forma nueva de plantear la docencia, generar universidad y construir sociedad, porque "la Universidad no es únicamente un espacio de formación; es también un lugar de experimentación de nuevas propuestas educativas, y una plataforma de difusión de cambios en las percepciones, actitudes y comportamientos hacia nuevas formas de vida más sostenibles" (Aznar y Ull, 2009, 228).

En este sentido, en muchos proyectos de cooperación se propone partir de la voz de las personas beneficiarias y señalan el establecimiento de una buena comunicación como uno de los indicadores de logro. Los principios que establecen cómo deberían

implementarse los proyectos de ApS (Paz-Lourido, 2017) exhortan a que se siempre se establezca contacto con las entidades desde las fases iniciales y que su voz esté presente en las diferentes fases, fundamentando la acción en base a una observación de la realidad y una identificación clara y compartida de las necesidades sociales y vinculando éstas siempre al currículum de cada estudiante.

Además, la evaluación debe ser aplicada al diseño, al proceso y al impacto del proyecto que será medido por todas las personas implicadas. Campo (2014) señala que la evaluación debería aplicarse a tres niveles: la consideración de las necesidades reales y cercanas, la influencia de los proyectos en el colectivo al que se destinan las acciones y el acceso a herramientas que ayuden a empoderar a las comunidades receptoras.

Para ello, es necesario facilitar desde la universidad la labor de coordinación para realizar el seguimiento de los procesos, para tener un contacto más directo con las entidades y para favorecer así la sostenibilidad en los proyectos de ApS (Campo, 2014). De la misma manera, es de gran ayuda la colaboración del personal del centro receptor que asesora y orienta al alumnado universitario (Gil-Gómez y Chiva-Bartoll, 2015).

A pesar de ello, antes de comenzar con la escritura de este artículo, las personas firmantes del mismo intuían que la presencia de las voces de las entidades en los artículos publicados iba a ser escasa, tal y como se vislumbraba en las primeras referencias consultadas (Conway et al., 2009; Puig-Rovira et al., 2011; Aramburuzabala y García, 2012; Bernadowski et al., 2013; Capella-Peris, 2016; Chiva-Bartoll et al., 2016; Shapiro et al., 2016; Chiva-Bartoll et al., 2019; Santos-Pastor et al., 2021), donde se muestra que el principal propósito de los proyectos de ApS se centra en analizar, mejorar y reformular el aprendizaje del alumnado, destacando el beneficio mutuo entre el ámbito universitario, las entidades y las personas receptoras del servicio, pero sin recoger su voz o haciéndolo de forma muy tímida y testimonial.

Aun así, también se había observado que algunos trabajos recogían los testimonios de entidades, mostrando que las personas consultadas observan la dificultad existente en la planificación de los proyectos, solicitan ampliar la duración de los servicios que habitualmente se terminan al acabar la asignatura y subrayaban la valía de este tipo de proyectos por la satisfacción de las personas participantes en los mismos y, asimismo, la satisfacción de las personas del entorno (Sotelino et al., 2019).

Por lo tanto, los objetivos del presente trabajo son los siguientes:

- Indagar sobre la presencia y la ausencia de las entidades en los artículos de ApS publicados entre 2005 y 2021.
- Construir un guión de entrevista para las personas responsables de las entidades que parta de la revisión de la literatura y que haga más participes a

las entidades de los procesos desplegados con el ApS en actividad física y deportiva.

- Construir un guión de entrevista para las personas responsables de las entidades, orientada a conocer su pensamiento, creencias y actitudes ante las propuestas de ApS que provienen de la universidad, con la intención de mejorar la participación de estas en los procesos de ApS en actividad física y deportiva.

## 2. Método

El trabajo que se presenta se enmarca en el proyecto I+D+i financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación titulado "Aprendizaje-Servicio universitario en actividad física y deporte. Una oportunidad para la inclusión social" (Pid2019-105916rb-i00). El proyecto consta de diferentes acciones: 1. Construcción y profundización en las bases teóricas del aprendizaje-servicio; 2. Mapeo de acciones exitosas de aprendizaje-servicio en el ámbito de las actividades físicas y deportivas; 3. Construcción de los indicadores de buenas prácticas de aprendizaje-servicio; 4. Construcción de rúbricas para valorar las buenas prácticas de aprendizaje-servicio en actividad física y deportiva; 5. Estudios de casos de interés; 6. Construcción de herramientas y valoración del impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio en el alumnado universitario; 7 y 8. Construcción de instrumentos para indagar sobre el impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio en el profesorado universitario, y en las personas responsables de las entidades y las receptoras del servicio.

En el presente escrito, dentro de las acciones 7 y 8, se relata el proceso seguido para construir diferentes instrumentos que nos permitan indagar sobre las creencias y actitudes de distintos grupos de personas, y en esta ocasión, más concretamente, de las personas responsables de las entidades a las que se ofrece servicio en los proyectos de ApS. Ambas acciones parten de un mismo eje de trabajo, se realiza una revisión sistemática de la literatura, pero se toman caminos diferentes y se construyen herramientas distintas para cada uno de los grupos de personas.

Para ello, se ha creado un equipo investigador centrado específicamente en el papel de las entidades y su participación real en las diferentes fases de los proyectos ApS. El proceso se ha guiado a la creación de una guía de entrevista para las personas responsables de las entidades, que permita indagar en su problemática y ayude a cuestionar cómo ven las entidades su relación con la universidad y cómo se puede mejorar su participación, siendo más real, activa y efectiva y con el fin de poder profundizar a mayor escala en la transformación social compartida.

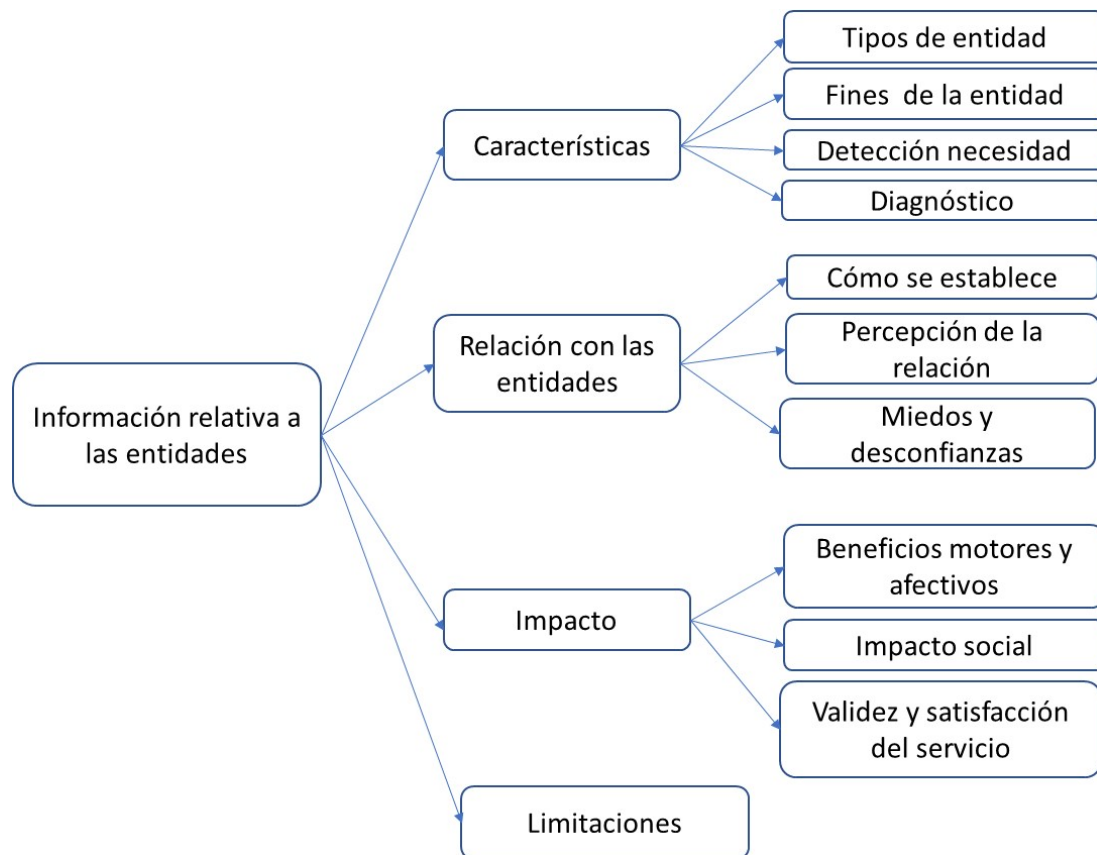
En cuanto al procedimiento seguido, en primer lugar, se elaboró una base de datos a través de un gestor bibliográfico (Mendeley) y se realizó una búsqueda sistemática en textos publicados en el período comprendido entre los años 2005 y 2021, sobre ApS universitario vinculado a la actividad física e indexados en Scopus o en Web of Science. En total se identificaron 300 artículos. Con la base de datos se creó un proyecto en Nvivo Release 1.3, que permitió realizar una revisión narrativa de la literatura, de tal manera que fuese posible conocer qué tipo de información en torno a

las entidades está presente y ausente en los artículos publicados en los últimos años sobre ApS. Dicho análisis fue la base para responder al objetivo del trabajo: elaborar una propuesta de entrevista semiestructurada orientada a conocer el pensamiento, las creencias y actitudes de las personas responsables de las entidades ante las propuestas de ApS que provienen de la universidad

Tras generar una clasificación de casos a partir de sus atributos, se crearon conjuntos dinámicos para facilitar y centrar la búsqueda selectiva de información. Se utilizaron, por un lado, los conjuntos dinámicos referidos a los tipos de entidades, en concreto, organismos oficiales, organismos no oficiales, centros educativos de infantil y primaria, centros educativos de secundaria y formación profesional, universidades y otros tipos de entidades y, por otro, se realizaron búsquedas introduciendo las palabras huella, impacto, beneficio, evaluación, experiencias, instrumentos, diagnóstico, validez, satisfacción y competencias.

Una vez definido el corpus de análisis, se realizó un análisis inductivo de contenido que se fue ordenando en un sistema categorial, del cual podemos ver en la figura 1 el mapa conceptual que emerge.

Figura 1. Mapa de categorías



Las dimensiones obtenidas fueron características de las entidades (tipos de entidades, fines, necesidades, diagnóstico); relación con la universidad (cómo se establece la relación, cómo ven la relación, si el servicio supone trabajo extra, atención a los miedos y desconfianza); impacto (beneficios sociales, motores y cambios percibidos, impacto, huella, instrumentos) validez del servicio (cobertura de la necesidad, duración, competencias percibidas, satisfacción percibida, sentimientos y percepciones) y limitaciones de la búsqueda.

En dichas dimensiones se recogieron aquellos párrafos que podían ayudar a generar una pregunta para una entrevista. Con el fin de no perder la referencia bibliográfica que nos servía para inferir las posibles preguntas, se realizó también un vaciado en una hoja de cálculo en la que se iba volcando la referencia completa al texto y un apunte sobre las preguntas que nos sugerían. Cada pregunta se ubicaba en una de las dimensiones que emergieron en el análisis.

A partir de aquí, se elaboraron cuestiones para compartir con las entidades, teniendo en cuenta los diferentes apartados seleccionados. En esta nueva fase, además del apoyo de la literatura, nos basamos en la experiencia personal del equipo y en la relación con las entidades sociales para, así, poder aterrizar en la realidad y obtener la información más relevante y contextualizada posible. Con todo ello, se elaboró un listado de preguntas, divididas por dimensiones, que sirven de ayuda para profundizar en el papel, implicaciones y trabajo conjunto de las entidades en los proyectos de ApS universitario. De esta forma, en una primera fase, el listado contenía 97 preguntas, tratando de abarcar todas las temáticas posibles, pero, a su vez, resultaba ser un instrumento inmanejable. Por ello, se acordó limpiar y pulir la batería de preguntas tratando de priorizar, reformular, agrupar, eliminar repeticiones y ordenar de forma lógica y progresiva. El objetivo era construir un instrumento operativo y útil para poder obtener una información lo más relevante posible.

Finalmente, se compartió el borrador de la guía de la entrevista con tres personas del grupo de investigación, ajenas hasta entonces al proceso, para que valorasen el trabajo y propusieran las reformulaciones oportunas. Teniendo en cuenta su aplicación real con las entidades, el resultado final fue un guion con 29 preguntas, que pueden ser referentes para crear instrumentos de investigación/evaluación/valoración sobre las (inter)relaciones entre entidades socioeducativas y proyectos universitarios de ApS, ya sean en el seno de proyectos institucionales o en el desarrollo de los contenidos de materias propias de los planes de estudios.

### **3. Resultados**

En primer lugar, se presentan los resultados de la revisión narrativa de la literatura realizada en el programa Nvivo 1.4 Release, donde también se ilustran las evidencias encontradas de manera más recurrente, referidas a la ausencia de voz de las entidades en los proyectos de ApS universitario y la necesidad de paliar este vacío. En segundo lugar, se muestra la guía de la entrevista resultante de todo el proceso



llevado a cabo, que servirá para comprender lo que evidenciamos y que ayudará a saber cómo dar la palabra a las entidades, para lograr proyectos realmente compartidos.

La búsqueda bibliográfica realizada dio como resultado que existían 163 párrafos procedentes de 72 artículos que hacían referencia a las entidades (Tabla 1). Un elemento común a todos los artículos revisados fue que las entidades no eran cuestionadas en ningún caso y no se mencionaban prácticamente aspectos relativos a su labor. Si bien en la mayoría de los casos la alusión no era explícita y las temáticas se trataban de manera tangencial, que no directamente, siendo el alumnado universitario quienes, en la mayoría de los casos, hablan por ellas.

Tabla 1. Sistema Categorical Emergente del Análisis de Contenido

Dimensión	Categoría	Archivos (nº de artículos)	Referencias (nº de párrafos seleccionados)
Características de las entidades		22	42
	Tipos de entidades	11	16
	Fines de la entidad	4	4
	Detección de la necesidad	7	13
	Diagnóstico	5	9
Relación con las entidades		9	15
	Cómo se establece la relación	5	7
	Percepción la relación	4	4
	Atención a miedos y desconfianzas	3	3
Impacto social		37	100
	Beneficios (motores, sociales y cambios)	17	24
	Impacto social, cómo se mide, instrumentos, huella	22	47
	Validez del servicio (duración, profundidad, competencias percibidas, satisfacción percibida, sentimientos)	12	29
		4	6
Limitaciones de la revisión		4	6
Total		72	163

### 3.1. La escasa voz de las entidades en los proyectos de ApSU

Tal y como ya se mencionaba, para la elaboración de las preguntas el punto de partida fue, en primer lugar, la literatura analizada. Los resultados obtenidos de este análisis mostraron que son escasos los artículos que mencionan a las entidades, 72 de 300. Se considera que las entidades deberían tener un carácter activo e implicarse en el diseño y el desarrollo de los proyectos de ApS:

*Los proyectos de aprendizaje servicio suelen recaer sobre dos instituciones:*

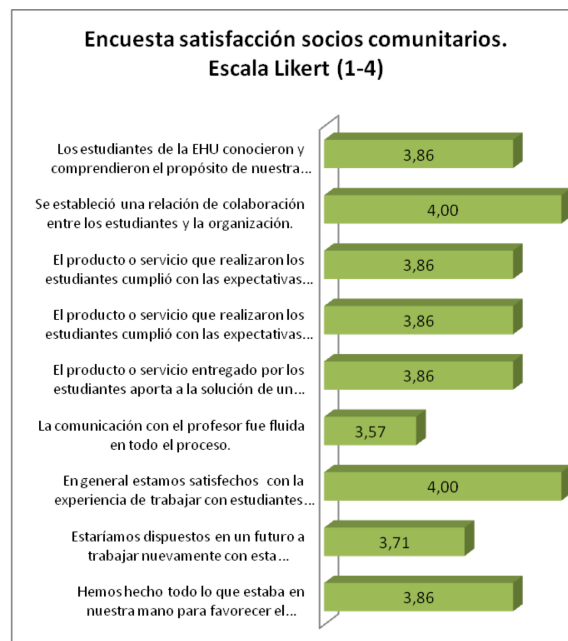
**Arribas-Cubero, H.F.; Gómez-Pintado, A.; Martínez-Abajo, J.; Vizcarra-Morales, M.T.; Gamito-Gómez, R. y Monjas-Aguado, R. (2022). La ausencia de voz de las entidades en los proyectos de aprendizaje-servicio: propuesta de una herramienta para analizar y mejorar su participación. RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio, 13, 40-59. DOI10.1344/RIDAS2022.13.3**

*una, la académica, y la segunda, la entidad donde se lleva a cabo el servicio. En este binomio, las dos tienen un peso parecido, las dos son activas y tienen un papel definitorio en el desarrollo del proyecto. Aunque en algunos casos se justifica, de manera general, no nos deberíamos imaginar una entidad que simplemente acoge a los estudiantes pero que no ha podido diseñar conjuntamente el proyecto, explicitar sus verdaderas necesidades, valorar el papel real de los estudiantes en su entidad, etc. (Campo, 2014, 209).*

Tras realizar la revisión sistemática, se percibe claramente que, en la mayor parte de los textos, o al menos en los más actuales, el foco de estudio se centra en el alumnado universitario. El resto de audiencias (personas responsables de las entidades, receptoras del servicio y docentes universitarias) aparecen de manera tangencial y, en muchas ocasiones, desde la voz del alumnado universitario.

En los pocos artículos que se hacen mención explícita a las entidades que colaboran en los proyectos, se puede encontrar, en general, dos tipos de referencias. Unas, las menos, que explicitan las relaciones mantenidas con ellas o el diseño de las acciones concretas realizadas, como puede ser la evaluación del servicio tanto de manera cuantitativa como cualitativa. Un ejemplo de ello se recoge en el texto de Alonso et al., (2013) de la Figura 2.

Figura 2. Ejemplo de encuesta empleada para medir la satisfacción de las entidades



Fuente: Alonso et al. (2013, 210)

Y otras que, debido a que sitúan el objetivo o el foco de la investigación en otros

factores o agentes participantes (principalmente en analizar el aprendizaje del alumnado universitario), se limitan a mencionar las entidades y, en ocasiones, a listarlas, pero sin detallar otros aspectos:

*El 65% eligió un centro educativo para realizar la práctica de servicio (la mayor parte en centros de Educación Infantil y Primaria). Los demás realizaron el ApS en una variedad de entornos: ONG´s, asociaciones, hospitales, fundaciones, y otras entidades, dedicándose a actividades tales como atención a niños hospitalizados, escolarización en hospitales, ocio para niños con discapacidad (por ejemplo, hipoterapia), colaboración en centros específicos para niños con discapacidad (por ej., autismo), atención en el hogar a niños con discapacidad, trabajo con niños en centros penitenciarios, atención a inmigrantes, a familiares de personas con discapacidad (por ej., Padres de Niños con Cáncer), etc. (Aramburuzabala y García, 2012, 1.139).*

Sin embargo, ambos tipos de referencias se han mostrado útiles a la hora de diseñar las dimensiones y sus preguntas. Así, las referencias que mejor detallaban el trabajo realizado se han visto reflejadas de forma bastante directa en las preguntas presentadas en este artículo como podrían ser, en el caso del ejemplo mencionado, las que configuran la dimensión 7 (satisfacción percibida por responsables de la entidad), mientras que las segundas han servido para detectar aspectos que, si bien no se explicitaban en los textos consultados, si se podían intuir y que precisamente por ello se ha considerado que debían reflejarse de forma clara en la herramienta. Este es el caso del segundo ejemplo que ha servido como inspiración en la dimensión 2 (diagnóstico) en las preguntas 3 y 4.

### 3.2. Elaborando la guía para responsables de las entidades

El resultado ha sido un listado de 29 preguntas, divididas en 9 dimensiones, a las que se les suma una pregunta final que pretende servir de reflexión de todo el proceso. Esta herramienta tiene como objetivo profundizar en el papel, implicaciones y trabajo conjunto de las entidades en los proyectos de ApS universitario. Junto con las dimensiones, se ofrece una breve descripción de las mismas y las referencias que han sido utilizadas para su elaboración.

#### Dimensión 1. Relación con la entidad.

Se realizan preguntas relativas a la participación de las entidades, cómo se contacta con ellas, qué tipo de relaciones y convenios se establecen (Bosch y Batle, 2006; Rial, 2009; Barrios et al., 2012; Alonso et al., 2013).

1. ¿Cómo y quién establece la relación con vuestra entidad? ¿Existen convenios entre las dos instituciones?
2. ¿Cuál es vuestro grado de participación en los proyectos? ¿Deseáis una participación más activa?

## Dimensión 2. Diagnóstico.

Recoge las preguntas relativas a las necesidades de la entidad y a cómo se realiza su diagnóstico (Decorby et al., 2005; Aramburuzabala y Garcia, 2012; Barrios et al., 2012; Alonso et al., 2013; Campo, 2014; Álvarez y Silió, 2015; Capella Peris, 2016; Agrafojo et al., 2019).

3. ¿Qué finalidad tiene vuestra institución? ¿A qué personas atiende?
4. ¿Quién y cómo ha realizado el diagnóstico de necesidades?
5. ¿Sentís que se os tiene en cuenta a la hora de realizar el diagnóstico? ¿Por qué?
6. ¿En qué medida las propuestas de actividad física son necesarias en tu entidad? ¿Cuáles son las adaptaciones necesarias para poder llevarlas a cabo?

## Dimensión 3. Beneficios aportados.

Preguntas relativas a los beneficios para la entidad y para la universidad y la huella que deja el servicio (De Funes, 2007; Larrú, 2007; Arratia, 2008; Marta-Lazo y González-Aldea, 2012; Alonso et al., 2013; Aramburuzabala, 2013; Campo, 2014; Álvarez y Silió, 2015).

7. ¿Cuál es el impacto real del servicio?
8. ¿Qué tipos de beneficios se dan desde la equidad y la perspectiva de género?
9. ¿Qué tipo de beneficios consideras que percibe la entidad, las personas participantes, la universidad y su alumnado a través de estas experiencias?
10. ¿En qué nivel se mantienen beneficios una vez finalizado el servicio en la entidad? ¿Por qué?

## Dimensión 4. Cambios percibidos.

Preguntas relativas a los cambios percibidos en los diferentes agentes participantes del servicio y del aprendizaje. (Zabala, 2000; Navarro, 2005; Marta-Lazo y González-Aldea, 2012; Alonso et al., 2015; Álvarez y Silió, 2015; Gil-Gómez y Chiva-Bartoll, 2015; Capella-Peris, 2016).

11. ¿Qué cambios percibes en las personas de vuestra entidad, en sus familias, o en el alumnado universitario gracias al servicio?
12. ¿Percibes cambios en las actitudes de las personas?

#### Dimensión 5. Competencias percibidas por responsables de entidades.

Preguntas relativas a las competencias profesionales y las competencias sociales percibidas (Campo, 2014; Belenguer y Berciano, 2019; Chiva-Bartoll et al., 2020).

13. ¿En qué medida crees que el proyecto de ApS realizado ha mejorado las competencias del alumnado universitario? ¿Y de las personas de vuestra entidad?
14. ¿En qué medida crees que los estudiantes han desarrollado las competencias para la ciudadanía y la transformación social? ¿Han tomado conciencia de cuestiones sociales? ¿Han mejorado su capacidad crítica?

#### Dimensión 6. Evaluación del proyecto.

Preguntas relativas a cómo, quién y cuándo se evalúa el proyecto (Bosch y Batle, 2006; Campo, 2014; Fernández-Baldor y Boni, 2011; Pupo et al., 2011; Agrafojo et al., 2019).

15. ¿Cómo se ha realizado el seguimiento y la tutorización del alumnado?
16. ¿En qué medida crees que ha sido adecuado el diagnóstico, el diseño, la celebración y todas las fases del proyecto?
17. ¿Cómo ha participado la entidad en el proceso de evaluación del proyecto?, ¿Con qué criterio?

#### Dimensión 7. Satisfacción percibida por responsables de la entidad.

Preguntas relativas a sus expectativas, a los objetivos y a sus valoraciones sobre la experiencia (Barrios et al., 2012; Alonso et al., 2013; Bernadowski et al., 2013; Campo, 2014; Gil-Gómez y Chiva-Bartoll, 2015; Belenguer y Berciano, 2019; Chiva-Bartoll et al., 2019).

18. ¿De qué forma, desde la universidad, han compartido con la entidad los objetivos y las actividades del proyecto?
19. ¿El proyecto ha cumplido tus expectativas? ¿Por qué?
20. ¿Cómo ha sido la comunicación con el profesorado responsable en todo el proceso?
21. ¿Cómo valoráis la experiencia de trabajar con los estudiantes? ¿Estaríais dispuestos en un futuro a trabajar de nuevo siguiendo esta metodología?

22. ¿En qué medida crees que se ha respondido a las necesidades de la entidad? ¿Cómo valoras la disponibilidad y el aprovechamiento de los recursos con los que se ha contado? ¿Han sido suficientes, se han aprovechado de una forma efectiva, has echado de menos algún recurso?

#### Dimensión 8. Sentimientos y percepciones.

Preguntas relativas a las sensaciones, utilidades y mejoras motrices (Baker-Boosamra, 2006; Roper y Santiago, 2014; Álvarez y Silió, 2015; Gil-Gómez y Chiva-Bartoll, 2015; Chiva-Bartoll et al., 2019).

23. ¿Cómo os habéis sentido en el proceso, en igualdad?
24. ¿Cómo valoráis el encuentro entre personas?
25. ¿En qué manera se han complementado el aprendizaje y el servicio?
26. ¿Qué utilidades percibes para cada una de las personas participantes?
27. ¿En qué medida la motricidad ha mejorado a ha ayudado a la consecución del servicio?

#### Dimensión 9. Limitaciones.

Preguntas relativas a las debilidades y fortalezas. (Alonso et al., 2013; Aramburuzabala, 2013)

28. ¿Identificas claramente alguna limitación o alguna fortaleza en esta experiencia?

#### Cuestión final (Martínez-Abajo et al., 2020).

29. Caracteriza con un adjetivo la experiencia vivida.

## 4. Conclusiones

La revisión narrativa de la literatura realizada muestra una ausencia de voz de las entidades en los proyectos de ApS universitario, lo que nos llevó a la construcción participativa y reflexiva de un guión de entrevistas, debido a la necesidad de paliar este vacío. El proceso llevado a cabo nos sirvió para comprender que habitualmente damos por evidente una relación con las entidades, pero que ésta no queda recogida en la literatura (Zabala, 2000; Aramburuzabala y García, 2012; Campo, 2014), cuando por otra parte entendemos la participación de las entidades imprescindible para lograr proyectos realmente compartidos.

La búsqueda realizada mostró un elemento común en todos los artículos revisados: que las entidades no eran preguntadas en casi ningún caso y no se mencionaban prácticamente los aspectos relativos a su labor, siendo el alumnado universitario quien

habla por ellas (Chiva-Bartoll et al., 2016; Santos-Pastor et al., 2019). Es decir, la revisión bibliográfica focalizada en la participación de las entidades en los proyectos de ApS universitario ha concluido que hasta ahora han ocupado un papel secundario en todas las fases de encuentro entre entidades y agentes (Aramburuzabala y García, 2012; McIrath, 2015). Esto supone una limitación profunda en el alcance de todas las fases de los proyectos, desde la fase inicial de detección de necesidades, hasta la fase final de evaluación sobre del servicio prestado y el aprendizaje alcanzado (Chiva-Bartoll et al., 2019; Santos-Pastor et al., 2021).

En este sentido sería ideal poder llegar a entablar con las entidades procesos más participativos y dialógicos, pero en muchas ocasiones la premura en desarrollar los proyectos hace que se pierda calidad en el proceso. Es por ello que resulta necesario preguntar a las entidades explícitamente, y conocer, así, sus percepciones y conseguir mejorar la participación activa de todas las personas protagonistas en el desarrollo de los proyectos de ApS universitario. Se debe romper la dinámica actual en la que las entidades y las personas receptoras son, simplemente, el destino de un servicio. Si realmente se desean realizar proyectos que mejoren la justicia social, la participación de las entidades en el proceso es clave (Arratia, 2008; Barrios et al.; 2012; Álvarez y Silió, 2015; Aramburuzabala et al., 2019; Martínez-Abajo et al., 2020).

Por lo tanto, la guía elaborada en este trabajo quiere ser un apoyo para construir instrumentos dirigidos a recoger información de las personas responsables de las entidades. La guía ha sido fruto de un proceso de revisión bibliográfica y de un proceso reflexivo compartido, en el que al tiempo que se analizaba la información se producía un proceso de reflexión crítica sobre lo que se iba descubriendo. Así, el deseo de profundizar críticamente en los proyectos de ApS universitario es lo que nos ha llevado a profundizar tanto en este trabajo, siendo también esta una de las características propias de los procesos de ApS (Alonso et al., 2013; Aramburuzabala et al., 2015).

Con la implementación de la guía se pretende conocer, con detenimiento, desde distintas perspectivas y con amplitud de miras, la visión que las entidades tienen sobre los proyectos de ApS que comparten con las universidades. Somos conscientes de que la guía de la entrevista con 29 preguntas puede ser larga y difícil de implementar en su totalidad en algunos proyectos. Nuestra intención no es que se administre completa, ni al pie de la letra, sino más bien que sirva de orientación con dosis de flexibilidad adaptadas a cada contexto, que ayuden a comprender las relaciones establecidas con la entidad, vislumbrar la voz real de las entidades en los proyectos y, poder orquestar, si fuese necesario, mecanismos para mejorar la presencia compartida de todos los agentes implicados en los proyectos de ApS universitario en actividad física y deportiva.

La intención final del trabajo aquí presentado es tratar de hacer realidad una participación más dialógica, intentando dar (y compartir) voz a y con las entidades, para poder conocer mejor su punto de vista y conseguir que tengan una mayor

implicación en los proyectos, convencidos de que, a su vez, esto conllevará una mejora en todos los aspectos de un ApSU (Puig et al., 2011).

## Referencias

- Agrafojo, J., García-Antelo, B. y Jato, E. (2017). Aprendizaje servicio e innovación educativa en la Universidad de Santiago de Compostela: estrategia para su institucionalización. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio*, 3, 23–34. <https://doi.org/10.1344/ridas2017.3.3>
- Alonso, I., Arandia, M., Martínez, I., Martínez, B. y Gezuraga, M. (2013). El Aprendizaje-Servicio en la innovación universitaria. Una experiencia realizada en la formación de educadoras y educadores sociales. *RIEJS. Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social*, 2(2), 195–216. <http://www.rinace.net/riejs/numeros/vol2-num2/art10.pdf>
- Álvarez, C. y Silió, G. (2015). El aprendizaje-servicio y las comunidades de aprendizaje: dos proyectos escolares innovadores que se enriquecen mutuamente. *Enseñanza & Teaching*, 33(2), 43–58. <https://doi.org/10.14201/et20153324358>
- Aramburuzabala, P. y García, R. (2012). El Aprendizaje-Servicio en la formación de maestros. En *Libro de Actas Del VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI)* (pp. 1133–1141). Universitat de Barcelona. <https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/232/221>
- Aramburuzabala, P. (2013). Aprendizaje-Servicio: una herramienta para educar desde y para la justicia social. *RIEJS, Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 2(2), 5-11. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/369/359>
- Aramburuzabala, P., Cerrillo, R. y Tello, I. (2015). Aprendizaje-Servicio: Una propuesta metodológica para la introducción de la sostenibilidad curricular en la universidad. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, Vol 19, (1), 78-95. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41024>
- Aramburuzabala, P., Vargas-Moniz, M. J., Opazo, H., McIlrath, L. y Stark, W. (2019). Considerations for service learning in European higher education. En P. Aramburuzabala, L. MacIlrath y H. Opazo (coord.), *Embedding Service-Learning in Higher Education. Developing a Culture of Civic Engagement* (pp. 230-243). Routledge. <https://www.routledge.com/Embedding-Service-Learning-in-European-Higher-Education-Developing-a-Culture/Aramburuzabala-McIlrath-Opazo/p/book/9781138089747>
- Arratia, A. (2008). Ética, Solidaridad y Aprendizaje Servicio en la Educación Superior. *Acta Bioethica*, 14(1), 61-67.

Arribas-Cubero, H.F.; Gómez-Pintado, A.; Martínez-Abajo, J.; Vizcarra-Morales, M.T.; Gamito-Gómez, R. y Monjas-Aguado, R. (2022). La ausencia de voz de las entidades en los proyectos de aprendizaje-servicio: propuesta de una herramienta para analizar y mejorar su participación. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 13, 40-59. DOI10.1344/RIDAS2022.13.3



[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-569X2008000100008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2008000100008)

Aznar, P. y Ull, M. A. (2009). La formación de competencias básicas para el desarrollo sostenible: el papel de la Universidad. *Revista de Educación, número extraordinario*, 219-237.

[http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2009/re2009\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2009/re2009_10.pdf)

Baker-Boosamra, M. (2006). From Service to Solidarity: Evaluation and Recommendations for International Service Learning. *SPNA Review*, 2(1), 1-21.

<http://scholarworks.gvsu.edu/spnareview/vol2/iss1/2>

Barrios, S., Rubio, M.; Gutiérrez, M. y Sepúlveda, C. (2012). Aprendizaje-servicio como metodología para el desarrollo del pensamiento crítico en educación superior. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 26, 594-603.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412012000400012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412012000400012)

Belenguer, C. y Berciano, V. (2019). Llenando Escuelas: una experiencia de aprendizaje-servicio en el sur de Marruecos. *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio*, 8, 195-205.

<https://revistes.ub.edu/index.php/RIDAS/article/view/RIDAS2019.8.14>

Bernadowski, C., Perry, R. y Del Greco, R. (2013). Improving preservice teachers' self-efficacy through service learning: Lessons learned. *International Journal of Instruction*, 6(2), 67-86.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Improving-Preservice-Teachers'-Self-Efficacy-Bernadowski-Perry/ffe644cfb5411808b7c0041dc255aa6ed7229e44>

Bosch, C. y Batlle, R. (2006). Proyectos para mejorar la ciudadanía. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 64-68.

<http://roserbatlle.net/wp-content/uploads/2009/03/proyectos-mejora-ciudadania-2006.pdf>

Campo, L. (2014). *Aprendizaje servicio y educación superior. Una rúbrica para evaluar la calidad de proyectos* [Tesis Doctoral]. Universitat de Barcelona.

<https://www.tdx.cat/handle/10803/277560#page=1>

Capella-Peris, C. (2016). *Promoción del Emprendimiento Social y los aprendizajes académicos en Educación Física a través del Aprendizaje Servicio* [Tesis Doctoral]. Universitat Jaume I.

<https://doi.org/10.6035/14113.2016.21181>

Capella-Peris, C., Gosgrove, M. M, Pallarès-Piquer, M. y Santágueda-Villanueva, M. (2019). Aprendizaje Servicio en la formación inicial docente de Educación Física: Análisis de una propuesta en el contexto norteamericano. *Publicaciones* 49 (4),

49-67. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11728>

- Chika-James, T. A. (2020). Facilitating service-learning through competencies associated with relational pedagogy: a personal reflection. *Higher Education Pedagogies*, 5(1), 267-293. <https://doi.org/10.1080/23752696.2020.1820886>
- Chiva-Bartoll, Ò., Capella-Peris, C. y Salvador-García, C. (2020). Service-learning in physical education teacher education: towards a critical and inclusive perspective. *Journal of Education for Teaching International research and pedagogy*, 46 (3), 395-407. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1733400>
- Chiva-Bartoll, Ó., Gil-Gómez, J., Corbatón-Martínez, R. y Capella-Peris, C. (2016). El Aprendizaje Servicio como propuesta metodológica para una pedagogía crítica. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje y Servicio*, 2, 70-94. <https://doi.org/10.1344/ridas2016.2.4>
- Chiva-Bartoll, O., Pallarés-Piquer, M. y Gil-Gómez, J. (2018). Aprendizaje-servicio y mejora de la Personalidad Eficaz en futuros docentes de Educación Física. *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 181-197. <https://doi.org/10.5209/RCED.52164>
- Chiva-Bartoll, Ó., Salvador-García, C., Capella-Peris, C. y Maravé-Vivas, M. (2019). Aprendizaje-Servicio en la formación inicial docente: desarrollo de la inclusión en el área de Didáctica de la Expresión Corporal. *Bordon. Revista de Pedagogía*, 71(3), 63-77. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.67773>
- Chiva-Bartoll, O., Santos, M. L., Martínez, F. y Salvador, C. (2019). Valoración del impacto del aprendizaje-servicio universitario en el ámbito de la actividad física y el deporte: una propuesta desde la teoría de stakeholders. *Publicaciones* 49(4), 29-48. [Http://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11727](http://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11727)
- Conway, J. M., Amel, E. L. y Gerwien, D. P. (2009). Teaching and Learning in the Social Context: A Meta-Analysis of Service Learning's Effects on Academic, Personal, Social, and Citizenship Outcomes. *Teaching of Psychology*, 36(4), 233-245. <https://doi.org/10.1080/00986280903172969>
- De Funes, S. (2007). *Manual de Gestiones de evaluación de la cooperación española*. Ministerio de Asuntos exteriores y cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. <https://www.aecid.es/CentroDocumentacion/Documentos/Evaluaci%C3%B3n/M anualdegestiondee valuaciones.pdf>
- Decorby, K., Halas, J. y Dixon, S. (2005). Classroom Teachers and the Challenges of Delivering Quality Physical Education. *The Journal of Educational Research*, 98(4), 208-221. <http://doi.org/10.3200/JOER.98.4.208-221>
- Fernández-Baldor, A. y Boni, A. (2011). Evaluación de proyectos de cooperación para el desarrollo. Una contribución desde el enfoque de capacidades. Ponencia presentada en el V Congreso de Universidad y Cooperación al Desarrollo.

[http://personales.upv.es/alferma2/EC\\_AlvaroFdez\\_SandraBoni.pdf](http://personales.upv.es/alferma2/EC_AlvaroFdez_SandraBoni.pdf)

- Fiuza, M. J. y Sierra, S. (2017). Creando y adaptando materiales para compartir: una experiencia con futuros maestros. *Educatio Siglo XXI*, 35(3), 153-173.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018Zj/308951>
- Gil-Gómez, J. y Chiva-Bartoll, Ó. (2015). Una experiencia de aprendizaje-servicio en la asignatura «Bases anatómicas y fisiológicas del movimiento» del Área de Didáctica de la Expresión Corporal. *Retos*, 26, 122-127.  
<https://doi.org/10.47197/retos.v0i26.34413>
- Gutiérrez, D., Segovia, Y, García-López, L. M. y Fernández-Bustos, J. G. (2019). Integración del aprendizaje-servicio en el modelo de educación deportiva como facilitador de la transición a la Educación Secundaria. *Publicaciones*, 49(4), 89-110. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11730>
- Larrú, J.M. (coord.) (2007). La evaluación de impacto: qué es, cómo se mide y qué está aportando en la cooperación para el desarrollo. En. J.M. Larrú. (coord.). *Evaluación en la Cooperación para el Desarrollo*. (pp. 109-133). Colección Escuela Diplomática.
- Marta-Lazo, C. y González Aldea, P. (2012). El aprendizaje-servicio, una herramienta para el desarrollo profesional de la responsabilidad social del periodista. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18, 577-588.  
[http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2012.v18.40937](http://dx.doi.org/10.5209/rev_ESMP.2012.v18.40937)
- Martínez-Abajo, J., Aristizabal, P., Gamito, R. y López-de-Arana, E. (2020). Planificar los TFGs con una mirada crítica. *Tandem*, 70, 7-12.
- McIrath, L. (2015). La universidad cívica, ¿un vacío legal y político? *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*, 19(1), 26-40.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/41020>
- Navarro, H. (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Área de Proyectos y programación de inversiones. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/5605-manual-la-evaluacion-impacto-proyectos-programas-lucha-la-pobreza>
- Paz-Lourido, B. (2017). El Aprendizaje-Servicio, ¿Una metodología a considerar en la formación universitaria en Fisioterapia? *Fisioterapia*, 39(6), 227-228.
- Puig, J. M., Gijón, M., Marín, X. y Rubio, L. (2011). Aprendizaje-servicio y educación para la ciudadanía. *Revista de Educación, Número Ext*, 45-67.  
[http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011\\_03.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_03.pdf)

- Pupo, A., González, T. y Mata, E. (2011). *Diagnóstico participativo de género. La experiencia en la Comunidad Maceo (Holguín, Cuba)*. UPV/EHU- HEGOA. [https://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/204/Diagnostico\\_participativo\\_Maceo.pdf?1488539726](https://publicaciones.hegoa.ehu.es/uploads/pdfs/204/Diagnostico_participativo_Maceo.pdf?1488539726)
- Rial, S. (2009). *Itinerario y herramientas para desarrollar un proyecto de Aprendizaje-Servicio*. Ministerio de Educación de la nación Argentina. [https://www.clayss.org.ar/04\\_publicaciones/me\\_arg/2014\\_itinerario.pdf](https://www.clayss.org.ar/04_publicaciones/me_arg/2014_itinerario.pdf)
- Rodríguez-Gallego, M. R. (2013). El Aprendizaje-Servicio como estrategia metodológica en la Universidad. *Revista Complutense de Educación*, 25(1), 95-113. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2014.v25.n1.41157](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2014.v25.n1.41157)
- Roper, E. A. y Santiago, J. A. (2014) Influence of Service-Learning on Kinesiology Students' Attitudes Toward P-12 Students With Disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 31, 162-180. <http://dx.doi.org/10.1123/apaq.2013-0086>
- Santos-Pastor, M. L., Martínez-Muñoz, L. F., Garoz-Puerta, I. y García-Rico, L. (2021). La reflexión en el Aprendizaje-Servicio Universitario en Actividad Física y Deporte. Claves para el aprendizaje personal, académico y profesional. *Contextos Educativos*, 27, 9-29. <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/4574>
- Sotelino, A., Mella, Í. y Rodríguez-Fernández, J. E. (2019). Aprendizaje-servicio y desarrollo de la expresión corporal en la formación del profesorado de educación infantil. *Publicaciones*, 49(4), 199-218. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i4.11736>
- Shapiro, D. R., Gurvitch, R. y Yao, W. (2016) Video Editing: A Service-learning Assignment in Adapted Physical Education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(2), 33-37. <http://dx.doi.org/10.1080/07303084.2015.1119077>
- Torío, S., Peña, J. V. y Hernández-García, J. (2014). Service-learning as Training for Social Entrepreneurship: An Experience in the University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 139, 504-511. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.055>
- Zabala, N. (2000). Enfoques participativos. En C. Pérez de Armiño (Ed.), *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Icaria HEGOA.